

WYJAŚNIENIE TREŚCI NR 1
ZAPYTANIA OFERTOWEGO ZP_ZO_08_2022
DOSTAWA ZESTAWU DO OBSŁUGI POSIEDZEŃ RADY MIEJSKIEJ W
WĘGORZYNIE

W związku z tym, że dnia 23 sierpnia 2022 r. do Zamawiającego – Gminy Węgorzyno, wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Zapytania Ofertowego ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający niniejszym udziela wyjaśnień treści jak poniżej:

Pytanie nr 1

Systemy do elektronicznych głosowań i transmisji rozliczane są poprzez abonamenty (miesięczne, kwartalne, roczne) lub wykupowany jest z góry odpowiedni dostęp na wybrany okres. Wynika to z ich specyfiki i faktu, że wymagają od wykonawców utrzymania serwerów (do obsługi oprogramowania, przechowywania nagrań), ponoszenia opłat licencyjnych (np. za oprogramowanie do przetwarzania dźwięku na tekst), zapewnienia pracowników do utrzymania i obsługi aplikacji. W zapytaniu ofertowym nie wpisaliście Państwo żadnej informacji dot. okresu, na jaki chcielibyście zawrzeć umowę (a tym samym uiszczać opłatę abonamentową), zatem uprzejmie proszę o doprecyzowanie.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający jest zainteresowany jak najdłuższym czasem abonamentu systemu do elektronicznych głosowań i transmisji sesji

Dopuszczamy również możliwość abonamentu wykupowanego na konkretną ilość dni o ile taka usługa może być świadczona z zachowaniem stałego przechowywania nagrań na serwerze usługodawcy. Ilość sesji w roku zazwyczaj nie przekracza 15.

Pytanie nr 2

W zapytaniu ofertowym zaznaczyliście Państwo, że system transmisji ma działać z posiadaną przez Państwa kamerą Panasonic HC-V770 oraz urządzeniem AVerMedia LGP Lite.

W specyfikacji AVerMedia LGP Lite nie ma żadnej informacji dot. strumieniowania na zewnętrzne platformy. Z opisu Państwa zapytania ofertowego wynika, że oczekujecie Państwo transmisji na dedykowany serwer dostarczony przez Wykonawcę a nie na przykład na YouTube. W przypadku zaproponowanej przez Państwa konfiguracji (kamera Panasonic + AVerMedia LGP Lite) nie będzie to możliwe chyba, że skorzystamy z oprogramowania do strumieniowania na komputerze, do którego podłączony jest AVerMedia LGP Lite. Takim oprogramowaniem może być np. prosty w obsłudze i darmowy OBS Studio.

Czy dopuszczacie Państwo prowadzenie transmisji w sposób opisany powyżej? Nie będzie to od Państwa wymagać żadnego dodatkowego nakładu finansowego a do uruchomienia transmisji każdorazowo wystarczy włączenie OBS Studio i aktywacja transmisji w aplikacji do obsługi posiedzeń Rady.

Odpowiedź na Pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że opisany przez Państwa sposób transmisji obrad sesji (własny komputer z programem OBS Studio) jest rozwiązaniem cały czas przez nas stosowanym i nie widzimy przeciwwskazań aby nadal używać tego rozwiązania.

Pytanie nr 3

W zapytaniu ofertowym wskazaliście Państwo, że jednym z elementów oprogramowania do obsługi posiedzeń ma być system automatycznej transkrypcji dźwięku na tekst.

Proszę o informację, czy chcielibyście Państwo korzystać z niego i uiszczać opłaty wg zużycia (np. za wykorzystane 30-minutowe jednostki), czy też wolicie Państwo wykupić ryczałtem odpowiedni pakiet minut do wykorzystania.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Z uwagi na trudny do określenia czas trwania poszczególnych sesji, a więc czas używania systemu do transkrypcji, Zamawiający stoi na stanowisku iż najrozsądniejszym rozwiązaniem byłoby uiszczać opłaty według zużycia. Jeżeli jest możliwość subskrypcji hybrydowej - wykupiony ryczałtem określony pakiet, a w razie konieczności dokupienie dodatkowych pakietów minut – Zamawiający prosi o uwzględnienie również takiej możliwości.

Pytanie nr 4:

System głosowań opisany w specyfikacji ma z jednej strony obsługiwać posiedzenia zdalne, a z drugiej służyć Państwu w czasie sesji stacjonarnych. W opisie sesji stacjonarnych wskazaliście Państwo, że system głosowań ma być oparty o pulpity mikrofonowe. Pulpit mikrofonowy przewodniczącego ma dodatkowo prezentować listę obecności, wyniki głosowań oraz listę osób chcących zabrać głos.

Zwracam Państwa uwagę, że oba rodzaje sesji (zdalne i stacjonarne, ale również sesje mieszane - hybrydowe, podczas których część uczestników zasiada na sali, a reszta w domach) można obsłużyć poprzez tablety, które - jak wynika z opisu - Państwo posiadacie. Takie rozwiązanie rodzi dla Państwa wiele korzyści:

- nie ma wówczas potrzeby zakupu bardzo drogich systemów mikrofonowych z funkcją głosowania, ponieważ wystarczą standardowe mikrofony z funkcją wyciszania radnych,
- radni korzystają z jednego urządzenia (tabletu) do głosowania (w celu oddania głosu wystarczy kliknięcie opcji za/przeciw/wstrzymuję się), przeglądania projektów uchwał, weryfikacji wyników etc.
- głosowanie poprzez aplikację na tabletach daje możliwość przeprowadzania również innych typów głosowań (wybór gremium, ankietowanie), co nie będzie możliwe na pulpitych mikrofonowych,
- przewodniczący będzie widział czytelne, duże listy obecności, wyniki głosowań, listę dyskutantów, co na bardzo małym, prostym ekranie pulpitu mikrofonowego nie będzie możliwe.

W związku z powyższym uprzejmie proszę o informację, czy dopuszczacie Państwo rezygnację z głosowania

na pulpitych mikrofonowych i przejście na głosowanie na wszystkich typach sesji (stacjonarne, zdalne, hybrydowe)

na tabletach, które już Państwo posiadacie?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Przedstawione przez Państwa rozwiązanie (propozycja) posiada jeden mankament. Tablety wykorzystywane przez radnych znajdują się w ich dyspozycji. Istnieje zatem realna możliwość, że któryś z radnych mógłby "zapomnieć" zabrać ze sobą tabletu, a to automatycznie wykluczałoby go z możliwości uczestnictwa w głosowaniu. Zamawiający prosi o wskazanie ewentualnie alternatywnego rozwiązania w ofercie.

Zakładany przez nas system jest niejako dualny: mikrofony z systemem głosowania i tablety jako alternatywa i/lub uzupełnienie systemu z mikrofonami. Podczas sesji w pełni stacjonarnych wykorzystywany byłby system z mikrofonami, podczas sesji zdalnych i hybrydowych - system z tabletami. Co do widoczności list obecności, wyników głosowań, itp. pojawiających się na małym ekranie pulpitu przewodniczącego, dodatkowym założeniem z którego wychodziliśmy co do oprogramowania tego systemu było to, aby informacje te można było wyświetlać również poprzez projektor multimedialny na ekran projekcyjny (ścianę) oraz ewentualnie również na ekran tabletu przewodniczącego. Konieczne jest zapewnienie transparentności głosowań i możliwości wyświetlania ich wyników w sposób widoczny dla wszystkich uczestników sesji.

Pytanie nr 5:

Czy rejestracja nagrań (audio) do mikrofonów może odbywać się na nośniku zewnętrznym, typu karta SD lub pendrive?

Dodatkowa rejestracja nagrań (video + audio) będzie również dostępna na transmisji.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający dopuszcza możliwość zapisu nagrań audio na nośniku zewnętrznym.

Pytanie 6.

W pkt. 1, podpunkt c) wskazany jest pulpit prowadzącego. W proponowanym przez nas systemie może to być zarówno komputer osoby prowadzącej obrady, jak i tablet Przewodniczącego. Dodatkowo tablet może służyć do zarządzania przydzielaniem i zabieraniem głosu uczestnikom. Czy Zamawiający dopuści zarządzanie głosu z poziomu tabletu Przewodniczącego i nie będzie wymagał w tym zakresie dodatkowego urządzenia? (wykorzystanie obecnie posiadanych tabletów).

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Planując możliwe rozwiązania Zamawiający starał się brać pod uwagę różne możliwe do zaistnienia sytuacje. Używane przez radnych tablety znajdują się w ich dyspozycji, więc istnieje możliwość, że którykolwiek z radnych (wliczając przewodniczącego) "zapomni" wziąć urządzenie na posiedzenie. Z tego powodu planowane przez nas rozwiązanie ma zapobiegać sytuacji w której którykolwiek z radnych mógłby być pozbawiony możliwości pełnego uczestnictwa w sesji. Ponadto naszym założeniem jest, aby informacje wyświetlające się na pulpicie prowadzącego (wyniki głosowań, listy obecności, zgłoszenia chęci zabrania głosu, itp.) mogły być również wyświetlane poprzez projektor multimedialny na ekranie projekcyjnym.

Pytanie 7.

W pkt. 2 Zamawiający wskazuje system do obsługi Rady wraz z modułem do prowadzenia wideokonferencji. Aplikacja jest rozliczna w modelu subskrypcji, jak długi okres wsparcia technicznego wymaga Zamawiający? Czy w przypadku dostępu do modułu wideokonferencji dostęp musi być przez cały czas trwania obowiązywania umowy czy tylko w razie potrzeby prowadzenia sesji zdalnej? W tym drugim przypadku uda się zaoszczędzić znaczną część środków, jednak Zamawiający musiałby określić ile jednodniowych dostęp do wideokonferencji będzie potrzebnych w trakcie obowiązywania umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający dopuszcza możliwość zakupu subskrypcji jednodniowych wykupowanych na okres nie krótszy od 1 roku. W ciągu roku odbywa się zazwyczaj nie więcej niż 15 sesji i jest to wartość którą proszę wziąć pod uwagę.

Pytanie 8.

Zamawiający wskazuje, że system musi umożliwić transmisję posiedzenia przez sieć Internet – czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy wdrożenia usługi transmisji i archiwizacji nagrań z sesji na dedykowanym serwerze, czy nadal w tym zakresie będzie korzystał z usług firmy alfatv?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Preferowanym rozwiązaniem jest wdrożenie usługi na dedykowanym serwerze.

Pytanie 9

Zamawiający wymaga dostawy aplikacji do automatycznej transkrypcji z nagrań sesji. Ile godzin materiału wideo do przetworzenia wymaga Zamawiający w okresie obowiązywania umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Preferowanym rozwiązaniem jest ryczałtowe wykupienie pakietu godzin (60 w skali roku) z możliwością dokupienia dodatkowych godzin w razie zaistnienia takiej potrzeby

Wyjaśnienia treści Zapytania Ofertowego stanowią integralną jej część.

Burmistrz Węgorzyna
Monika Kuźmińska