



Burmistrz Węgorzyna

73-155 WĘGORZYNO ul. Rynek 1 tel. /fax 573 003 931

e-mail: urząd@wegorzyno.pl; <http://www.wegorzyno.pl>

Węgorzyno.01.09.2022 r.

Znak: OŚ.6220.15.23 2021. MB

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) oraz art. 63 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) w związku z § 3 ust. 1 pkt 69, w rozumieniu § 3 ust. 2 pkt 2, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożonego przez Piotra Balińskiego, pełnomocnika inwestora Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie z siedzibą, ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa,

postanawiam

uznać konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Retencja korytowa — Program Nawodnień Rolniczych w ramach przeciwdziałania skutkom suszy na terenie działania Zarządu Zlewni w Gryficach — część nr 6, obiekty 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8”.

W Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zwanym dalej „Raportem”, należy przedstawić wszystkie informacje wymagane zgodnie z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (OOS), a w szczególności powinien zawierać:

1. Inwentaryzację elementów przyrodniczych środowiska, znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym flory i fauny, a w szczególności ichtiofauny, wykonaną przez odpowiedniego specjalistę. Inwentaryzację należy przeprowadzić z zastosowaniem terminów i metodyki umożliwiających pełne wykrycie wszystkich gatunków zwierząt i roślin.
2. Analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Ińska” (PLB320008), wyznaczonego w celu ochrony populacji dziko żyjących gatunków ptaków oraz zachowania siedlisk warunkujących ich bytowanie.
3. Opis ewentualnych wariantów planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
 - a) ekologicznych skutków inwestycji z sytuacją, która miałyby miejsce, jeśli jej nie zaplanowano (tzw. wariant zerowy);
 - b) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego (rozsądnego) wariantu alternatywnego;- wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

4. Identyfikację wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), bezpośrednio związanych z realizowanym przedsięwzięciem oraz tych na które ww. inwestycja może wpływać pośrednio na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W Raporcie należy przedstawić ich pełną charakterystykę zgodnie z aktualnym aPGW. Zidentyfikowane JCWP i JCWPd należy przedstawić na mapie obszaru realizacji przedsięwzięcia. Ponadto, należy odnieść się do danych i wyników analiz przeprowadzonych w ramach opracowania projektów II aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry dla JCWP i JCWPd objętej przedsięwzięciem, w szczególności w zakresie identyfikacji celów środowiskowych w tym dla ekosystemów od wód zależnych, zagrożenia ich realizacji, proponowanych derogacji oraz zaproponowanych działań koniecznych do wdrożenia w celu osiągnięcia założonych celów środowiskowych.

5. Charakterystykę zlewni wszystkich jednolitych części wód, których dotyczy przedsięwzięcie, w zakresie: charakterystyki hydrologicznej, oddziaływań (presji) antropogenicznych występujących w zlewni (wraz z identyfikacją presji dominujących), sposób użytkowania zlewni JCW oraz obszaru oddziaływania przedsięwzięcia. W ramach charakterystyki należy wskazać, wszystkie budowle piętrzące znajdujące się na cieku, wraz z opisem parametrów tych urządzeń, w tym wskazanie czy obiekty te są wyposażone w przepławki dla ryb, czy obecnie pełnią swoją funkcję oraz czy okres piętrzenia obejmuje cały rok. W raporcie powinny zostać uwzględnione informacje czy ciek był w przeszłości uregulowany lub odmulany, a jeśli tak, należy wskazać, kiedy działania te były wykonane i na jakich odcinkach.

Raport powinien zawierać odniesienie do danych i analiz z opracowania realizowanego na zlecenie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie: „*Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu/oddziaływania na stan wód powierzchniowych oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych*”, w zakresie jednolitych części wód, na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Należy przy tym zwrócić uwagę, iż w nowym cyklu planistycznym zmienia się zarówno kod jak i obszar zlewni części JCWP objętych przedsięwzięciem, co następnie wpływa w szczególności na zmianę celów środowiskowych dla ww. zlewni.

Zgodnie z przepisami art. 66 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy OOS w Raporcie należy przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód. Dodatkowo, należy przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej (między innymi w zakresie ichtiofauny) wraz z opisem zastosowanej metodyki.

Dodatkowo, zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumentacji, Inwestor realizuje obecnie program pod nazwą Life+ Budowa niebieskiego korytarza ekologicznego wzdłuż rzeki Regi i jej dopływów. Zasadnicza część obejmująca wykonanie przepławek została już zrealizowana. Biorąc zatem pod uwagę charakter przedsięwzięcia będącego przedmiotem sprawy i planowane całoroczne piętrzenie, istnieje podejrzenie o powstaniu zagrożenia dla migracji ryb. W Raporcie należy odnieść się do działań zaplanowanych do realizacji w aktualizacji Programu wodno - środowiskowego kraju, zwanego dalej „aPWŚK” dla jednolitych części wód objętych przedsięwzięciem, w tym stopnia ich wykonania. Treść ww. dokumentu planistycznego aPWŚK, opracowanego na zlecenie Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w 2016 r., w celu identyfikacji oraz koordynowania wykonywania działań zmierzających do realizacji celów środowiskowych wskazanych w art. 4 RDW, dostępna jest na stronie internetowej: <https://www.apgw.gov.pl/pl/11-cykl-materialy-do-pobrania>. Należy zauważyć, że ww. dokument obowiązuje w obecnym cyklu planistycznym i powinien również zostać uwzględniony w przeprowadzanych analizach oddziaływań ww. przedsięwzięcia.

6. Pełną charakterystykę przedmiotowego przedsięwzięcia, opis aktualnego stanu obiektów objętych przedsięwzięciem wraz z porównaniem parametrów konstrukcyjnych budowli już istniejących i planowanych do wykonania, wraz z określeniem wysokości planowanych piętrzeń. Należy wskazać również, kiedy powstały obiekty objęte przedsięwzięciem, jak długo były użytkowane oraz w przypadku, jeśli nie spełniają swoich funkcji należy podać od jakiego czasu jej nie spełniają. Ponadto, czy w ramach przedsięwzięcia planowane będzie odmulanie cieku w obrębie obiektów, czy też realizowane będzie ono wyłącznie w ramach typowych działań utrzymaniowych.

Należy szczegółowo opisać technologię, sposób realizacji oraz warunki wykonania poszczególnych robót planowanych w ramach każdego z obiektów. W Raporcie należy jednoznacznie wskazać, w jakim trybie planowane jest piętrzenie na obiektach, czy odbywać się będzie w trybie całorocznym do maksymalnej wysokości piętrzenia, czy planowane jest okresowe rozpiętrzenie obiektów np. w okresie tarła i wzmożonej migracji ryb. Należy również wskazać, jakie działania będą podejmowane w celu zachowania przepływu nienaruszalnego i czy planowane jest zastosowanie odwodnienia.

Ponadto, trzeba wskazać w jakiej ilości planowana jest wycinka krzewów i zarośli, wraz z przedstawieniem lokalizacji tej wycinki na mapie.

Zakres robót powinien zostać przedstawiony na załącznikach graficznych do Raportu, wraz z opisem poszczególnych elementów budowli, ich lokalizacji (w tym miejsca składowania materiałów, baza socjalno - transportowa). Ponadto, należy przedłożyć dokumentację fotograficzną obiektów oraz odcinków cieku, na których planowane są działania w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia.

Należy też uszczegółwić sposób realizacji zaplecza technicznego, bazy transportowej, zaplecza magazynowego dla materiałów budowlanych oraz miejsc związanych ze składowaniem odpadów wraz ze wskazaniem ich lokalizacji na mapie.

Opis przedsięwzięcia powinien dotyczyć także jego eksploatacji, tj. wskazania poszczególnych działań i prac koniecznych do prowadzenia na tym etapie (np. prace utrzymaniowe).

Zakres robót powinien przedstawiać ujednolicony harmonogram i wskazaną etapowość, bądź równoległe prowadzenie prac na różnych ciekach.

Należy także zauważyć, iż stosowana w Raporcie nomenklatura dot. charakterystyki przedsięwzięcia i rozwiązań technicznych - w szczególności w zakresie działań dot. budowy, odbudowy, przebudowy, remontu, regulacji wód i działań utrzymaniowych, budowy/przebudowy urządzeń wodnych powinna być zgodna z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

8. Identyfikację wszystkich czynników oddziaływania przedsięwzięcia na parametry oceny stanu wód na etapie realizacji i eksploatacji. Analizy te powinny obejmować oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy biologiczne (w tym ichtiofaunę), hydromorfologiczne i fizykochemiczne wód powierzchniowych oraz wpływ na stan wód podziemnych. Należy uwzględnić oddziaływania bezpośrednie, pośrednie i wtórne, a także oddziaływania krótko-, średnio- i długoterminowe oraz stałe i chwilowe. Należy także wskazać opis ewentualnych zmian stosunków hydrologicznych w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wyjaśnić, czy planowane prace wpłyną na zmianę ilości i dynamiki przepływu wód. W analizie należy uwzględnić istniejące presje antropogeniczne (na podstawie opracowania: Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu/oddziaływania na stan wód powierzchniowych (...)), które łącznie z planowanym przedsięwzięciem mogą mieć wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych. Analiza wpływu przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych powinna uwzględniać zarówno etap realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia i odnosić się w szczególności do całych zlewni JCW na których planowane są działania. Na etapie realizacji należy uwzględnić takie

informacje jak: organizację bazy budowlanej, zaplecze techniczne i socjalne dla pracowników, rodzaj i sposób składowania materiałów budowlanych oraz składowania odpadów i odprowadzania ścieków technologicznych i bytowych. W Raporcie powinno się przeanalizować skutki eksploatacji obiektów w zakresie zmian warunków morfologicznych cieku poniżej i powyżej budowli. Należy także wskazać opis ewentualnych zmian stosunków hydrologicznych w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wyjaśnić, jak planowane prace wpłyną na zmianę dynamiki przepływu wód.

Dokonując oceny oddziaływania przedsięwzięcia na stan wód należy uwzględnić aktualne, dostępne wyniki badań monitoringowych gromadzone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska dla wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych na których przedsięwzięcie będzie realizowane, oraz tych na które może oddziaływać w sposób pośredni. Dodatkowo, istotne jest wskazanie, które wskaźniki zdecydowały o ocenie stanu jednolitej części wód. Powyższe informacje należy przedstawić i podsumować w Raporcie, wskazując jednocześnie rok wykonania badań. Ponadto, należy przedstawić informację, czy Inwestor planuje w trakcie realizacji planowanej inwestycji prowadzić badania wybranych wskaźników biologicznych lub fizyko-chemicznych i przedstawić propozycję monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji.

Raport powinien także zawierać analizę wpływu eksploatacji obiektu na zmianę warunków gruntowo-wodnych, tj. przedstawiać analizy m.in. w odniesieniu do wzrostu poziomu wód gruntowych w związku z realizowaną inwestycją na terenach rolniczych, zmiany warunków gruntowo-wodnych przy jednoczesnym zwiększeniu spływu biogenów z pól uprawnych oraz ryzyku wystąpienia eutrofizacji wód. Analizy powinny co najmniej dotyczyć całej zlewni JCWP oraz uwzględniać czynnik kumulacji oddziaływań.

W dalszej kolejności należy przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych ustalonych w aPGW dla wszystkich części wód, których dotyczy przedsięwzięcie, w tym nie pogarszania ich stanu istniejącego. Pojęcie pogorszenia stanu części wód powierzchniowych, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. a) ppkt (i) Ramowej Dyrektywy Wodnej należy interpretować w ten sposób, że pogorszenie zachodzi od momentu, gdy przynajmniej jeden z elementów jakości w rozumieniu załącznika V do dyrektywy ulega obniżeniu o jedną klasę, nawet jeżeli to pogorszenie nie wyraża się w ogólnej zmianie zaklasyfikowania części wód powierzchniowych. Niemniej jednak, jeśli dany element jakości w rozumieniu tego załącznika znajduje się już w najniższej klasie, każde pogorszenie tego elementu stanowi pogorszenie stanu części wód powierzchniowych w rozumieniu art. 4 ust. 1 lit. a) ppkt (i).

Zgodnie z art. 4 ust. 7 RDW i art. 68 ustawy Prawo wodne, jeśli inwestycja związana jest m.in. ze zmianami w charakterystykach fizycznych części wód powierzchniowych lub wynika z nowych zrównoważonych form działalności gospodarczej człowieka, powinna spełniać łącznie poniższe warunki umożliwiające jej realizację, tj.:

- powinny zostać podjęte wszystkie praktyczne kroki, aby ograniczyć niekorzystny wpływ na stan jednolitych części wód;
- przyczyny tych modyfikacji lub zmian stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów, są przeważone przez wpływ korzyści wynikających z nowych modyfikacji czy zmian na ludzkie zdrowie, utrzymanie ludzkiego bezpieczeństwa lub zrównoważony rozwój;
- korzystne cele, którym służą te modyfikacje lub zmiany części wód, nie mogą, z przyczyn możliwości technicznych czy nieproporcjonalnych kosztów być osiągnięte innymi środkami, stanowiącymi znacznie korzystniejszą opcję środowiskową.

W związku z powyższym w przypadku stwierdzenia w Raporcie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód, których dotyczy przedsięwzięcie, należy przedstawić szczegółowe uzasadnienie wszystkich przesłanek, o których mowa powyżej.

Przy zastosowaniu odstępstwa zgodnie z art. 4 ust. 7 RDW należy mieć na względzie także wymagania, o których mowa w art. 4 ust. 8 i 9 RDW. Spełnienie tych warunków należy przedstawić w treści Raportu.

9. Działania mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na parametry oceny stanu wód na etapie realizacji oraz eksploatacji uwzględniając wnioski z dokonanych analiz wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych.

10. Opis wariantów, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy OOS wraz z uzasadnieniem ich wyboru. Wariantowanie powinno dotyczyć, zarówno aspektów technicznych, technologicznych lub lokalizacyjnych. W przypadku, jeśli wariant proponowany przez wnioskodawcę nie będzie tożsamy z wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, należy przedstawić szczegółowe, racjonalne uzasadnienie tego wyboru.

Wybór najkorzystniejszego wariantu, powinien być szczegółowo uzasadniony, oceniony w zakresie wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych oraz porównany z innymi wskazanymi wariantami przez Inwestora w Raporcie (art. 66 ust. 1 pkt 6a ustawy OOS). Wariantowanie przedsięwzięcia powinno również odnosić się do tzw. „wariantu zerowego”, co pozwoli na obiektywną ocenę realizacji przedsięwzięcia.

11. Identyfikację obszarów chronionych, o których mowa w art. 16 pkt 32 Prawa wodnego, a następnie ocenić wpływ planowanych działań na etapie realizacji i eksploatacji na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla zidentyfikowanych obszarów chronionych w obszarze oddziaływania ww. przedsięwzięcia.

12. Zgodnie z treścią art. 66 ust. 1 pkt 3b ustawy OOS Raport powinien zawierać informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w jego obszarze oddziaływania lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Raport powinien zawierać w szczególności informacje w zakresie zmian dotyczących hydromorfologii cieków (wielkość i dynamika przepływu), które mogą wpływać na biologiczne elementy oceny stanu wód nie tylko na etapie realizacji, ale i eksploatacji projektu. Celowe jest także odniesienie się do prac utrzymaniowych prowadzonych na ciekach, które mogą powodować kumulację negatywnych oddziaływań z przedsięwzięciem będącym przedmiotem sprawy. Kumulacje tych oddziaływań należy odnieść do wszystkich elementów oceny stanu wód.

W przypadku stwierdzenia wystąpienia ryzyka kumulacji negatywnych oddziaływań, w Raporcie należy przedstawić stosowne działania minimalizujące.

13. Ponadto, zgodnie z art. 66 ust. 7 ustawy OOS raport powinien uwzględniać inf. o środowisku wynikające ze strategicznej oceny oddziaływania istotne z punktu widzenia danego przedsięwzięcia, w tym w szczególności ze strategicznej oceny OOS dla Programu przeciwdziałania niedoborowi wody (PPNW) na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 23.12.2021 r. Piotr Baliński, pełnomocnik inwestora Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie z siedzibą, ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa, zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia „Retencja korytowa — Program Nawodnień Rolniczych w ramach przeciwdziałania skutkom suszy na terenie działania Zarządu Zlewni w Gryficach — część nr 6, obiekty 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8”.

Do wniosku dołączono: mapę ewidencyjną w wersji elektronicznej (licencja :GKO.6642.1244.2021.KJ-3218-P) oraz w wersji papierowej w skali 1:2500, „kartę informacyjną” przedsięwzięcia (KIP), sporządzoną zgodnie z art. 62a ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), mapy z zasięgiem oddziaływania obiektów przedsięwzięcia, wypis z rejestru gruntów dla terenu przedsięwzięcia, pełnomocnictwo dla Pana Piotra Balińskiego oraz potwierdzenia transakcji wpłat na konto Urzędu Gminy Węgorzyno kwoty 205,00 zł i 17,00 zł z dnia 20.05.2020 r.

Aktualnie dla terenu objętego wnioskiem brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 69, w rozumieniu § 3 ust. 2 pkt 2, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenie oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Organem właściwym do stwierdzenia obowiązku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w tym opracowania raportu oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 63 ust. 1 w związku z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) jest Burmistrz.

W myśl art. 64. ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) organ prowadzący postępowanie zwrócił się o wydanie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łobzie oraz Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie Zarząd Zlewni Dziwny i Regi w Gryficach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łobzie opinią z dnia 19.01.2022 r. (data wpływu 20.01.2022 r.) znak: ZNS.9022.2.1.2.2022 wydał opinię o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem znak: WST-K.4220.10.2022.AW z dnia 24.01.2022 r. (data wpływu: 27.01.2022 r.) wezwała do pisemnego złożenia uzupełnień i wyjaśnień do przedłożonej „karty informacyjnej przedsięwzięcia”. Stosowne uzupełnienia zostały przesłane pismem z dnia 01.03.2022 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem znak: WST-K.4220.10.2022.AW.2 z dnia 21.03.2022 r. (data wpływu: 14.03.2022 r.) wydała szczegółową opinię uzasadniającą konieczność opracowania oceny oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko i propozycję zakresu opracowania jaki powinien zawierać raport.

Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarząd Zlewni Dziwny i Regi w Gryficach pismem znak: SZ.ZZŚ.4360.2.2022.AZ z dnia 12.01.2022 r. (data wpływu: 17.01.2022 r.) przekazany do wiadomości Burmistrza Węgorzyna poinformował o przekazaniu wniosku o wydanie opinii zgodnie z właściwością Ministrowi Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa.

Minister Infrastruktury pismem znak: DOK-2.7750.2.2022 z dnia 31.01.2022 r. (data wpływu: 04.02.2022 r.) wyznaczyło nowy termin załatwienia sprawy. Minister Infrastruktury pismem znak: DOK-2.7750.2.2022 z dnia 31.03.2022 r. (data wpływu: 05.04.2022 r.) wezwała do pisemnego złożenia uzupełnień i wyjaśnień do przedłożonej „karty informacyjnej przedsięwzięcia”. W dniu 22.04.2022 r. Inwestor wystąpił o przedłużenie terminy udzielenia uzupełnień KIP. Pismem z dnia 25.04.2022 r. Burmistrz Węgorzyna wystąpił z prośbą do Ministra Infrastruktury o przedłużenie terminy złożenia uzupełnień. Minister Infrastruktury pismem znak: DOK-2.7750.2.2022 z dnia 16.05.2022 r. (data wpływu: 19.05.2022 r.) przedłużył termin na uzupełnienie dokumentacji. Stosowne uzupełnienia do Ministerstwa Infrastruktury zostały przesłane pismem z dnia 27.05.2022 r. Minister Infrastruktury wydało postanowienie znak: DOK-2.7750.2.2022 z dnia 11.08.2022 r. (data wpływu: 16.08.2022 r.) uzasadniające konieczność opracowania oceny oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko i przedstawiając propozycję zakresu opracowania jaki powinien zawierać raport.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje przebudowę istniejących budowli piętrzących, tj.:

- przepustu z piętrzeniem (obiekt nr 1) zlokalizowanego na Kanale Mielno-Chwarstno w km 0+600, na działkach nr 51, 53/3, 53/10, 117 obręb Mielno, gm. Węgorzyno. Obiekt nr 1 stanowi przepust o przyczółkach pionowych żelbetowych, z prowadnicami w postaci ceowników. Długość przepustu wynosi ok. 9,7 m;

- konstrukcji żelbetowej w postaci pionowej ścianki z piętrzeniem (obiekt nr 2) zlokalizowanej na Kanale Sielsko-Mielno w km 0+735, na działkach nr 180, 181, 203, 385, obręb Sielsko, gm. Węgorzyno. Obiekt nr 2 stanowi konstrukcję żelbetową w postaci pionowej ścianki z pozostałymi prowadnicami po zastawce lub zamknięciu szandorowym;

- konstrukcji żelbetowej w postaci pionowej ścianki z piętrzeniem (obiekt nr 3) zlokalizowanej na Kanale Sielsko-Mielno w km 3+829, na działce nr 370/2 obręb Sielsko, gm. Węgorzyno. Obiekt nr 3 stanowi konstrukcję żelbetową w postaci pionowej ścianki z pozostałymi prowadnicami po zastawce lub zamknięciu szandorowym;

- konstrukcji żelbetowej w postaci pionowej ścianki z piętrzeniem (obiekt nr 5) zlokalizowanej na Kanale Gardno w km 1+248, na działkach nr 34, 59 obręb Gardno, gm. Węgorzyno. Obiekt nr 5 stanowi konstrukcję żelbetową w postaci pionowej ścianki z otworem po montażu zastawki lub

zaniknięciu szandorowym;

-przepustu z piętrzeniem (obiekt nr 6) zlokalizowanego na Kanale Gardno w km 2+048, na działkach nr 58/3, 59 obręb Gardno, gm. Węgorzyno. Obiekt nr 6 stanowi przepust o przyczółkach pionowych, żelbetowych. Przyczółek wlotowy (dokowy) wyposażony jest w zastawkę o konstrukcji stalowej, bez widocznej zasuw i mechanizmu wyciągowego. Długość przepustu wynosi ok. 5,8 m;

-konstrukcji żelbetowej w postaci pionowej ścianki z piętrzeniem (obiekt nr 7) zlokalizowanej na Kanale Kraśnik w km 1+954, na działce nr 117 obręb Gardno, gm. Węgorzyno. Obiekt nr 7 stanowi konstrukcję żelbetową w postaci pionowej ścianki z zastawką wykonaną w technologii stalowo-drewnianej;

-przepustu z piętrzeniem (obiekt nr 8) zlokalizowanego na rzece Gólnicy w km 6+504, na działkach nr 50/5, 412, 413/2 obręb Sielsko, gm. Węgorzyno oraz nr 86/18, 101 obręb Siedlice, gm. Radowo Małe. Obiekt nr 8 stanowi przepust o konstrukcji wlotowej w postaci prefabrykowanej konstrukcji wg katalogu KPED — wlot skrzynkowy. Konstrukcja wlotowa wyposażona jest w prowadnice oraz zasuwę stalową. Długość przepustu wynosi ok. 8,2 m.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu, uwzględniając przedłożone opinie i po szczegółowej analizie przedłożonej informacji o planowanym przedsięwzięciu, Burmistrz Węgorzyna postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i jednocześnie określił zakres raportu.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem Burmistrza Węgorzyna w terminie 7 dni od daty jego doręczenia – (art. 65 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 141, § 1 i § 2 Kpa.).

Z up. BURMISTRZA
mgr Mirosław Przysiwek
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania (w formie obwieszczenia)
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie
2. Ministerstwo Infrastruktury