



# Burmistrz Węgorzyna

73-155 WĘGORZYNO ul. Rynek 1 tel. 91 39 71 267 fax 91 39 71 567

e-mail: [urząd@wegorzyno.pl](mailto:urząd@wegorzyno.pl); <http://www.wegorzyno.pl>

Węgorzyno, 04.11.2021 r.

Znak: OŚ.6220.8.37.2020.MB

## Decyzja

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) i w związku z art. 71 ust. 2 pkt.2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 81 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) i § 3 ust.1 pkt 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839 ze zm.) oraz po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 15.06.2020 r. przez Pana Macieja Sobczak będącym pełnomocnikiem firmy Green Bear Corporation Poland Sp. z o.o. z siedzibą ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 22 MW na działce ewidencyjnej nr 99/2 obręb Lesięcin wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gminy Węgorzyno, powiat łobeski, województwo zachodniopomorskie

### odmawiam

zgody na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 22 MW na działce ewidencyjnej nr 99/2 obręb Lesięcin wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gminy Węgorzyno, powiat łobeski, województwo zachodniopomorskie.

### Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 15.06.2020 r. Green Bear Corporation Poland Sp. z o.o. z siedzibą ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 22 MW na działce ewidencyjnej nr 99/2 obręb Lesięcin wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gminy Węgorzyno, powiat łobeski, województwo zachodniopomorskie. Do wniosku dołączono: mapę ewidencyjną w skali 1:5000, „kartę informacyjną” przedsięwzięcia, sporządzoną zgodnie z art. 62a ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm. ), wypis z rejestru gruntów dla terenu przedsięwzięcia, pełnomocnictwo dla Pana Macieja Sobczaka oraz potwierdzenia transakcji wpłat na konto Urzędu Miejskiego Węgorzyno kwoty 205,00 zł i 17,00 zł z dnia 20.05.2020 r.

Planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie

znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenie oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Organem właściwym do stwierdzenia obowiązku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym opracowania raportu oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 63 ust. 1 w związku z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) jest Burmistrz.

W myśl art. 64. ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz 283 z późn. zm.) organ prowadzący postępowanie zwrócił się o wydanie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łobzie oraz Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie, Zarząd Zlewni Dziwny i Regi w Gryficach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łobzie wydał opinię sanitarną z dnia 06.07.2020 r. (data wpływu 07.07.2020 r.) znak: ZNS.9022.2.1.3.2020 o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem znak: WST-K.4220.214.2020.AW z dnia 06.07.2020 r. (data wpływu: 07.07.2020 r.) wydała szczegółową opinię uzasadniającą konieczność opracowania oceny oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko i propozycję zakresu opracowania jaki powinien zawierać raport.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni Dziwny i Regi w Gryficach pismem znak: SZ.ZZŚ.4360.1.107.2020.AZ z dnia 06.07.2020 r. (data wpływu: 08.07.2020 r.) wezwało do pisemnego złożenia uzupełnień i wyjaśnień do przedłożonej „karty informacyjnej przedsięwzięcia”. W dniu 03.08.2020 r. inwestor wniósł uzupełnienie do karty informacyjnej w/w przedsięwzięcia. Stosowne uzupełnienie przedłożono do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni Dziwny i Regi w Gryficach pismem z dnia 06.08.2020 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni Dziwny i Regi w Gryficach pismem znak: SZ.ZZŚ.4360.1.107.2020.AZ z dnia 11.08.2020 r. (data wpływu: 13.08.2020 r.) ponownie wezwało do pisemnego złożenia uzupełnień i wyjaśnień do przedłożonej „karty informacyjnej przedsięwzięcia”. Inwestor w dniu 04.09.2020 r. wniósł uzupełnienie do karty informacyjnej w/w przedsięwzięcia. Stosowne uzupełnienie przedłożono do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni Dziwny i Regi w Gryficach pismem z dnia 07.09.2020 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni Dziwny i Regi w Gryficach pismem znak: SZ.ZZŚ.4360.1.107.2020.AZ z dnia 17.09.2020 r. (data wpływu: 24.09.2020 r.) opinię, że dla opiniowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 01.10.2020 r. Burmistrz Węgorzyna wydał postanowienie znak: OŚ.6220.8.20.2020.MB o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Inwestor dnia 14.10.2020 r. przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko.

Burmistrz Węgorzyna dnia 21.10.2021 r. wystąpił z wnioskiem do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem znak: WST-K.42201.37.2020.AW z dnia 19.11.2020 r. wezwała do złożenia uzupełnień do przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zwanego dalej „raportem ooś” i wskazała zakres tych uzupełnień. Dnia 15.12.2021 r. inwestor wniósł stosowne uzupełnienia. Pismem znak: WST-K.4221.37.2020.AW.2 z dnia 22.01.2021 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ponownie wezwała do złożenia we wskazanym zakresie uzupełnień do „raportu ooś”. Dnia 28.07.2021 r. inwestor złożył stosowne uzupełnienia. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska postanowieniem znak: WST-K.4221.37.2020.AW.3 z dnia 08.09.2021 r. **odmówiła uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia ze względu na degradację siedliska przyrodniczego pn. „ekstensywnie użytkowane łąki świeże” (6510), która wystąpiłaby podczas realizacji ww. inwestycji.**

#### **Organ zważył co następuje:**

Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na montażu wolnostojących ogniw fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy do 22 MW na działce nr 99/2 obręb Lesięcin, gmina Węgorzyno.

Obszar, na którym planuje się realizację inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Całkowita powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi ok.28 ha, natomiast powierzchnia przeznaczona do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia osiągnęłaby ok. 20,6 ha. W ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 22 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr 99/2 obręb Lesięcin, gm. Węgorzyno, obejmującą montaż:

- paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy 22 MW,
- konstrukcji wolnostojących wbijanych do ziemi lub „trackerów” (systemów nadążnych),
- kablowych linii energetycznych lub światłowodowych,
- kontenerowych stacji transformatorowych SN/nn (ok. 11 szt.),
- stacji transformatorowych wysokiego napięcia GPO 110/SN (ok. 2 szt.),
- falowników,
- przyłącza elektroenergetycznego,
- ogrodzenia,
- pozostałych elementów wchodzących w skład elektrowni fotowoltaicznej (tj. elementy układu komunikacyjnego, instalacja monitoringu i czujników ruchu).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w obrębie ww. działki występują następujące klasy użytki: grunty orne (RIVa, RIVb, RV), pastwiska trwałe (PsIV, PsV), łąki (ŁV) oraz nieużytki (N).

Działka nr 99/2 obręb Lesięcin zlokalizowana jest przy skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 151 oraz drogi powiatowej biegnącej w kierunku Rogówka. Od strony zachodniej i południowej teren inwestycyjny otoczony jest lasami (głównie lasy mieszane oraz olsy). Na uwagę zasługuje również fakt, że wzdłuż południowej granicy przedmiotowej działki przepływa rzeka Przytonka. Z kolei w odległości ok. 48 m w kierunku północno-wschodnim od miejsca realizacji inwestycji znajduje się zbiornik wodny. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w miejscowości Gardno, w odległości ponad 1 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Na podstawie wyników inwentaryzacji przyrodniczej, przedłożonych w ramach uzupełnienia do „raportu ooś” w dniu 09.08.2021 r., sporządzonych w oparciu o przeprowadzone badania terenowe stwierdzono, że centralną część terenu inwestycji zajmuje obszar podmokły z fitocenozą szuwaru mannowego (*Glycerietum maximae*) klasy *Phragmitetea*, któremu towarzyszą zarośla wierzb szerokolistnych. Na obrzeżach terenu podmokłego odnotowano znaczny udział trzcinnika

piaskowego (*Calamagrostis epigejos*). W granicach terenu inwestycji znajdują się również liczne zadrzewienia śródpolne tworzone głównie przez dęby szypułkowe (*Quercus robur*), klony jawory (*Acer pseudoplatanus*) oraz brzozy brodawkowate (*Betula pendula*). Zgodnie z planem zagospodarowania działki inwestycyjnej, przedłożonym w ramach uzupełnienia do „raportu o oś”, instalacja została zaprojektowana poza terenem podmokłym z fitocenozą szuwaru mallowego oraz obszarami zadrzewionymi. Z kolei największą część przedmiotowej działki i jednocześnie stanowiącą teren inwestycji, zajmuje siedlisko przyrodnicze pn. „ekstensywnie użytkowane łąki świeże” (6510). W analizowanym przypadku identyfikatorem tego siedliska jest zbiorowisko *Poa pratensis-Festuca rubra*, które wyróżnia się udziałem traw - kostrzewy czerwonej i wiechliny łąkowej. Zmiany w sposobie użytkowania na tych siedliskach wpływają na ich skład florystyczny. Ponadto zróżnicowanie zbiorowiska jest uzależnione od warunków wilgotnościowych. W analizowanym przypadku, na glebach wybitnie suchych, zbiorowisko *Poa pratensis-Festuca rubra* ustępuje miejsca murawie napiaskowej klasy *Koelerio glaucae-coryneporetea canescentis*. Liczny udział macierzanki piaskowej, rogownicy polnej, kostrzewy owczej oraz goździka kropkowanego wskazują na zespół goździka i zawciągu pospolitego (*Ass. Diantho-Armerietum elongate*). Oprócz ww. roślin fitocenozą budowana jest przez gatunki charakterystyczne dla związku *Ycio-lathyroidis-Potentillion argenteae* (napiaskowe murawy silniej zwarte i bogatsze florystycznie), tj. pięciornik srebrny, przetacznik wiosenny, babka lancetowata, oraz dla klasy *Koelerio glaucae-Coryneporetea canescentis* (murawy piaskowe), tj. szczaw polny, rozchodnik ostry, jasioniec piaskowy, kocanki piaskowe, zęboróg czerwony. Podkreślenia wymaga fakt, że na badanym obszarze stwierdzono 1 gatunek rośliny naczyniowej objęty ochroną częściową, tj. kocanki piaskowe, który rośnie na 10-20% powierzchni murawy napiaskowej. O bioróżnorodności analizowanego terenu świadczy również jego lokalizacja w obrębie obszarów o urozmaiconym krajobrazie, z udziałem większych kompleksów leśnych, łąk i zbiorników wodnych. Powyższe potwierdza wysoką wartość przyrodniczą terenu inwestycji.

Powierzchnia trwałych użytków zielonych w Polsce systematycznie maleje, co jest spowodowane, m.in. narastającą urbanizacją i antropopresją (rozbudowa terenów mieszkaniowych i przemysłowych). Realizacja przedmiotowej inwestycji na analizowanym obszarze spowodowałaby przekształcenie trwałych użytków zielonych, co wiązałoby się ze zniszczeniem płata siedliska przyrodniczego pn. „ekstensywnie użytkowane łąki świeże”, zlokalizowanego w granicach działki nr 99/2 obręb Lesięcin, gm. Węgorzyno. Należy mieć bowiem na uwadze, że etap realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia byłby związany z wykonaniem wykopów pod linie kablowe oraz utwardzonej drogi dojazdowej posadowieniem kontenerowych stacji transformatorowych SN/nn i stacji transformatorowych wysokiego napięcia GPO 110/SN, a także ruchem pojazdów w obrębie terenu inwestycji. Natomiast, skutkiem eksploatacji farmy fotowoltaicznej byłoby zacienienie gruntu pod panelami słonecznymi, co z kolei mogłoby doprowadzić do zaniku heliofitów, czyli roślin światłolubnych. W wyniku realizacji przedsięwzięcia doszłoby więc do zmiany składu gatunkowego szaty roślinnej przedmiotowego terenu, a tym samym do zniszczenia siedliska przyrodniczego występującego na analizowanym obszarze. Dodatkowo, projektowana inwestycja przyczyniłaby się do zmniejszenia bioróżnorodności na analizowanym obszarze, poprzez zastąpienie ekstensywnie użytkowanych łąk - zabudową przemysłową.

Ponadto działka nr 99/2 obręb Lesięcin, gm. Węgorzyno, w latach 2013-2020 została objęta programem rolnośrodowiskowym - pakietem dotyczącym ochrony zagrożonych gatunków ptaków i siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000, wariant 5.1, tj. ochrona siedlisk lęgowych ptaków, a w latach 2018-2023, programem rolno-środowiskowo-klimatycznym - pakietem dotyczącym cennych siedlisk i zagrożonych gatunków ptaków na obszarach Natura 2000, wariant 4.8, tj. ochrona siedlisk lęgowych ptaków: rycyka, kszczyka, krwawodzioba lub czajki. Celem realizacji pakietów przyrodniczych w ramach programu rolno-środowiskowo-klimatycznego jest

przywracanie, utrzymanie ekstensywnego użytkowania łąk i pastwisk, prowadzących do zapobieżenia zanikowi cennych siedlisk przyrodniczych. Beneficjent programu rolno-środowiskowo-klimatycznego nie może przekształcać występujących w gospodarstwie trwałych użytków zielonych i pastwisk trwałych, a także musi zachowywać występujące w swoim gospodarstwie rolnym elementy krajobrazu rolniczego nieużytkowane rolniczo, które stanowią ostoje przyrody określone w planie działalności rolnośrodowiskowej. Co prawda, z przedłożonego „raportu oos” wynika, że rozpoczęcie prac realizacyjnych zaplanowano po zakończeniu obowiązywania programu rolno-środowiskowo-klimatycznego, jednakże biorąc pod uwagę aktualny sposób użytkowania terenu, wartość przyrodnicza analizowanego obszaru nie ulegnie istotnej zmianie po zakończeniu programu i nadal będzie stanowić siedlisko przyrodnicze pn. „ekstensywnie użytkowane łąki świeże”, a przecież celem obu wymienionych programów było właśnie utrzymanie wartości przyrodniczej danego terenu. Analizując potencjalny wpływ planowanej inwestycji na szatę roślinną przedmiotowego obszaru oraz stan zachowania siedlisk przyrodniczych, tut. Organ stoi na stanowisku, że budowa farmy fotowoltaicznej spowodowałaby zmianę dotychczasowego użytkowania gruntu, co mogłoby doprowadzić do degradacji siedliska przyrodniczego pn. „ekstensywnie użytkowane łąki świeże”, a tym samym zmniejszenia bioróżnorodności terenu inwestycyjnego i zniweczenia pozytywnych efektów programu rolno-środowiskowo-klimatycznego.

Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych zlokalizowany jest w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Ińska” (PLB320008), wyznaczonym w celu ochrony populacji dziko żyjących gatunków ptaków oraz zachowania siedlisk warunkujących ich bytowanie. Z informacji przekazanych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska wynika, że na terenie Ostoi występuje co najmniej 27 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG oraz 6 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (bąk, bielik, kania czarna, kania ruda, orlik krzykliwy, puchacz). Dobrze zachowane są zbiorowiska roślinne, zwłaszcza leśne. Oprócz nich duże znaczenie przyrodnicze ma roślinność wodna i terenów podmokłych. Występują tu też cenne zespoły roślinności łąkowej. Obszar ma duże znaczenie dla fauny, w szczególności dla ptaków oraz płazów (12 gatunków) i gadów (4 gatunki), ze względu na duży udział dobrze zachowanych siedlisk podmokłych. Stosunkowo niska gęstość zaludnienia sąsiadujących obszarów, niski stopień urbanizacji i uprzemysłowienia oraz odśrodkowy układ hydrograficzny Ostoi sprzyja zachowaniu i ochronie wartości przyrodniczych. Zgodnie z planem zadań ochronnych sporządzonym dla ww. obszaru, przedmiot ochrony stanowi 25 gatunków ptaków, tj.: bąk, bielik, błotniak stawowy, bocian czarny, cyraneczka, cyranka, czapla siwa, derkacz, dzięcioł czarny, gągoł, gęgawa, kania czarna, kania ruda, krakwa, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, nurogęs, orlik krzykliwy, perkoz rdzawoszyi, zausznik, puchacz, rybitwa czarna, samotnik, zimorodek, żuraw.

Na podstawie wyników inwentaryzacji przyrodniczej, przedłożonych w ramach uzupełnienia do „raportu oos” w dniu 09.08.2021 r. stwierdzono, że teren inwestycji jest ważnym siedliskiem dla gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000, pn. „Ostoja Ińska” (PLB320008), tj. żuraw, kania ruda, błotniak stawowy, czapla siwa, orlik krzykliwy i bielik, o czym mowa poniżej.

W czasie lęgów żurawie korzystają z wszelkich mokradeł, które nadają się do budowy gniazda. Preferują oczka wodne, zabagnienia i jeziora w otoczeniu lasów podmokłych (olsy, łągi) oraz wśród suchych borów. Znaczna część par gniazduje na oczkach śródpolnych, a także w dolinach rzecznych, np. starorzecza, zabagnienia i okresowe zalewiska. W trakcie wodzenia młodych żurawie spotyka się głównie na zacisznych śródleśnych polanach, łąkach, ugorach, a także na polach uprawnych. Nierzadko wodzą młode w nadrzecznych łągach topolowo-wierzbowych. W czasie wędrówek żerują głównie w krajobrazie rolniczym, a nocują na płytkich stawach rybnych, w trzcinowiskach, na płycznach i wyspach jezior, na obszarach zalewowych dużych rzek, oczkach śródpolnych i bagnach śródleśnych. Na podstawie przeprowadzonych badań terenowych, przy południowo-wschodniej

granicy działki inwestycyjnej (w olsie) stwierdzono występowanie jednej pary lęgowej żurawia. Ponadto żurawie zaobserwowano podczas żerowania oraz w trakcie wodzenia młodych w obrębie łąk, położonych w granicach przedmiotowej działki.

W Polsce kania ruda związana jest z terenami o urozmaiconym krajobrazie, z udziałem większych kompleksów leśnych, łąk i zbiorników wodnych - rzek, stawów, jezior. Typ drzewostanu ma mniejsze znaczenie, istotne jest natomiast mozaikowo ukształtowane otoczenie, w którym sąsiadują ze sobą płaty różnorodnych siedlisk: różnych typów pól, łąk, mokradeł, itp. Jest gatunkiem preferującym skraj lasu, w większych kompleksach leśnych zasiedla jedynie obrzeża lub otoczenie większych polan śródleśnych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że gniazdo kani rudej znajduje się poza strefą buforową terenu inwestycji. Niemniej jednak, ptak ten regularnie żeruje w obrębie przedmiotowej działki.

Błotniaki stawowe gniazdują głównie w szuwarach trzcinowych i pałkowych, rzadziej szuwarach oczeretowych, porastających stawy rybne, jeziora, zbiorniki retencyjne, starorzecza. W wyborze miejsc gniazdowania nie mniej ważne są położone w sąsiedztwie gniazda żerowiska, wśród których preferują rozległe łąki. Na podstawie przeprowadzonych badań terenowych ustalono, że błotniak stawowy gniazduje w obrębie zbiornika wodnego, położonego na wschód od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Jednakże, teren inwestycyjny stanowi jedno z kluczowych żerowisk tego gatunku.

Czapla siwa występuje w bardzo różnych siedliskach. Jako miejsca żerowania preferuje naturalne i sztuczne płytkie zbiorniki wodne, z wodami słodkimi, słonawymi i słonymi, na terenach nizinnych. Gniazduje w lasach lub w luźnych kępach drzew, zarówno iglastych, jak i liściastych, budując gniazda na wysokości do 40 m. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, czapla siwa była regularnie obserwowana w obrębie szuwaru mallowego, położonego w centralnej części terenu inwestycji.

Orlik krzykliwy zakłada gniazda w lasach liściastych i mieszanych, położonych w pobliżu mokradeł, wilgotnych łąk lub zróżnicowanych terenów rolniczych urozmaiconych śródpolnymi zabagnieniami. Gnieździ się, zarówno w dużych kompleksach leśnych, jak i na terenach półotwartych, gdzie fragmenty drzewostanów otoczone są mozaiką zróżnicowanego krajobrazu rolniczego. Żerowiskami orlika są tereny otwarte - łąki, zabagnienia w lasach lub zróżnicowane obszary rolnicze - mozaika wilgotnych łąk, pastwisk, zabagnień oraz upraw rolnych z niską roślinnością. Z przedłożonych wyników inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że orlik krzykliwy gniazduje w niewielkim zadrzewieniu, położonym na wschód od przedmiotowej działki. W obrębie terenu inwestycji został zaobserwowany wczesną wiosną, gdy roślinność łąkowa była jeszcze relatywnie niska.

Bielik jest gatunkiem ściśle związanym ze środowiskiem wodnym. Preferuje okolice jezior i stawów rybnych oraz doliny rzeczne. Zimą skupia się nad rzekami i zalewami. Gnieździ się prawie we wszystkich typach lasów, głównie w borach i buczynach oraz w nadrzecznych łągach. Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji, bielik był regularnie obserwowany w trakcie przelotu nad terenem inwestycyjnym oraz podczas polowań na pobliskim zbiorniku wodnym. Co więcej, z informacji będących w posiadaniu tut. Organu wynika, że w odległości ok. 40 m od granicy działki inwestycyjnej zlokalizowana jest strefa ochrony bielika.

W świetle art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2021 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2021, poz. 1098 t.j.), za działania mogące osobno lub w połączeniu z innymi działaniami znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 uważa się w szczególności działania, które mogą:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,

lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Celem utworzenia obszaru Natura 2000 jest utrzymanie lub odtworzenie należytego stanu ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla których obszar ten został wyznaczony. Zgodnie z art. 5 pkt 24 ww. ustawy, właściwym stanem ochrony w odniesieniu do ochrony gatunków jest sytuacja, w której gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało. Należy podkreślić, że ekstensywnie użytkowane łąki położone w obrębie terenu inwestycji stanowią jedno z podstawowych miejsc żerowiskowych gatunków ptaków, tj. żuraw, kania ruda, błotniak stawowy, a także w mniejszym stopniu orlika krzykliwego. Łąki i pastwiska są również ostoją dla różnych grup owadów stanowiących źródło pożywienia dla awifauny. Areał trwałych użytków zielonych wciąż się zmniejsza, co może skutkować utratą miejsc lęgowych i żerowiskowych rzadkich i cennych gatunków ptaków. Jednocześnie prace realizacyjne związane z budową przedmiotowej inwestycji mogłyby przyczynić się do płoszenia ptaków, występujących na analizowanym terenie oraz w jego sąsiedztwie (w szczególności bielika). Należy podkreślić, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia na analizowanym obszarze mogłaby spowodować zniszczenie siedliska przyrodniczego 6510, warunkującego bytowanie ww. gatunków ptaków. Z przedłożonej dokumentacji jasno wynika, że konsekwencją przekształcania terenów żerowiskowych w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji może być opuszczenie analizowanego obszaru przez wybrane gatunki ptaków. Mając na uwadze powyższe, autorzy „raportu oos” zalecili rezygnację z realizacji inwestycji. Z tym stanowiskiem należy się zgodzić i stwierdzić, że realizacja przedmiotowej inwestycji powodowałaby działania mogące osobno lub w połączeniu z innymi działaniami znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, które mogłyby - pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, w rozumieniu art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2021 r. o ochronie przyrody.

Ponadto zgodnie z planem zadań ochronnych sporządzonym dla obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Ińska” wśród obligatoryjnych działań ochronnych wyznaczonych dla kani rudej, orlika krzykliwego i żurawia należy wyróżnić zachowanie siedlisk przedmiotów ochrony położonych na trwałych użytkach zielonych oraz ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe utrzymujące siedlisko gatunków. Biorąc pod uwagę zmianę dotychczasowego sposobu użytkowania gruntu, projektowane przedsięwzięcie byłoby sprzeczne z ww. działaniami ochronnymi.

Uwzględniając powyższe, nie można wykluczyć negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Ińska” (PLB320008).

W obrębie przedmiotowej działki stwierdzono również występowanie innych lęgowych gatunków ptaków, tj. rokitniczka, łozówka, skowronek, świergotek łąkowy, przepiórka, potrzaszcz, trznadel, zięba, pierwiosnek, piecuszek, pokląskwa, kłaskawka. Ponadto zaobserwowano trzmielojada, który regularnie wykorzystywał miejsce realizacji inwestycji oraz pobliskie lasy jako teren żerowiskowy. Zatem nie można wykluczyć wpływu projektowanej farmy fotowoltaicznej na utratę miejsc lęgowych i żerowiskowych ww. gatunków awifauny.

Teren inwestycji stanowi także miejsce bytowania płazów, gadów oraz ssaków. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska podczas wizji terenowej przeprowadzonej latem 2020 r., w obrębie zbiornika wodnego położonego na wschód od przedmiotowej działki zaobserwowała gatunki płazów, tj. żaba trawna, żaba moczarowa, ropucha szara oraz liczne młodociane i dorosłe osobniki z kompleksu żab zielonych. Należy podkreślić, że przy południowej granicy terenu inwestycji znajdują się rozległe kompleksy leśne, które dla wielu gatunków płazów są niezbędne do

przezimowania. Zatem nie można wykluczyć możliwości migracji ww. gatunków w obrębie przedmiotowej działki. Ponadto w olsach położonych przy wschodniej i południowo-wschodniej granicy działki inwestycyjnej stwierdzono liczne godowiska żab trawnych oraz żab moczarowych, a także traszki zwyczajnej, grzebiuszki ziemnej, ropuchy szarej, rzekotki oraz osobników z kompleksu żab zielonych. Natomiast wysoki poziom wód na terenie szuwaru mannowego położonego w centralnej części terenu inwestycji umożliwił rozród żab trawnych. Wówczas stwierdzono obecność ok. 40 godujących osobników. Co prawda, płazy złożyły liczne pakiety skrzeku, jednakże część z nich obumarła na skutek osuszenia terenu.

Jedynym gatunkiem gada zinwentaryzowanym w obrębie terenu inwestycji była jaszczurka zwinka, objęta w Polsce ochroną częściową. Występuje na obszarze całego kraju, zamieszkując wszelkie ciepłe i suche siedliska. Wśród głównych zagrożeń dla tego gatunku wymienić można degradację i fragmentację siedliska, w tym jego zarastanie. Na podstawie przeprowadzonych badań terenowych, w obrębie przedmiotowej działki odnotowano 5 stanowisk ww. gatunku.

Dodatkowo, na terenie inwestycyjnym stwierdzono regularne występowanie gatunków ssaków, tj. zając szarak, sarna europejska, lis pospolity, borsuk europejski. Sarny spotykane były głównie w sąsiedztwie obszaru podmokłego, położonego w centralnej części terenu inwestycji. Z kolei borsuki i lisy przemieszczały się wzdłuż terenów leśnych, znajdujących się przy południowej i wschodniej granicy działki inwestycyjnej. Natomiast zające zaobserwowano w centralnej części analizowanego obszaru. W strefie buforowej zaś stwierdzono obecność jeleni oraz rodziny łosi, zasiedlającej ols przy południowo-zachodniej granicy przedmiotowej działki.

Niewątpliwie, teren inwestycji stanowi atrakcyjne miejsce bytowania, zarówno awifauny jak i płazów, gadów oraz ssaków. Mozaikowe ukształtowanie terenu, w którym sąsiadują ze sobą płaty różnorodnych siedlisk świadczy o bioróżnorodności analizowanego obszaru. Co prawda, planowane przedsięwzięcie nie wiązałoby się ze zniszczeniem siedlisk płazów, jednakże mogłoby ograniczyć ich migrację w obrębie przedmiotowej działki. Jednocześnie planowane przedsięwzięcie spowodowałoby zniszczenie 5 stanowisk jaszczurki zwinki, położonych w granicach terenu inwestycji. Dodatkowo, posadowienie instalacji w sąsiedztwie terenów leśnych mogłoby się przyczynić do ograniczenia migracji ssaków. Tereny zabudowane tworzą fizyczne bariery dla przemieszczających się zwierząt, a także bariery behawioralne, które odstraszą zwierzęta, powodując ich wycofanie się z terenów zabudowanych. Zatem, na podstawie przedłożonej dokumentacji nie można również wykluczyć negatywnego oddziaływania projektowanej instalacji na pozostałe gatunki zwierząt, zinwentaryzowane w obrębie działki inwestycyjnej oraz w jej sąsiedztwie.

Podsumowując, realizacja przedmiotowej inwestycji spowodowałaby zmianę dotychczasowego sposobu użytkowania gruntów, poprzez zastąpienie ekstensywnie użytkowanych łąk - zabudową przemysłową. Co więcej, budowa farmy fotowoltaicznej przyczyniłaby się do degradacji siedliska przyrodniczego pn. „ekstensywnie użytkowane łąki świeże” (6510), warunkującego bytowanie wielu gatunków zwierząt.

W myśl art. 81 ust. 2 „ustawy o oś”, w przypadku gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zgodnie z którym jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, i wobec braku rozwiązań alternatywnych, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska, może zezwolić na realizację planu lub działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000. W danym przypadku nie zachodzą przesłanki wskazane w art. 34, gdyż takie zezwolenie nie zostało wydane.



Negatywne oddziaływanie przedmiotowej inwestycji wiązałoby się przede wszystkim z ograniczeniem dostępnych miejsc żerowiskowych gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Ińska” (PLB320008), tj. żuraw, kania ruda, błotniak stawowy, a także orlika krzykliwego. Jednocześnie w przypadku przedmiotowej inwestycji nie istnieją możliwe do realizacji sposoby zapobiegawcze i minimalizujące, które zapewnią ochronę środowiska przed ewentualnymi negatywnymi wpływami analizowanego przedsięwzięcia. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, że sami autorzy „raportu oos” zalecają rezygnację z realizacji inwestycji, z uwagi na możliwość opuszczenia analizowanego obszaru przez wybrane gatunki ptaków, na skutek przekształcania żerowisk.

W związku z powyższym, mając na względzie przepisy wynikające z przywołanych aktów prawnych oraz potencjalny negatywny wpływ inwestycji na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Ińska” (PLB320008), tut. Organ odmawia uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 22 MW na działce ewidencyjnej nr 99/2 obręb Lesięcin, wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gminy Węgorzyno.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku odmowy uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia przez RDOŚ skutkuje co do zasady koniecznością wydania decyzji odmownej, tj. nie określającej środowiskowych uwarunkowań. Kwestia odmowy uzgodnienia inwestycji przez RDOŚ była kluczowa dla wydania decyzji odmownej, ponadto tutejszy organ jak wyżej wskazano doszedł do wniosku, iż stanowisko RDOŚ w odniesieniu do przedmiotowej inwestycji jest trafne oraz należyte uzasadnione.

Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych przepis art. 77 ust. 1 ustawy „oos” wprowadził wyraźne rozróżnienie pomiędzy uzgodnieniem, a opinią organu współdziałającego w wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Istotne jest zatem rozróżnienie mocy wiążącej opinii i uzgodnienia dla postępowania głównego. W tej materii już wielokrotnie wypowiadały się sądy administracyjne wskazując, że uzgodnienie - w przeciwieństwie do opinii - jest formą o znaczeniu stanowczym, bowiem wiąże organ administracyjny rozstrzygający w postępowaniu głównym.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4 za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni licząc od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. BURMISTRZA  
mgr Mirosław Przysiwek  
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor ochrony Środowiska w Szczecinie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łobzie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gryficach