

PROTOKÓŁ NR VIII/2007
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W WĘGORZYNIE
Z DNIA 21 CZERWCA 2007 ROKU

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9⁰⁰ a zakończyło o godz. 13³⁰

Ad I a, b

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Otwieram ósmą sesję Rady Miejskiej w Węgorzynie. Witam wszystkich przybyłych, Radnych, przedstawicieli oświaty. Na podstawie listy obecności stwierdzam quorum. Kilka dni temu odszedł od nas jeden z naszych Radnych, Janusz Kowalski i chciałabym uczcić jego pamięć minutą ciszy. Bardzo proszę wszystkich o powstanie.

Radni, zaproszeni goście oraz mieszkańcy Gminy uczcili pamięć zmarłego Radnego Janusza Kowalskiego minutą ciszy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Punkt 1b przedstawienie porządku sesji. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby wprowadzić jakieś zmiany do porządku obrad? Bardzo proszę Radna Kamińska.

Radna Kamińska – Ja chciałam wprowadzić do porządku posiedzenia uchwałę w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Społeczno – Oświatowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Ja również chciałabym wprowadzić projekt uchwały projekt druk nr 17 w sprawie upoważnienia wiceprzewodniczącego Rady Gminy. Ktoś jeszcze chciałby coś dodać do porządku obrad? Nie widzę w związku z tym, kto jest za przyjęciem w punkcie 5 podpunkt I upoważnienie wiceprzewodniczącego Rady Gminy druk nr 17? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

Za wprowadzeniem do porządku sesji druku nr 17 głosowało obecnych na sali obrad 12 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych. Projekt uchwały został przyjęty do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Kto jest za tym aby w punkcie 5 podpunkt J wprowadzić projekt uchwały druk nr 18 w sprawie wniosku Komisji Społeczno – Oświatowej? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

Za wprowadzeniem do porządku obrad druku nr 18 głosowało obecnych na sali obrad 7 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 5 radnych. Projekt uchwały został przyjęty do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przegłosowujemy cały porządek sesji. Kto jest za przyjęciem porządku po dodaniu tych dwóch projektów uchwał? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowało obecnych na sali obrad 7 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 5 radnych.

Porządek sesji zwołanej na dzień 21.06.2007 r.

1. Sprawy regulaminowe:

- a) otwarcie posiedzenia, powitanie gości i stwierdzenie quorum
- b) przedstawienie porządku sesji
- c) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

2. Pytania, wnioski i interpelacje radnych.

3. Informacja:

- a) z działalności Burmistrza między sesjami (informacja ustana)
- b) z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za 2006 rok – druk nr 1
- c) z działalności Biura Obsługi Szkół Przedszkoli i Bibliotek w Węgorzynie za 2006 rok druk nr 2
- d) z działalności Przedszkola w Węgorzynie za 2006 rok - druk nr 3
- e) z działalności Miejsko – Gminnej Biblioteki Publicznej w Węgorzynie za rok 2006 – druk nr 4
- f) z działalności Urzędu Miejskiego za 2006 rok - druk nr 5



- g) informacja Burmistrza o stanie oświaty gminnej do roku 2020 – druk nr 6
4. Przedstawienie protokołów z kontroli:
- a) przeprowadzonej w dniu 18 kwietnia 2007 roku, stanu niewykorzystanych urlopów wypoczynkowych pracowników Urzędu Miejskiego w Węgorzynie w latach 2002 – 2006 – druk nr 7
 - b) przeprowadzonej w dniach 22.03.2007r., 12.04.2007r., oraz 17.05.2007 oraz 31.05.2007 roku Kontrola zapłaty dla ANR należności za działki w obrębie ewidencyjnym Połchowo zgodnie z podjętą uchwałą Rady Miejskiej nr V/46/2007 z dnia 10.03.2007r. – druk nr 8
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) kierunków działań Burmistrza dotyczących Projektu EUROBOISKA Edycja II - druk nr 9
 - b) kierunków działania Burmistrza dotyczących realizacji inwestycji gminnych - druk nr 10
 - c) zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2007 – druk nr 11
 - d) uchwały Nr III/16/2006 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 29.12.2006r w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Węgorzyno w zakresie zmiany limitu wydatków budżetowych na wieloletnie programy inwestycyjne Gminy Węgorzyno w 2007 roku – druk nr 12
 - e) zarządzenia wyborów organów jednostek pomocniczych – druk nr 13
 - f) wyrażenia zgody na przystąpienie do Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Gmin Cysterskich – druk nr 14
 - g) w sprawie wyrażenia woli nabycia od PKP S.A w Warszawie ul. Szczęśliwicka 62 – Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Szczecinie Aleja 3 Maja 22, praw majątkowych – użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Połchowo, wraz z przeniesieniem własności budynków, budowli i urządzeń. - druk nr 15
 - h) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego - druk nr 16
 - i) upoważnienia wiceprzewodniczącego rady gminy – druk nr 17
 - j) przyjęcia wniosku Komisji Społeczno – Oświatowej Rady Miejskiej w Węgorzynie – druk nr 18
6. Odpowiedzi na pytania, wnioski i interpelacje radnych.
7. Wolne wnioski i komunikaty.
8. Zakończenie obrad.

Ad 1 c

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia. Czy ktoś ma jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej sesji? Nie widzę, w związku z tym kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

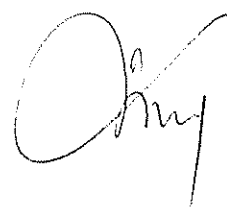
Za przyjęciem protokołu głosowało obecnych na sali obrad 12 radnych, przeciw – 0 osoba, wstrzymało się - 0.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – W tym momencie Pani Burmistrz chciała przedstawić Kierowników wydziału.

Pani Burmistrz - Tak, Wysoka Rado, Szanowni Goście, Mieszkańcy. Chciałam przedstawić Kierowników wydziału, jakie są w Urzędzie Miasta i Gminy. Ponieważ już po tych kilku miesiącach został zakończony proces doboru kadr w Urzędzie i Kierownicy wydziałów są w komplecie. Przedstawiam Państwu Kierownika Wydziału Kultury, Oświaty, Promocji i Sportu - Pan Ryszard Jamróży. Przedstawiam Kierownika Wydziału Infrastruktury Komunalnej, Inwestycji i Remontów – Pan Bogdan Idzik. I przedstawiam Państwu Kierownika Wydziału Nieruchomości, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Pan Tadeusz Józwiak – specjalista Agencji Nieruchomości Rolnych. Szczególnie teraz ważne stanowisko jeżeli chodzi o szybkie przekazanie rolnikom gruntów, które są jeszcze w zasobie Agencji Nieruchomości Rolnej a które rolnicy chcą przejąć na powiększenie swoich gospodarstw. W zastępstwie Kierownika który jest na chorobowym. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękujemy za przedstawienie, Pani Burmistrz ma również jeszcze jeden punkt programu.

Pani Burmistrz – Tak.



Przewodnicząca Rady Miejskiej – Mamy wśród nas honorowego krwiodawcę – Pana Wróblewskiego Henryka, bardzo proszę Pani Burmistrz.

Pani Burmistrz - Proszę Państwa w naszej ojczyźnie jest taka akcja jak dzielenie się darem bezcennym to jest krwią która ratuje życie innych. I mamy na terenie naszej gminy Węgorzyno, mieszkańca który oddał 62 litry jako honorowy krwiodawca i było mi bardzo miło uczestniczyć w tamtym tygodniu w pięknej uroczystości w Drawsku, gdzie było 35 – lecie obchodów Klubu Honorowych Krwiodawców Województwa Zachodniopomorskiego, Klubu w Drawsku gdzie Pan Henryk Wróblewski był jednym z wielu wyróżnionych za ofiarę krwi dla innych ludzi potrzebujących tego bezcennego leku. I chciałam skorzystać z dzisiejszej sesji i wręczyć Panu Henrykowi Wróblewskiemu skromny wyraz wyróżnienia na pamiątkę, z dedykacją „Własna wola czyni człowieka wielkim lub małym”. Pan w mojej ocenie Panie Wróblewski, myślę że mieszkańców gminy, Radnych, możemy pana zaliczyć do człowieka wielkiego, który potrafi się dzielić tym co ma najcenniejsze. Wręczam Panu ten skromny upominek.

Ad 2.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Przystępujemy do punktu drugiego porządku obrad, pytania i interpelacje Radnych. Bardzo proszę Radny Mielcarek.

Radny Mielcarek – Interpelacje do Pani Burmistrz. Proszę na ulicy Sikorskiego wykonać, zrobić chodnik. Proszę na ulicy Zamkowej.

Pani Burmistrz – Ale pomału bo ja nie zrozumiałam.

Radny Mielcarek - Na ulicy Sikorskiego proszę wykonać chodnik. Na ulicy Zamkowej proszę wykonać chodnik, asfalt i plac dla dzieci do zabawy. Na ulicy Zamkowej podobno nie jest podpisana umowa na odśnieżanie ulicy, jeżeli to jest prawda to proszę o szybkie naprawienie tego błędu, to informacje tą dostałem od mieszkańców tej ulicy którzy muszą sami sobie odśnieżać, Pan Makarski wykonują to nieraz z grzeczności. Ulica Kopernika 11 proszę wykonać remont dachu i schodów, na schodach wiele osób złamało nogę lub skrzyło staw skokowy. Ulica Kopernika, proszę wykonać asfalt od torów w stronę rozdzielni tutaj od posesji Pana Zięby, wielu kierowców skarżyło się na zły stan techniczny tej drogi, na to, że wielokrotnie ich pojazdy zostały uszkodzone. I szósta interpelacja ostatnia, bardzo ważna, proszę wykonać, o wykonanie toalety publicznej przy Urzędzie Miejskim, tutaj przy przystanku autobusowym. Pisaliśmy o tym w kampanii wyborczej, ale naprawdę to się ogląda, ja mam blisko sklep, tak ja widzę codziennie co się dzieje, naprawdę proszę podejść do tego tematu poważnie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Radny Kaliciński, proszę.

Radny Kaliciński – Ja zgłaszam do Pani Burmistrz interpelację, o dwa metry chodnika w Runowie Pomorskim, na ulicy Polchowskiej, między Polchowska a Kolejową. Swojego czasu ok. 2-3 lat temu tam wodociągi teraz nie jestem w stanie powiedzieć czy to były wodociągi z Nowogardu... Rozebrany był chodnik, celem założenia hydrantu, hydrant został założony płytki prawdopodobnie były złożone na terenie dawnego rejonu budynków nie wiem czy one tam są czy nie ma. Można to wykonać w ramach prac interwencyjnych. Kilka centymetrów od tego miejsca po wycince drzewa są po prostu wypchane płytki do góry i są bardzo nierówności, tym bardziej, że w miejscu tym nie ma żadnego oświetlenia, 50 metrów od tego miejsca, przy budynku z numerem 15 a 13 jest słup na którym kiedyś była lampa elektryczna, teraz tej lampy nie ma, nie ma żadnego problemu ponieważ słup jest do założenia lampy, 5 metrów od tego słupa rośnie akacja, która przeszasta swoją wysokością ok. 2 metrów ponad drutem niskiego napięcia, fakt ten był zgłaszany do energetyki ok. 1,5 miesiąca temu – bez odzewu. To jest prośba mieszkanki budynku która twierdzi, że przy wietrze gałęzie ruszają te kable, dochodzi do iskrzenia, no i ona twierdzi że istnieje tam niebezpieczeństwo porażenia. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Radna Kamińska bardzo proszę.

Radna Kamińska – Pierwsza interpelacja, na jakim etapie są sprawy rozbudowy hydroforni w Połchowie? Bo sprawa ciągnie się od dwóch lat, bo ja mam jakieś inne wiadomości. Co z inwestycją

droga do Gardna? Jak daleko są posunięte sprawy tej inwestycji? W ogóle na jakim etapie są? Następna sprawa w Kraśniku są dwie studnie, jedna jest nieczynna druga czynna ale mieszkańcy proszą o uruchomienie tej jednej nieczynnej, bo w razie, woda jest jak jest ona jest potrzebna, a dla drugiej proszą o zadaszenie tej studni, dlatego, że po prostu no dostaje się brud z drzew i mieszkańcy jak korzystają to ta woda jest po prostu brudna. Następna sprawa, kto i na jakich warunkach, rozebrał posiadłość Pana, po Panu Niedźwiedziu w Runowie. I następne, kiedy będzie rozebrany budynek, przy bibliotece w Runowie? Ja już kilkakrotnie poruszałam tą sprawę, budynek naprawdę zagraża życiu dzieci, dzieci tam kopią piłkę i jak coś się zdarzy to, oby nie było za późno.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję, kto z Radnych ma jeszcze jakieś, bardzo proszę Radny Wilk.

Radny Wilk – Mam zapytanie do sołtysa swojego, co się dzieje na tym placu przy kościele po drugiej stronie? Na co to jest przeznaczone? I ta „kupka” kamieni, na co to jest w ogóle? Mieszkańcy pytają co to tam się dzieje z tym placem?

Sołtys Wojnarowski – Może ja udzielę odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – To są tylko pytania, w następnych punktach będą odpowiedzi. Bardzo proszę Radny Szymko.

Radny Szymko – Mam taką interpelację, czy to technicznie jest możliwe aby ci co otrzymują zasiłki rodzinne otrzymywali to pocztą ponieważ są to pieniądze w wysokości tam czterdziestu ośmiu, sześćdziesięciu paru złotych i przykładowo z Mieszewa, czy ze Zwierzynka pól należałoby wydać na podróż. W miesiącu kwietniu były zbierane śmieci na terenie chyba całej Gminy i worki te w Mielnie leżą do dziś, przed Mielnem i za Mielnem, niektóre w pokrzywach tak, że ich nie widać a niektóre zostały, że tak powiem pokazane już po wykoszeniu poboczy bym prosił aby te prace zostały zakończone. Na drodze powiatowej jak się nie mylę między Mielnem a Trzebawiem jest kilkudziesięciu metrowej długości jest warstwa piachu na drodze na wysokości pola Pana Szymczyka, zostało to jak gdyby namulone przez ostatnią burzę która była 29 maja i za długo że tak powiem leży a to jest na łuku drogi, no niebezpieczne, należałoby to usunąć. Zgodnie z paragrafem 59 statutu, materiały które otrzymujemy powinny być zaopiniowane przez Pana Mecenasą albo Adwokata na tą sesję na którą otrzymaliśmy materiały nigdzie nie ma takiej opinii prosiłbym aby na przyszłość, po prostu nie wiem czy wcześniej przygotowywać żeby Pan Mecenas zdążył, czy nie było czasu. I jeszcze mam pytanie odnośnie łatania dziur. Ja już tradycyjnie na kilku sesjach, każdego roku poruszam ten temat aby Gmina dogadała się z Powiatem, bo chociażby wczoraj przez Zwierzynkę przejeżdża ekipa która łąta dziury na drodze powiatowej i jedzie drogą gminną i są dwie dziury do załatania, to jest ciężko Panom wyjść i to zrobić. Dla oszczędności kosztów myślę, że gmina powinna się z powiatem dogadać aby to zrobić za jednym wyjazdem. I kiedy te dziury w miejscowości Sielsku, Zwierzynku i Mieszewie na drogach gminnych będą załatane? Bo już najwyższy czas, najlepsza pora jest roku teraz na ten temat. Dobrze dziękuję.

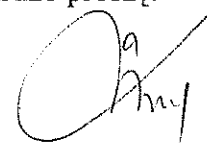
Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy ktoś z Radnych? Bardzo proszę Radny Kaliciński.

Radny Kaliciński – Jeszcze mam interpelację do Pani Przewodniczącej i Wysokiej Rady, o pieniądze na sołectwa, bo mi się wydaje, że te pieniądze daliście i sołectwo i Rada Sołecka ma związane ręce i nie mogą nic zrobić. Proponuję, że przy następnej uchwale budżetowej podnieść powiedzmy na każde sołectwo 25% wydatków. Materiały drożeją, usługi drożeją, paliwo drożeje i powiedzmy przy kwocie tam 1 000,00, 2 000,00 to sołectwo nie można nic zrobić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś pytania, wnioski lub interpelację? Nie widzę. Mam również wniosek i interpelację. Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała swoje wnioski i interpelację. *(Interpelacja na piśmie załączona do protokołu)*

Ad. 3.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Przechodzimy do punktu trzeciego informacji. Pierwsza jest informacja z działalności Burmistrza między sesjami, informacja ustna Pani Burmistrz, bardzo proszę.



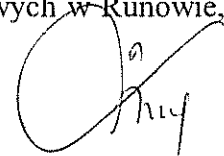
Pani Burmistrz – Informacja z mojej działalności jest za okres od 28 kwietnia do 21 czerwca bieżącego roku w okresie od 20 grudnia 2006 – to jest data powołania na Urząd Burmistrza – wydałam 75 zarządzeń, w tym 28 wewnętrznych, 47 zewnętrznych oraz 5 poleceń służbowych. W tym okresie od 28 kwietnia do 21 czerwca czyli w okresie międzysesyjnym podjęłam następujące sprawy: w zakresie poprawy pracy Urzędu i obsługi mieszkańców, uzgodniłam zmianę strony internetowej Gminy Węgorzyno, na bardziej czytelną, będzie to wykonane nie odpłatnie; zatrudniłam na umowę zlecenie na czas zastępstwa specjalistę z Agencji Nieruchomości Rolnej Pana Tadeusza Józwiaka, którego Państwu przedstawiłam najważniejszym zadaniem jest uporządkowanie spraw ziemi którą chcą od Agencji Nieruchomości Rolnej wdzierżawić bądź kupić rolnicy z Gminy Węgorzyno; odbyło się pierwsze posiedzenie Zespołu Młodych działającego przy Burmistrzu oraz podpisałam porozumienie z CIS-em Łobez na zatrudnienie kolejnej grupy 25 osób bezrobotnych w ramach robót publicznych. W zakresie oświaty, kultury, sportu i promocji: zgodnie z moim zarządzeniem została przeprowadzona kontrola problemowa w dniach 14-18 maja 2007 w Szkole Podstawowej w Runowie; wydałam polecenie kontroli doraźnej Funduszu Socjalnego w Szkole Podstawowej w Węgorzynie, kontrola dotyczyła wycieczki do Rzymu; wydałam pozytywną opinię dla Kuratora Zachodniopomorskiego w sprawie przedłużenia kontraktu dla Dyrektora Gimnazjum Pani Elżbiety Gębki; w porozumieniu z partnerami to są szkoły i stowarzyszenia złożyłam trzy wnioski do Urzędu Marszałkowskiego na program „Równe szanse młodzieży wiejskiej” o dofinansowanie; jeżeli chodzi o świetlicę to rozpoczęto remont instalacji elektrycznej w Mielnie; zgłoszono odbiór prac w Mieszewie również odbiór prac – naprawa instalacji elektrycznej; jest w opracowaniu porozumienie o użyczenie dla Stowarzyszenia świetlicy w Mieszewie. Sprawy dotyczące boisk – złożyłam dwa wnioski do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie boisk w Mieszewie i Runowie Pomorskim, również przystąpiłam do porządkowania stadionu w Węgorzynie, będzie malowane ogrodzenie i oczyszczona bieżnia; wystąpiłam do Agencji Nieruchomości Rolnej o przekazanie działek pod boiska dla wsi Brzeźniak i Podlipce. Nie wiem czy wszystkie wymieniłam, Panie Kierowniku? Brzeźniak, Podlipce.

Pan Józwiak – W Brzeźniaku dwie działki, w Podlipcach działka od Pana Kodzbuca, trzecia

Pani Burmistrz – Aha, i Ginawa, i trzeci wniosek Ginawa, działka po Panu Mareckim, dobrze, tutaj Brzeźniak, Podlipce i Ginawa poszły już do Agencji. Zgłosiłam Gminę do udziału w promocji województwa Zachodniopomorskiego w Poznaniu w ramach powiatu Łobeskiego i na tą okoliczność wydałam nowy folder Gminy, promocja odbywa się w dniach 22 – 23 czerwca na rynku w Poznaniu i dzisiaj Kierownik Wydziału Oświaty, Sportu i Promocji wyjeżdża do Poznania z przedstawicielami Powiatu na promocję. 6 czerwca z delegacją z gminy i OSP Węgorzyno na zaproszenie Burmistrz zaprzyjaźnionej gminy Lubenow w Niemczech, braliśmy udział w ich święcie Strażaka. Rozpoczęłam prace związane z przygotowaniem Gminy do sezonu letniego, wszystkie podstawowe prace, nawiezenie piasku na plaże, naprawa mola, zatrudnienie ratownika i tym podobne. W zakresie dróg zakończono remont drogi gminnej na koloni Sielsko, po zakończeniu akcji „Posesja” zlecono uzupełnienie dziur na drogach asfaltowych, i to uzupełnienie dziur na drogach asfaltowych będzie w Sielsku, w Mieszewie i pozostałych wsiach na drogach gminnych tam gdzie są dziury. Kolejny punkt w zakresie inwestycji – Inwestycja Gimnazjum, inwestor czyli Gmina w wyniku postanowienia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o wstrzymaniu robót zobowiązała wykonawcę do wykonania dokumentacji zamiennej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę o ciszę, Panowie Radni.

Pani Burmistrz - Taka dokumentacja, została wykonana i złożona na początku czerwca do Inspektora, aktualnie trwają jeszcze dodatkowe poprawki dotyczące łącznika Gimnazjum z Halą i prawdopodobnie na koniec czerwca, Inspektor wyda decyzję o wznowieniu prac; Powołałam również zespół problemowy, do prac i skoordynowania potrzeb Gimnazjum, Biblioteki i Sparty. I w tym zespole są Dyrektorzy, gimnazjum, szkoły podstawowej, Kierownik Wydziału Inwestycji, Prezes „Sparty” i Pani Kierownik biblioteki, Przewodniczącym zespołu jestem ja Burmistrz; w związku z wstrzymaniem robót podjęłam również decyzję o zmianie inwestora zastępczego na inwestycji gimnazjum. Przekazanie placu budowy nowemu inwestorowi zastępczemu planuje na 27 czerwca; ogłosiłam przetarg na modernizację budynku hydroforni w Połchowie na świetlicę wiejską data przetargu jest na chyba 10 lipca. Wykonano Zadanie budowa punktów oświetleniowych w Runowie,



Winnikach, Cieszynie, Zadanie zostało zgłoszone już do odbioru; dokonałam wyboru geodety do sporządzenia aktualizacji map do celów projektowych dla zadania „Aglomeracja Węgorzyno” budowa kanalizacji sanitarnej, w opracowaniu jest dokumentacja przetargowa na wybór inżyniera kontraktu na ww. zadania; inwestycje innych jednostek jakie są planowane na terenie gminy Węgorzyno – z udziałem przedstawicieli ENEA Szczecin uzgodniłam budowę stacji trafo dla potrzeb działek rekreacyjnych nad jeziorem Woświn, na działce należącej do Agencji Nieruchomości Rolnych, może być wybudowana stacja trafo, Gmina wystąpi o przekazanie działki dla gminy; odbyła się wizja lokalna przedstawiciel zakładu gazownictwa z Koszalina, uzgodniono, że na wniosek Gminy wykonają dokumentację z przyłączami na pierwszy etap ulica Kościuszki, Grunwaldzka z możliwością włączenia gazu na jesień 2008 do obiektów publicznych, czyli Gimnazjum, szkoła, dom nauczyciela, biblioteka. W zakresie porządku, czystości, estetyki – w ramach poprawy estetyki założono na terenach zieleni miejskiej nowe rabaty, malowanie ogrodzeń, urządzeń ogródków jordanowskich w dalszym ciągu; uzgodniono również, z Dyrektorami, że szkoły obejmą opieką odnowione poniemieckie cmentarze, odnowione przy współpracy z Sołtysami w Dłusku, Podlipcach oraz kościółek w Rzeźnicy; zamówiono śmietniczki na teren wsi; zakończono Akcję „Posesja”, podsumowanie nastąpi do końca lipca bieżącego roku; uzgodniłam z Związkiem R - XXI stan formalny wysypiska lokalnego w Kraśniku – nie jest wymagane pozwolenie zintegrowane. Szósty punkt w zakresie spraw społecznych – zakończyłam wykwaterowanie dwóch rodzin z budynku Grunwaldzka 22 przeznaczonego do rozbiórki w związku z planowaną budową bloku i w miesiącu lipcu przedstawię Radzie Miejskiej już uchwałę o zbyciu działki pod budowę budynku; w toku realizacji jest podjazd dla osoby niepełnosprawnej w budynku Kościuszki 31, tam gdzie mieszka Pani Małgorzata Wojciechowicz; w toku opracowania jest regulamin wprowadzania ulepszeń w lokalach komunalnych na koszt najemców w zamian za umorzenie zaległości czynszowych. Punkt siódmy – w zakresie gospodarki – zatwierdzono już podział terenu przy ulicy Jagiellońskiej to jest ten teren koło Pana Bubacza na działki mieszkaniowe – sprzedaż w drodze przetargu nastąpi lipiec – sierpień; dokonano wizji lokalnej nieczynnych ogrodów działkowych na Drawskiej, z udziałem przedstawicieli ogrodów działkowych ze Szczecina, uzgodniłam zwrócenie terenu dla gminy, w studium będzie zaplanowany kierunek budownictwo mieszkaniowe; zgłosiłam do Centrum Biznesu przy Urzędzie Marszałkowskim ofertę inwestycyjną na tereny przemysłowe w Runowie Pomorskim i przystąpiłam do konkursu Marszałka grunt na medal; przystąpiłam również do specjalnej strefy Choszczeńsko – Słubickiej z ofertą o utworzenie w Runowie podstrefy, korespondencja w sprawie podstrefy jest w toku. Tyle działań ważniejszych oczywiście na dzień 21 czerwca 2007.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Czy ktoś ma do Pani Burmistrze jakieś pytania? Ja ma tylko jedno pytanie ale na nie odpowie Kierownik wydziału, była mowa w punkcie, w dziale czwartym podpunkt trzeci, „ogłosiłam przetarg na modernizację budynku hydroformi w Połchowiu na świetlicę.” Na Komisji mieliśmy powiedziane że przetarg nie był jeszcze ogłoszony, że będzie dopiero 10 lipca chociażby.

Pani Burmistrz – On już jest ogłoszony na dzień 10 lipca, już się odbędzie, ogłoszony, dwa tygodnie temu został ogłoszony.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych ma pytania? Nie widzę dziękuję przechodzimy do podpunktu informacja z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za 2006 rok druk nr 1. Czy są jakieś uwagi, pytania? Bardzo proszę Radny Szymko.

Radny Szymko – W informacji którą otrzymaliśmy w sprawie Ośrodka Pomocy Społecznej taka, mówiąc prawdę w tym punkcie pomoc społeczna to własnym oczom nie wierzę że na terenie naszej Gminy z pomocy społecznej korzystało 517 rodzin a osób 1896 jest to 24,4% gminy, mieszkańców naszej Gminy i jak tu dalej pisze, głównym powodem udzielenia pomocy jest ubóstwo wynikające przede wszystkim z istniejącego bezrobocia. Szanowni Państwo myślę, że do ubóstwa to jeszcze daleko, bardziej chyba do lenistwa, jeżeli chodzi o bezrobocie. Ponieważ w każdej prawie miejscowości, myślę że i Węgorzynie jest tak, że Ci którzy tu przychodzą po pomoc, to z tych rodzin, może 20% nie 24, jest tak, że osoba, przeważnie ojciec rodziny, pracuje gdzieś za granicą przywozi nie małe pieniądze a matka siedzi w domu i przychodzi do opieki po pieniądze. Tak mówią ludzie mi, i taka jest prawda, więc to jest cwaniactwo w pewnym stopniu a nie ubóstwo. I z tym ja się nie



zgadzam, bo z mojego podwórka, dzisiaj na przykład w firmach leśnych brakuje ludzi do pracy, do prostej pracy, pracując kosą, pielęgnując uprawy, gdzie są Ci bezrobotni dzisiaj? Nie ma. Także tu jest cwaniactwo i tu jest że tak powiem apel do Pań które są, pracują w opiece społecznej, aby częściej wyjeżdżać w teren po godzinie 15 i sprawdzać tych którzy otrzymują tą pomoc. Pod sklepami i balują te rodziny niektóre. Ludzie na to nie mogą już po prostu dłużej patrzeć i o tym mówią, to nie jest żadne ubóstwo. Podobnie jest jeżeli chodzi o zaliczki alimentacyjne, kwota 309 tysięcy, 20% osób skorzystało czyli co 5 mieszkańców korzysta z takiej pomocy a dalej pisze, że egzekucja jest bezskuteczna czyli to znaczy, że rodzice nie płaca alimentów na swoje dzieci, to też dziwne rzeczy. To są faktycznie normalne rodziny, żyjące sobie tylko że nie mają żadnych związków i powstają dzieci, no nie będę mówił dalej jak do tego dochodzi, wszyscy o tym wiedzą, śmieszne, śmieszne ale taka jest prawda dzisiaj, no przecież jeżeli ktoś powie mi że jest inaczej to mogłem się pomylić w 1% w tym przypadku. Bardzo dużo się napracowały Panie w opiece społecznej bo jak popatrzymy na wydane decyzję to tu dochodzi do 5 400 tutaj dalej gdzieś 1 200, no kilka tysięcy decyzji napisanych, normalnie mają co robić, faktycznie, tylko często dochodzą do mnie takie słuchy, że te wnioski, te wywiady za często są nieuczciwe, nierzetelne, prosiłbym więc aby do tego bardziej się przyłożyć, to wtedy będziemy mniej dopłacać na tą pomoc społeczną. To tyle, dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Radny Mazuro, chciałby zabrać głos, bardzo proszę.

Radny Mazuro – To co powiedział Pan Radny Szymko, nic dodać nic ująć to naprawdę może ta praca nie zawsze jest no godnie opłacana bo by się chciało zarabiać tak jak na zachodzie, ale i na zachodzie nie starczy dla wszystkich tych pieniędzy, dla tych naszych ludzi, ale część ludzi zostaje na miejscu i każde pieniądze są dochodem dla rodziny a jak się w domu siedzi to nie ma na kawę i nie ma na papierosy. Ja w innym kontekście to co Pan Szymko powiedział chce zauważyć, Ośrodek Pomocy Społecznej praktycznie obraca straszną sumą, trzy miliony sześćset około pieniędzy przewraca się przez opiekę społeczną, przez ośrodek, pomoc społeczna w zasiłku, zadania zlecone, dodatki mieszkaniowe, zasiłki rodzinne, zasiłki alimentacyjne, ludzie to już jest masa pieniędzy w tym Ośrodku Pomocy pracuje tam trzy osoby plus dwie opiekunki, myślę że Urząd jako Urząd, jako Gmina powinna dołożyć starań, znaczy starań, nie ma zarzutu ale to są duże pieniądze żeby zostawić Ośrodek Pomocy Społecznej no funkcjonowaniu tak samemu, bo potem wyjdzie za pół roku że przyjdzie trzech czy czterech no ludzi biednych, nawrzuca tam wszystkim pracownikom, Kierownicze, również bo coś tam nie dostał, to jest wydawanych decyzji straszna ilość nie dajmy się zwieźć bo niektóre decyzje są odmowne i chciałbym żeby Urząd, Pani Burmistrz nie tyle, że im pomagała ale naprawdę dołożyła starań, żeby ten Ośrodek faktycznie funkcjonował żeby nie było potem zarzutu że żeśmy pieniądze rozpuścili zaraz będzie 4 miliony to w naszym budżecie Gminnym przez tą pomoc społeczną idą straszne pieniądze i to idą do naszych ludzi, z naszego środowiska, powiedziałbym lepsze by było te 4 mln pieniędzy dla ludzi którzy pracują, ale faktem jest że część ludzi mamy no biednych, nie wszyscy mogą no skorzystać z pracy, no część ludzi jest naprawdę, no jest w ubóstwie nie mogą pracować, no ale mówię nie wszystkie pieniądze powiedzmy mogą iść do pracy ale przez Ośrodek są duże pieniądze i myślę że Urząd dołoży starań żeby te pieniądze były wydawane racjonalnie, a Pani Kierownik Ośrodka nie wszystkie podania muszą być załatwione pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję, czy ktoś z Radnych zechciałby jeszcze zabrać głos? Czy Pani Kierownik chciałaby?

Kierownik OPS Pani Jagielka – Tak.

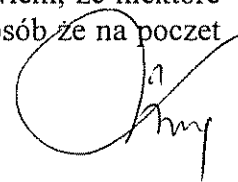
Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo Proszę.

Kierownik OPS Pani Jagielka – Ja tu chciałam wyjaśnić, ustosunkować się do wypowiedzi Pana Wiceprzewodniczącego, oczywiście pomoc tak jak w pierwszym zdaniu brzmi w 2006 przyznano 517 rodzinom, pomoc dotyczyła 1986 osób tak to jest dokładnie napisane i przedstawione, pomoc dotyczyła chodzi tu o realizację Rządowego programu „Posiłek dla potrzebujących” zgodnie z którym prawo do tego posiłku jak również zasiłku na posiłek albo zasiłku na żywność mają osoby których dochód mieści się w granicach do 150% kryterium z pomocy społecznej także osoby które nie kwalifikują się do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, mogą korzystać z zasiłków na

żywność i zasiłków w szkołach dlatego ta liczba tu jest tak wysoka, to no może w następnym zdaniu powinno być dodane że głównym powodem przyznawania pomocy finansowej w formie zasiłków celowych, czyli tych świadczeń pieniężnych tu jest powodem ubóstwo i bezrobocie, ale w tym pierwszym zdaniu ta ogromna liczba osób których dotyczy pomoc bo to są świadczenia z pomocy społecznej, ten Rządowy program „Posiłek dla potrzebujących” jest to kryterium ono wynosi 504 na osobę także to jest wysokie kryterium dlatego ta ilość osób z pomocy jest tak znaczna, jakby tak się przyjrzeć na poprzednie lata gdzie nie było jeszcze programów tych Rządowych i tego wysokiego kryterium to tam było 20% pomocy. Teraz no tak trochę ubodła mnie i boli ta informacja, że wywiady są niesolidne i nie rzetelne tu ja się nie zgodzę z tym bo jednak pracownicy socjalni mimo że jest ich trzech a powinno być ustawowo czterech już nawet, bo jeden pracownik na dwa tysiące mieszkańców tak jest ustawowo, ale radzą sobie z tym co mają i są w środowisku tam gdzie wymaga środowisko tej wizyty to one są, zajeżdżają nawet bez wniosku, patrzą sprawdzają jak są środki wydawane i naprawdę mają ten palec nad tym środowiskiem, nie na wszystko mają też wpływ, jeżeli ale mają też takie instrumenty jak wniosek do Sądu Rodzinnego o kuratele i takie rzeczy są robione i jest współpraca z Kuratorami Zawodowymi, Społecznymi zresztą no nie jest to podawane do publicznej wiadomości ja też w informacji tego nie przedstawiałam ale muszę powiedzieć że w 2006 roku obecnie jest bardzo duża liczba osób umieszczanych dzieci, umieszczanych w placówkach opiekuńczo – wychowawczych. I to jest też efekt tego, że ten pracownik socjalny czuwa, że jest na tym wywiadzie i widzi co się dzieje, Panie Wiceprzewodniczący, także wywiady nie są nierzetelne i niesolidne. I praca pracowników socjalnych, no ja tu chylę czoła bo rzeczywiście mają trudną pracę i odpowiedzialną i to jest robione a że taka nasza pula pieniędzy jest wydawana na pomoc społeczną oczywiście, tylko proszę zauważyć że tu już na pierwszej stronie środki własne Gminy na pomoc społeczną to jest 287 936, to tyle daje Gmina, resztę to są pieniądze przyznane na wniosek ośrodka podpisany przez Burmistrza dotacja na realizację Rządowego programu, dotacja na realizację zadań zleconych, dotacja na program na zasiłki okresowe także że są to pieniądze pozyskane. No to by było tyle co do pomocy tak, tak na pierwszy rzut. A co do zaliczek, zaliczki w tej chwili była nowelizacja ustawy którą stworzono w 2005 roku i już od zeszłego roku czyli w tej informacji tu powinnam dodać, że zaliczki alimentacyjne są przyznawane osobie uprawnionej czyli dziecku wychowywanemu przez osobę samotnie wychowującą dziecko w rozumieniu ustawy, tej definicji, czyli to, że tak jak było na początku, że były konkubiny i jednak były te świadczenia przyznawane dla samotnych tak to było na początku ustawy, bo jednak ustawodawca może nie przewidział takich sytuacji takich jakie tu u nas są ale w tej chwili zaliczki alimentacyjne są rzeczywiście przyznawane no osobie samotnie wychowującej dziecko, czyli stanu wolnego. Jeżeli egzekucja jest bezskuteczna, czyli to może być nawet w części, no konkretny przykład, są przyznane alimenty 200 zł sprawa jest u Komornika, egzekucja prowadzona przez Komornika i Komornik ściąga 195 i tu już jest bezskuteczność egzekucji. W takim pojęciu ustawowym, to jest taki paradoks ale tak to jest a wysokość tej zaliczki jest przeliczana w zależności od tego ile Komornik ściągnął i zaświadczeniu wykazał, to jest wszystko ustawowo dokładnie rozstrzygnięte także, że tutaj no nie ma, w tej chwili nie ma żadnych zastrzeżeń co do zaliczki, mogą być zastrzeżenia i są co do działalności Komornika, ale dzięki skargom i to licznym, bo nie tylko od naszego Ośrodka ale również innych Ośrodków Pomocy, były skargi na Komornika gryfickiego, na jego działanie, skargi kierowane do Prezesa Sądu i w tej chwili już mamy Komornika w Łobzie. I tu już jest współpraca jak najbardziej, także jest w porządku. No to tyle

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Bardzo proszę Pani Burmistrz.

Pani Burmistrz – Wysoka Rado, szanowni mieszkańcy, ten katalog potrzeb dla rodzin będzie się jeszcze zwiększał, niestety Panie Wiceprzewodniczący, bo już wchodzi za niedługo nowy zasiłek na mundurek, od września obowiązują mundurki w szkołach, również na terenie Gminy Węgorzyno jak i w szkołach tak i gimnazjum, uczniowie będą mieli mundurki a rodziny których nie stać na zakup mundurków dostaną zasiłek celowy, te pieniądze oczywiście przejdą przez OPS i to będzie kolejny krąg rodzin, prawdopodobnie będą to te same rodziny które są znane z tego kręgu o niskich dochodach które dostaną kolejny zasiłek celowy do wykorzystania. Chcę jeszcze dodać że również do funduszu alimentacyjnego mam duże zastrzeżenia co do jego wypłacania w związku z tym poleciłam Pani Skarbnik przeprowadzenie kontroli w OPS-ie funduszu alimentacyjnego ponieważ wiem, że niektóre MOPS-y w Szczecinie rozpoczęły walkę krótko mówiąc z alimentarzami w ten sposób że na poczet



alimentów Komornicy zabierają samochody, bo tak jest często że Państwo wypłaca alimenty na dziecko a tatuś jeździ dobrym samochodem i nie poczuwa się do tego, żeby zapłacić 200, 300 złotych miesięcznie na dziecko i chce sprawdzić w wyniku tej kontroli chcemy ustalić czy w naszej Gminie a jest wydanych 74 decyzje, przynajmniej za ubiegły rok, nie wiem jak jest na dzień dzisiejszy, decyzje o wypłacie dodatku alimentacyjnego, jak to wygląda w naszej Gminie, czy też mamy takich ojców i czy też będziemy mogli tutaj stosować jakieś działania takie, żeby odzyskać ten zasiłek, tym bardziej, że 50% tego zasiłku trafi do budżetu Gminy, jeżeli on będzie skutecznie wyegzekwowany od ojca. Również tutaj usiłuję się porozumieć z Panią Kierownik w takiej płaszczyźnie aby dodatki gminne wypłacane z budżetu gminy, były kierowane przez decyzję o przyznaniu pomocy na spłatę zadłużeń, różnych zadłużeń jakie te osoby posiadają, czy za wodę, czy za czynsz mieszkaniowy, czy za energię bo często jest tak, że kierowana jest pomoc do rodziny ale ta rodzina tak nie ma wody nie ma światła więc dalej żyje w biedzie w ubóstwie, dzieci chodzą do szkoły brudne nie umyte, no bo nie mają się gdzie umyć zawęza się ta taka pętla ubóstwa, w jaki sposób tej rodzinie pomóc, należało by jej pomóc żeby wyszła z ubóstwa, w jaki sposób? No część pieniędzy gminnych jakie ta rodzina dostaje w formie zasiłku skierować właśnie na spłatę jej zobowiązań, tej rodziny które nigdy nie będą same sobie w stanie spłacić tego zadłużenia i tutaj z Panią Kierownik wspólnie uzgadniamy, rozmawiamy czy jest możliwe wydanie takiego zarządzenia bądź regulaminu, to jest w toku opracowania.

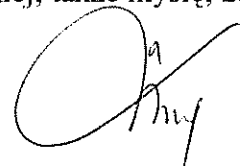
Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy ktoś jeszcze w sprawie tej informacji? Nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do następnej informacji z działalności Biura Obsługi Szkół, Przedszkoli i Bibliotek w Węgorzynie za 2006 rok – druk nr 2. Bardzo proszę, czy są jakieś wnioski, uwagi? Nie widzę, uważam, że informacja została przyjęta. Następna informacja z działalności Przedszkola w Węgorzynie za 2006 rok - druk nr 3. Bardzo proszę o jakieś wnioski, uwagi, pytania? Nie widzę, dziękuję. Kolejna informacja z działalności Miejsko – Gminnej Biblioteki Publicznej w Węgorzynie za rok 2006 – druk nr 4. Bardzo proszę o pytania, uwagi. Mamy na Sali obrad Kierowników tych jednostek, chętnie udziela odpowiedzi. Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do informacji z działalności Urzędu Miejskiego za 2006 rok - druk nr 5. Bardzo proszę o pytania, uwagi. Ja mam takie pytanie do Pani Burmistrz na pierwszej stronie tej informacji, mamy napisane, jest napisane że Urząd jest czynny od poniedziałku do piątku w godzinach od 7³⁰ do 15³⁰, obsługa interesantów odbywa się w godzinach pracy Urzędu. Ale pod spodem Pani Burmistrz przyjmuję, informuję, że przyjmuję interesantów w sprawach skarg i wniosków w poniedziałki w godzinach od 15⁰⁰ do 17⁰⁰, jak to należy rozumieć skoro w godzinach pracy Urzędu a Urząd tylko do 15³⁰?

Pani Burmistrz – To pomyłka powinno być, do 17⁰⁰, że w poniedziałki pracuję Urząd. Znaczy się pracuję Urząd, ja pracuje do 17⁰⁰ a Urząd pracuje do 15³⁰, pracownicy wychodzą o godzinie 15³⁰ ale ja przyjmuję do 17⁰⁰, Burmistrz pracuje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze, dziękuję. Przechodzimy do informacji o stanie oświaty gminnej do 2020 roku – druk nr 6. Bardzo proszę o pytania. Nie widzę. Momencik, bardzo proszę Radny Mazuro.

Radny Mazuro – Ja chciałem tylko zapytać praktycznie Panią Burmistrz, tu na stronie 32 „należy zwrócić uwagę na drastycznie mała ilość dzieci w szkole w Sielsku i w Mieszewie po kilkoro dzieci na oddziałach łączonych. Co stawia pod znakiem zapytania utrzymanie tych szkół wiejskich”. No proszę bliższych danych i jakie pomysły Pani Burmistrz ma może.

Pani Burmistrz – Tak jak wyjaśniłam na Komisji jest to proszę Państwa informacja, informacja która sygnalizuje pewne sprawy i tutaj jedną z tych spraw, ważną sprawą jest niż demograficzny jaki wiemy doskonale że jest, więc skutek niżu demograficznego jest taki że mamy coraz mniej oddziałów w szkołach. I tutaj jest najbardziej tragiczna sytuacja w szkołach wiejskich tam gdzie są oddziały, zerówka, pierwsza klasa, druga klasa i trzecia klasa. Tam mamy rocznikami, na Państwa informacji rozpisane jak w tych szkołach będzie ubywać dzieci i chyba na przełomie 2009-2010 tam jest najgorsza sytuacja jest kilkanaście dzieci, i pociąga to za sobą takie konsekwencję, że należy rozważyć zamknięcie szkoły wiejskiej. Której to oczywiście to będzie przedmiotem debaty Rady Miejskiej ponieważ jakkolwiek decyzja w sprawie likwidacji szkoły jest poprzedzona debatą z mieszkańcami, najpierw się problem przedstawia na zebraniach wiejskich następnie Radzie Miejskiej, także myślę, że



ten problem jest nieunikniony i ta Rada Miejska w tej kadencji będzie się musiała ten problem ocenić. Czy będziemy w tej Kadencji zamykać szkołę? Czy będziemy w tej kadencji dla kilkunastu uczniów to oczywiście pociąga za sobą duże koszty. Jest oczywiście plan, informacja nie jest jednoznaczna z zamykaniem szkół, żeby tak Sołtysi nie zrozumieli bo to jest tylko informacja o takich rzeczach Radni powinni być informowani i Sołtysi i mieszkańcy zresztą mieszkańcy sami wiedzą bo widzą ile tych dzieci chodzi do szkoły i nie jest to na pewno zaskoczenie. Także w tej kadencji czeka nas na pewno jeszcze nie jedna ocena stanu oświaty i w tej ocenie stanu oświaty mogą być wnioski o zamknięcie szkoły wiejskiej. Których to oczywiście też nie można w tej chwili dywagować. Ja w tej informacji przedłożyłam pewne propozycję, na przykład w Mieszewie można zrobić ośrodek PTTK w związku z tym, że Mieszewo ma, piękne jezioro z plażą z mołem. I wtedy można by liczyć na ruch turystyczny młodzieży. Można na przykład w Sielsku otworzyć przedszkole gminne wiejskie, bo takie są teraz tendencję, gminy otwierają przedszkola, był czas kiedy przedszkola były zamykane, teraz jest czas że otwiera się przedszkola bo są programy na wyrównywanie szans dzieci wychowywanych na wsi i w miastach. W ramach tych programów można pozyskiwać środki na działalność przedszkoli wiejskich. Co, jak konkretnie będzie to jest kwestia no myślę roku, dwóch, kiedy ja będę musiała takie decyzje przygotować, Radnym przedstawić wszystkie za i przeciw i będzie to decyzja, myślę że decyzja wspólna, wypracowana, a co ostatecznie będzie w tej chwili nie można o tym przesądzać ale problem musiałam przedstawić bo przedstawiając w perspektywie oświaty do 2020 roku no należy to również mieć na uwadze, że tam gdzie chodzi do szkoły kilkunastu uczniów to jest realne zagrożenie, że ta szkoła może być zamknięta. Takich informacji Burmistrz nie może ukrywać, że jest wszystko pięknie, ładnie, czekają nas pewne problemowe decyzje. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Czy ktoś jeszcze w sprawie informacji? Radna Kamińska prosi.

Radna Kamińska – Pani Burmistrz nie zgadzam się z tym co Pani powiedziała bo akurat za małymi szkołami jestem będę, świadczy o tym choćby fakt że do tej pory jakoś w Sielsku były klasy łączone i w Mieszewie również i te dzieci na dzień dzisiejszy po badaniach ostatnich są również wysoko notowane w Gimnazjum i w innych szkołach, także akurat to że jest mniej to lepiej, bo z dawien dawana maksyma była taka, ja wiem że nas na to może nie stać ale biorąc pod uwagę że są dotacje Państwowe i my tak za dużo nie dodajemy do szkół, żeby znowu nie mówić że tak bardzo dużo dodajemy bo z tych tu wypisów dodajemy dużo ale jak weźmiemy pod uwagę remonty w szkołach w których nie było od lat bo na przykładzie szkoły w Runowie, to wtedy faktycznie wydatki są bardzo duże. Natomiast jeżeli chodzi o dodatki do jednego ucznia, są takie jakie są dlatego tą sprawę narazie, tym bardziej że tu mamy dane troszeczkę inne jeżeli chodzi o ilość dzieciaczek i to też jest bardzo istotne, także na razie bym po prostu nie dyskutowała na ten temat Dlatego, że wydaje mi się że nie tędy droga i nie w ten sposób. Następna sprawa która tu przeczytałam w Runowie i już przejrzałam, skonsultowałam w Runowie, okazuję się że tutaj jest w tych zapiskach Panów którzy tam robili jakąś wizytację czyli podpisany jest Pan Idzik i Pan Jamroży, że w Runowie po natryskach zrobić składziki takich materiałów dla sportu. Z tego co wiem idziemy do przodu i każda sala gimnastyczna powinna mieć łazienkę no to jest takie chyba normalne prawda? Dzieci powinny mieć się gdzie umyć i wykapać i w ogóle takie miejsce jest w szkole potrzebne, no sport również jest ważny ale umyć się trzeba więc ja bym tak szybko nie leciała z tym żeby zmienić sposób użytkowania tych rzeczy i zamykać bo jednak szkoła dalej stoi na stanowisku że natryski powinny być uruchomione. Również jeśli chodzi o łazienki, cały czas nam Pani Burmistrz wyjaśniała na Komisji, że łazienki w przyszłym roku, my tak troszeczkę się obawiamy powiem szczerze, dlatego, że już tyle razy żeśmy o te łazienki wnioskowali stan ich jest jaki jest po prostu przykro na nie patrzeć a tutaj cały czas jest odsuwany jakoś terminie dlatego na pewno we wrześniu jeżeli nie w tym roku bo głównie żeśmy apelowali z nadwyżki sprawa jest załatwiona tak jak jest, więc na przyszły rok na pewno we wrześniu złożymy to do budżetu, jako zapotrzebowanie na przyszły rok. I tu bym tyle miała jeśli chodzi o te potrzeby i chciałabym po prostu raz, bo faktycznie żeśmy na Komisjach mówili o tych tutaj o tej informacji nam przekazanej ale myśleliśmy że to jest informacja którą złożyli Dyrektorzy, prawda? A to tak trochę wynika z tego, że również Panowie po prostu też swoje uwagi nanieśli i dlatego mówię nie ze wszystkim możemy się po prostu w tej informacji zgodzić.



Przewodnicząca Rady Miejskiej – Również chciałabym zabrać głos w związku z tym iż byłam, uczestniczyłam na Komisji Społeczno – Oświatowej w momencie debaty nad informacją o stanie oświaty gminnej, stwierdziłam, że informacja do 2020 roku jest trochę chybiona, ponieważ jest obciążona błędem takim jak na przykład migracje. Skoro Pani Burmistrz planuje wybudowanie bloku przy ulicy Grunwaldzkiej, bloku 18 rodzinnym to myślę że wśród tych rodzin również będą rodziny z dziećmi, więc tu już jest jeden błąd. Po drugie udało mi się zweryfikować dwa lata i na przykład w 2005 roku tak podaje tabela na stronie 41 nie było 70 urodzeń lecz 110 czyli o 40 dzieci więcej się urodziło, czyli dwie klasy. Tu nie możemy mówić że w tym momencie gimnazjum będzie, będą puste pomieszczenia, ponieważ nie będą puste. Następny rok również była błędna liczba, po zastałych nie sprawdzałam, miał tu Kierownik Wydziału i Pani Burmistrz to sprawdzić więc nie wiem czy wnioski wypracowane na podstawie błędnych danych czy też nie są obciążone błędem. Dziękuję. Bardzo proszę Kierownik.

Kierownik Jamroży – Szanowna Rado, Szanowna Pani Przewodnicząca nie ma błędu ja to sprawdzałem, po prostu jeżeli mówimy teraz o informacji urodzenia dzieci, błędu nie ma na danym poziomie rocznikowym jest tyle dzieci ile zostało podane Dyrektorom ... rocznikowym, natomiast Pani Przewodnicząca stwierdziła, że jest różnica 20 dzieci na przykład w urodzeniu 2006 gimnazjum na plus.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przepraszam w 2005 – 40.

Kierownik Jamroży – Mówimy o rocznikach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – O rocznikach.

Kierownik Jamroży - Oczywiście sytuacja jest tego typu, że w gimnazjum Pani Dyrektor już komasuje całe dzieci również i z całej gminy i stąd jest ta różnica w porównaniu z urodzeniem dzieci w 2006. nie wiem czy ja jasno mówię. Bo w 2006.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ja nic nie rozumiem.

Kierownik Jamroży – 2006 urodziło się 45 osób w 2006 roku i Pan Dyrektor Szkoły Podstawowej w Węgorzynie napisał 45 osób, natomiast, no ale dajcie dokończyć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pan Kierownik chyba ma złe dane.

Kierownik Jamroży – Dyrektor Szkoły Podstawowej w roczniku 2006 napisał że urodziło się 45 dzieci natomiast Pani Dyrektor w Gimnazjum, w tym samym roczniku urodzenia 2006 napisała że jest 72 dzieci i Pani Przewodnicząca zarzuciła, że są nieścisłe dane. Dane nie są nie ścisłe bo Pani Dyrektor z Gimnazjum, już ujęła Wszystkie dzieci które w tym roczniku będą w Gimnazjum. Myślę, że teraz jasno powiedziałem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – To chciałabym teraz sprostować to wobec tego powinno być więcej niż ja dostałam dane, skoro Pani z Gimnazjum już ma wszystkie urodzenia, czyli bo do Gimnazjum już chodzą dzieci i z Runowa i z Węgorzyna, czyli ta liczba powinna być większa niestety tutaj jest mniejsza.

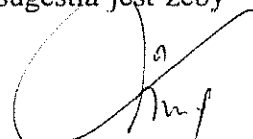
Kierownik Jamroży – Pani Przewodnicząca ja naprawdę poświęciłem czas, byłem u Pani Moniki,

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ja również.

Kierownik Jamroży – Sprawdziłem dane i dane się zgadzają, ja tylko teraz tyle mogę powiedzieć, po prostu dane się zgadzają

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze, dziękuję.

Kierownik Jamroży - Co do urodzenia dzieci i co do przekazu Dyrektorów, bo to Dyrektorzy później sobie, że tak powiem wybijali swoje dzieci, które będą chodzić do ich szkoły i w mojej ocenie dane się zgadzają. I może jeszcze jak jestem przy głosie, odniosę się do Pani Przewodniczącej Komisji Oświaty nieprawdą jest, że Kierownicy sobie coś dopisali bez zgody Dyrektorów, myśmy to robili za zgodą Dyrektorów i na ich wniosek i jeżeli Pani mówi Pani Przewodnicząca, że łązianki sugestia jest żeby



tam były szatnie, to jest sugestia Pani Dyrektor która z nami tam była, na litość Boską po pierwsze jeżeli łazienki mają natryski z lat 60-tych gierkowskie i przez 20 lat nie były używane, więc myśmy zaproponowali żeby lepiej powiedzmy dzieci miały szatnię porządną, żeby dzieci mogły się przebierać, żeby mieli swój magazynek na to Pani Dyrektor przystała i nie można powiedzieć że Kierownicy zmienili w dokumentach swoją wizję tam wpisali. Nie myśmy byli i tu są Dyrektorzy na spotkaniach, pierwsze mieliśmy w gabinetach Dyrektorów i to oni nam mówili co w związku z tymi zmianami, to nie są nasze zapiski a tym bardziej nasze wymysły. Naprawdę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Chciałabym jeszcze dodać takie stwierdzenie, że po wypowiedzi Pana Kierownika i dochodzeniach moich uważam, że w Gminie są dwie bazy danych. Ponieważ ja również sprawdzałam z Panią Moniką Mastalską liczbę tych urodzeń i ja dalej twierdzę to co wcześniej, że liczby są odmienne. Jeszcze chciałabym przejść do punktu biblioteki przy szkole podstawowej w Runowie Pomorskim, Pan Kierownik tu sugeruje, że te wszystkie wnioski tu były w oparciu o rozmowy były w oparciu z Dyrektorami i że to Dyrektorzy również tak chcą, do mnie do Rady wpłynęły petycje mieszkańców Runowa Pomorskiego i rodziców dzieci uczęszczających do Szkoły podstawowej w Runowie Pomorskim korzystających z Biblioteki Publiczno – Szkolnej w Runowie Pomorskim, podejrzewam, że o tych wnioskach które są zawarte w petycjach również Pani Dyrektor wiedziała, więc na pewno Państwu i przede wszystkim Kierownikom przekazywała wszystko i dlatego Radna Kamińska na pewno śmie twierdzić że to są zapiski Kierowników a nie przekazane informacje od Dyrektorów. Chciałabym w tym miejscu przeczytać tą petycję. *Przewodnicząca odczytała petycję mieszkańców Runowa Pomorskiego. (Petycja załączona do protokołu.* Dziękuję. Bardzo proszę Pani Burmistrz.

Pani Burmistrz – Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja uważam, że sprawa Biblioteki w Runowie to będzie rozstrzygnięta niedługo ponieważ będzie zebranie wiejskie w związku z rozdziałem sołectwa Połchowo, będą dwa sołectwa Połchowo i Runowo Pomorskie i na tym zebraniu w Runowie Pomorskim stanie temat biblioteki i mieszkańcy zadecydują w głosowaniu, oczywiście petycja wpłynęła, petycję są ważne jest to sposób wyrażania swoich opinii ale ostatecznie o przeniesieniu biblioteki i również urządzeniu świetlicy – klubu w Runowie zadecyduje zebranie wiejskie bo ono ma taką władzę. Także jest tam propozycja w tej informacji o przeniesieniu a decyzję ostateczną będą po zebraniu wiejskim. Dlaczego sugerowałam przeniesienie, dlatego, że już od kilku miesięcy i za tamtej kadencji również trwa procedura przejęcia od PKP budynku dawnego budynku DG jest to budynek w dobrym stanie który można wykorzystać właśnie na cele publiczne, bibliotekę i klub a budynek obecny biblioteki to Pani Dyrektor sama doskonale wie nadaje się tylko do rozbioru. Jest to parterowy budynek nie podpiwniczony, bez instalacji c.o., tam są grzejniki elektryczne które bardzo dużo zużywają prądu, jest to bardzo kosztowny budynek, czyli mamy do wyboru robić remont kapitalny budynku który no nie spełnia nawet wymogów biblioteki bo tam książki pleśnieją a nie są w stanie takim żeby je wypożyczać, albo przenieść bibliotekę do dobrego obiektu myślę ku zadowoleniu wszystkich. Ale od tego jest zebranie wiejskie, tą sprawę przedstawię na zebraniu wiejskim. To jest tylko informacja w której ja tak widzę sprawę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Radna Kamińska proszę.

Radna Kamińska – Kontynuując temat który Pani poruszyła powiem tylko tyle, że dlatego uważam że nie tylko mieszkańcy powinni w tej sprawie zabrać głos, dlatego, że do tej szkoły do Runowa chodzą dzieci z wiosek pobliskich i to właśnie o ich bezpieczeństwo przeważnie chodzi, także dzieci z Runowa jeszcze mam zaprowadzi po książkę natomiast nie będzie mam przyjeżdżała z Chwarstna, z Trzebawia czy jakiegokolwiek innej miejscowości i nie będzie z dzieckiem chodziła a jest to niemożliwością wręcz taką osobową, żeby dziecko przypomni mu się że trzeba książki i lecimy tam. Skoro mamy budynek i tak jak sama Pani powiedziała że jeden i drugi wymaga remontu, więc jeżeli już mamy coś co jest w ogrodzeniu i jest bezpieczne a tutaj przede wszystkim chodzi nam o bezpieczeństwo dzieci to jednak gdyby to nawet był wyższy koszt uważam, że powinno być w tym samym miejscu i nie mieszkańcom, mieszkańcy się już wypowiedzieli ale również jeżeli mają mówić Runowo, to musi powiedzieć również wieś o tym że no rodzice sobie nie wyobrażają tego, żeby ich dziecko gdzieś tam latało po Runowie za książką. Jest na miejscu tak ma być takie jest nasze zdanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Radny Kaliciński bardzo proszę.

Radny Kaliciński – My tu jeszcze raz powtarzamy, że ta sprawa będzie decydowana przez mieszkańców Runowa i nikt nie będzie za nich decydował, niech sobie sami decydują. Bo większość głosów jest właśnie za tym, no nie wiem ja z ludźmi rozmawiam wszystkimi.

Radna Kamińska – Ale Panie Kaliciński.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę o ciszę.

Radny Kaliciński - Bo wy uważacie że to są twoi ludzie, moi ludzie są dookoła wszyscy, ja z nimi wszystkimi rozmawiam i utrzymuję kontakty. Kogo się nie spytam, każdy mówi że jeżeli jest jedno ogrzewanie jeden remont, w Jednym budynku jest ekonomiczniej i na miejscu. A nie, ani tutaj, ani tutaj, tutaj się wali a tam, nie wiem co. Zrobić według woli ludzi i wszystko. Przecież ja nie będę się upierał że tam musi być biblioteka. Bo jak ludzie zadecydują tak, będzie tak.

Radny Kłosiński – Czy my całą sesję będziemy walczyć o bibliotekę?

Rany Kaliciński – No właśnie przerwijmy tą dyskusję, zostawmy to na zebranie sołeckie, w Runowie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Tak, bardzo proszę.

Radna Kamińska – Ja tylko chce wytłumaczyć Panu Stasiowi, że sytuacja jest taka że ja powiedziała wyraźnie, że ja uważam że nie tylko mieszkańcy Runowa ale również mieszkańcy pobliskich wiosek powinni się w tym wypowiedzieć bo dzieci.

Radny Kaliciński – No to przenieśmy to do Połchowa na przykład.

Radna Kamińska – Ja nie mówię o Połchowie, konkretnie bo dzieci do Runowa chodzą z okolicznych wiosek i też powinni mieć prawo zabrania głosu w tej sprawie.

Radny Kłosiński – Zróbcie referendum i będziemy mieli spokój.

Radny Wilk – Ale wszystkich wiosek o to chodzi.

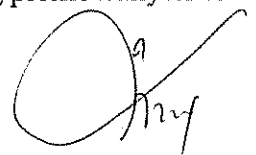
Rany Kłosiński – Referendum zróbcie i będzie po kłopotcie, nie kłóćcie się jedziemy dalej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę o spokój.

Radna Kamińska – My się nie kłócimy, tłumaczymy sprawę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Kto w sprawie informacji na temat oświaty chciałby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę Radny Powiatowy i Pedagog.

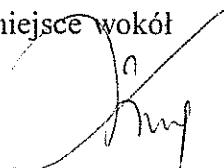
Radny Powiatowy Drozdowski – Szanowni Państwo, Pani Burmistrz, Pani Przewodnicząca chciałbym się, również byłem na Komisji, ustosunkować jako Radny, jako nauczyciel Szkoły w Runowie, może zacznę od tego, że sprawa oświaty, sprawa finansowania wygląda rzeczywiście tak że wszystkie Gminy, że prawie wszystkie Gminy, oprócz bogatych typu Świnoujście, mają problem bo subwencja nie starcza, subwencja Państwa na finansowanie zadań a to jest subwencja własna Gminy. W związku z powyższym żebym może tak, bo będziemy wchodzić w szczegóły, możemy się w tych szczegółach zagubić ja bym gorąco prosił reprezentantów naszej Gminy żeby zrobić radykalny nacisk na Państwo żeby tą subwencję zwiększyć, bo jeżeli rok rocznie prawie w 90% gmin Polskich, Gminy dopłacają 1 mln, 1,5 mln to, to jest niedoszacowanie prawda? A Gminy typu Świnoujście mogą, znajdują pieniądze, Węgorzyno i inne Gminy nie znajdują tych pieniędzy bo jeżeli dadzą na oświatę to brakuje na drogi. W związku z powyższym w latach 2007-2013 są również środki Unijne i pomoc powinna być większa. Ja nie mówię na pewno każda Gmina, każdy Burmistrz walczy z Ministerstwem Edukacji Narodowej żeby tych pieniędzy było jak najwięcej. Jeżeli chodzi o szkołę w Runowie, Państwo Radni i Goście którzy mają tą informację. I którzy się zapoznali, globalnie wygląda, że Gmina dopłaca do wszystkich szkół na terenie Gminy, do placówki w Runowie najwięcej, ale tu już Pani Radna Kamińska wytłumaczyła, że w tym czasie oprócz bieżących działalności szkoły, były remonty i inwestycje co zwiększyło kwotę globalnie od roku 2004 były awanse zawodowe na nauczycieli dyplomowanych to



się wiąże z kosztami wynagrodzeń a wynagrodzenia w puli środków to jest 90% albo więcej, ale w tych granicach, dlatego globalnie tak to wygląda. Ja również w imieniu Rady Pedagogicznej chciałbym gorąco zaapelować do Pani Burmistrz, do Szanownej Rady o to aby w roku 2008, bo w 2007 budżet jest już przyjęty w priorytetach tej szkoły ująć dokończenie remontu które zapoczątkowała Pani Burmistrz za kadencji salę gimnastyczną, wymianę okien, za Pana Burmistrza Konarskiego i Brodzińskiego to było kontynuowane, szkoła jest całkiem inna w lepszym stanie ale zostały te łazienki, ja proponuję, sugeruję, bo nie mogę proponować żeby tą kwotę na remont kapitalny łazienek w 2008 roku ująć w budżecie i tak jak Pani Burmistrz słusznie zauważyła, żeby nie płacić wszystko z budżetu bo nie starczy pieniędzy wystąpić o dotację do MEN, ale zabezpieczyć całą kwotę, jeśli MEN nie da to wtedy mamy kwotę zabezpieczoną, jeżeli da to te środki zostaną przesunięte. I drugi priorytet sprawa bezpieczeństwa, instalacja elektryczna w szkole w Runowie jest w bardzo fatalnym stanie i też bym prosił o znalezienie środków, bo jeżeli nie zostanie to przeprowadzone, możliwe skutki łatwo można sobie wyobrazić. Jeżeli chodzi o Filię, chciałbym odnieść się do tego punktu pomyłkom było, ale to wypadek przy pracy ilość etatów dla społeczeństwa które nie jest zorientowane w Sielsku i w Mieszewie nie ma w tych małych szkołach 4 etatów w jednej szkole, a w szkole w Mieszewie 3, tam pracują 4 osoby w Sielsku, dwie osoby na dwóch etatach, dwie osoby na parę godzin jest to 2,3 czy 2,4 etatu podobnie ma się sprawa w Mieszewie bo to wygląda że mała szkoła jest 4 nauczycieli na 4 etatach, no rzeczywiście bardzo drogo ale uważam, że to było przeoczenie pomyłka, wyjaśnialiśmy tą sprawę. Jeżeli chodzi o Filię w Sielsku, ilość dzieci jak Pani Burmistrz powiedziała w roku 2010 będzie poniżej 20 i wtedy myślę, że będzie czas na taką szczegółową może analizę podobnie jak ewentualnie Mieszewo, zwracam uwagę na takie rzeczy, bardzo dobrze że Pani Burmistrz to samo chciałem powiedzieć, wspomniała o przedszkolu, no że środków Unijnych te małe dzieci żeby miały dostęp tak jak dzieci w Węgorzynie, ale w Sielsku w tej szkole Filialnej jeszcze jest biblioteka która częściowo jest dofinansowana ze środków gminnych, oczywiście jest to kasa gminna ale nie z oświatowych za ogrzewanie jeśli będzie świetlica TPD, chodzi o to żeby te koszty zmniejszyć utrzymania tej na przykład Filii, za chwilę się odniosę do Mieszewa. Żeby TPD również płacił za częściowo, za wynajem czy inne koszty ponosił, jeżeli będzie przedszkole to może również spoza budżetu gminy. I jeszcze zwracam uwagę na jeden mały drobiazg ale istotny, proszę Państwa w Sielsku w szkole mieszka lokator który nie płaci czynszu, nie płaci, mieszka, korzysta z ogrzewania, wody ale nie płaci, jeśli to jest tylko kwota za to mieszkanie założymy 20 – 25 m² bo takie jest czynsz około 100 zł miesięcznie razy 12 to 1 200,00 zł, na te dwie, dwie i pół tony czy góra trzy tony węgla też by było zwracam uwagę na taki drobiazg przez kilka lat nabiera się kwota większa. Jeżeli chodzi o Mieszewo zwracam uwagę, jestem po spotkaniach z mieszkańcami to nie jest tylko moja opinia, pierwsza rzecz jeżeli byłaby zamknięta szkoła za 2 – 3 lata założymy, to przy subwencji która jest na 4 800,00 ona co roku wzrasta ale bardzo mało, przyjąć 5 000,00 a jest dzieci 25 to jest rocznie 125 000,00 jeżeli szkoła by była zamknięta dzieci mają bardzo blisko do Dobrej odejdą za dziećmi odejdą pieniądze z naszej Gminy 125 000,00 rocznie boję się, bo były takie jeśli nie będzie nic gminnego bo do ośrodka zdrowia dojeżdżają do Dobrej że mieszkańcy a takie już były, może nie oficjalne ale nieoficjalne Zwierzynek, Zwierzynek Mieszewo wtedy się odłączy, powie no my nic tu nie mamy w Węgorzynie, pójdziemy do Dobrej bo mamy bliżej co w przeliczeniu potem na dotacje z Państwa dla Gminy będzie też skutkowało bo będzie tych pieniędzy mniej także chciałbym szanowni Państwo Radni, Pani Burmistrz żeby ta dobrze, znaczy się ta przedstawiona informacja służyła do bardzo szczegółowych dyskusji, a żeby decyzję naprawę były przemyślane odpowiedzialne, dlatego że mieszkańcy też mówią, że jeżeli zlikwiduje się szkoła a dużo się na wsiach polikwidowało, w Sielsku, w Mieszewie to tylko trzeba będzie drogę do Sielska zaorać, do Mieszewa, no bo co, ani żadnej nic nie ma i nic tam nie będzie, a chciałem przypomnieć że był ośrodek zdrowia, poczta jeśli szkoła by była podobnie zlikwidowana w Mieszewie praktycznie nic nie będzie, także zwracam na to uwagę, proszę o rozważę Wysokiej Rady, Pani Burmistrz. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę Radny Hlib.

Radny Hlib – Ze względu na to że jest ta dyskusja o szkołach w Mieszewie i w Sielsku jestem Radnym z tego okręgu również rozmawiałem z mieszkańcami i tutaj mieszkańcy również bardzo stanowczo wypowiedzieli się że oni sobie po prostu nie wyobrażają, tutaj jak już wspomniał Pan Józef na takich wioskach jak Sielsko i Mieszewo szkoła to jest nie tylko szkoła, ale to jest miejsce wokół



którego skupiają się mieszkańcy, tam dzieją się różnego typu imprezy, tam są organizowane różnego typu spotkania, nawet wybory sołeckie, nie sołeckie to jest po prostu miejsce w którym żyje miejscowość i tu trzeba się również zastanowić nad tym no bo Pan Józef wspomniał o planach, o zakusach że tak powiem, rozmowach o odłączeniu się miejscowości od gminy Węgorzyno. To są moim zdaniem troszeczkę nierealne plany, nie mniej jednak takie głosy się pojawiają i coraz głośniej powtarzają, że jeżeli gmina Węgorzyno nie będzie się poczuwała do tego, że również te miejscowości są w Gminie to nie wiem na jakiej drodze to jest chyba referendum, zgoda jednej drugiej Rady i będzie zmiana. Ludzie tego nie chcą bo Węgorzyno to jest nasza gmina, no ale jeżeli będziemy iść tokiem odcinania się również od mniejszych miejscowości to może do tego dojść a mieszkańcy nie chcą tego. Chcą po prostu być w tej gminie i chcą mieć szkoły. Wszystko idzie zrozumieć koszty, tylko ja jedno zdanie na zakończenie na oświacie nie oszczędzimy, oszczędzimy po prostu sami na sobie na tym jak będzie wyglądało nasze społeczeństwo za 5, 10 czy 20 lat. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Czy ktoś z Radnych chciałby? Bardzo proszę Pani Burmistrz.

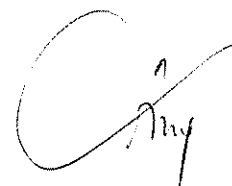
Pani Burmistrz - Ja tylko podsumować, proszę Państwa tą dyskusję chciałabym wyrazić jeszcze taką moją opinię i ostatecznie powiedzieć, że likwidacja szkół wiąże się z zamknięciem na klucz, bądź jego rozbiórką i zaoraniem, tak jak tu niektórzy mówią – nie. Te obiekty mają pozostać w społeczności wiejskiej, ale mają zmienić przeznaczenie, bo jeżeli w klasie zero będzie 4 dzieci, w klasie pierwszej 4 dzieci, 3 dzieci w klasie zachoruje dostanie kataru, no to w klasie będzie 1 dziecko bądź 2, no to tak nie można tworzyć takich paradoksów. Radny Hlib mówi, że nie można oszczędzać na oświacie, zgadzam się ale należy środki wydawać racjonalnie, nie należy ciąć bo tak po prostu chcemy zrobić, ale przesuwając te środki aby były wydane, służyły mieszkańcom racjonalnie i wtedy możemy postawić tezę, że zamykamy szkołkę wiejską ale w tym miejscu będzie przedszkole wiejskie i wtedy te środki które idą na oświatę ogólnie mówiąc, będą racjonalnie wydane dla wsi. Ale mówię, tą informacją chciałam otworzyć dyskusję abyśmy wiedzieli co w tej kadencji, jakie ciężkie tematy musimy podjąć bo to będzie nie uniknione. I odnośnie jeszcze tutaj tej dyskusji w sprawie tych danych demograficznych, jeszcze raz to sprawdzimy Pani Przewodnicząca, bo nie może być tak że przedstawiamy dane które podaje Urzędnik, następnie Pani kwestionuje na Komisji, że dane się nie zgadzają urodzeń dzieci. Dyrektorzy szkół podali urodzenia dzieci w swoich obwodach, bo te dzieci przyjdą do Dyrektorów szkół w Runowie i Węgorzynie, Pani Dyrektor Gimnazjum zbilansowała, bo dzieci z całej gminy, urodzone na dzień dzisiejszy wiemy ile się urodziło i wiemy które przyjdą do gimnazjum i ile ich przyjdzie do 2020 roku, więc albo jest błąd albo nie ma błędu tylko jest zła interpretacja. Także jeszcze raz to wyjaśnimy z kierownikiem wydziału Panem Jamroży, żeby nie było wątpliwości i tutaj nie było opinii, że Urząd, Burmistrz przedstawia złe dane. Tak ten błąd będzie wyjaśniony, czy jest błąd czy nie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Radny Kłosiński, bardzo proszę.

Radny Kłosiński – Ja się Pani Burmistrz chciałem zapytać, jedną rzecz. Pani mówiła że budynki po szkołach zostaną dla ludności, chciałem się zapytać bo w poprzedniej kadencji, jeszcze, jeszcze poprzedniej kadencji zostały zlikwidowane szkoły, w Ginawie budynek poszedł dla mieszkańców, Wiewiecko – budynek dla mieszkańców.

Radny Kaliciński – Ale w jakim celu?

Radny Kłosiński – W jakim celu. W Brzeźniaku szkoła zlikwidowana, sprzedana. W Przytoni szkoła została zlikwidowana, sprzedana wraz z boiskiem sprzedana, nie dano dzieciom ani ludności nic. Sprzedano pałac w którym był klub, tak samo, nie jest nic zrobione. Pani mówi, że trzeba to zostawić, niestety jak mamy zlikwidować szkołę, zrobimy zapis, że tej szkoły nie wolno jej sprzedać. Bo jak mówimy, że ona zostanie dla mieszkańców, po pewnym czasie zmieni się kadencja, następny Burmistrz wejdzie, następny Burmistrz to sprzeda, czyli ta miejscowość nie będzie miała nic. Nie róbcie takich rzeczy, żebyście tak nie zrobili jak zrobiliście co ja mówiłem po tych wioskach, nic nie zostało, ani nie ma klubu ani nie ma świetlicy. Dziękuję.



Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję bardzo. Myślę, że na straży tych szkół będzie stał Radny i mieszkańcy tych miejscowości. Czy ktoś w sprawie informacji o stanie oświaty chciałby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę, Radna Kamińska.

Radna Kamińska – Proszę Państwa na komisji w której właśnie omawialiśmy oświatę, dotarli do nas informację, informację pełniejszą, w związku z tym, iż w Runowie w szkole była przeprowadzona wizytacja, to znaczy sprawdzono na jakiej zasadzie funkcjonuje ta szkoła i co w niej jest i czy wszystko jest prowadzone prawidłowo Pani Burmistrz przekazała nam wniosek, że odwołuję Dyrektora szkoły bo są bardzo duże naruszenia. Zaapelowaliśmy ale tu jest ta uchwała, prosiliśmy o to aby Pani Burmistrz powstrzymała się do momentu wyjaśnienia wszystkich spraw, oczywiście nie przychyliła się do tego co myśmy powiedzieli. A ja chce powiedzieć tylko jedno, szkoła w Runowie i Dyrektor który zarządza tą szkołą jest osobą, wydaje nam się i w większości zresztą potwierdziły to opinie które dotarły do Pani Burmistrz, osobą na właściwym miejscu, jeżeli oceniamy kogoś to prosiliśmy o to żeby ta ocena była zrobiona naprawdę w sposób bardzo uczciwy i przez konkretne osoby które się na tym znają. Mamy wiele zastrzeżeń, mamy wiele jakiś niedopowiedzeń w tej sprawie, ale okazało się że nas po prostu nie słuchano zrobiono już wstępne pismo, znaczy z tego co wiem zostało skierowane do Kuratora Oświaty po to aby wystawił opinię która by pomogła odwołać Panią Dyrektora. Chcę powiedzieć że jako pracownicy, również proszę zaraz o wypowiedzenie się innych instytucji w naszej gminie jesteśmy przeciwni w ogóle tej decyzji do momentu pełnego wyjaśnienia tych zarzutów które zostały skierowane. Zarzuty które ja tutaj czytam i nie jestem specjalistką, no tłumaczy się że Dyrektorka odpowiada źle, ja się aż tak bardzo nie rozumiem czy to jest dobrze czy źle, ale wydaje mi się że jej tłumaczenie jest bardzo logiczne, więc jeżeli odpowiada bardzo logicznie na pewne pytania, no to nie można powiedzieć że brak logiki w odpowiedzi. Troszkę mnie to przeraża, że tak no jeżeli Dyrektor nie ma logiki, no to coś nie tak. Druga sprawa, na Komisji wyraźnie zapytałam pozostałych Dyrektorów placówek czy u nich są podobne by się zarzuty znalazły, powiedzieli że tak, więc proszę Państwa, ostrzegam, to może jak się zacznie od Dyrektora w Runowie to może szykujemy jeszcze teraz następne wybory do Gimnazjum i do Podstawówki w Węgorzynie. No bo jeżeli takie są zarzuty i one są podstawą zwolnienia człowieka, no to myślę, że tu Państwo wesprą że zmieniamy wszystko, bo wszyscy są źli, no chyba że ktoś konkretny już na to stanowisko jest, no to po prostu powiedzmy uczciwie no. Chce kogoś wsadzić i wyrzucam tego, no bo dla mnie to tak troszeczkę jest to bardzo brzydki gest że w ten sposób to zostało zrobione. Nie można wyrzucać człowieka dopóki się nie pozna argumentów i ich się nie rozpatrzy przez właściwe organa i właściwych ludzi bo to że mówię, byli w Komisji tacy a nie inni ludzie, ja szanuje tych ludzi ale nie do końca jestem przekonana że to były właściwe osoby do oceny. Dziękuję.

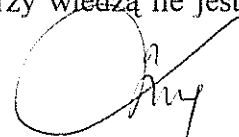
Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Chciałabym poinformować, że do Biura Rady wpłynęły pisma w tej sprawie w obronie Pani Dyrektora, opinia Rady Rodziców o pracy Dyrektora Szkoły Pani Marii Jędrzejczak – opinia pozytywna, pracownicy obsługi szkoły podstawowej w Runowie Pomorskim oraz punktów Filialnych w Sielsku i w Mieszewie – opinia pozytywna pod każdym są podpisy nie jeden tylko kilkanaście, oraz od grona pedagogicznego z wyszczególnieniem zasług jakie Pani Dyrektor zrobiła i się przyczyniła, i również zakończone jest to pismo „stanowczo protestujemy z funkcji Dyrektora szkoły podstawowej w Runowie Pomorskim” i również podpisy. Bardzo proszę Radny Hlib.

Radny Hlib – Szanowni Państwo ja mam taką propozycję, Rada przyjęła projekt uchwały który dotyczy Pani Jędrzejczak, przenieśmy tą dyskusję kiedy będziemy rozmawiać o tej uchwale, bo w tej chwili rozmawiamy o ocenie oświaty całej, nie zajmujemy się problemem samego Runowa, przerobiliśmy to na Komisji Oświatowej w pierwszym terminie kiedy była że tak powiem odbyła się, zamiast rozmawiać o całych materiałach rozmawialiśmy o jednym temacie, od tego są Komisje problemowe zwoływane celowo w jednym konkretnym temacie, sprawa Pani Jędrzejczak i tego wszystkiego mówię przenieśmy to kiedy będzie uchwała ta czego to dotyczy, a zakończmy temat oświaty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Uważam, że w temacie informacja o stanie oświaty gminnej do 2020 roku już nikt nie chciał zabrać głosu ponieważ pytałam i nie widziałam chętnych uważam, że ta informacja została zakończona, przyjęta a w związku z tym, że Pani Dyrektor jest z

tematu oświaty dlatego został ten temat teraz poruszony ponieważ jak wiemy, obecnie w dniach odbywają się zakończenia roków szkolnych, rozdanie dyplomów świadectw i niestety ale Dyrektorzy jednostek są ograniczeni dzisiaj czasem i dlatego uważam, że jeśli ta dyskusja ma mieć miejsce w dzisiejszym porządku obrad to powinna być właśnie w tym momencie a nie czekać do uchwały. Dziękuję. Czy ktoś chciałby jeszcze w tym temacie coś, zabrać jeszcze głos? Bardzo proszę.

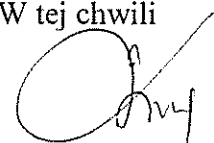
Radny Powiatowy Drozdowski – Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Pani Burmistrz ja w imieniu Rady Pedagogicznej bo jestem członkiem i jednocześnie jestem Radnym Powiatu chciałem zabrać głos w sprawie obrony, bo tak to nazwę Pani Dyrektor Marii Jędrzejczak, uważam, że nie jestem fachowcem od księgowości ale po wyjaśnieniach Pani Dyrektor nasuwa się dużo niejasności, pierwsze kwota podana jest 25 000,00 ja przepraszam nie będę podawał, zaokrąglę to bo nie mam przed sobą dokładnych danych. Szanowni Państwo trzy Panie które na tą kwotę 25 000,00 składają się kwoty częściowe, pracowały kontrola również objęła rok 2005 mogły pracować bo kwalifikacje weszły zarządzeniem Ministra Edukacji od 1 września 2006, naliczona jest kwota 3 500,00 zł w naszej ocenie niezależnych czynników jest to kwota która nie powinna znaleźć się w tej kwocie, przepracowały, otrzymały wynagrodzenie tu nie ma narażenia Gminy czy szkoły na stratę. Następnie sprawa zatrudnienia Pana Stefanowskiego kwota 7 000,00 więc proszę od kwoty 24 000,00 odejmować już te kwoty które będę podawał, 3 500,00 pierwsza kwota, następna kwota 7 000,00. Szanowni Państwo mamy przed sobą dokumenty mianowicie jest to sucho postawiony naszej Pani Dyrektor zarzut, Pan Stefanowski jak Państwo wiecie nie mógł uzyskać całego etatu w gimnazjum, tam pracował na 13/18, musiał uzupełniać w szkole podstawowej, jest to doświadczony bardzo wartościowy pedagog, 5 godzin, uzupełnił do 18 i 6 nadgodzin i za te 5 godzin i 6 szkoła w Runowie płaciła Panu Stefanowskiemu za przepracowane godziny. Szanowni Państwo Pani Dyrektor sama nie jest dla siebie bogiem tylko ma nad sobą nadzór i 2006 roku 23 lutego zwróciła się, ponieważ przepraszam w pierwszej kolejności Pani Dyrektor Gębka ponieważ Pan Stefanowski był zatrudniony zwraca się w związku że zbliżającym się terminem opracowania projektu, uprzejmie proszę o skierowanie Pana Grzegorza Stefanowskiego do Szkoły Podstawowej w Runowie w celu uzupełnienia etatu nauczyciela bo Pan ma 13 godzin i brakuje mu 5 godzin do etatu, jest to adresowane do Pana Burmistrza Węgorzyna, następnie odpowiedź Pana Burmistrza Węgorzyna 24 kwietnia 2006 roku, na podstawie odpowiednich artykułów wynikających z karty nauczyciela „w związku z brakiem przydziału tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych od dnia 1 września 2006 roku w Gimnazjum w Węgorzynie kieruję Pana do pracy w szkole podstawowej w Runowie Pomorskim, celem uzupełnienia etatu nauczyciela sztuki w ilości 5 godzin tygodniowo” i na podstawie tych pism i na podstawie pism właśnie Pani Dyrektor której gimnazjum również nie znajdujemy tutaj winy, oraz Pana Burmistrza Pani Dyrektor podjęła taką decyzję zgodnie z decyzją organu prowadzącego i Pan Stefanowski był zatrudniony, otrzymywał wynagrodzenie bo przepracował uczciwie wszystkie godziny. Natomiast kwota którą obciąża się Panią Dyrektor jest to kwota 7 000,00 około przepraszam i wina jest Pani Dyrektor, pytam się czy to były pisma, one są do wglądu Pani Dyrektor nie jest sama jak powiedziałem, miała, więc proszę o tych 7 000,00 odjąć 3 500,00 to 10 500,00 od 24 jest to 13 500,00 co do pozostałych kwot również są wątpliwości, oczywiście uchybienie jest, jest uchybienie bo Dyrektor również odpowiada za sprawy finansowe ale w gąszczu tych przepisów nie precyzyjnych zmieniających się, przecież Pani Dyrektor nie jest radcą prawnym, prawnikiem, mogło nastąpić też przeoczenie, jest to uchybienie które naszym zdaniem powinno się klasyfikować według kodeksu pracy do załóżmy upomnienia czy do nagany szanowni Państwo. Natomiast tak drastyczna kara którą może spotkać Panią Dyrektor bo Pani Burmistrz wystąpiła do Kuratora jest po prostu nie współmierna i jest uważam, błędna szkodliwa, krzywdząca, zarówno dla Pani Dyrektor jak i dla szkoły i pracujących tam również nauczycieli całego tam środowiska pedagogicznego. Szanowni Państwo, jeżeli wniosek idzie do Pana Kuratora, ja chciałem zauważyć, że Pan Radny Szymko zwrócił uwagę to powinno być od Pani Burmistrz, Pan Radca jest zatrudniony bierze pieniądze i to nie małe w naszej gminie adnotacja Rady Prawnego bo to jest dokument i powinna moim zdaniem znaleźć się że pod względem formalno – prawnym jest to wszystko zgodne z przepisami. Szanowni Państwo w tym czasie Burmistrz na Komisji została, zostało złe ... dane Pani Zastępcy Pani Grażynie Kata, Pani Grażyna Kata Zastępca Dyrektora wypełnia swoje obowiązki prawidłowo, z kontroli w tym samym czasie Pani Zastępca była w roku 2005 na zwolnieniu lekarskim długotrwałym, w roku 2006 i cały ciężar obowiązków spadł, a mamy szkoły filialne jest cała administracja Dyrektorzy wiedzą ile jest



tutaj dokumentacji, to są sprawy pedagogiczne na Panią Dyrektor i mogło nastąpić przeoczenie, uchybienie, Dyrektorzy potwierdzili, że takie przeoczenia uchybienia również są u nich a inni Dyrektorzy gdzie indziej to mówią że jest to po prostu, takie rzeczy nie powinny się zdarzać ale w natłoku pracy są. Szanowni Państwo z tego protokołu nie wynika, ani jednego dobrego słowa, wszystko w kontroli jest źle, totalnie jest źle, pytam się w takim układzie skąd sukcesy tej szkoły się wzięły, które są gdzie szkoła w Runowie od 6 lat ma najlepsze wyniki, powyżej średniej wojewódzkiej blisko średniej krajowej w wynikach nauczania, skąd się wzięła postępy modernizacji tego obiektu, terenu przyszkolnego, są dzieci integracyjne niepełnosprawne są uczone tutaj, pytam się skąd się wzięło jeżeli jest zarzut że jedna Pani Dyrektor i jej grupa źle pełnią funkcję, to skąd te sukcesy szkoły się wzięły chyba po prostu ktoś z zewnątrz te sukcesy sprezentował szkole. Chciałbym powiedzieć również, że prosić o rozwałę pracę jako czwartą władzę do Państwa o rozwałę o nie wydawanie wyroku przed zakończeniem całej procedury bo jeszcze jest Pan Kurator, ja tak w ogóle to na marginesie szkoda że w czasie debaty oświatowej nie ma przedstawiciela Kuratorium bo przecież to jest zadanie organu prowadzącego i nadzorującego, wiem że Pan Kurator był w Łobzie na podobnej debacie, ale myślę że w przyszłości Pan Kurator będzie lub Dyrektorzy zaproszeni, Pan Kurator musi wydać opinię ustosunkować się do tego i sprawa nie jest przesądzona natomiast w opinii publicznej zrobiono, czy opinia publiczna na podstawie takich informacji i do tego poruszane tutaj wnioskowała, że Pani Dyrektor te pieniądze ukradła, malwersowała ani jednej złotówki nie ma tego, dlatego proszę o rozwałę w pisaniu żeby nie kreować wynik przed zakończeniem procedury. Na koniec chciałbym jeszcze raz stwierdzić jeśli to jest możliwe Panią Burmistrz o co apelowałem w imieniu Rady jako Radny, w imieniu społeczeństwa o wzięcie wszystkiego i wszystkiego wycofanie się z tej naszym zdaniem błędnej, szkodliwej, krzywdzącej decyzji, zarówno dla Pani Dyrektor jaki i dla całego, całej Rady Pedagogicznej, dla całego środowiska w naszej oświacie bo Pani Dyrektor Jędrzejczak, nie może być w opinii publicznej, ataków opinia publiczna, bo telefony proszę Państwa co chwila dzwonią do późnego wieczora, no chyba jest złodziejem bo ukradła pieniądze, padają kwoty różne 30, 50, 70 tysięcy wzięła sobie. Proszę Państwa taki to ma skutek, plotka ma to do siebie że nie zna granic i dlatego uważamy, że decyzja była pospieszna, to co powiedziałem wcześniej a sprawa jeszcze nie jest przesądzona bo oprócz organu prowadzącego szanowni Państwo jeszcze jest organ nadzorujący jak będzie kompleksowa ocena pracy Pani Dyrektor to wtedy można się spokojnie odnieść do tej sytuacji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję bardzo. Czy Pani Dyrektor chciałaby coś dodać? Bardzo proszę.

Radny Mazuro – Dyskutujemy w punkcie informację o stanie oświaty, no i dobrze że to wypłynęło w tym punkcie informacja o stanie oświaty bo to jest informacja o braku współpracy z oświatą Urzędu Gminy z oświatą, tak to określe, tak to odbieram na dzisiaj. Urząd Gminy, ma Biuro Obsługi Szkół, powołało Wydział Oświaty Sportu i praktycznie te ciała gminne myślę że mają współpracować z Dyrektorami Szkół. Pozostali Dyrektorzy bójcie się bo zaraz zrobimy kontrolę u was i będzie pretekst że znajdziemy na was haki, to że są uchybienia w szkole, to ja myślę że w każdej szkole są tam gdzie ludzie pracują, gdzie nasz Burmistrz pracuję, gdzie my pracujemy też się myślę to jest normalnie ludzkie, ale robić z tego zarzut no tak poważny że nie daj Bóg jeszcze chyba dyscyplinarka może by tu groziła. Nie dajmy się no zwieść tą kontrolę no nie należało nazwać kontrolą, tylko wywaleniem z roboty, jeżeli chce się wywalić Dyrektora to zrobimy to po cywilizowanemu, to próbujemy kontrolę, wynikami się zasłaniamy, Pani Dyrektor zmieniła się władza, tej współpracy nie będzie, choć Pani do nas dostanie Pani kwiaty, odprawę bo nie widzę z Panią współpracy, my szukamy tutaj młodego Radnego, szukamy nowego Kierownika wysyłamy znalezione haki, no tak niech Dyrektor się martwi w szkole podstawowej też, Gimnazjum na was też znajdziemy, przecież każdy chyba ma nie? Przecież każdy ma, nie dajmy. I mówię można było to zrobić inaczej, powiedzieć Pani Jędrzejczak, nie chce mi się pracować, to pogadać w cztery oczy jeżeli zakipi no to szukamy teraz argumentów, a myślę że tak w podtekście mojego doświadczenia, te wskazówki z Sielska nie pomagają Pani Burmistrz w takich zapędach, bo domyślałam się innych tutaj argumentów które wykorzystano przy tej kontroli żeby pozbyć się Dyrektora, gdybym miał ocenę, kontrola w Szkole Podstawowej w Węgorzynie, kontrola Szkoła Podstawowa, Gimnazjum, widzę no tak faktycznie w Runowie wpadka na całej linii ci funkcjonują dobrze, no podejmuję z całą świadomością, że no trzeba taką decyzję podjąć. W tej chwili



tak sobie co Biuro Obsługi Szkół robiło do tej pory, co robił Wydział Oświaty Kultury, Oświaty i Sportu robił? No skontrolował, no nie no praca gminy, to jest nasza jednostka organizacyjna to, przecież to jest nasze ciało i my żeśmy dali tyłów no. Żeśmy dopadli że siebie mamy, mamy babola no tak nie można robić. Dzięki.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Kto z Radnych chciałby zabrać głos?

Radny Mielcarek – Uważam, że Pan Mazuro obraził troszkę młodego Radnego Pana Szostakiewicza ale to jego sprawa. Wniosek formalny o zakończenie tematu i tak jak Pan Hlib zgłosił będziemy dyskutować przy uchwale. Proszę wniosek formalny przegłosować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Kto jest za przyjęciem wniosku formalnego?

Za przyjęciem wniosku formalnego głosowało obecnych na sali obrad 8 radnych, przeciw – 3 osoba, wstrzymało się - 0.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ogłaszam 15 minutową, ale celową przerwę ponieważ przed budynkiem Gminy jest wóz strażacki który został ostatnio zakupiony i bardzo proszę aby podejść i obejrzeć ten wóz. Bardzo zapraszam.

- 15 minut przerwy -

Ad. 4

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Punkt czwarty przedstawienie protokołów z Kontroli przeprowadzonej w dniu 18 kwietnia 2007 roku, stanu niewykorzystania urlopów wypoczynkowych pracowników Urzędu Miejskiego w Węgorzynie w latach 2002 – 2006 – **druk nr 7**. Czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w sprawie protokołu? Bardzo proszę Radny Mielcarek.

Radny Mielcarek – Pomimo tego, że mój kochany teściu jest Komisji Rewizyjnej nie do końca się zgadzam ze stwierdzeniami, z opiniami, przeczytam: „mając na uwadze powyższe Komisja stwierdza, że stan wykorzystania urlopów przez pracowników Urzędu i Burmistrzów czwartej kadencji w stosunku do trzeciej kadencji jest znacznie lepszy, świadczą o tym same liczby” ja tylko przeczytam te liczby i te tabele, bo ja nie rozumiem tego. Trzecia kadencja Pani Burmistrz Karpowicz niewykorzystane dni 23, Pan Burmistrz Konarski 53, czyli plus 30 tak?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A gdzie te nazwiska są bo nie mogę znaleźć?

Radny Mielcarek – Proszę Pani jest tabela.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ale nie pisze.

Radny Mielcarek – Ale ja mówię ludziom, bo ludzie mogą źle coś odczytać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze, rozumiem, proszę dalej.

Radny Mielcarek – Jeszcze raz powtórzę Burmistrz Karpowicz 23 dni niewykorzystane, Burmistrz Konarski 53 dni niewykorzystane. Gdzie Burmistrz Karpowicz za rok, za ostatni rok, bo nie wiadomo było jak się wybory skończą, a Burmistrz Konarski za dwa lata pełne i jeden dzień z trzeciego roku. Zastępcy Burmistrza – Pan Popiołek 44 dni niewykorzystane, Pan Brodziński – 57 dni niewykorzystane. Tak samo, plus 13 to ja nie rozumiem stwierdzenia Komisji Rewizyjnej, że wychodzą liczby na lepsze. Nie rozumiem tego może Pani Kamińska mi odpowie na to pytanie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę Radny Wilk.

Radny Wilk – Ale ja rozumiem proszę Pana bo na koniec kadencji 3 jest razem 554 dni nie wykorzystane, a na koniec kadencji 4 jest 194.

Radny Mielcarek – Jeszcze raz.

Radny Wilk – Myśmy brali nie Burmistrzów, brali ogólnie gminę.

Radny Mielcarek – Tak?



Radny Wilk - Niech Pan nie przerywa, niech Pan siedzi po cichu Panie Mielcarek.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę o spokój Panie Radny Mielcarek.

Radny Wilk – I ja tu rozumiem w tym sensie, że to jest takie wykorzystanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Proszę Radny Wolter.

Radny Wolter – Szanowna Pani Przewodnicząca, było pytanie Pana Radnego Mielcarka dotyczące w ogóle urlopów Burmistrzów nie pracowników.

Radny Mielcarek – Tak jest.

Radny Wolter – Zarządziła sobie Pani Przewodnicząca sama, samowolnie jeszcze plus pracowników, dlatego tak wyszło. Pytam się co mają pracownicy do urlopów normalnie zwierzchników? No, takie było pytanie.

Radny Wilk – Ale ja składałem wniosek o skontrolowanie całej gminy z wykazem.

Radny Wolter – Nie gminy, proszę sobie sprawdzić.

Radny Wilk – Jak to nie?

Radny Wolter – Proszę sobie sprawdzić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę Radny Mazuro.

Radny Mazuro – Cała intencja zapytania o urlopy to się zbiegała do tego, że Ci odchodzący Burmistrzowie pozostawili dużo niewykorzystanych urlopów. I wniosek praktycznie tam z roku chyba interpelacji Pana Mielcarka, tam trzeci chyba i jeszcze następny, ja dopełniłem, że już nie wgłębiajmy się co lata, już niech Komisja dużo nie kontroluje, rok na odejście poprzednich Burmistrzów i rok na odejście tych Burmistrzów. I trzeba przyznać, że ani jedni ani drudzy nie byli święci. I trzeba tak przyznać, jedni więcej nie będą się o 20 czy 23 dni, ale jedni mieli urlopy zaległe i drudzy, a z interpelacji wynikało że Ci ostatni to mieli zaległe a tamci nie. Życie mówi, że no jedni i drudzy, to jest samo życie tak trzeba przejść do porządku dziennego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję bardzo, proszę Pani Burmistrz.

Pani Burmistrz – Ja się nie zgadzam z takim uogólnieniem Panie Przewodniczący Komisji bo jest różnica między ekwiwalentem za jeden urlop, za jeden rok a ekwiwalentem za trzy lata. No nie należy tak fałszować danych które się przedstawia w materiałach, potem te dane podadzą media i przeczytają mieszkańcy. Więc najpierw był wielki szum medialny, że od początku Burmistrzowie dostali wysokie ekwiwalenty a dzisiaj Komisja Rewizyjna chce to tak spłyścić, że a razem z pracownikami to nie ma tak źle bo pracownicy mieli więcej niewykorzystanych urlopów, ale proszę Państwa, nie ukrywajmy faktów, pracownicy nie biorą ekwiwalentów. Ekwiwalenty z budżetu gminy wzięli odchodzący Burmistrzowie i tutaj Pani Przewodnicząca na sesji pozwoliła sobie na uwagę, że ja miałam urlop niewykorzystany za dwa lata, niestety jest to zaprotokołowane w protokole z sesji z miesiąca chyba lutego. Komisja rewizyjna nie potwierdziła tego. Ja miałam urlop tylko za jeden rok. I oczekuję chociaż skromne przeproszam za tą omyłkę, bo każdemu może się zdarzyć omyłka. Mnie Pan Przewodniczący, były Przewodniczący Zbigniew Sobczyk bardzo pilnował żebym wykorzystywała urlop, przynosił mi kartę urlopową na biurko, Burmistrz jesteś na urlopie. Nie dyskutował ze mną czy mam inne plany czy nie. Po prostu tak spełniał obowiązek Przewodniczącego. A tutaj minęła kadencja, Przewodniczący nie dopilnował aby Burmistrz wykorzystał urlopy, potem zostało wypłacone z kasy publicznej prawie 60 tysięcy. A teraz Komisja Rewizyjna która jest do zbadania faktu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Jakie 60 tysięcy? 34.

Pani Burmistrz – Przepraszam, 34 do sprawdzenia faktu to Komisja tak chce ładnie pokazać że jednak te ekwiwalenty to nie takie wielki zło. Ja się z tym nie zgodzę, jeżeli się bada fakty to należy je

przedstawiać tak jak one są. Nie robić z dwóch danych jednej tabelki. Bo wtedy naprawdę fałszują się dane a chyba nie po to Komisja Rewizyjna pracuje, żeby tak fałszować dane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję, proszę Radna Kamińska

Pani Burmistrz - Nie podpisałam dlatego protokołu Komisji Rewizyjnej, przedstawiłam swoje wyjaśnienie.

Radna Kamińska – Ja tylko powiem tak, to w takim układzie Pani pierwsza zaczęła fałszować mówiąc o tym, że Pani nie wzięła wcale natomiast wzięli Burmistrzowie ci a u Pani jest wszystko w porządku. Wzięła i Pani i wziął i Pani Zastępca również i to było, bo w eter poszło że tylko wzięli ci, wy jesteście czysta ekipa i nie na nasze polecenie było to pisane, proszę nam tutaj nie wmawiać Komisja stwierdziła jak stwierdziła ja się z tym zgadzam, że brali i jedni i drudzy, u jednych i drugich jeśli chodzi o pracowników zaległości, znaczniejsze tu mniejsze tu, Komisja powiedziała tak jak powiedziała, macie Państwo zdanie odrębne i proszę bardzo, możecie się z tym zgodzić, ale proszę nie wmawiać, że ktoś zrobił z ekwiwalentu wielkie tutaj jakieś „lerum” bo to właśnie co niektórzy zrobili nie myśląc o tym, że podobna sytuacja będzie po sprawdzeniu tych spraw które były już we wcześniejszej kadencji. Tak, że ja tak do tego podchodzę, macie Państwo prawo mieć odrębne zdanie, proszę bardzo ale Komisja tak zdecydowała jak zdecydowała i proszę się z tym zdaniem zgadzać, przyjmając je przynajmniej.

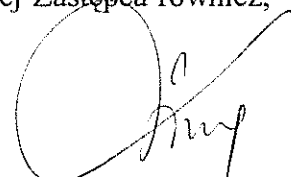
Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Może ja zabiorę głos, ponieważ zostałam wywołana. Najpierw jednak chciałabym zwrócić uwagę, że matematyki, dodawania uczą w pierwszych klasach szkoły podstawowej i chyba nie trudno zsumować, może wyjaśnię tak Burmistrz i Zastępca Burmistrza również są pracownikami Urzędu, ci dwaj Burmistrzowie w 3 kadencji razem mieli niewykorzystanych 67 dni, po dodaniu do kwoty pozostałych pracowników 554 jest daję kwotę, wartość 621 dni, natomiast biorąc pod uwagę 4 kadencje Burmistrzowie sumując, mieli razem 110 dni po dodaniu do pozostałych dni, pozostałych pracowników daję w sumie razem kwotę 304, więc 304 jest mniejszą liczbą niewykorzystanych dni urlopowych niż 621 i stąd uważam, że zasadne jest stwierdzenie Komisji Rewizyjnej, że „stan wykorzystania urlopów przez pracowników urzędu i Burmistrzów 4 kadencji w stosunku do 3 kadencji jest znacznie lepszy i świadczą właśnie o tym te liczby”. Zostałam również pomówiona przez Panią Burmistrz, w sumie Pani Burmistrz oczekuje ode mnie przeprosin w swoim wyjaśnieniu do tego, że Pani Burmistrz nie podpisała tego protokołu, Pani Burmistrz mówi, że „cytuje wniosek Komisji, że jest niezgodny z przedstawionymi tabelami”, myślę że to wyjaśniłam, natomiast „wypowiedź Pani Moniki Kuźmińskiej, Przewodniczącej Rady Miejskiej na sesji w lutym” chcę poinformować że w lutym nie było sesji, „cytuje że odchodząca Burmistrz również dostała ekwiwalent nie za rok tylko za dwa jest również nieprawdziwa”, to nie jest cytat. Odszukałam w protokole z sesji styczniowej na stronie 28 gdzie mówię, chwileczkę poszukam, może nie będę Państwa czasu marnować w każdym bądź razie ja sprawdziłam wcześniej, tak nie powiedziałam, to nie jest cytat powiedziałam że Zastępca Pani Burmistrz nie wykorzystał za dwa lata. I proszę mi tutaj nieprawdy nie wytykać bo ja, jeśli coś mówię to, to sprawdzam i mam na to dowody i w związku z tym no nie mogę przeprosić Pani Burmistrz za to.

Pani Burmistrz – Ja pisałam moje wyjaśnienie w oparciu o protokół z sesji i tak jest zapisane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze to poczekamy jak odszukam.

Pani Burmistrz – Dobrze no to sobie podyskutujemy jeszcze, na przerwie Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy ktoś jeszcze w sprawie protokołu na temat zbadania niewykorzystanych urlopów? Nie widzę przechodzimy do protokołu, do druku nr 8 przeprowadzonej w dniach 22.03.2007r., 12.04.2007r., oraz 17.05.2007 roku Kontroli zapłaty dla ANR należności za działki w obrębie ewidencyjnym Polchowo zgodnie z podjętą uchwałą Rady Miejskiej nr V/46/2007 z dnia 10.03.2007 r. Bardzo proszę kto w sprawie tego protokołu chciałby zabrać głos? Ja przepraszam chciałabym wrócić żeby już skończyć jeden temat, znalazłam w protokole z sesji nie w lutym, tak jak mówiłam tylko w styczniu, moja wypowiedź jest taka „trzeba by tu dodać dwie rzeczy, że w poprzedniej kadencji odchodząca Pani Burmistrz również dostała ekwiwalent i jej Zastępca również, nie za rok tylko za dwa” dotyczyło się Zastępcy, przykro mi.



Pani Burmistrz – Powiedziała Pani to na sesji tak, że wszyscy zrozumieli że chodzi o Burmistrza.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ja nie mogę odpowiadać za problemy ze zrozumieniem. Przechodzimy do drugiego protokołu. Kto chciałby w tym temacie zabrać głos?

Ad. 5

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Punkt piąty, podjęcie uchwał w sprawie kierunków działań Burmistrza dotyczących projektu Euroboiska Edycja II - druk nr 9. Komisję proszę o opinię.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Jan Mazuro – Opinia Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Komisji Społeczno – Oświatowej w temacie kierunków działania Burmistrza dotyczących realizacji inwestycji, przepraszam, kierunków działania Burmistrza dotyczących projektu Euroboiska. Komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Czy ktoś w sprawie Euroboiska i projektu tej uchwały chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tej uchwały w treści jak mówi o tym druk nr 9? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

Za przyjęciem uchwały głosowało obecnych na sali obrad 12 radnych. Uchwałą przyjęto jednogłośnie

Uchwała Nr VIII/57/2007

w sprawie kierunków działania Burmistrza dotyczących projektu Euroboiska Edycja II.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Projekt uchwały w sprawie kierunków działania Burmistrza dotyczących realizacji inwestycji gminnych - druk nr 10. Na dzisiejszych obradach dostaliśmy poprawiony druk nr 10. Ten druk nr 10 poprawiony, poprawiony jest na wniosek Komisji, czy Pani Burmistrz przyjmuję te wnioski jako autopoprawkę?

Pani Burmistrz – Tak. Przecież już na Komisji było ustalane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę Przewodniczący Mazuro.

Przewodniczący Komisji Mazuro – Widzę, że ten wniosek, projekt uchwały jest już zmieniony, ale za to my ... ja tylko przeczytam jak Komisje się zachowały, to tak Kierunków działania Burmistrza dotyczących realizacji inwestycji gminnych Komisje wnioskuje aby paragraf 1 otrzymał brzmienie „rozwój infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej Gminy przez budowę szlaku pieszo – rowerowego wokół jeziora w miejscowości Węgorzyno po uzyskaniu porozumienia z właścicielami terenów na nieodpłatne przekazanie Gminie terenów pod budowę ścieżki” punkt drugi „rewitalizacja centrum Węgorzyna po wcześniejszym uzgodnieniu z architektami, Radnymi Rady Miejskiej w Węgorzynie oraz Zarządem Rady Osiedlowej w Węgorzynie”, punkt trzeci projektu uchwały bez zmian. I ten projekt poprawiony jest w tej chwili pod obrady sesji poddany.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy ktoś w sprawie tego projektu uchwały chciałby zabrać głos?

Radny Kaliciński – Ja mam tylko zapytanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę Radny Kaliciński.

Radny Kaliciński – Co do trzeciego punktu z właścicielami terenów nieodpłatnie przekazanych gminie. Czyli to są grunty Agencji? Czy czyje?

Pani Burmistrz – Prywatne.

Radny Kłosiński - Pani Przewodnicząca ja chciałem się zapytać, grunty prywatne. Ja mieszkam nad samym jeziorem jak wszyscy doskonale wiecie i grunty prywatne to jest dwa rozumienia. Jest do linii brzegu czy do brzegu jeziora? Bo do brzegu jeziora jest co innego a do linii jeziora kolki są zabite ileś tam metrów powyżej lustra wody.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Proszę to pytanie do Pani Burmistrz.



Pani Burmistrz – Panie Radny, ja to będę ustalać na spotkaniu.

Radny Kłosiński – Tak, a lustro wody jest co innego a linia brzegu jest co innego i pod moim zrozumieniem ja mam zezwolenie do, na plac rekreacyjny i ja mam do lustra wody, mam do samego lustra wody a do linii brzegu to jest kolki są zabite dużo wyżej i uważam, że ścieżka by była bez porozumienia właścicieli. Bo kolki najprawdopodobniej są wyżej, dużo, dużo wyżej są zabite jak jest lustro wody.

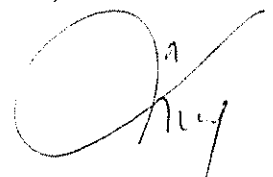
Pani Burmistrz – Panie Radny to wszystko wyjdzie, szczegóły wyjdą w sprawie ścieżki rowerowo – spacerowej, jak będzie już tak na gruncie robocze spotkanie z właścicielami, będziemy ustalać granicę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy jeszcze jakieś, bardzo proszę Sołtysie.

Sołtys Sobczyk – Dziękuję bardzo. Ja tu spostrzegłem, moje uwagi co do tego projektu tej uchwały i teraz był projekt uchwały Pani Burmistrz i Komisji. Ja ma takie pytanie, to jest wieloletnia uchwała? Jeżeli wieloletnia to na jaki okres na początku powinno być precyzyjnie ustalone. Drugie co to jest „Centrum Węgorzyna”? Powinno być precyzyjnie określone kwartałami ulic, bo nie wiem co to jest ten. Trzecie uważam, że nie jest, nie powinno być priorytetem takie jest moje zdanie, najpierw budowa ścieżki kiedy smród nad jeziorem kiedy nie ma kanalizy, czwarte Cieszyno, nie widzę potrzeby, nawet zdziwiony jestem, Woświn, moim zdaniem najpierw powinna być kanaliza i cało kompleksowo po co robić wodociągi kiedy nie idzie złączyć się z kanalizacją no to bym doprecyzował bo jest to taka uchwała nie jasna i nie precyzyjna. Co do kwartałów, co do lat. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Burmistrz chyba rozwieje nasze wątpliwości ponieważ projekty uchwał przygotowuje Urząd.

Pani Burmistrz – To są proszę Państwa, Wysoka Rado kierunki działania Burmistrza i w punkcie 1 infrastruktura turystyczna to jest rozpoczęcie działań do przygotowania ścieżki, projekt chciałabym żeby był opracowany na przyszły rok, więc te kierunki chciałaby aby były przygotowane dużo wcześniej, żeby powstały dokumenty a nie kłóci się to z kolejnym zadaniem tj. z kanalizacją która będzie budowana w Węgorzynie bo biegnie już zadanie aglomeracja Węgorzyno czyli budowa kanalizacji sanitarnej dla południowej części Węgorzyna. Czyli zanim, ja tak zakładam, wybudujemy ścieżkę jeżeli oczywiście będą fundusze z Unii bo to tylko pod tym warunkiem, to za dwa góra trzy lata może już być zakończona budowa kanalizacji w Węgorzynie, wówczas jezioro nie jest zagrożone zrzutem ścieków. Drugi punkt rewitalizacja centrum Węgorzyna to proszę Państwa ja tutaj celowo nie uściślałam bo to jest uchwała kierunkowa, natomiast centrum zostanie uściślone po spotkaniach z architektami i w koncepcji. Bo wstępnie architekt określił, że centrum Węgorzyna powinno być poddane rewitalizacji od Banku do CPN-u tak mówiąc obrazowo, czyli cały ten odcinek biegnący przez centrum miasta, ale to jest nazwa robocza, po pewnych pracach już wstępnych, studyjnych będzie można już przyjąć właściwą nazwę. Bo pamiętajcie Państwo, że ten projekt rewitalizacji on jest ściśle opracowywany z konserwatorem zabytków i to nie jest tak, że my sobie centrum rozciągniemy bo nam tak się podoba, będzie musiało być to uzgodnione z konserwatorem zabytków. Ale taka jest wstępna jakby już diagnoza architekta, że tak to widzi. I trzecie zadanie budowa sieci wodociągowej, jest to proszę Państwa przepisane zadanie z wieloletniego planu inwestycyjnego gminy. Staramy się ujednolicić nazwy tych zadań inwestycyjnych ponieważ one w różnych dokumentach źródłowych inaczej brzmią, tutaj jest sieć wodociągowa, w innych dokumentach na przykład planie rozwoju lokalnego mamy budowa kanalizacji, celowo nie łączę tego zadania razem dlatego, że tu głównie chodzi o rozpoczęcie pierwszego etapu doprowadzenie wody do terenów działek rekreacyjnych a to można zrobić praktycznie bardzo szybko, ale jeżeli będziemy mieli projekt na doprowadzenie wody w ramach tego zadania do terenów rekreacyjnych, działek rekreacyjnych nad jeziorem Woświn to ten projekt może być realizowany w przyszłym roku już ... który ma wejść na obszary wiejskie. Więc czasami nie można obejmować zbyt wielkiego zadania bo z doświadczenia wiemy, że jest to trudne do realizacji a etapowanie zadania może spowodować to, że jest ono szybciej do wykonania. A to że tą wodę trzeba tam doprowadzić to chyba już po tych 15 latach nikt nie ma wątpliwości, że w końcu powinna tam być woda.



Sołtys Sobczyk – Ja przekonałem się dzisiaj, że to słowo zapisane, więcej znaczy niż słowo mówione. W związku z tym jednak jak zapisane jest to jest zapisane, jak wrócimy za rok czy za dwa do tego, to są kierunki to one muszą być precyzyjnie zapisane, naprawdę precyzyjnie, proponuję jednak przynajmniej na ten Woświn oprócz wodociągu kanalizację, bo to jest najważniejsze. Teraz nie ma problemu dzisiaj w tym terenie wody, naprawdę nie ma go. Jest problem ścieków proszę Państwa jest to olbrzymi problem ścieków w tej chwili nad jeziorem i każdy o tym wie i to powinno być w kierunkach pisane bo samo słowo kierunki Burmistrza no to kierunki powinny być napisane na jakim etapie to ma być tylko to jest moja uwaga, a Państwo Radni decydujecie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękujemy bardzo za wypowiedź i cenne uwagi w związku z tym mój wniosek o to aby oddalić tą uchwałę celem uzupełnienia i dopracowania.

Radny Mazuro – Ja mam wniosek przeciwny myślę że na rozmowy z tymi przepraszam, na rozmowy z tymi właścicielami tych terenów przyjeziornych to musimy wiedzieć za pół roku czy ten temat wracamy czy nie no bo praktycznie jak nie ma kierunków to Pani Burmistrz nie będzie miała związane ręce żeby z nimi rozmawiać. To jest kierunek żeby porozmawiać z nimi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Panie Radny jednym z właścicieli jest Pani Zosia no to można rozmawiać.

Radny Mazuro – A tu jest wniosek Pani Przewodniczącej żeby uchwałę jakgdyby oddalić nie, my oddalimy sesja będzie znowu za miesiąc może za dwa, kierunek z architektami jest z rewitalizacją bo praktycznie to może nie chodzi o rewitalizację, chodzi o budynki które nie będą zabytkami powiedzmy nie, typu „Słowiańska” typu budynek „GS”, typu te małe budynki. No rewitalizacja, te budynki trzeba przebudować a nie rewitalizować, no i to trzeba rozmawiać na ten temat. A Cieszyno tam idzie sprzedaż terenów przyjeziornych i to co zasadnie mówi Pan Sołtys z Winnik staniemy w miejscu w tej chwili mamy tam jak gdyby wodę, tą uchwałę puścimy a jeżeli chcemy robić kanalizację to możemy robić następny wniosek o kanalizację nie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze wycofuję swój wniosek, przekonały mnie argumenty Pana Radnego Mazuro. Czy jeszcze ktoś w sprawie tej uchwały chciałby zabrać głos? Jeśli nie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały w treści jak mówi o tym poprawiony druk nr 10? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

Za przyjęciem uchwały głosowało obecnych na sali obrad 11 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się - 1 Radny. Uchwała została przyjęta.

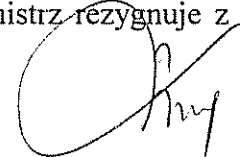
Uchwała Nr VIII/58/2007

w sprawie kierunków działania Burmistrza dotyczących realizacji inwestycji gminnych.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Druk nr 12 uchwała w sprawie, oj przepraszam druk nr 11 uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy Węgorzyno na rok 2007. Również poprawiony mamy, poprawiony o wnioski Komisji, czy Pani Burmistrz przyjmuję je jako autopoprawkę? Może poproszę Przewodniczącego Komisji o przeczytanie lub omówienie tych wniosków.

Przewodniczący Komisji Mazuro - Zmiany w budżecie gminy Węgorzyno, no Komisje zmieniły punkt 1 kwotę 42,30 na kwotę 22 w związku z zatrudnieniem Kierownika Wydziału Oświaty, Kultury i Promocji. Punkt drugi kwotę 8.540,00 zmniejszyć na kwotę 3.660,00 specjalista, na zatrudnienie na okres 3 miesięcy, po tych trzech miesiącach przyjrzymy się efektom. Punkt trzeci bez zmian. Punkt czwarty dodać o brzmieniu „dotacje celowe na prace konserwatorskie, restauracyjne i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności gminy – 21.000,00. Wrócił tu temat kościoła w Kąkolewicach – 17.500,00 i kościoła w Ginawie 3.500,00. Na Komisji Pani Burmistrz no, powiedziała nam że Ksiądz z Sielska dostał pozwolenie na remont tego Kościoła zabytkowego w Kąkolewicach i ma na to dokumenty i w tym momencie jak mamy jakieś papiery no to pieniądze dajemy no w tamtym momencie no na dziko to było i to takie było głośne. I z tymi poprawkami zaopiniowały, aha moment, wydatki inwestycyjne: punkt 1 – bez zmian, punkt drugi – kwotę 30.000,00 zmniejszyć na 20.000,00 znaczy to o tym, że Pani Burmistrz rezygnuje z



inwestora z tego obsługi gimnazjum który nam tyle tego POI-POI tego że Stargardu co nam nie dopilnował tej inwestycji no i chce zrobić przetarg z wolnej ręki no i oprócz tych pieniędzy co zostały jeszcze przeznaczyć 20.000,00, punkty trzeci, czwarty – bez zmian, punkt piąty – wykreślić w to miejsce wpisać „ Budowa i przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w granicach Aglomeracji Węgorzyno – wydatki na zadanie inwestycyjne PN. „Budowa kanalizacji sanitarnej Węgorzyno – Runowo – Połchowo” – kwota 30.000,00 brakuje pieniędzy na sporządzenie map do celów projektowych i Komisje wiedzą że to jest potrzebne i te 30.000,00 z budżetu dokładamy, żeby projektowanie tak brzmi że to jest sieci kanalizacyjnej Węgorzyno – Runowo – Połchowo, ale chodzi głównie o Węgorzyno o pewien rejon, pół miasta praktycznie nie, i Komisje wiedza że trzeba dodać te 30.000,00 i z tymi poprawkami i ten projekt uchwały poprawiony jest w tej chwili na sesję przedstawiony.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Chciałabym aby wyjaśniono wszystkim tą małą różnicę ponieważ wnioskiem Komisji obydwu było właśnie w tym ostatnim punkcie 30.000,00 przeznaczyć na sporządzenie map do celów projektowych natomiast w projekcie uchwały w uzasadnieniu uchwały mamy, że te pieniądze mają pójść na aktualizację map do celów projektowych. To znaczy że te mapy już są i trzeba je tylko z aktualizować? Może tu jest pomyłona intencja Komisji.

Pani Burmistrz – Nie, nie proszę Państwa były sporządzone w 2004 – 2005 roku, mapy do celów projektowych dla Aglomeracji i zostały wykonane mapy w wersji papierowej i na płycie, nie folii – folie są niezbędne do projektowania i były to zrobione podkłady geodezyjne, tak wyjaśnił Geodeta, który wykonywał to zlecenie, w pasie drogi. W związku z tym, że teraz przystępując już autor tej inwestycji projektu „Aglomeracja Węgorzyno” Pan Petrus do projektowania kanalizacji wraz z przyłączami i zachodzi potrzeba żeby pod projektowanie przyłączy również były podkłady geodezyjne mapy nieruchomości tam gdzie będzie projektowane przyłącze, bo przecież wiemy że szamba są z tyłu za budynkami, czyli trzeba wejść na teren nieruchomości i zaprojektować przyłącze do szamba i tych podkładów geodezyjnych nie ma, tych map nie ma. W związku z tym będzie aktualizacja wykonanych map i nowe mapy te które były niewykonane, czyli tereny posesji które są objęte zadaniem „Aglomeracja Węgorzyno”. Jest Pan Idzik więc jeszcze będą pytania – uzupełni.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Czy ktoś w sprawie tej uchwały chciałby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę Radna Kamińska.

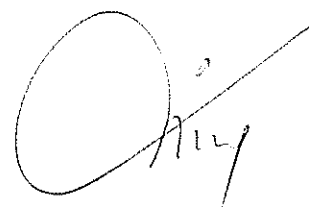
Radna Kamińska – Pani Burmistrz nam wspomniała, że zmienia tego kto nadzorował budowę Gimnazjum, bo no są sprawy jakie są, trzeba wyjaśnić. Ja, powiedziano nam również że jak się bierze tanich to tak właśnie to wychodzi. Ja postarałam się sprawdzić jak to było z tym, taniością tych firm i powiem szczerze że mam tutaj wydruk no i trochę jestem przerażona czymś takim, że proszę Państwa no były dwa przetargi na to żeby ktoś nadzorował tą budowę Gimnazjum prawda, pierwszy przetarg unieważniono ale ceny tych którzy chcieli obsługiwać były od 60.000,00 do 90.000,00 były takie ceny. Natomiast w drugiej edycji tego wydania, znajdowała się właśnie firma o której nam Pani Burmistrz wspomniała, firma „GRANOPS” która ma na dzień dzisiejszy się tym zająć i teraz proszę sobie wyobrazić, że są trzy firmy i jedna z tych firm która na dzień dzisiejszy obsługiwała by do dzisiejszego jeszcze, wzięła 55.000,00 za obsługę, była firma z Człuchowa 64.000,00 natomiast firma „GRANOPS” wystawiła nam cenę 235.000,00, to jest czterokrotnie wyższa, dlatego teraz te 20.000,00 to tak powiem szczerze że mnie trochę to przeraża, bo no teraz mieli by robić za 50.000,00 no bo 30.000,00 zostało z tamtego, dokładamy 50.000,00, 20.000,00 i jest 50.000,00 prawda, a tu oni se wystawili na początek kiedy właśnie 24.04.06 był robiony ten przetarg wystawili sobie 235.000,00 na obsługę i teraz proszę mi to wyjaśnić, jak to nagle tak spadli, 4 razy mniej biorą? Coś tu jest, da się dogadać za te 50.000,00? No bo jak tyle chcieli na początku, no to teraz mówię.

Pani Burmistrz – Pani Radna przedstawia dane z przetargu sprzed ile 2-3 lat.

Radna Kamińska – Nie no sprzed roku.

Pani Burmistrz – Sprzed roku.

Radna Kamińska – Tak.



Pani Burmistrz – Jak był przetarg na wyłonienie inwestora zastępczego i te dane i te fakty do dzisiejszej sytuacji są nieadekwatne. Bo tu była oferta złożona natomiast ja teraz zaproponowałam firmie Pana Granopsa nadzór inwestorski nad Gimnazjum za kwotę która ja uważam jest rozsądna. Jest ona wyższa niż wygrał przetarg, kwotę POI i bardzo źle się wywiązywał ze swoich obowiązków z wiadomo jaki skutkiem. Ja nigdy bym komuś nie zaproponowała kwoty 200.000,00 to jest w ogóle absurd. Natomiast ofertę jaka składa firma do przetargu to ona odpowiada za tą ofertę i ja się do tego nie będę odnosić. Natomiast ja uważam, że tą kwotę jaką mamy na nadzór inwestycyjny a to jest bardzo niska kwota, należy podnieść, dlatego wystąpiłam do Komisji przedstawiłam sprawę, Komisja przyznała środki bo nadzór inwestycyjny jest bardzo ważny na tej inwestycji.

Radna Kamińska – Nie co do tego to my nie mamy wątpliwości żadnej.

Pani Burmistrz - Już jest jedna zaliczona wpadka, bardzo przykra która skutkuje opóźnieniem robót na dwa miesiące, ja chce mieć inwestora który współpracuje z Gminą, czyli z inwestorem a nie tak jak POI, że każdy papier od niego to trzeba było wydierać. To tak jak mówiłam na Komisji.

Radna Kamińska – Nie ja tutaj to nie mam wątpliwości co do tego, że po prostu to jest tylko mówię, nagle cena jest taka różnica i dlatego.

Pani Burmistrz – To jest inna sytuacja.

Radna Kamińska – Nie chodzi mi tylko o to czy na pewno zamkniemy się w tej cenie czy będzie (znowu kolejne jakieś tam uchwały bo musimy dodać bo za mało. O to mi tylko chodzi, czy po prostu ta cena jest taka jaka na pewno powinna być? Natomiast co do firmy, no każdy ma prawo jakieś tam błędy popełniać, są popełnione, no szczęście jedno wielkie i tutaj chyba Bogu najwyższemu trzeba dziękować, że to nie Konarski, nie Brodziński zawalili. Ja bym tak podziękowała, bo cały czas było że zawalili a tu się okazuje że jest firma która tu wzięła pieniądze i zawaliła. Także za to wielkie dzięki.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy ktoś jeszcze w sprawie tej uchwały, chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały w treści jak mówi o tym poprawiony druk nr 11? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

Za przyjęciem uchwały głosowało obecnych na sali obrad 12 radnych. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/59/2007

w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2007.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Uchwała w sprawie zmiany limitów wydatków budżetowych na wieloletnie programy inwestycyjne Gminy Węgorzyno w 2007 roku druk nr 12. Poprawiony. Czy (Przewodniczący mógłby przedstawić wnioski Komisji i opinie?

Przewodniczący Komisji Mazuro – Ta uchwała, te poprawki skutkują wcześniej już podjętymi uchwałami, bo praktycznie Komisje wnioskuje o wykreślenie punktu dotyczącego rewitalizacji centrum Węgorzyna oraz budowy szlaku pieszo – rowerowego, bo tam założyliśmy, że na razie przeprowadzić te rozmowy z właścicielami. W punkcie b – zmiana kwoty dotyczącej budowy gimnazjum na 20.000,00 i „Budowa i przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej Węgorzyno – Runowo – Połchowo” na 55.000,00. 25.000,00 plus 30.000,00. To w dyskusji było te 30.000,00 podkłady geodezyjne, 20.000,00 to jest ten nadzór inwestorski który musi być. To praktycznie to jest uchwała porządkowa, skutkuje poprzednio podjętymi uchwałami.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Czy Pani Burmistrz przyjmuje te wnioski jako autopoprawkę?

Pani Burmistrz- Tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Czy ktoś jeszcze w sprawie uchwały chciałby zabrać głos? Nie widzę przechodzimy do głosowani. Kto jest za podjęciem tej uchwały w treści jak mówi o tym poprawiony druk nr 12? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

Za przyjęciem uchwały głosowało obecnych na sali obrad 12 radnych. Uchwałę podjęto

jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/60/2007

w sprawie zmiany uchwały nr III/16/2006 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 29 grudnia 2006 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Węgorzyno w zakresie limitu wydatków budżetowych na wieloletnie programy inwestycyjne Gminy Węgorzyno w 2007 roku.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przechodzimy do druku nr 13 – zarządzenia wyborów organów jednostek pomocniczych. Bardzo proszę Komisję o opinię.

Przewodniczący Komisji Mazuro – W sprawie zarządzenia wyborów organów jednostek pomocniczych druk nr 13 – Komisje wnioskuje aby paragraf 1 otrzymał brzmienie „Wybory zostaną przeprowadzone w terminie do 30 sierpnia” tam jest czerwiec i nie ma szans.

Radny Wilk – Lipca.

Przewodniczący Komisji Mazuro – Siódmy, lipca. Ja dałem chyba dwa miesiące więcej żeby spokojnie można było te wybory przeprowadzić, od siebie ale muszę projekt uchwały czytać tak jak jest zapisany, jak został przegłosowany. Tamto zdanie moje. Projekt uchwały mówi 30 lipiec, po poprawkach Komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Tutaj taka sugestia, że zostało pomyłkowo, że to ma być wpisane, ten wniosek dotyczy paragrafu gdzie mówi się o terminie. To pomyłka oczywista.

Radny Kaliciński – Do 30 lipca?

Przewodniczący Komisji Mazuro – Tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Tak ale tu w paragrafie drugim, dobrze Panie Przewodniczący? Zgadza się?

Przewodniczący Komisji Mazuro – Tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze. Tak. Czy Pani Burmistrz przyjmuję to jako autopoprawkę?

Pani Burmistrz – Tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały w treści jak, nie mamy w druku poprawionego więc druk 13 z wnioskami Komisji przyjętymi jako autopoprawka? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

Za przyjęciem uchwały głosowało obecnych na sali obrad 12 radnych. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/61/2007

w sprawie zarządzenia wyborów organów jednostek pomocniczych.

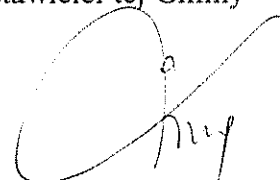
(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Druk nr 14 – uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Gmin Cysterskich. Rozmawialiśmy na Komisjach, że ten druk Pani Burmistrz wycofa z dzisiejszej sesji, przy porządku obrad chyba Pani przespała.

Pani Burmistrz – Zapomniałam, nie spałam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Nie ma, dlatego miał być wycofany ponieważ, żeby podjąć chcieliśmy coś nas ten temat usłyszeć a przedstawiciela dzisiaj nie mogło być. Bardzo proszę Radny Mazuro.

Radny Mazuro – Nie bo chodziło o to, że Komisje jakby z tym projektem, zapoznały się ze statutem i chciały go zaopiniować pozytywnie i zaopiniowały, ale chcieliśmy żeby był przedstawiciel tej Gminy



Cysterskiej, że nie mógł być to myślę że dzisiaj odstępimy chyba od przyjęcia tej uchwały, jak nie ma wnioskodawcy to.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę Pani Burmistrz.

Pani Burmistrz – Ojciec Rajmund, bardzo się ucieszył, że jest taka inicjatywa przystąpienia gminy Węgorzyno do wstąpienia do Związku Gmin Cysterskich i chciał bardzo dzisiaj być na sesji ale pilnie musiał odwiedzić zakonnika w góry i nie może być, w związku z tym tutaj była propozycja Pani Przewodniczącej, żebyśmy to przelożyły na lipiec i zapewne tak się stanie ale myślę, że to tylko jest kwestia formalna przyjęcia uchwały bo tak jak napisała w uzasadnieniu jest to naprawdę korzystne dla Gminy, żeby przystąpić do takiego Związku Gmin Cysterskich. Także na lipiec.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ale to musimy przegłosować. Wniosek formalny o przesunięcie tego projektu uchwały pod następne obrady.

Radny Mazuro – To ja zgłoszę wniosek formalny o oddalenie tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Kto jest za wnioskiem formalnym?

Za przyjęciem wniosku formalnego głosowało obecnych na sali obrad 12 radnych. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Uchwała została oddalona pod następne obrady.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Druk nr 15 – uchwała w sprawie wyrażenia, teraz jest problem bo mam trzy wersje, nie wiem jakie Państwo macie.

Radny Kaliciński – My mamy wyrażenia woli nabycia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Tutaj Panie z obsługi mi sprawdziły, że pieczętka Radcy prawnego jest niestety na innej wersji na wersji która mówi o wyrażeniu zgody. Nie wiem teraz

Radca Prawny – Tak ustawa mówi i wyrażeniu zgody.

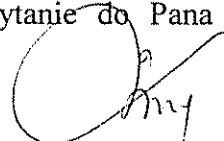
Przewodnicząca Rady Miejskiej – Komisje pracowały nad wyrażeniem woli, wola miałabyć mniej daleko idąca niż wyrażenie zgody. Panie Przewodniczący proszę zabrać głos.

Przewodniczący Komisji Mazuro – Komisje pracowały nad tym projektem uchwały w sprawie wyrażenia woli od nabycia od PKP i praktycznie Pani Burmistrz wytłumaczyła, że wola nie jest jeszcze jednoznaczna z przejęciem i teraz wystąpi do Starostwa o uściślenie co tam będzie można zrobić, 20 metrów od torów i 10 metrów od pasa kolejowego. Wola zrozumieliśmy na Komisji to nie jest jednoznaczne z nabyciem. Pani Burmistrz ma dokonać jak gdyby sprawdzenia, weźmiemy ten budynek i co my możemy tam zrobić i to z chwila do przejęcia tego budynku to musimy mieć jasność, że możemy tam zrobić, jak tu w dyskusji leciało, może biblioteka, może ta biblioteka nie będzie, może będzie świetlica wiejska coś co my możemy tam zrobić z tym budynkiem, żebyśmy go nie wzięli a w pewnym momencie nie możemy nic zrobić nie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję bardzo i proszę Panie Wicestarosta.

Wicestarosta Brodziński – Pani Przewodnicząca ja bardzo przepraszam, że pozwoliłem sobie zabrać głos, ale Pan Radny Mazuro niezbyt precyzyjnie się wypowiedział to znaczy Starostwo nie wypowiada się w tej materii co można zrobić na tym terenie, te decyzje w tej sprawie wydaje gmina na podstawie decyzji warunkach zabudowy, nawet jeżeli jest to obiekt istniejący, a jest to obiekt istniejący, przeznaczony na cele kolejowe i trzeba go przeznaczyć na inny cel, trzeba również wydać decyzję o warunkach zabudowy ale dotycząca zmiany sposobu użytkowania i jak Państwo wiecie powiadając strony wszystkie w tym momencie to są te ważne aspekty dotyczące odległości od jak Pan powiedział od, w każdym bądź razie te argumenty które powiedział Pan Radny Mazuro i one wynikają z prawa budowlanego, także Starostwo później tylko sprawdza zgodność późniejszych dokumentów z decyzją o warunkach zabudowy wydaną przez Gminę, także przepraszam ale czułem się zobowiązany.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękujemy Panie Wicestarosto. Ja mam pytanie do Pana



Mecenasa, proszę nam wytłumaczyć jaka jest. Panie Mecenasie słucha mnie Pan? Mam pytanie do Pana, proszę nam wytłumaczyć jaka jest różnica jeśli Rada by podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia woli a jak jest różnica między tym jak Rada by podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody?

Radca Prawny Judek – Znacząca ustawa precyzują wyraźnie w artykule 18 ustęp 2 punkt 9 litera „a”, że na nabycia nieruchomości jest potrzebna zgoda Rady Gminy, wola jest do niczego nie potrzebna w związku z tym ja uważam, że albo Rada wyraża zgodę albo nic nie wyraża.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Komisji Mazuro – Pani Burmistrz, czy byłoby problemem gdybym postawił wniosek formalny o wycofanie tej uchwały, bo praktycznie może do następnej sesji będziemy wiedzieli co tam możemy faktycznie tam realizować, czy będzie to kolidowało z jakimiś terminami? Bo wolę praktycznie już wyraziliśmy wcześniej jak żeśmy chyba z dwa lata temu chcieli przejąć to od Kolei, miała tak Kolej uporządkować swoje tematy te wojskowy teren, nie można było wstępu, tam przejąć. Kolej coś zrobiła i w tej chwili to nie jest końcowy etap, można to zostawić tą uchwałę?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę Pani Burmistrz.

Pani Burmistrz – Sprawa przejęcia tych obiektów od PKP no już drugą kadencję się z tym borykamy. Proszę Państwa ja faktycznie przyznaje sama zmieniałam, bez konsultacji z Mecenasem z wyrażenia zgody na wyrażenie woli, dlatego że tutaj Kierownik wydziału inwestycji po sporządzeniu notatki dokonał takiego zapisu że przed przejęciem obiektów przez gminę Węgorzyno, należy uzyskać decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w uzgodnieniu z Polskimi Kolejami Państwowymi dla przebudowy i planowanej zmiany użytkowania. Proszę Państwa PKP to jest państwo w państwie, PKP jest w Warszawie jak zaczną się z nimi uzgodnienia jakbyśmy już się stali właścicielami tej nieruchomości i dopiero zaczęłabym uzgadniać na co to zmienić te obiekty, i byłyby jakieś trudności a może być tak, że ten proces będzie trwał długo a my już będziemy właścicielem budynku i będę musiała tego budynku pilnować, przed zniszczeniem to ja się chcę zabezpieczyć że przedkładam Kolei że Rada wyraża wolę przejęcia ale proszę mi szybko załatwić to, to i to. jeżeli uzyskam takie uzgodnienia niezbędne od PKP, ja mam wtedy świadomość że PKP załatwiło wszystko w terminach i możemy w tym momencie budynek przejmować od PKP. Więc to jest tylko takie z moje strony zabezpieczenie bo ja wiem ja załatwiałam włączenie wody w Runowie, sieci wodociągowej do sieci miejskiej, to trwało to chyba dwa lata, bo wszystko opiera się o Zarząd, Spółki Akcyjnej PKP w Warszawie. I to naprawdę idzie bardzo długo także ja tutaj chce się w ten sposób zabezpieczyć, może to nie ma żadnej formy prawnej właściwej ale jest bezpieczne dla gminy. Nie spowoduje że po przejęciu budynku utkniemy z całą procedurą gdzieś w Warszawie a budynek już będzie własnością Gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – To mam jeszcze takie pytanie, to czy mamy dzisiaj podjąć

Pani Burmistrz – Tak, ja jestem za tym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ale Pani Burmistrz czy mamy podjąć uchwałę w sprawie woli czy w sprawie zgody?

Pani Burmistrz – Wyrażenia woli.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – To mam pytanie do Pana Mecenas, czy na podstawie wyrażenia woli przez Radę notariusz podpisał by akt notarialny? Bardzo proszę o ciszę, ja mam pytanie do Mecenas, bardzo proszę o spokój.

Radca Prawny Judek – Nie wiem, to zależy od notariusza, jeżeli notariusz zinterpretuje wyrażenie woli jak wyrażenie zgody to może podpisać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję.

Pani Burmistrz – Ale Pani Przewodnicząca wyrażenie woli to w ogóle nie uprawnia mnie to żeby stanąć do notariusza, ja tłumaczę wyrażenie woli jest dla mnie otwarciem drogi do załatwienia z PKP niezbędnych uzgodnień do decyzji zmiany lokalizacji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze zrozumiałam co Pani Burmistrz mówiła wcześniej, ja dbam o interesy gminy i Rady. Bardzo proszę Wicestarosta chciałby zabrać głos.

Wicestarosta Brodziński –Przepraszam, ale chciałbym wam pomóc. Bo tak jest jak Pani Burmistrz mówi, już od dłuższego czasu trwają zabiegi o to, PKP jest państwem w państwie, intencja Pani Burmistrz jest tutaj zrozumiała, powołała się tutaj na Pana Kierownika też jest słuszna, tylko wydaje mi się a wręcz jestem przekonany, że wyrażenie woli nie przyspieszy w tym aspekcie jak mówi Pani Burmistrz ponieważ gmina może sama z własnej inicjatywy wydać decyzję, czy wystąpić o wydanie decyzji w tym przypadku nie będąc właścicielem, opracować decyzje o warunkach zabudowy, teraz tak jeżeli ja mam nieruchomość każdy z Państwa może wystąpić o wydanie decyzji o warunkach zabudowy w stosunku do mojej nieruchomości, żeby mieć pewność co z tego będzie, jeżeli Gmina taką procedurę by rozpoczęła zrobiłaby to szybciej niż kolej.

Pani Burmistrz – Ale muszę uzgodnić z PKP, tą decyzję.

Wicestarosta Brodziński – Ale, nie, no każda decyzja musi być uzgadniania z PKP.

Pani Burmistrz – Panie Starosto, ja się tego obawiam.

Wicestarosta Brodziński – Pani Burmistrz, ja myślę. Panie Mecenasie jedno zdanie, tutaj chciałbym tylko jasno powiedzieć. Ja myślę, że gdyby Gmina rozpoczęła procedurę nie czekając aż tą decyzję wyda PKP to byłoby szybciej nawet, bo rzeczywiście te wątpliwości są zasadne, myśmy mieli też te wątpliwości czy w ogóle jest sens podejmowania tych nieruchomości jeżeli to jest teren zamknięty i w ogóle prawo budowlane nie pozwoli nam czegokolwiek tam zrobić, także intencje są słuszne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę Przewodniczącą.

Przewodniczący Komisji Mazuro – Żeby nie głosować tej uchwały, ... mam taki wniosek aby uchwałę przegłosować w formie: uchwała w sprawie upoważnienia Burmistrza do prowadzenia rozmów czy działań w sprawie nabycia od PKP i dalej to co jest. Czyli upoważniamy Panią Burmistrz do prowadzenia działań, rozmów z PKP w sprawie nabycia tego budynku, to nie jest nabycie czyli ona ma jak gdyby wystąpić o te warunki.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Chwileczkę, Pan Mecenas tutaj, podłyszałam, że tego samego zdania co.

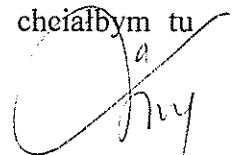
Radca Prawny Judek - Znaczy ja zmierzalem mniej więcej w tym samym kierunku. To znaczy z nieco innym sformułowaniem bo upoważniać Rada nie musi Burmistrza do prowadzenia rozmów tylko, że Rada pozytywnie opiniuje działania Burmistrza zmierzające do nabycia i tak dalej. To jest wówczas takie zaakcentowanie, że Rada chciałaby ale nie wyraża też zgody.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze, dziękuję. Tutaj Pan Kierownik wydziału, bardzo proszę.

Kierownik Idzik – Ja chciałbym tylko dodać jedną małą uwagę. Oczywiście Gmina może pewne procedury przyspieszyć, występując o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, czy w tym przypadku ustalenie, być może ustalenie lokalizacji celu publicznego. Sama taką decyzję wydaje sobie z tymże prowadzi uzgodnienia ale jest jedno małe „ale”, Gmina występując o tą decyzję musi znać przyszłe przeznaczenie bo dziś wydaje się tego typu decyzje z określeniem funkcji w sposób szczegółowy i teraz jeśli znamy na dziś, co tam mamy to o taką decyzję możemy wystąpić, uzgadniać nawet bez zapewnienia, jakies takie... że może decyzje wydać to taka uwaga, ale musimy znać precyzyjnie przyszłe przeznaczenie obiektu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Ja mam jeszcze takie zapytania, taka uwaga mi się nasunęła, Pan mi mówił, że gmina sama sobie, Pani Burmistrz sama sobie wydaje decyzję o warunkach zabudowy.

Kierownik Idzik – Doprecyzuję, przepraszam. Może tak niefortunnie zabrzmiało, natomiast jest to organ. Jak to wygląda dokładnie, Gmina, Burmistrz Węgorzyna wydają decyzję o warunkach zabudowy. Ktoś to kiedyś podnosił czy jest to słuszne czy niesłuszne, natomiast chciałbym tu



powiedzieć tak. Było orzecznictwo bogate w tym zakresie i dzisiejszy Kodeks postępowania administracyjnego który mówi tam w okolicach art. 40 o wyłączeniu organów, tu tak dokładnie precyzuje, że organ powinien być wyłączony jeśli chodzi o majątek swój, Pani Burmistrz Karpowicz. Natomiast jest orzecznictwo bogate, że organ nie musi się wyłączać w tym przypadku a przede wszystkim świadczy o tym zmiana konstrukcji Kodeksu postępowania administracyjnego, bo przed zmianami tego Kodeksu było wprost napisane, że w tych przypadkach o których teraz mówimy organ zostawał z mocy prawa wyłączony, a więc prawnicy w Polsce twierdzą, że skoro te zapisy precyzyjne zostały wykreślone, to znaczy, że ustawodawca przewidział tą sytuację i przewiduje, że w tego typu sytuacjach organ się nie musi wyłączać, nie powinien wręcz. A ja ze swojego doświadczenia prywatnego wiem, bo miałem podobne przypadki w przeszłości, rozstrzygało SKO w Szczecinie i SKO w Szczecinie jednoznacznie określało, że organ nie musi być wyłączany, czyli to było takie sformułowanie, że wydajemy sami sobie, to jest prawda.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Od kiedy ten przepis obowiązuje, że sami sobie możemy wydać.

Kierownik Idzik – To znaczy już bardziej Mecenas, bo Mecenas musiałby zajrzeć, ja nie badałem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ale to jest 2006, 2005?

Kierownik Idzik – Nie, nie. Tego nie potrafię stwierdzić, aby zbadać jak były zmiany w Kodeksie Postępowania Administracyjnego ale z pewnością jest to czasokres nie krótszy jak 7-8 lat, być może dłuższy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję bardzo. Tu się rozwiewa pewna sprawa bo, Pana Burmistrza Konarskiego oskarżano o to, że właśnie niewłaściwie wydał sam sobie decyzję a właśnie tego typu sprawa była. Dziękuję. W sprawie tej uchwały, czy Przewodniczący Komisji sprecyzuje

Przewodniczący Komisji Mazuro – Ja ten projekt uchwały mówiłem nie jako Przewodniczący, bo Komisja podjęła decyzję jak opiniowała ten projekt uchwały, czyli uchwał, Komisje są za, ja bym myślał, że być może zrobić teraz 5 minut przerwy, żebyśmy sformułowali główną treść uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przychyliam się.

- 5 minut przerwy -

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ogłaszam koniec przerwy. Do protokołu chciałabym wnieść że Radny Mirosław Kłosiński opuścił salę obrad, nie widzę również Radnego Szostakiewicza. Na chwilę obecna jest 10 radnych, quorum jest dalej zachowane. Bardzo proszę.

Pani Burmistrz – Proszę zadzwonić Pani Przewodnicząca bo może nie usłyszał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dzwoniłam. Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

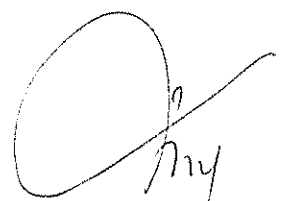
Przewodniczący Komisji Mazuro – Może jeszcze dyskusja będzie do tej uchwały, ale myślę że już konsultacje z Panią Burmistrz, z Panem Radcą Prawnym. W głównej treści uchwały nie proponuję zmiany, czyli zostaje w sprawie wyrażenia woli nabycia tak jak było do tej pory. Trzeba dopisać punkt 3 „nabycie winno być poprzedzone uchwałą Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na tę czynność” i tak punkt 2, paragraf 2 będzie paragrafem 3. i to praktycznie nie zamyka kierunków działań Pani Burmistrz. Pani Burmistrz może pracować, ale ta uchwała jeszcze nie pozwala na nabycie tej nieruchomości w tej chwili.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Panie Przewodniczący, ... paragraf 1 niech zostanie bez zmian, paragraf 2 drugi niech ma treść właśnie że nabycie winno być poprzedzone i tak dalej.

Radca Prawny Judek – W paragrafie 1 ustęp 3 będzie w tej kwestii nabycie winno być poprzedzone.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czyli paragraf 2 pozostaje bez zmian i nie ma trzeciego.

Przewodniczący Komisji Mazuro – Czyli w paragrafie 1 dochodzi punkt trzeci. Nabycie winno być poprzedzone uchwałą Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na tę czynność.



Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy ktoś do treści tej uchwały ma jeszcze jakieś wnioski lub uwagi? Przegłosowujemy teraz ten wniosek, czyli dopisanie tych rzeczy o których mówił Przewodniczący. Kto jest za dopisaniem tych treści? Proszę rękę w górę.

Za przyjęciem wniosku Przewodniczącego Komisji głosowało obecnych na sali obrad 11 radnych. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przegłosowujemy całą treść uchwały z wnioskiem który już głosowaliśmy, kto jest za przyjęciem takiej uchwały? Proszę rękę w górę.

Za przyjęciem uchwały głosowało obecnych na sali obrad 11 radnych. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/62/2007

w sprawie wyrażenia woli nabycia od PKP S.A. w Warszawie ul. Szczęśliwicka 62 – Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami w Szczecinie, Aleja 3 Maja 22, praw majątkowych – użytkownika wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Połchowo, wraz z przeniesieniem własności budynków, budowli i urządzeń.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej chciałby dodać do swojego wystąpienia, do swojej informacji jeszcze bardzo istotną rzecz, ponieważ Pani Burmistrz w swojej wypowiedzi powiedziała iż zasiłki celowe będą przekazywane na.

Pani Burmistrz – Przyznawane na zaległości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Na zaległości.

Pani Burmistrz – To jest w toku opracowania Pani Kierownik, naprawdę uważam, że nie jest to przedmiotem tutaj dyskusji na sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ale, ja przepraszam Pani Kierownik chciała tylko informacyjnie, bo do informacji nie mamy żadnych... Bardzo proszę Pani Kierownik.

Kierownik OPS – Dziękuję. To znaczy temat się pojawił przy okazji informacji, nie dotyczył informacji. A my już, ja rozmawiałam nie jednokrotnie z Panią Burmistrz o tym, że nie mamy prawa przyznawać zasiłków celowych na spłatę zadłużeń, na zaległości i na to jest, ja sobie pozwoliłam wziąć przepis, na to jest wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Katowicach z 15.10.1996 roku który mówi wyraźnie, że spłata zadłużenia nie może być uznana za niezbędną potrzebę bytową uzasadniającą przyznanie zasiłku celowego. A zasiłek celowy jak mówi art. 39 ustawy o pomocy. Może być przyznany w celu zaspokojenia niezbędnej potrzeby bytowej w szczególności na pokrycie części lub całości kosztów zakupów żywności, leków i leczenia, opału, odzieży, niezbędnych przedmiotów użytku domowego, drobnych remontów, napraw w mieszkaniu a także kosztów pogrzebu. I tak jest rozstrzygnięte prawnie, ja uzgadniałam z Panią Burmistrz.

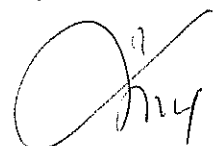
Pani Burmistrz – Pani Kierownik, ja mówiłam o różnych zasiłkach,

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ale to jest informacja tylko proszę pozwolić powiedzieć.

Kierownik OPS – Można po prostu rodzinie pomóc w inny sposób i tak uzgadnialiśmy ale zasiłek celowy musi być oznaczony na, nie można na spłatę zadłużenia czy na spłatę zaległości osobie przyznać. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję bardzo.

Pani Burmistrz – Ja tylko dodam, że Pani Kierownik my pracujemy nad tym, ale ja się nie upieram, że zasiłek celowy. Pani ma różne formy zasiłku, ja Panią zobowiązałam żeby Pani przygotowała taką formę pomocy dla rodzin. Ja czekam kiedy Pani to przygotowuje. I nie się zawęzać tylko do zasiłku celowego, bo Pani ma różne zgodnie z ustawą o pomocy społecznej zasiłki i trzeba tym rodzinom pomóc. I to jest Pani kompetencja jak to zrobić.



Kierownik OPS – Ale to uzgadnialiśmy że zasiłki okresowe.

Pani Burmistrz – Będziemy to dalej uzgadniać Pani Kierownik, bo to jest problem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ja bardzo proszę o ciszę. To jest tylko forma informacji, a pani już tam.

Pani Burmistrz – Bo Kierownik niepotrzebnie zabiera nam czas.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Przechodzimy do **druku nr 16** w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnej. Czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Radny Wolter.

Radny Wolter – Czy my mamy Panie Mecenasie opinię prawną na ten temat?

Radca Prawny Judek – To znaczy ja kiedyś pisałem na ten temat. Nowej nie pisałem.

Radny Wolter – To byśmy prosili Panie Mecenasie o głos.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przepraszam Panie Wolter czy Pan chciał aby opinia prawna została cała odczytana?

Radny Wolter – Nie, tylko czy jest to zasadne czy nie. Po prostu tylko, chcemy się dowiedzieć.

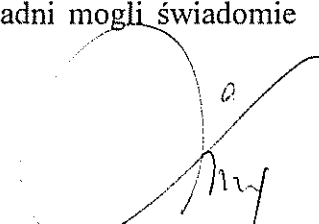
Radny Mazuro – To ja w tym duchu, mogę?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę.

Radny Mazuro – Bo opinię prawną Pana Radcy Prawnego, Pana Judka znamy czy ma Pani jakieś inne opinie w sprawie tej samej sprawy?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Mam jeszcze dwie opinie prawne z kancelarii Radców Prawnych „Lege Artis” spółka cywilna i firmy spółki partnerskiej „Niewieszcański & Mazurkiewicz” Adwokaci i Radcowie Prawni, te dwie opinie nie będę ich czytała bo dużo stron mają, natomiast przeczytam jakby streszczenie albo wniosok końcowy „na zakończenie wskazuje się, że w niniejszej sprawie wydana została przeciwna opinia niniejszej wypowiedzi, opinia prawna przez Radcę Prawnego Krzysztofa Judka, o niniejszym stanowisku Pan Mecenas Judek został przeze mnie osobiście poinformowany” w podpisie Radca Prawny. Czyli ta opinia jest kontropinią do opinii Pana Judka, i również kontropinią jest druga opinia którą posiadam, opinia prawna dotycząca kwestii prowadzenia działalności gospodarczej przez Radną Rady Miejskiej Węgorzyno i również, już chwileczkę, w przedstawionym przez składającą zapytanie stanie faktycznym zdaniem opiniującej „brak jest podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu z powodu naruszenia przez Panią Radną zakazu prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy, albowiem nie wypełniają się przesłanki art. 24f ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.” Może dla wyjaśnienia powiem tak, Radna Halina Kwiatkowska prowadzi działalność gospodarczą polegającą na prowadzeniu Ośrodka Wypoczynkowego w Cieszynie, prowadzi, ten ośrodek znajduję się na gruncie własnym Radnej Haliny Kwiatkowskiej i chyba co do tego nikt nie ma żadnych wątpliwości, natomiast posiada również umowę dzierżawy na grunty gminne niemniej jednak ani na tych gruntach ani na żadnych innych Pani Halina Kwiatkowska nie prowadzi działalności ani rolniczej ani gospodarczej. Jeszcze chciałabym dodać dla informacji, że Radna Halina Kwiatkowska wypowiedziała umowę dzierżawy. Czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania i uwagi tej sprawie? Bardzo proszę Panie Radco.

Radca Prawny Judek – Ja mam pytanie, czy Radni zostali zapoznani z moją opinią tudzież pozostałymi opiniami? Bo jeżeli trzeba podejmować decyzję to trzeba znać raczej wszystkie argumenty, tak mi się wydaje. Ja znam osobiście tylko, oprócz swojej opinie Pana Mecenas Mazurkiewicza i sygnalizowałem mu o tym, a jego opinia oparta jest w pewnym momencie o błędną przesłankę, że Pani Radna nie dzierżawi żadnego innego gruntu poza gruntem gminnym. Jak jest błędna przesłanka to często i wnioski są fałszywe. Także uważam, że aby Radni mogli świadomie podejmować decyzję powinni być zaznajomieni z wszystkimi opiniami.



Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos lub ma jakieś pytanie wątpliwości? Bardzo proszę Radny Mazuro.

Radny Mazuro – Opinia tego naszego Mecenasa opiera się na wyroku z kwietnia w składzie 7 sędziów który określił dzierżawę gruntów komunalnych jako działalność gospodarczą a trzeba dodać, do tego czasu nie było tak jednoznacznego orzeczenia Sądy różnie interpretowały działalność rolniczą, czy to jest działalność gospodarcza, w kwietniu Sąd zajmował się farmerem, rolnikiem który miał ponad 200 hektarów i trzeba to traktować, że to naprawdę, trzeba traktować jako działalność gospodarcza, nie dajmy się zwieść, że 38 arów traktujemy jako działalność gospodarczą na mieniu gminnym. To nasi mieszkańcy na mieniu komunalnym mają mieszkania, no to popadniemy zaraz w drobne rzeczy zaczniemy się ganiać, na mieniu gminnym coś mamy, tak żeśmy trochę przeszli za bardzo do takiej drobnej rzeczy i zaczynamy drobnostką tu zawracać całą tu społeczność i Radnych.

Radny Kaliciński - To jest bardzo poważna sprawa, to nie jest drobnostka.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę Radny Kaliciński.

Radny Kaliciński – Bo jeżeli Jasiu w szkole ukradnie złotówkę to jest kradzież, a jeżeli Janek wyciągnie z banku milion złotych to też jest kradzież i po prostu chcemy pracować w Radzie, żeby było wszystko jasne ustalone według prawa i tak dalej, żeby nikt nam nie zarzucał, że Kaliciński, czy Hlib czy Pani Kamińska coś kręci w Radzie. Musi być wszystko jasne i otwarte. To jest przykład przepraszam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze dodać coś? Bardzo proszę.

Radny Hlib – Szanowni Państwo sprawa nie jest prosta to trzeba uczciwie sobie powiedzieć, interpretacje są różne, wydawane przez różnych Mecenasów, tutaj mamy jednego. Ja sobie pozwoliłem porozmawiać z Sekretarzem Gminy, z jednym z Sekretarzy Gminy na terenie naszego powiatu, osoba ta mi przedstawiła informacje również powołała się na skład sędziów, siedmiu sędziów z kwietnia 2007 roku, mówiący o tym że Radny prowadzący gospodarstwo rolne na ziemi wydzierżawionej od Gminy której jest... narusza przepisy antykorupcyjne za co grozi pozbawienie mandatu i tu jest powołanie się, opublikowanie w „Gazecie Prawnej” 2007/66 strona 19.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ja przepraszam, że wejdę w słowo proszę mi jeszcze przeczytać, prowadzi działalność gospodarcza na tym mieniu?

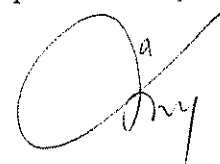
Radny Hlib – Na ziemi, Radny prowadzący gospodarstwo. Druga sprawa jest tego typu, że w myśl Polskiego prawa, w myśl o swobodzie działalności gospodarczej i podatku rolnym osoba która posiada powyżej hektara ziemi jest traktowana rolnikiem, jako rolnik. I taka osoba ma w tym momencie wybór, czy ona jest rolnikiem czy ona zarejestruje się w KRUS-ie czy w ZUS-ie. Czy będzie rolnikiem, czy będzie osobą prowadzącą działalność gospodarczą. W takim przypadku jest wolność. Większość osób które prowadzą jak gdyby zdublowaną działalność czy to rolniczą czy inna mają możliwość wyboru i wybierają ZUS.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – No bez przesady, rolnicy wybierają KRUS

Radny Hlib - Nie, nie, nie niektórzy wybierają ZUS ze względu na to że w przyszłości jest większa emerytura. My mówimy teraz o płaconych bo doskonale wiemy jakie są emerytury KRUS-owskie, jakie ZUS-owskie. Ja uważam, w tej chwili mamy taką sytuację w Radzie, że zmarł jeden z Radnych, zmarł Radny z okręgu w którym jest Pani Halinka i uważam, że i tak będą wybory i tak będą wybory niech ludzie zadecydują sami. W tym momencie Pani Halinka może startować, nikt jej tego nie zabrania, sprawa się wyjaśniła, zrzekła się dzierżawy, niech zadecyduje wola ludu. A jeżeli my przyjmujemy błędną uchwałę, bo zdarzają się błędne uchwały, wtedy nadzór prawny Wojewody cofnie nam tą uchwałę nie wstrzymując procedury wyborczej. Tyle z mojej strony.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Radna Kamińska bardzo proszę.

Radna Kamińska – Mam wrażenie, że mój kolega redagował gazetkę gdzie było powiedziane, że Radna, wygasł jej mandat, to jest moje spostrzeżenie pierwsze.



Radny Hlib – Nie zgadzam się z nim.

Radna Kamińska – No to możesz się nie zgadzać ale to co powiedziałeś potwierdza fakt. To jest pierwsza sprawa a druga sprawa proszę Państwa my się aż tak bardzo na tym nie znamy, skoro się wypowiedzieli Radcy Prawni, powiedzieli tak jak jest, więc uważam, że trzeba temu wierzyć. Druga sprawa, następna kolejna sprawa to są takie, no ale jeśli dziewczyna prowadzi coś na swojej ziemi, to przepraszam bardzo jak to się ma do tego co Jasiak powiedział, to weźmy teraz komunalne mieszkania, gdzieś tam Radny jest to ma więcej zysku niż z 38 arów, prawda? No bo korzysta z mienia gminnego, jeszcze dostanie zasiłek nie wiem z OPS-u z czegoś tam jeszcze, czyli jego dochody są większe. Następna sprawa przecież no Radni, my korzystamy ale przecież co niektórzy Radni u których zaopatruje się Gmina, też korzystają prawda? I teraz no wiem że według prawa wszystko jest w porządku, n więc tutaj nie mam wątpliwości ale czyich dochody miesięczne nie są wyższe niż z 38 arów rocznie? Także proszę Państwa patrząc na tą sprawę, patrzmy po prostu w sposób uczciwy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę Radny Hlib.

Radny Hlib – Chciałbym zgłosić wniosek formalny o zakończenie dyskusji, niech nadzór prawny Wojewody się wypowie, nad tą uchwałą nad którą zaraz będziemy głosować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Kto jest za przyjęciem wniosku formalnego? Kto jest za proszę o podniesienie ręki.

Za przyjęciem wniosku formalnego głosowało obecnych na sali obrad 8 radnych, przeciw – 2 osoba, wstrzymało się - 0.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Kończymy dyskusję, w tym temacie. Przechodzimy do głosowania. Zarządzam głosowanie jawne na piśmie, jest to forma głosowania jawnego, do głosowania są kartki potrzebne, bardzo proszę o rozdanie. Kartka na górze w górnym rogu ma miejsce na wpisanie nazwiska i imienia Radnego. Karta do głosowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnej Haliny Kwiatkowskiej na sesji w dniu 21.06.2007 roku, mamy trzy możliwości wypowiedzenia się w tej sprawie, być za podjęciem tej uchwały - czyli odwołać Panią Halinkę, przeciw – czyli Pani Halinka dalej zostaje Radną i wstrzymujące się. Zarządziłam takie głosowanie w celach dowodowych aby można było udowodnić przed na przykład Wojewodą kto podjął Uchwałę wbrew temu, że nie ma podstaw jej podjęcia.

Radny Hlib – Mogę zabrać głos?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Nie, przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę wypełniamy karty.

Radny Hlib – Ok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Na górze wypełnić nazwiskiem, zaznaczyć jaki głos i podpis. Bardzo proszę kolejno wyczytani Radni o podejście do stołu prezydalnego i złożenie kart do głosowania. Radny Wolter, bardzo proszę. **Radny Wolter – głos wstrzymujący się.**

Radny Mazuro – głos przeciw. Ja tu bardzo proszę Radnego Woltera o wpisanie imienia. **Radny Wolski Krzysztof – głos przeciw.** **Radny Wilk Zbigniew – głos przeciw.** **Radny Jan Szymko – głos przeciw,** **Radna Kuźmińska – głos przeciw,** **Radny Hlib Adam – głos za,** **Radna Jadwiga Kamińska – głos przeciw,** **Radny Marcin Szostakiewicz – głos za,** **Radny Stanisław Kaliciński – głos za,** **dziękuję, Radny Tomasz Mielcarek .**

Radny Mielcarek – Pani Przewodnicząca, **głos wstrzymujący się,** tylko prosiłbym po głosowaniu aby Mecenar wytłumaczył co tu przed chwila miało miejsce, bo ja nie rozumiem tego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Proszę usiąść. **Głosów za uchwałą – 3, głosów przeciw – 6, głosów wstrzymujących się – 2.** Razem mamy 11, zgadza się z ilością, uchwała nie przeszła. Radna Halina Kwiatkowska nadal jest Radną, dziękuję.

Radny Hlib – Mogę zabrać teraz głos?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przechodzimy do następnego punktu.

Radny Wolter – Pani Przewodnicząca Radny chciał zabrać głos.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przechodzimy do następnego punktu obrad.

Radny Mielcarek – O proszę, demokracja.

Radny Hlib – Dzięki.

Radny Wolter – To jest demokracja w Pani wykonaniu?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Druk nr 17 - upoważnienie wiceprzewodniczącego Rady Gminy. Czy ktoś z Radnych w sprawie tej uchwały chciałby zabrać głos? Nie widzę w związku z tym przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały w treści jak mówi o tym projekt nr 17? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

Za przyjęciem uchwały głosowało obecnych na sali obrad 11 radnych. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Uchwała Nr VIII/63/2007

w sprawie upoważnienia wiceprzewodniczącego Rady gminy.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Druk nr 18 - uchwała w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Społeczno – Oświatowej Rady Miejskiej w Węgorzynie. Odczytam, bo został dzisiaj dopiero rozdany dla Radnych „paragraf 1 mając na uwadze wniosek Komisji Społeczno – Oświatowej Rady Miejskiej w Węgorzynie, wypracowany na posiedzeniu w dniu 13 czerwca bieżącego roku zobowiązuje się Burmistrza Węgorzyna do wstrzymania procedury odwołania Pani Marii Jędrzejczak ze stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej w Runowie Pomorskim do czasu wyjaśnienia wszelkich wątpliwości. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Węgorzyna. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.” Kto w sprawie tej uchwały chciałby zabrać głos?

Pani Burmistrz – Tam jest apeluje, tak? Bo ja nie dosłyszałam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Zobowiązuję się Burmistrza Węgorzyna do wstrzymania procedury odwołania Pani Marii Jędrzejczak.

Pani Katarzyna Zduńczyk – Źle wydrukowałam.

Pani Burmistrz – No Kasiu, jest uchwała poprawiona przez Mecenasa, proszę przedłożyć prawidłową uchwałę.

Radca Prawny Judek – Znaczy ja powiem od razu żeby nie czekać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Tak.

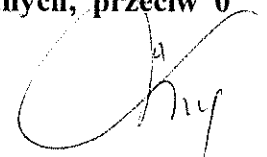
Radca Prawny Judek – Ja poprawiłem tę uchwałę zgodnie z kompetencjami Rady. Rada może zaapelować do Burmistrza do określonych działań tego rodzaju, natomiast nie może go zobowiązać, bo to zobowiązanie będzie nieskuteczne. Stąd poprawka.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Wnioskodawca tej uchwały czy się zgadza wpisać tą poprawkę?

Radna Kamińska – To znaczy tak, jeśli Pan Mecenas mówi że tak ma być to ja nie mam nic przeciwko temu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czyli zamieniamy słowo „zobowiązuję się” na „apeluje się” do Burmistrza Węgorzyna o wstrzymanie procedury. Kto jest za przyjęciem uchwały w treści poprawionej. Jeśli Radni wszyscy mieli że słowem zobowiązuje się, tak to te uwagi są jako wniosek i musimy przegłosować najpierw te uwagi. Kto jest za tym aby zamienić słowo „zobowiązuje się” na „apeluje się” do Burmistrza Węgorzyna o wstrzymanie procedur tutaj dalej bez zmian? Kto jest za wprowadzeniem takich poprawek? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

Za wprowadzeniem ww. poprawek głosowało obecnych na sali obrad 7 radnych, przeciw 0 radnych, wstrzymało się 4 radnych. Poprawki zostały przyjęte.



Przewodnicząca Rady Miejskiej – Kto jest za podjęciem uchwały w treści jak mówi druk nr 18 z przyjętymi poprawkami? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

Za przyjęciem uchwały głosowało obecnych na sali obrad 6 radnych, przeciw 1 Radny, wstrzymało się 4 radnych. Uchwałę została podjęta.

Uchwała Nr VIII/64/2007

w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Społeczno – Oświatowej Rady Miejskiej w Węgorzynie.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Ad. 6

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Wyczerpaliśmy punkt piąty, przechodzimy do punktu szóstego, odpowiedzi na pytania, wnioski i interpelację Radnych. Może pierwsza ja odpowiem ponieważ Radny Kaliciński zawniósł do mnie o przyznanie pieniędzy na sołectwa, przykro mi że rozczaruję ale ja nie mam takich kompetencji. Rada decyduje jeśli ktoś wniosek da.

Radny Kaliciński – Ja zawniósowałem do Pani Przewodniczącej i do Rady.

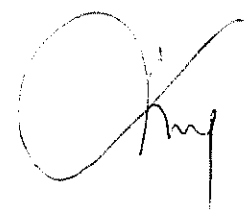
Przewodnicząca Rady Miejskiej – Panie Kaliciński, ja teraz odpowiadam, Panu nie udzieliłam głosu proszę usiąść, proszę posłuchać co mam do powiedzenia, tak? Do mnie Pan apelował o to, żebym dała te pieniądze, nie mam takich możliwości, Pan jako Radny może, ma inicjatywę uchwałodawczą, może Pan przygotować taki projekt uchwały i wtedy Rada przegłosuje. Dziękuję teraz proszę Panią Burmistrz o udzielenie odpowiedzi na pytania, wnioski i interpelację Radnych.

Pani Burmistrz – Interpelację Radnego Mielcarka, chodniki na Sikorskiego i na zamkowej, no proszę Państwa, generalnie teraz wnioski o wykonanie chodników są jakby nie celowe, dlatego, że informowałam już Państwa że bardzo dobrze sprawa gazyfikacji gminy, jest już projekt gazyfikacji zakończony w tym roku inwestor czyli spółka, zakład gazownictwa spółka Koszalin, dostanie zgodę pozwolenie na budowę sieci gazowej w Węgorzynie i prawdopodobnie przyszły rok i następny 2009 to będą przekopy przez Węgorzyno, więc w tej chwili układanie chodników byłoby marnowaniem pieniędzy, także ja tutaj Radnego przepraszam, ale tutaj te wnioski nie będą mogła wykonać. Zamkowa odśnieżanie to oczywiście to sprawdzimy. Budynek Kopernika, schody, tak zgadzam się schody są w strasznym stanie, mamy grupę z robót publicznych podzieliłam tak, żeby wyszły mi trzy grupy takie remontowo budowlane i te trzy grupy będą wykonywały pracę na terenie całej Gminy i ta jedna grupa właśnie położy schody przy budynku Kopernika 11. I toaleta na placu koło kościoła, również o tym myślałam, bo mieszkańcy zgłaszają, że jest taka konieczność, wybraliśmy już wstępnie lokalizację dla tej toalety, i będzie już przypuszczam w lipcu stawiana. Interpelację Radnego Kalicińskiego chodnik.

Radny Mielcarek – Jeszcze jedna interpelacja była, na ulicy Kopernika od posesji Pana Zięby w stronę rozdzielni, odnośnie wykonać asfalt.

Pani Burmistrz – Aha to było, wiem, wiem tak to również było, zacząć od Bocznej. Pan Radny Kaliciński naprawa chodnika zostanie to wykonane. Po wycince drzew też chodnik jest podniesiony przez korzenie, to sprawdzimy, czy to faktycznie do naprawienia. Uzupelnienie lampy, wszyscy po akcje posesja, wszystkie wnioski z akcji posesja, zamontowanie lamp na słupach które są, mamy już podsumowanie, wsie gdzie trzeba zamontować lampy i taki wniosek do energetyki zostanie złożony w niedługim czasie i te lampy będą na pewno do końca sierpnia przez energetykę zawieszona w ramach zlecenia z urzędu. Połchowo to były interpelacje Pani Radnej Kamińskiej. Połchowo jest przetarg już rozstrzygnięty. Studnie w Kraśniku, zapisaliśmy to w czasie akcji posesja, stwierdziliśmy że ta jedna studnia, można ja przywrócić do użytku i ona będzie zabezpieczeniem wody i zaplanuję to na przyszły rok, bo teraz nie mam pieniędzy. I droga Gardno jest już na ukończeniu projekt przebudowy drogi, są uzgodnienia z Zarządem Dróg i zakładam, że niedługo będzie ogłoszony przetarg. Następna interpelacja, rozbiórka po Niedźwiedziu, kto to składał z Radnych?

Radna Kamińska – Ja.



Pani Burmistrz – Aha, Pani Radna również. Rozbiórka, to były budynki Gminne, została zawarta umowa z osobą fizyczną na rozbiórkę ruin. Zrobiliśmy prośbę Państwa na terenie Węgorzyna, ewidencję wszystkich nieruchomości, na których stoją ruiny, zarówno Agencji jak i osób prywatnych i porządkujemy te nieruchomości. Jeżeli zgłosiła się osoba zainteresowana rozbiórką, rozbiórka w zamian za pozyskane materiały, nieodpłatnie, taka umowa została zawarta. Rozbiórka koło biblioteki, to w Runowie tak? Koło szkoły?

Radna Kamińska – Tak.

Pani Burmistrz - To nie wiem o jaki chodzi obiekt, muszę to zobaczyć. Plac koło kościoła, też nie wiem, nie pamiętam o co chodziło.

Radny Wilk – To było do Sołtysa.

Pani Burmistrz – Aha, dobrze bo jakoś nie kojarzę, dobrze, plac koło kościoła. Pan Radny Szymko – zasiłki pocztą z OPS-u ja tutaj mobilizowałam moją Panią Kierownik OPS-u żeby przekonywała podopiecznych, żeby zasiłki szły w ogóle na konta, bo część osób – podopiecznych ma już konta, i idą zasiłki na konto, co niektórzy są oporni bo trzeba za to konto płacić tam te 10 zł miesięcznie, ale tutaj miała Pani Kierownik negocjować z Bankiem, miałyby to istnieć jako subkonta, Opieki Społecznej, wówczas nie byłoby kosztów. Także jest to w toku, ja też jestem zainteresowana, żeby ci ludzie nie stali po te parę groszy w kasie tylko, żeby dostali na konta. Teraz jest automat w Węgorzynie, każdy może mieć kartę i to rozwiąże sytuację. Worki ze śmieciami, więc to sprawdzimy i zostanie uporządkowane. Szymczyk, droga powiatowa tak ja rozumiem, ta ława piasku?

Radny Szymko – Mielno – Trzebawie to droga powiatowa.

Pani Burmistrz – To przekażemy do załatwienia. Mecenas parafka, więc tutaj zmobilizuję Biuro Rady Miejskiej, Panią Sekretarz, żeby były pilnowane dokumenty, żeby Pan Mecenas stawiał, parafki na oryginałach. I uzgodnić z powiatem łatanie dziur. Porozmawiam z szefem Dróg Powiatowych czy pójdzie na taki układ, zobaczymy. I Pani Przewodnicząca interpelację składała w sprawie chodnika przy „JAMEX-e” no to tak samo Pani Przewodnicząca, tam również pójdzie gaz i nie ma po prostu potrzeby w tej chwili. Harmonogram na Gardno, nie wiem co to było o prace tak? Że są zagrożone? Nie są zagrożone, przetarg będzie niedługo ogłoszony. I zmiana organizacji ruchu tutaj uzgodniliśmy z Kierownikiem Rewiru Policji i zaraz po tym wypadku do którego doszło, że już od niego wyszło pismo do Zarządu Dróg o taką wizję lokalną w porozumieniu ze mną. Po wizji lokalnej będziemy chcieli, no jeżeli oni się będą dalej upierał, że oznakowanie jest właściwe. Bo wiem że poprzednie władze już występowały do zarządców dróg w sprawie oznakowania i to nie nastąpiło to chociaż postaramy się żeby została wzniesiona duża żółta tablica ostrzegawcza, że tutaj następują wypadki. Są pewne, kierowcy wiedzą o jaką tablicę mi chodzi, tam gdzie jest zagrożenie wypadkami. Czy na wszystkie interpelacje udzieliłam odpowiedzi? Radni są zadowoleni?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Radna Kamińska bardzo proszę.

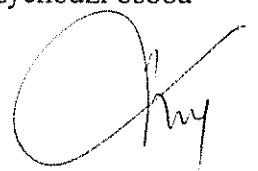
Radna Kamińska – Pani Burmistrz bardzo proszę, o rzecz, wyjaśnienie, bo powiedziała Pani, że rozbiórka, dobra wszystko jest ok., tylko po prostu, to jak to tak ktoś przyszedł i powiedział że tam chce rozebrać czy na jakiej zasadzie to się odbywało?

Pani Burmistrz – Jeżeli jest zgłoszenie, że ktoś jest zainteresowany rozbiórką jakiś ruin, jedzie pracownik, sprawdza, przede wszystkim sprawdza czy to jest nieruchomość gminna, ocenia jak jest rozbiórka, jakie można pozyskać materiały, dokumentacja jest w Urzędzie.

Radna Kamińska – Czyli nie trzeba, ktoś tam na przykład powie, że słuchajcie jak ktoś ma na przykład wielkie długi to niech sobie robi i rozbiera ten dom, tylko po prostu ma się kogoś i się go daje tak? Tak mam rozumieć czy źle rozumiem.

Pani Burmistrz – Nie, no nie, że ma się kogoś, bo ja nie szukam kogoś do rozbiórki, przychodzi osoba zainteresowana.

Radna Kamińska – Aha



Pani Burmistrz - Która widzi tam gdzieś ruinę ma potrzebę pozyskania materiału rozbiórkowego, bo sobie coś robi, naprawia, i pyta się czy może ten budynek rozebrać. Jeżeli Urzędnik ocenia że budynek ten można rozebrać jest na działce gminnej, zawieramy umowę.

Radna Kamińska – Aha, dobrze.

Pan Załuski – Ja mam jeszcze jedno pytanie, Pani Burmistrz

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ja przepraszam Pana ale najpierw może.

Pan Załuski – Nie....

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pan może się zwrócić do Radnego i Rady może, zwrócić z interpelacją.

Pan Załuski - Pani Ośrodek Zdrowia stoi

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ja bardzo proszę o spokój.

Pani Burmistrz – Ale to jest starsza osoba, proszę pozwolić.

Pan Załuski – Proszę Pani, jeżeli Pani Radny powie, to po co mamy siedzieć na sali?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Następny punkt będzie wolne wnioski, ja bardzo proszę o spokój panie Załuski .

Pan Załuski – zaraz Pani Burmistrz odpowiada, ja tylko chcę dwa słowa,

Przewodnicząca Rady Miejskiej – proszę, odbieram Panu głos.

Pan Załuski - dwa słowa chce powiedzieć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – w następnym punkcie, porządek jest porządkiem. Czy ktoś jeszcze w sprawie odpowiedzi na pytania, wnioski i interpelację? Bardzo proszę.

Soltys Wojnarowski – Panie Wilk, ja tylko chcę tylko odpowiedzieć na to pytanie co Pan zadał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Ja przepraszam, udzieliłam głosu, za chwileczkę.

Wicestarosta Brodziński – Ja przepraszam, ja ustąpię miejsca, ale w związku z tym, że o drogach powiatowych mowa jest to ja chętnie jeszcze uzupełnię wypowiedź Pani Burmistrz, Pan Radny Szymko mówił o namulach naniesionych z pola i rzeczywiście to też zostanie usunięte. Natomiast jeśli chodzi o drogi, przepraszam o łatanie dziur, to jest sytuacja nazwijmy to komplikacja tego rodzaju, że droga powiatowa krzyżuje się z drogą gminna w niedalekiej odległości od drogi powiatowej są dziury na drodze gminnej, Gmina nie dysponuje odpowiednim sprzętem, natomiast Powiat dysponuje. Mała odbyć się w czerwcu tam z przyczyn takich że powiedzmy tam, że obsługujący drogę, tego nie mieli czasu, w lipcu będzie spotkanie na które zaproszę przedstawicieli Gmin. Bo to jest kwestia domówienia się ale, oczywiście odpłatności przez Gminę. Trzeba określić zakres kiedy my dokonujemy przeglądu dróg powiatowych określimy zakres potrzeb na drogach gminnych, jeżeli Gmina podejmie temat, zapłaci nie ma najmniejszego problemu by służby powiatowe dokonały tego. Jak żeście Państwo zauważyli, pracują na dwie zmiany, jest dużo tych dziur, drogi zniszczone, nie ma problemu, żeby ten temat załatwić. Drugi punkt, ktoś z Państwa zgłaszał drogę w Runowie, nie wiem czy to Pan Kaliciński, chodzi o ten chodnik na którymś odcinku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Tak.

Wicestarosta Brodziński – Chciałem Państwa poinformować, że jest przygotowany projekt, pełna dokumentacja, krótko mówiąc na przebudowę drogi tutaj od tego drugiego etapu, od krzyżówki na Sielsko, aż do Banku, jest to również powiązane z chodnikami w Runowie, można robić ale, no właśnie jeszcze rok można wytrzymać. Jedyne szkopuły to jest taki czy otrzymamy dofinansowanie, jest to zadanie o wartości 9 mln złotych połączone jeszcze i to już tak dla jasności z mostem w Resku z za 2 mln, czyli całość tego zadania to jest 11 mln złotych. I ostatnia sprawa jeżeli chodzi o tą

krzyżówkę, nie chciałbym pomylić bo różnie ludzie mówią, w ubiegły poniedziałek wtorek przeprowadziłem rozmowy, proszę tutaj nie traktować tego jako licytacji ale są wstępne uzgodnienia, będą również mam nadzieję poproszeni przedstawiciele gminy, rzeczywiście krzyżówka, ulica nazwijmy to Drawska z Południową tam są kolizje mimo, że zawsze się nam mówiło, że jest właściwe oznakowanie, rozmawiałem z Dyrektorem Okręgowym Dróg Krajowych i Autostrad Panem Dyrektorem Matyckim i uzgodniliśmy, że najlepszym rozwiązaniem będzie kiedy Komendant Powiatowy Policji zorganizuje taką naradę czy takie spotkanie z udziałem Zarządu Dróg ustali jakie rozwiązanie tam przyjąć i odbyłem spotkanie właśnie chyba we wtorek bo już dokładnie nie pamiętam z Panem Dyrektorem, z Panem Komendantem Podgórskim i z Panem Szeferem, z Panem Michalskim Szeferem Wydziału Ruchu Drogowego i właśnie takie spotkanie będzie w jakimś tam terminie zwołane, nasze rozważania idą w kierunku takim, być może że potrzeba skorygować, żeby zrobić drogę z pierwszeństwem przejazdu jak jest z Drawska na od razu, na ulicę Południową, nie wiem fachowcy będą się wypowiadali jak ten temat rozwiązać, bo tam wczoraj chyba czy przedwczoraj nie wiem, tutaj za Żmijewską nawracali i to są poważne kłopoty, zresztą Krzysiek mieszka tam to wie. Także tej sprawie też nadaliśmy bieg i w tej Powiat jest gotów zrobić co jest możliwe żeby zwiększyć bezpieczeństwo na tej krzyżówce. I na marginesie jeszcze a zresztą to już jest poza tematem interpelacji, dziękuję bardzo. Chodziło mi o stronę internetową i udział Pana Jamrożego w targach, czy przepraszam w prezentacji województwa Zachodniopomorskiego które jutro i pojutrze odbywają się w Poznaniu, dziękuję Pani Przewodniczącej za zaproszenie ale chciałbym przekazać Państwu wolę Pana Starosty bardzo głębokiej współpracy z gminami i pierwszy element jaki żeśmy podjęli to właśnie to Pani Burmistrz powiedziała, nieodpłatnie uzgodniona została nowa strona, proszę to przyjąć z całą skromnością, sporządzenie nowej strony wziął na siebie powiat, trwały negocjacje kilka miesięcy żeby wszystkie gminy do tego przystąpiły prezentując wszystkich. Tworzymy drużynę jakąś jako powiat i żeby ta prezentacja powiatu była jednolita zaprosiliśmy gminy do współpracy i chcemy koordynować pewne działania w tej chwili przygotowujący jest wspólnie z gminami wniosek na społeczeństwa informacyjnego chyba chodzi o wyprowadzenie neostrady czy Internetu na tereny wiejskie, to pod patronatem powiatu będą gminy realizowały. Następny temat wystąpiliśmy do gmin i tylko na razie gmina Węgorzyno odpowiedziała mi, myśleliśmy że zdążymy dość szybko to zrobić, promocja nieruchomości, sprzedaży nieruchomości w jakiś ujednolicony sposób i gmina Węgorzyno przedstawiła ileś propozycji i również w tym duchu, w tym kierunku idzie promocja powiatu łobeskiego, we współpracy z gminami, czego dowodem jest tutaj udział Pana Jamrożego w tym wyjeździe. Chciałbym do Państwa wypowiedzieć raz jeszcze wolę Pana Starosty, żeby na wszystkich polach, płaszczyznach jakich jest to możliwe, żebyśmy występowali jako drużyna, jako powiat łobeski, jesteśmy otwarci na wszelkiego rodzaju współpracę i bierzemy również pewien ciężar koordynowania tych spraw w ramach powiatu, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Bardzo proszę Sołtysie.

Sołtys Wojnarowski – Pan Wilk zadał mi tu pytanie o ten plac, nie, koło kościoła co jest. Ja tą działkę załatwiłem, ludzie mieli zagospodarować, plac zabaw, parę ławeczek, a dalszą sprawą się zajęli Radny Kaliciński, on więcej o tej sprawie wie więc nich on wytłumaczy. Do mnie żadne pismo nie wpłynęło, czy tam jakiś pomnik czy coś będzie.

Radny Kaliciński – Nie, nie, zaraz, zaraz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ja bardzo proszę o spokój. Czyli na chwilę obecna Sołtys wie że tam na terenie miał powstać plac zabaw, ławeczki, trawka.

Sołtys Wojnarowski – Ja o pomniku nic nie wiedziałem, tam Jana Pawła II nie. Plac zabaw ławeczki trawka, tak jakieś huśtaweczki, coś takiego, zagospodarowane tym, nie. A powstał pomnik taki nie. Ja nic o tym nie wiedziałem.

Pani Burmistrz – To szkoda czasu, jest uchwała Rady Miejskiej, na to.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – No proszę, Radny chciał coś powiedzieć.

Radny Kaliciński – Rada Sołecka, ludzie zapaleni, wyszli z wnioskiem żeby zrobić skwer na terenie gminy, na to jest zgoda i tak dalej. To nie jest „kupa” kamieni jak powiedział tutaj Radny Wilk, tylko

to jest ładnie obudowany kamień który kosztował nas dużo wysiłku, żeby go sprowadzić, przywieźć, nie za pieniądze sołectkie, nie za pieniądze gminy, tylko pieniądze z własnej kieszeni tam są włożone, tam jest teren kupny za własne pieniądze, Radny Wilk nie wie – tam są posadzone dziesiątki drzew.

Radny Wilk – Widzę, widzę.

Radny Kaliciński - Dziesiątki drzew są posadzone, tak i dziwie się że ktoś się krzywi i po prostu inicjatywę czyjaś chce zburzyć, czyli lepiej jest jak pokrzywy rosły, chaszczce i dzikie wysypiska niż teraz grupa ludzi która teraz chce zrobić z tym porządek, postawić ławeczki i tak dalej. Radny Wilk według swoich kompetencji chyba nie wykracza poza korytarz swojego mieszkania. Bo skoro tobie przed blokiem rosła akacja ponad dwa metry drutu, i ludzie przychodzą do mnie nie do Radnego który mieszka wyżej, lampa przy budynku nr 13 też, nie zwracasz uwagi na to.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Radny Kaliciński proszę do rzeczy tutaj chodziło o ten teren przy kościele.

Radny Kaliciński - Do rzeczy odpowiadam, bo to był chwyt po prostu, jeszcze raz tłumaczę, teren był zarośnięty, zachwaszczony, tutaj proszę bardzo Radna Kamińska wie miejsce niegodne żeby tak było jak było, bo to jest przy kościele i tak dalej.

Radny Szymko – Myślę, że uchwała Rady Sołectkiej w sołectwie a nie Rady Miejskiej, żeby to.

Radny Kaliciński – Tak uchwała Rady Sołectkiej, nie o naszej Rady. Tylko dziwi mnie, że pytanie spadło właśnie od Radnego.

Radny Wilk – Panie Sołtys, pokaż Pan uchwałę.

Sołtys Wojnarowski – Proszę?

Radny Wilk – podjętą uchwałę, tą o której mówi Kaliciński, o tej uchwale że.

Sołtys Wojnarowski – uchwały żadnej nie było.

Radny Wilk – To więc o czym mówimy.

Sołtys Wojnarowski – z wnioskiem wystąpił Pan Rzeźniczak, żeby mu załatwił ten plac, wnioskodawcom nie był Pan,

Radny Wilk – ale kto to jest Rzeźniczak? Przecież on jest ze Stargardu.

Sołtys Wojnarowski – Ze Stargardu.

Radny Kaliciński – Zaraz, zaraz, Pan Rzeźniczak ma mieszkanie w Runowie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ja bardzo proszę to nie jest miejsce na wyjaśnienia.

Radny Kaliciński – jeżeli uważa Radny żeby tam były pokrzywy, proszę bardzo odwołuję sprawę, niech dalej chaszczce rosną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. To proszę sobie wyjaśnić, odrębnie.

Pani Burmistrz – Ja wyjaśnię Pani Przewodnicząca na piśmie, bo jest na to uchwała Rady miejskiej, Pan.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Uchwała Rady miejskiej na pewno tego nie regulowała.

Pani Burmistrz – Jest uchwała.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Rady Miejskiej? Na pewno nie.

Pani Burmistrz – Albo zarządzenie Burmistrza.

Ad 7

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Przechodzimy do punktu siódmego wolne wnioski i komunikaty Panie Załuski bardzo proszę.

Pan Załuski – Bardzo dziękuję. Zajmujecie się wszystkim nie? Ośrodek Zdrowia już jest od początku po wyzwolenia, nie, ktoś zrobił tam piękny zajazd – parking, a ile już tam widziałem samochody porozbijane bo szkoda było drzewko wyciąć. I po te drzewa stoją tam na tym parkingu? Nie dość że tam dziury są przy tym Ośrodku zdrowia to jeszcze te drzewa stoją, nie można ich wyciąć? Drugie już jeden pomnik spalony jest ten PZZ-ty, jeszcze stoi tam, drugi pomnik koło mnie, mleczarnia, spala, bo tam już jest bezkrólewie, kto chce tam śpi, kto chce to pije, kto chce to inne rzeczy robi, nie ludzie. Drugie, druga sprawa, czemu się nie zainteresuję nikt przy cmentarzu, nie dość że nie ma gdzie stawiać samochodów to jeszcze wysepka jest. Trzeba zrobić tam dalej z tą wysepką coś i powiększyć parking, bo jak jest jakieś święto Boże Ciało czy Wszystkich Świętych nie ma kto tam gdzie samochodu postawić a wy dyskutujecie, tam płytka podniosła, tam gdzieś krzak rośnie, nie zajmujecie się na co dzień co widzicie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze dziękuję. Czy ktoś w sprawie wolnych wniosków? Bardzo proszę Radny Hlib.

Radny Hlib – dziękuję za udzielenie mi głosu, tak na marginesie, gdzie nie otrzymałem głosu przy uchwałach, szanowni Radni otrzymaliśmy opinię dr nr 16 komisję zapoznały się nie zaopiniowały się, nie zaopiniowały, tak na marginesie. Głosowaliśmy nad uchwałą z dniem wykropkowanym która uchwała nie jest pełna, jest drobny bubel, kolejna sprawa uchwała którą też chciałem wspomnieć na podstawie paragrafu 29 ust. 1 Rada obraduje na Sesjach i rozstrzyga w drodze uchwały sprawy należące do ich kompetencji, określone ustawowo, nad tym jest o Samorządzie Gminnym ustawa która wyraźnie mówi do zadań Burmistrza należy zatrudnianie i zwalnianie Kierowników Gminnych Jednostek Organizacyjnych, wchodzimy sobie przysłowiowo z butami w cudze kompetencje. Tak to wygląda, całe szczęście że to jest tylko apel który nie jest wiążący. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Bardzo proszę Radny Powiatowy.

Radny Powiatowy Drozdowski – Ja w odpowiedzi tutaj dla Pana Kałuskiego, jeśli dobrze zapamiętałem, chciałem powiedzieć, że Pan wspominał o tych drzewach, one są przy drodze powiatowej na tym parkingu.

Pan Załuski – Mnie nie obchodzi może być na międzynarodowej.

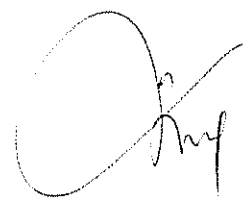
Radny Powiatowy Drozdowski – Ja odpowiadam Panu na te, drzewa są już zaznaczone do wycinki i będą w stosownym czasie wycięte, bo już jest odpowiednio w ... Druga rzecz to chciałbym poprosić tutaj były sprawy dróg gminnych i powiatowych, nie wszyscy nawet może wiedzą które są Gminne, które Powiatowe, chciałbym [poprosić Panią Burmistrz, żeby wystąpiła o przekwalifikowanie dwukilometrowego odcinka drogi z Węgorzyna do krzyżówki do Sielska od tego momentu do miejscowości Sielsko, dokładnie do Remizy, dalej biegnie w kierunku Mieszewa droga powiatowa, ten odcinek dwukilometrowy od krzyżówki do Sielska do remizy jest drogą gminną, ponieważ ułatwi to właśnie to co postulował Pan Radny Szymko oraz odśnieżanie, bo jeżeli pług odśnieża drogę powiatową.

Pani Burmistrz – Wiem o co chodzi.

Radny Powiatowy Drozdowski - Wiadomo o co chodzi, podnosi pług do góry, ale on to robi, Pan Makarski jest solidny i to wykonuje, ale żeby to było już uściślone. Natomiast no w zamian proponuje dwa kilometry droga topolowa jest powiatowa właśnie do Sielska, żeby zrobić zamianę, żeby uregulować tą sprawę już.

Pani Burmistrz – Panie Radny, Pan Radny Powiatowy, zaraz da nam wykład dwu i półgodzinny na temat dróg.

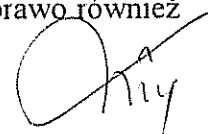
Radny Powiatowy – Nie ja już skończyłem proszę bardzo.



Pani Burmistrz – A ja chcę tylko prosto poinformować że może uniknąć tych interpelacji na następną sesję. Zleciłam Kierownikowi żeby dokonał przeglądu dróg gminnych które można połączyć z powiatowymi i przejąć część dróg powiatowych bądź oddać niektóre drogi gminne, po to by stan dróg był jak najbardziej racjonalny. Zrobimy to kompleksowo, nie na zasadzie, że ktoś tam jakąś drogę nam wypcha i lecimy z uchwałą do powiatu. Ocenimy to z Zarządem Dróg Powiatowych i myślę, że za dwa trzy miesiące uchwałę taką jeszcze przed zimą, przed odśnieżaniem będziemy mogli przedstawić Radzie. Jak jestem przy głosie to Pani Przewodnicząca chciałam się odnieść tutaj w związku z wypowiedzią Radnego Hliba, i prawie pół sesji to była dyskusja na temat odwołania Pani Dyrektor Jędrzejczak. I chce tylko krótko powiedzieć na ten temat następującą kwestie, proszę Państwa to co powiedział Radny, to są kompetencje Burmistrza powoływanie i odwoływanie Kierowników Jednostek, druga sprawa odpowiadam z Panią Skarbnik za finanse gminy. Kierownicy Jednostek odpowiadają za wykonanie powierzonych budżetów i za finanse. Moim obowiązkiem jest kontrolować pracę jednostek organizacyjnych, takie kontrole w ostatnim czasie nie były prowadzone, ja nie mogę patrzeć co robili poprzednicy bo ja odpowiadam za swoją kadencję, czy kontrolowali czy nie. Po mnie przyjdzie następny Burmistrz i wyciągnie że Karpowicz nic nie robiła, nie kontrolowała a stan jednostek jest taki i taki. Ja przystąpiłam do problemowych kontroli której nie było od kilku lat, w związku z tym jest protokół kontroli, z protokołu kontroli występują liczne nieprawidłowości w tym finansowe, one skutkują wydaniem pieniędzy publicznych w sposób nieprawidłowy i moim obowiązkiem jest wyciągnąć z tego konsekwencje. Więc ja nie będę w tym wypadku chowała protokół pod biurko, udawała że nic się nie stało, zarzuty są o takie śmieszne, co tam, ktoś czegoś nie dopilnował, jak to próbowała Komisja zbagatelizować, ja podejmuję w tym momencie decyzję. Moją decyzją jest odwołanie Dyrektora z funkcji i w tym przypadku, ponieważ nadzór nad szkołami pełni organ prowadzący czyli Burmistrz i Kurator - jako organ pedagogiczny, mój wniosek o odwołanie Dyrektora będzie zaopiniowany przez Kuratora, Kurator przyśle tutaj swojego delegata do oceny postawionych zarzutów Pani Dyrektor. I ostateczną opinię o zarzutach postawionych Pani Dyrektor wyrazi Kurator, czy uzna wniosek mój o odwołanie zasadny czy nie zasadny. Więc tutaj te wszystkie petycje które do mnie płyną od tygodnia i Rady Pedagogicznej która zresztą nie jest do tego uprawniona, czy Rady Rodziców oczywiście Rada Rodziców ma prawo taką opinię swoją wyrazić, ale co najbardziej mnie w tym boli, że proszę Państwa, niektórzy nawet nie zapoznali się z protokołem z Komisji nie wiedzą o czy mówią. Pan Panie Radny Powiatowy Drozdowski, na Komisji Społeczno – Oświatowej, Pan rozpoczął debatę, dyskusję, obronę Pani Dyrektor nawet nie znając protokołu Komisji Kontrolnej, więc jeżeli jesteśmy poważnymi ludźmi, pracujemy w pewnych gremiach, wykonujemy jakieś obowiązki to wypada zająć stanowisko ale po zapoznaniu się z protokołem z Komisji Kontroli, a dzisiaj tutaj Pana wywód nad wnioskami Komisji która dokonała kontroli w ogóle był bezpodstawny, bo Pan jako nauczyciel szkoły w Runowie nie jest kompetentny do oceny wniosków które stwierdziła w swoim protokole Komisja Kontrolna. Komisja Kontrolna składała się z osób kompetentnych, bo to był Dyrektor wydziału, Kierownik Biura Obsługi Szkół i Radny upoważniony przez Komisję Społeczno – Oświatową, nie można Komisji nie znając protokołu zarzucać, że źle wykonała pracę. No proszę Państwa to, to jest jakaś anarchia, jeżeli się podważa wykonaną pracę danego zespołu a nie zna się protokołu. I od oceny postawionych zarzutów jest tylko proszę Państwa Kurator, naprawdę i nie wchodźmy sobie w kompetencję bo tak jak mówię zacznie się w Gminie anarchia – chyba nie o to chodzi. Każdy ma robić swoje, od mojej oceny moich zarzutów jest Kurator, ja odpowiadam za szkołę i Kurator. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Bardzo proszę Radny.

Radny Powiatowy Drozdowski – Znaczący może do Pani Burmistrz, po pierwsze ... Pani Burmistrz proszę przeczytać ustawę o systemie oświaty, ma duże kompetencje. Ja nie w imieniu swoim jako Drozdowski czy Radny tylko w imieniu Rady Pedagogicznej gdzie podpisało się 17 członków, więc w imieniu ich, również i swoim to przedstawiam. Materiały które na Komisji tutaj Pani Przewodnicząca powiedziała, Komisja otrzymała na, te materiały otrzymała na Komisji ja byłem blisko i na podstawie tych informacji które Pani Przewodnicząca podawała, na podstawie protokołu się oparłem, i również druga strona ma prawo również wypowiedzenia się, Rada Pedagogiczna nie będzie tylko chłopcem do bicia macie pracować jak jest sprawa Pani Dyrektor macie cicho siedzieć bo jest od tego pani Burmistrz. Mamy prawo wyrażenia opinii, Pani się może z tą opinią zgadzać, ma Pani prawo również



się nie zgadzać. Procedurę również znamy jaka jest odnośnie Kuratora, całości sprawy i tylko tyle, mamy prawo, zapewniła nam to demokracja, wyrażenie opinii ciąg dalszy nastąpi no i zobaczymy jak będzie to dalej.

Pani Burmistrz – Ja powiedziałam,

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ja bardzo proszę skończyć tą dyskusję.

Pani Burmistrz – ja tylko jedno zdanie, ja nie kwestionuję że Pan ma prawo do wyrażania opinii, ale jako nauczyciel powiedziałam nie ma Pan prawa do podważania wniosków z Komisji Kontrolnej. Do tego Pan nie ma prawa Panie Drozdowski.

Radny Powiatowy Drozdowski – Pani Burmistrz ja chciałbym Pani przypomnieć

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ja bardzo proszę o zakończenie tej dyskusji.

Radny Powiatowy Drozdowski – Ale kończę jedno zdania, dwa zdania przepraszam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze dwa.

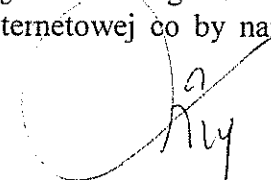
Radny Powiatowy Drozdowski – Pani Burmistrz oprócz tego, że jestem nauczycielem, jestem Radnym z woli większości i również większość prosi o zajęcie, jestem nie tylko nauczycielem, jestem również Radnym Powiatu, wybrany i tylko tyle chciałbym powiedzieć i trzecia rzecz chciałbym serdecznie podziękować na ręce Radnego a jednocześnie Prezesa „Sparty”, na ręce też Pana Jamrozego Kierownika a jednocześnie trenera no za tak dobre miejsce „Sparty” która jest wizytówką również po stronie sportowej Węgorzyna 5 miejsce w lidze okręgowej to jest dużo, składam serdeczne podziękowania, jako też były działacz „Sparty”. Proszę żeby to podtrzymać, myślę że miejsce będzie jeszcze lepsze od nowego sezonu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję, czy ktoś jeszcze z Radnych ma jakieś wolne wnioski i komunikaty? Nie widzę. Pytałam Radnych, nie widzę.

Soltys Sobczyk – no ale po co Radnych teraz są wolne wnioski Pani Przewodnicząca z całym szacunkiem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Panie Soltysie bardzo proszę.

Soltys Sobczyk – No i dziękuję ślicznie, bo ja bardzo uważnie śledzę Pani Przewodnicząca przebieg szczególnie porządek i akurat teraz są wolne wnioski ale nie Radnych tylko wszystkich. Pozwolicie Państwo, że ja w pierwszym punkcie bym bardzo serdecznie podziękował Pani Burmistrz za stworzenie metropolii w Winnikach, światło się na razie, stała się jasność jak mówi pismo, zaświeciło się, znaczy jeszcze się nie zaświeciło ale mam nadzieję, że zaświeci się, lampy, sześć lamp proszę Państwa, co prawda jest to aż Unijny standard bo na odcinku 120 metrów jest 6 lamp, ale raz przynajmniej jest, wystarczyły by 3, za to dziękuję, czekam że tak powiem na resztę Pani mówiła przed chwilą że tam 3 będą zrobione. Proszę Państwa ale tu już bym chciał, bo jest Pan Starosta to zdaje się jego kompetencja na drodze między Winniki – Cieszyno jest taka droga ta która jest z Winnik do Cieszyna, są wyrwy już ja przez szereg lat myślałem, że to jest droga gminna okazują się Panie i Starosto i Burmistrz jak kiedyś mówiliśmy sobie że to jest jednak droga Skarbu państwa pod Zarządem Starostwa tak to wyszło ale to dlatego korzystam z okazji, za co z góry dziękuję że tak powiem, gdzie bo dzisiaj miałem tu stanąć ale już robią ten. Pani Burmistrz dla Pani są dwie studzienki, studnie przepraszam, publiczne w Winnikach rzecz w czym, rzecz w tym, żeby przeprowadzić badanie czy ta woda się nadaje czy nie, ponieważ w trakcie już lata, co roku zresztą ludzie przejeżdżają, biorą i pompują, nie ma pewności czy ta woda się nadaje do spożycia czy nie, mieszkańcy twierdzą że nie bo tam są jakieś robaki, ale chciałbym żeby to jasno sanepid stwierdził i napisał ewentualnie wywieszkę. Następnie mam pytanie do Pani Burmistrz takie, a mianowicie czy w budowie oświetlenia w Cieszynie był, partycypował w kosztach podmiot prywatny? I czyją własnością jest droga będąca właśnie na tym oświetleniu co się buduje, oprócz drogi powiatowej którą wiem, tak asfaltowa. Do Pani Przewodniczącej, przypomnę się jeszcze z serdeczną prośbą, 10 marca zgłaszałem taką wniosek taki, aby protokoły i Komisji i Sesji były jednak na stronie internetowej co by nam



ułatwiło pewne sprawy, bo nie ukrywam, zaszantażowałem tu wczoraj tutaj pracownicę biura, że w najbliższym czasie przychodzi 30 takich jak ja Sobczyków upierdliwych i będziemy co 15 min wchodzić o protokół z sesji, więc myślę że tak będzie, przez takich upierdliwych. Tak Proszę Państwa jestem bardzo zbudowany tym że na stronie internetowej pokazała się inwestycja, zdjęcia opisy w języku angielskim nawet i to o czymś już świadczy, naprawdę jest to już rzecz dobrze robiona, profesjonalnie bo bardzo oferta inwestycyjna jest, cały czas jak pamiętam była strona inwestycyjna w budowie, przez cztery czy pięć lat. I teraz tak, też jestem że tak powiem wręcz no jakiś taki zdziwiony, nie zdziwiony, mile zdziwiony tyle co tam ta Pani Burmistrz robi, Boże ile tam jest napisane czego to już nie zrobione, to ja myślę że tu „kudre” jeszcze rok czasu czy półtora to już wszystko będziemy mieli w tej gminie ale to dobrze że tak to działa. A teraz pozwolę sobie wrzucić kamyczek do szanownej Rady i Pani Przewodniczącej i Pana Przewodniczącego i Państwa Radnych, no dzisiaj żeście się napracowali, namęczyli, nagadali na tych dwóch tematach czyli na Komisji Rewizyjnej, dwa tematy były i co się skończyło? „Klapą” bo Statut mówi wyraźnie że każdy protokół z sesji z tej z kontroli Komisji Rewizyjnej kończy się uchwałą i wróćcie jeszcze raz, boście tylko tak zrobili pary, a pary, proszę sobie pokazać w Statucie artykuł chyba 96 punkt 2, albo 56. Dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę.

Pan Majcherowicz – Z Rady Osiedlowej jestem, więc ja w sprawie tej plaży, idąc tą plażą stoły popalone, deski porozrzucane, nie, ten pomost taki poniszczony, naprawdę że można wpaść, a już się sezon rozpoczął także można coś w tym kierunku robić. Ja dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Czy ktoś jeszcze ma jakieś wolne wnioski lub komunikaty? Odczytam, wpłynęło pismo do Biura Rady od Zarządu LKS „Sparta” *Przewodnicząca odczytała pismo które zostało załączone do protokołu.* Drugie pismo jakie wpłynęło do Biura Rady podpisane przez mieszkańców wsi Brzeźniaka chodzi o działki na których miało być boisko, było obiecane które zostało w części już posprzedawane przekazuję do Pani Burmistrz z prośbą o udzielenie bezpośredniej odpowiedzi dla sołectwa co w tej kwestii tych działek. I jeśli już czyścimy wszystkie sprawy to jeszcze chciałabym się odnieść do listu jaki Pani Burmistrz zamieściła w „Tygodniku Łobeskim” zarzucając mi kłamstwa i twierdzenia nieprawdziwe, mam takie pytania bo dzisiaj na ten temat rozmawialiśmy, mieliśmy uchwały, protokoły z Komisji Rewizyjnej, mam pytanie Pani Burmistrz, czy Radna Halina Kwiatkowska jest Radną nadal czy nie? Proszę powiedzieć tak czy nie.

Pani Burmistrz – W mojej ocenie nie jest Radną. Ponieważ z mocy prawa straciła mandat.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Jest Radną?

Pani Burmistrz – Nie w mojej ocenie nie jest.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Nie podjęliśmy uchwały wygaszającej, czyli na dzień dzisiejszy nadal jest Radną a Pan Bot pisząc w swoim Biuletynie że w maju, 18 maja, że już nie jest Radną wiec miałam racje mówiąc że pisze nieprawdę. Drugie jeszcze pytanie, czy prawdą jest że Zastępca pani, odchodząc z poprzedniej kadencji wykorzystał, nie wykorzystał urlop za dwa lata w 2001 – 21 dni, w 2002 - 23 dni, czy to jest prawda? Dla przypomnienia może powiem, że to jest uwidocznione w tabelce na stronie 52 w naszych materiałach i piszę Zastępca Burmistrza III kadencji 2001 rok – 21 dni, i 2002 – 23 dni, więc się zgadza z tym co piszę w oświadczeniu i jeśli mówi się o przeprosinach to w tym wypadku wypada Pani Burmistrz powiedzieć w moją stronę. Dziękuję.

Pani Burmistrz – Ja nie otrzymałam przeprosin za tyle spraw że nie mam zamiaru przeproszać.

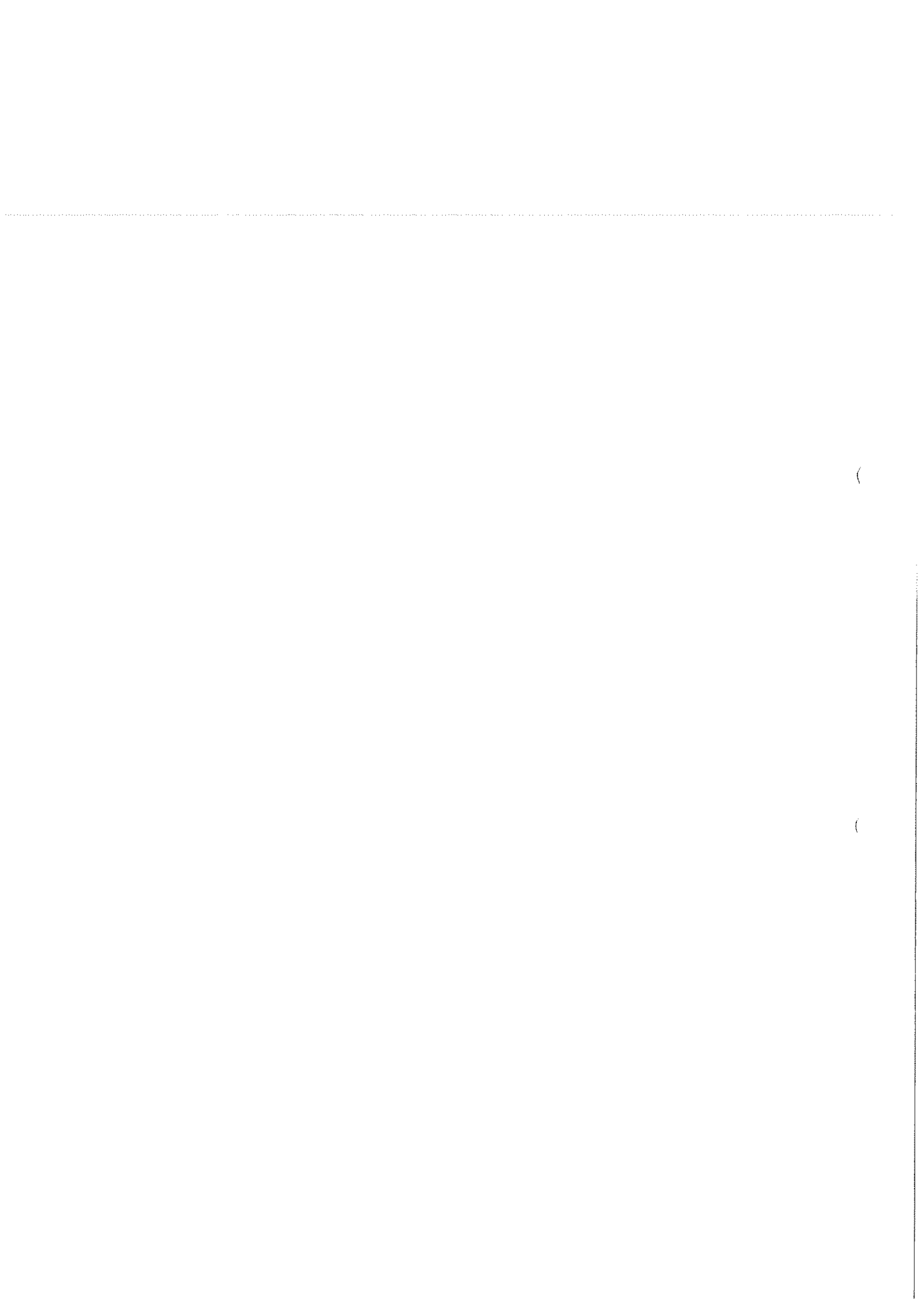
Ad. 8

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przechodzimy do punktu ósmego. Zamykam ósmą sesję Rady Miejskiej w Węgorzynie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Monika Kuzmińska

Protokołowała :
Katarzyna Honke

Koake



LUDOWY KLUB SPORTOWY
"SPARTA"
73-155 Węgorzyno

Zarząd LKS „SPARTA”

BIURO RADY MIEJSKIEJ
Węgorzyno

W P E Y N E K O
dnia 1. 06 2007

Nr Złot
J. Nowacki

Węgorzyno 1 czerwca 2007 r.

**Do Przewodniczącej Rady Miejskiej w
Węgorzynie**

W związku z rosnącym progresem sportowym w sekcji piłki nożnej LKS „SPARTA”, Zarząd w/w Klubu zwraca się z uprzejmą prośbą o zwiększenie dotacji dla Naszego Stowarzyszenia. Mając na uwadze wymierne wyniki drużyny seniorskiej a także juniorskiej, występującej w II klasie juniorów, Zarząd Klubu nosi się z zamiarem zgłoszenia od nowego sezonu dodatkowego zespołu juniorów do rozgrywek I klasy juniorów, gdzie młodzi zawodnicy mogliby podnosić swoje umiejętności sportowe rozgrywając mecze z silniejszymi rywalami.. Posiadanie większej liczby zespołów młodzieżowych, ogrywanych w wyższych klasach rozgrywkowych daje gwarancje zbudowania silnej drużyny seniorskiej w kolejnych latach. Składają się na to koszty transportu oraz opłat sędziowskich. Docelowo, niezbędne jest pozyskanie młodzieży z rocznika 89 i młodszych mogących zasilić szeregi trampkarzy i juniorów. Młodzież ta jest w wielu miejscowościach naszej Gminy, próbująca uprawiać futbol na tzw.” dzikich boiskach”. Zwiększenie liczby organizowanych turniejów piłki nożnej zarówno w okresie wiosenno-letnim na trawiastym boisku czy okresie jesienno-zimowym w Hali Sportowej pozwoli dodatkowo zorganizować dodatkową rozrywkę dla mieszkańców naszej Gminy a dla trenerów stworzy okazję do wyszukania kolejnych kandydatów do gry. Drużynę trampkarzy od wielu lat prowadzi p. Andrzej Nowacki, Ci w kolejnych latach mogliby się dalej rozwijać pod okiem trenera juniorów p. Krzysztofa Gwoździa. Nieodzownym czynnikiem jest tutaj zwiększenie liczby godzin pracy obu trenerów z młodzieżą jak również zatrudnienia do ich pomocy asystentów. To z kolei implikuje konieczność zwiększenia wynagrodzenia dla sztabu szkoleniowego naszych grup młodzieżowych na poziomie 1800 zł dla trenerów oraz 1500 zł dla asystentów. Obecnie zespół juniorów i trampkarzy liczy odpowiednio 22 i 24 zawodników. Sukcesywne „wyłapanie” najmłodszych kandydatów do gry w połączeniu z odpowiednią motywacją i

opieką przez naszych szkoleniowców, pozwoli zachować ciąg szkoleniowy połączony z jakże ważną pracą wychowawczą młodzieży. Powołanie nowej drużyny młodzieżowej to też promocja Klubu i naszej miejscowości w środowisku piłkarskim i nie tylko. Warto dodać, iż żadna drużyna w powiecie łobeskim nie posiada więcej niż dwóch zespołów młodzieżowych. Dodatkowo jest to również możliwość organizacji kolejnych meczów piłkarskich oprócz tych, które już są. Liczymy na zrozumienie naszych planów sportowych mających na celu podnoszenie poziomu sportowego naszych najmłodszych zawodników jak również zagospodarowanie wolnego czasu tymże młodym ludziom. Podjęcie się tego zadania wymagać będzie łącznego nakładu finansowego w wysokości 50 tysięcy złotych.

Z poważaniem Zarząd LKS SPARTA

**PREZES ZARZĄD
LKS "SPARTA"**
Marcin Szostakiewicz
Marcin Szostakiewicz

0065163/2007

BIURO RADY MIEJSKIEJ

Węgorzyno

dnia 15.06.2007 r.

PETYCJA

Załącznik

PRZEWODNICZĄCE
RADY MIEJSKIEJ

**MIESZKAŃCÓW RUNOWA POMORSKIEGO I RODZICÓW DZIECI
UCZĘSZCZAJĄCYCH DO SZKOŁY PODSTAWOWEJ W RUNOWIE
POMORSKIM, KORZYSTAJĄCYCH Z BIBLIOTEKI PUBLICZNO -
- SZKOLNEJ W RUNOWIE POMORSKIM.**

W związku z propozycją przeniesienia biblioteki do budynku (DG) nie wyrażamy na to zgody, ponieważ:

1. odległość od szkoły jest większa niż obecnie;
2. w czasie drogi trzeba iść obok drogi powiatowej i przejść przez drogę prowadzącą do dworca PKP o wzmożonym ruchu;
3. w budynku są zbyt strome schody i bardzo wąski korytarz, które byłyby przyczyną upadku dzieci;
4. lokal jest mniejszy od obecnego;
5. dzieci nie będą mogły same bez opiekuna korzystać z biblioteki i to ograniczy ich możliwości korzystania;
6. szkoła i biblioteka są w jednym ogrodzeniu, które jest gwarantem bezpieczeństwa naszych dzieci;
7. zaraz po zakończonych lekcjach są odjazdy autobusów, więc dzieci dojeżdżające nie będą mogły korzystać z biblioteki;
8. argument, że obecna biblioteka wymaga remontu dotyczy również adaptacji budynku (DG).

W związku z tym, bezzasadnym byłoby kontynuowanie i realizacja tego przedsięwzięcia.

L.P.	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
1.	MARIA MISIUR	Runowo 26 73-155 W-100	Misiur
2.	Miriam Nulwa	Runowo 26 73-155 W-100	Nulwa
3.	Renata Gzabala	Runowo 29 73-155 W-100	Gzabala
4.	Teodor Gzabala	Runowo 29	Gzabala
5.	Małgorzata Joanna	Runowo 38	Małgorzata
6.	Robert Klejnow	Runowo 38	Klejnow
7.	Małgorzata Iduntyk	Runowo 51 E	Iduntyk
8.	Jerzy Iduntyk	Runowo 51 E	Iduntyk
9.	Michał Szwabowski	Runowo 45/A	Szwabowski
10.	Grażyna Szwabowska	Runowo 45 A	Szwabowska
11.	Kazimierz Gawłile	Trebanie 10/2	Gawłile
12.	Joanna Gawłile	Trebanie 10/2	Gawłile
13.	Małgorzata Elżbieta	Runowo 50/3	Elżbieta
14.	Wojciechowski Marek	Runowo 50/3	Marek

PETYCJA

MIESZKAŃCÓW RUNOWA POMORSKIEGO I RODZICÓW DZIECI UCZĘSZCZAJĄCYCH DO SZKOŁY PODSTAWOWEJ W RUNOWIE POMORSKIM, KORZYSTAJĄCYCH Z BIBLIOTEKI PUBLICZNO - SZKOLNEJ W RUNOWIE POMORSKIM.

W związku z propozycją przeniesienia biblioteki do budynku (DG) nie wyrażamy na to zgody, ponieważ:

1. odległość od szkoły jest większa niż obecnie;
2. w czasie drogi trzeba iść obok drogi powiatowej i przejść przez drogę prowadzącą do dworca PKP o wzmożonym ruchu;
3. w budynku są zbyt strome schody i bardzo wąski korytarz, które byłyby przyczyną upadku dzieci;
4. lokal jest mniejszy od obecnego;
5. dzieci nie będą mogły same bez opiekuna korzystać z biblioteki i to ograniczy ich możliwości korzystania;
6. szkoła i biblioteka są w jednym ogrodzeniu, które jest gwarantem bezpieczeństwa naszych dzieci;
7. zaraz po zakończonych lekcjach są odjazdy autobusów, więc dzieci dojeżdżające nie będą mogły korzystać z biblioteki;
8. argument, że obecna biblioteka wymaga remontu dotyczy również adaptacji budynku (DG).

W związku z tym, bezzasadnym byłoby kontynuowanie i realizacja tego przedsięwzięcia.

L.P.	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
1.	Agnieszka Miron	ul. Strzelecka Runowo-Pom.	Miron
2.	Elżbieta Śladnicka	ul. Kolejowa 20/3	Śladnicka
3.	Bereta Ciżymiska	ul. Kolejowa 20/1A	Ciżymiska
4.	Cyrylka Hosińska	ul. Kolejowa 20/1A	Ciżymiska
5.	Krzysztof March	ul. Spółdzielca 1	March
6.	Slawomir Miron	ul. Strzelecka Runowo-Pom.	Miron
7.	Pawel siostrzyński	Wągorzyńskie 7	siostrzyński
8.	Monika Nalewka	ul. Strzelecka Runowo-Pom.	Nalewka
9.	Wojciech Kłopot	Żelazka 9	Kłopot
10.	Natasha Hosińska	Dł. 40-let. 22/1 Uę-uo	Hosińska
11.	Grzegorz Jędrzejewski	Kolejowe 12/2	Jędrzejewski
12.	Szabłowski, Adam	ul. Wągorzyńska 7a	Szabłowski
13.	Szabłowska Jędrzejewski	- - -	Szabłowski
14.	Jędrzejewski Wł.	Runowo	Jędrzejewski

PETYCJA

MIESZKAŃCÓW RUNOWA POMORSKIEGO I RODZICÓW DZIECI UCZĘSZCZAJĄCYCH DO SZKOŁY PODSTAWOWEJ W RUNOWIE POMORSKIM, KORZYSTAJĄCYCH Z BIBLIOTEKI PUBLICZNO – - SZKOLNEJ W RUNOWIE POMORSKIM.

W związku z propozycją przeniesienia biblioteki do budynku (DG) nie wyrażamy na to zgody, ponieważ:

1. odległość od szkoły jest większa niż obecnie;
2. w czasie drogi trzeba iść obok drogi powiatowej i przejść przez drogę prowadzącą do dworca PKP o wzmożonym ruchu;
3. w budynku są zbyt strome schody i bardzo wąski korytarz, które byłyby przyczyną upadku dzieci;
4. lokal jest mniejszy od obecnego;
5. dzieci nie będą mogły same bez opiekuna korzystać z biblioteki i to ograniczy ich możliwości korzystania;
6. szkoła i biblioteka są w jednym ogrodzeniu, które jest gwarantem bezpieczeństwa naszych dzieci;
7. zaraz po zakończonych lekcjach są odjazdy autobusów, więc dzieci dojeżdżające nie będą mogły korzystać z biblioteki;
8. argument, że obecna biblioteka wymaga remontu dotyczy również adaptacji budynku (DG).

W związku z tym, bezzasadnym byłoby kontynuowanie i realizacja tego przedsięwzięcia.

L.P.	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
1.	Ewa Rzepka	Potichowo 25b/4	Rzepka
2.	Roman Rzepka	Potichowo 25b/4	Rzepka
3.	Monika Dziubich	Potichowo 25A/4	Dziubich
4.	Stanisław Dziubich	Potichowo 25A/4	Dziubich
5.	Monika Muszka	Potichowo 25A/3	Muska
6.	Stanisław Muszka	Potichowo 25A/3	Muska
7.	Andrzej Kalcuski	Potichowo 22/13	Kalcuski
8.	Teresa Kalcuska	Potichowo 22/13	Kalcuska
9.	Anna Maria Borawska	Potichowo 22/6	Borawska
10.	Robert Borawski	Potichowo 22/6	Borawski
11.	Wioletta Kulipacka	Potichowo 22/10	Kulipacka
12.	Maria Kulipacka	Potichowo 22/11	Kulipacka
13.	Sandra Władysława Borawski	Potichowo 22/11	Borawski
14.	Przemysław Wład	Potichowo 5	Wład

PETYCJA

MIESZKAŃCÓW RUNOWA POMORSKIEGO I RODZICÓW DZIECI UCZĘSZCZAJĄCYCH DO SZKOŁY PODSTAWOWEJ W RUNOWIE POMORSKIM, KORZYSTAJĄCYCH Z BIBLIOTEKI PUBLICZNO - - SZKOLNEJ W RUNOWIE POMORSKIM.

W związku z propozycją przeniesienia biblioteki do budynku (DG) nie wyrażamy na to zgody, ponieważ:

1. odległość od szkoły jest większa niż obecnie;
2. w czasie drogi trzeba iść obok drogi powiatowej i przejść przez drogę prowadzącą do dworca PKP o wzmożonym ruchu;
3. w budynku są zbyt strome schody i bardzo wąski korytarz, które byłyby przyczyną upadku dzieci;
4. lokal jest mniejszy od obecnego;
5. dzieci nie będą mogły same bez opiekuna korzystać z biblioteki i to ograniczy ich możliwości korzystania;
6. szkoła i biblioteka są w jednym ogrodzeniu, które jest gwarantem bezpieczeństwa naszych dzieci;
7. zaraz po zakończonych lekcjach są odjazdy autobusów, więc dzieci dojeżdżające nie będą mogły korzystać z biblioteki;
8. argument, że obecna biblioteka wymaga remontu dotyczy również adaptacji budynku (DG).

W związku z tym, bezzasadnym byłoby kontynuowanie i realizacja tego przedsięwzięcia.

L.P.	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
1.	Adrian Bzepek	Runowo Pom ul. Kolejowa 1/6	Bzepek
2.	Agnieszka Lecl	Runowo Pom ul. Potchowska	Lecl
3.	Alicja Adam	Runowo Pom. Wągorzynska	Adam
4.	Monika Dulbach	Runowo Pom. Kolejowa 6/8	Dulbach
5.	Witkowski Sylwia	Runowo Pom ul. Wągorzynska	Witkowski
6.	Kozińska Anna	Runowo Pom ul. Wągorzynska	Kozińska
7.	Lecl Jhwystyca	Runowo Pom ul. Potchowska	Lecl
8.	Wojcik Grzegorz	Wągorzynska ul. Runowska 25/4	Wojcik
9.	Proch Gorka	Wągorzynska ul. Runowska 25/7	Gorka
10.	Carolina Gawlik	Runowo Pom. ul. Potchowska 1/5	Gawlik
11.	Jadzijska Anna	Runowo Pom ul. Górczyńska 1/1	Jadzijska
12.	Jerzy Karas	Runowo - Pom.	Karas
13.	Włodarczyk Józefina	Runowo Pom ul. Kolejowa 2/1	Józefina
14.	Franek Knapczyk	Runowo P. Kolejowa	Knapczyk

Radna Monika Kuz'miniśka
ul. Podgórska 13a
73-155 Węgorzyno

Węgorzyno, 21.06.2007r.

Houke
21.06.2007
Nr
dnia
W P Ł Y N E Ł O
Węgorzyno
BIURO RADY MIEJSKIEJ

Wniosek

1) Wnioskuje o zrobienie chodnika na ul. Potudzińskiej wzdłuż nieruchomości firmy = Jamex =, czyli od wjazdu do firmy = Pogórk-Meble = do wjazdu na teren firmy = Jamex =. Pracownicy, kontrahenci i klienci firmy = Jamex = zmuszeni są chodzić po ulicy, a zważywszy na bardzo kolizyjne skrzyżowanie, takie poruszanie się jest szczególnie niebezpieczne.

Interpelacje

1) Proszę o harmonogram etapów pracy przy realizacji remontu drogi do Gardna.
2) W związku z niebezpieczeństwem, jakie stwarza skrzyżowanie ul. Drowskiej i Potudzińskiej, po raz kolejny, zwracam się z interpelacją, aby skierować pisma do zarządów dróg krajowych i powiatowych i wyegzekwować od nich zmianę organizacji ruchu, na tym kolizyjnym skrzyżowaniu lub zainstalowanie sygnalizacji świetlnej.

Monika Kuz'miniśka

