

PROTOKÓŁ NR IX/2007
Z NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIEJSKIEJ W WĘGORZYNIE
Z DNIA 18 LIPCA 2007 ROKU

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14⁰⁰ a zakończyło o godz. 17⁴⁵

Ad 1 a

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Otwieram nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Węgorzynie. Witam wszystkich przybyłych, witam Radnych, witam gości, witam grono tutaj, gremium Zarząd Gminy. Chciałabym pogratulować nowo wybranym sołtysom i również ich serdecznie przywitać na ich pierwszej takiej sesji. Na podstawie listy obecności stwierdzam quorum. I jeszcze chciałabym przeprosić za dzisiejszą sesję, ponieważ taki jest obyczaj, że w czasie wakacji nie są zwoływane sesje, ponieważ jest to czas urlopów i różnie osoby wyjeżdżają i urlopują, natomiast jest to sesja nadzwyczajna, ponieważ została zwołana na wniosek Pani Burmistrz. Jeśli Pani Burmistrz tutaj by chciała uzasadnić swój wniosek o zwołaniu tej sesji.

Pani Burmistrz – Dużo pracy.

Ad 1 b

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze, dziękuję. Przedstawienie porządku sesji. Czy ktoś z Radnych chciałby wnieść jakieś poprawki do porządku sesji? Nie widzę. Wiem, że Pani Burmistrz ma poprawki.

Pani Burmistrz – Wysoka Rado ja proponuję w przedłożonym porządku obrad następujące zmiany, mianowicie uchwałę pod literką „k” – czyli wyrażenie zgody na przystąpienie do Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Gmin Cysterskich, proszę o przesunięcie zaraz na początek jako literka „a” w zawiązku z tym, że jest Ojciec Rajmund i na pewno ma dużo obowiązków zajęć i nie chciałabym żeby czekał na sam koniec sesji w związku z tym to jest taka prośba. I również chciałam zdjąć z porządku sesji uchwałę pod literką „f” - w związku z tą nieruchomością sprawy formalno – prawne do wyjaśnienia związane z wybudowanym tam garażem i to musimy wyjaśnić. W związku z tym tą uchwałę zdejmuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – W związku z tym mamy punkt trzeci i podpunkty od „a” do literki „n”, z tym, że „k” stało się „a” i następne w kolejności, jeden projekt uchwały odnośnie Runowa Pomorskiego zdejmujemy. Pozostałe punkty porządku obrad bez zmian. Kto jest za przyjęciem takiego porządku obrad? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowało obecnych na sali obrad 11 radnych. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek sesji zwołanej na dzień 18.07.2007 r.

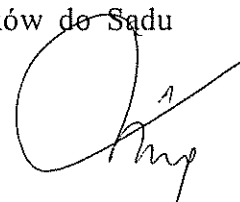
1. Sprawy regulaminowe:

- a) otwarcie posiedzenia, powitanie gości i stwierdzenie quorum
- b) przedstawienie porządku sesji
- c) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

2. Pytania, wnioski i interpelacje radnych.

3. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) wyrażenia zgody na przystąpienie do Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Gmin Cysterskich – **druk nr 11**
- b) zmiany uchwały Nr VII/49/2007 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 27 kwietnia 2007 roku w sprawie zarządzenia poborów podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso – **druk nr 1**
- c) współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego celem realizacji przedsięwzięcia o nazwie „Budowa Społeczeństwa Informacyjnego w Powiecie Łobeskim ze szczególnym uwzględnieniem terenów wiejskich” – **druk nr 2**
- d) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego – **druk nr 3**
- e) powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego na okres kadencji 2008-2011 – **druk nr 4**



- f) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Sielsko w miejscowości Sielsko stanowiącej dz. nr 451 – **druk nr 5**
- g) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym nr 1 miejscowości Węgorzyno – **druk nr 7**
- h) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Mielno – **druk nr 8**
- i) wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie ewidencyjnym nr 1 miejscowości Węgorzyno przy ul. Grunwaldzkiej 22 – **druk nr 9**
- j) uchylenia uchwały Nr VIII/105/2003 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 27 czerwca 2003 r., w sprawie kierunków działania Burmistrza dotyczących lokalizacji kamiennego obelisku – **druk nr 10**
- k) zmiany uchwały Nr III/16/2006 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 29 grudnia 2006 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Węgorzyno w zakresie zmiany limitu wydatków budżetowych na wieloletnie programy inwestycyjne Gminy Węgorzyno w 2007 roku – **druk nr 12**
- l) zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2007 – **druk nr 13**
- m) sposobu finansowania inwestycji – **druk nr 14**
- n) wydania pozytywnej opinii odnośnie propozycji Burmistrza dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi gminnej położonej na terenie działki o numerze ewidencyjnym 67, obręb Ginawa, gm. Węgorzyno – **druk nr 15**

4. Odpowiedzi na pytania, wnioski i interpelacje radnych.

5. Wolne wnioski i komunikaty.

6. Zakończenie obrad.

Ad 1 c

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Kto jest za. Przechodzimy do przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia. Czy ktoś chciałby wnieść jakieś wnioski lub uwagi? Nie widzę, w związku z tym kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

Za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia głosowało obecnych na sali obrad 10 radnych, przeciw – 0 osoba, wstrzymało się - 1.

Ad 2

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Punkt drugi, pytania wnioski i interpelacje radnych, bardzo proszę. Proszę Radny Mielcarek.

Radny Mielcarek – Interpelacje do Pani Burmistrz. Proszę o wykonanie domofonu i remontów w budynku mieszkalnym przy ulicy Kopernika 11. Ponieważ mieszka tam wiele rodzin a w nocy są otwarte drzwi i kręci się tak zwany element. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przepraszam, czy w tym budynku mieszka Pana siostra?

Radny Mielcarek – Tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Rozumiem.

Radny Mielcarek – Pan Staros, też.

Pani Bernat – Ale proszę Panią nie tylko tamtego Pana siostra tam mieszka.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Radna Kamińska, bardzo proszę.

Radna Kamińska – Pierwsza sprawa to jest, proszę przedstawić mi sprawę inwestycji „droga do Gardna”, bo jak wiem dnia 31 listopada wygasa termin dotacji z Urzędu Marszałkowskiego czy zdążymy wykorzystać te pieniądze? Druga sprawa, jeśli chodzi Gardno – podcięcie tych drzew, bo naprawdę tam jest problem. Ci, którzy dojeżdżają do nowo otwartego zakładu mają problem z tym, że się rwą plandeki, więc trochę to tak nie ładnie z naszej strony. Następna sprawa to jest droga w Kąkolewicach, proszę już kolejny raz o to żeby jednak utwardzić, bo teraz przy tych opadach ta droga wzdłuż torów kolejowych w Kąkolewicach jest drogą nieprzejezdną i dlatego prosiłabym żeby coś jednak zrobić. Następna

sprawa to są lampy od drogi powiatowej od młyna do Runowa do wioski, byłam tam nawet wczoraj, ludzie bardzo proszą, bo jest naprawdę ciemno, z tej drogi korzysta nie tylko Runowo, korzysta również Trzebawie.

Pani Burmistrz – Jest w budżecie.

Radna Kamińska – Dobrze, i teraz jeszcze jedna sprawa, proszę mi przedstawić już teraz na dzień dzisiejszy, co ze świetlicą w Polchowiu? Jak to będzie rozstrzygnięte? Kiedy i jak?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Bardzo proszę radny Kaliciński.

Radny Kaliciński – Ja mam interpelację do Pani Burmistrz, od mieszkańców z Runowa wieś. To jest budynek tam gdzie mieszkają Państwo Jaskulscy, Państwo Kwiatkowsy – oni się zwrócili z prośbą tam są jakieś grube lipy z tym, że nie chcą wycięcia tych lip, jeśli to jest możliwe, tylko chcą ścięcia tych konarów zostawienie pnia – to by trzeba było sprawdzić poprostu i zobaczyć tam dokładnie, tam jest około 3 drzew.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Radna Kwiatkowska proszę bardzo.

Radna Kwiatkowska – Interpelacje złożone na piśmie, załączone do protokołu.

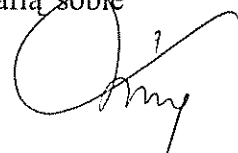
Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Bardzo proszę radny Hlib.

Radny Hlib – Interpelacja dotycząca oświetlenia w Sielsku. (Podanie Rady Sołeckiej złożone na piśmie)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Bardzo proszę radny Szymko.

Radny Szymko – Ja mam pytanie, chyba najczęściej chyba powtarzane już przez tą kadencję, poprzednią, jeszcze poprzednią, kiedy się rozpocznie i będzie zakończony remont świetlicy w Zwierzynku? I następna interpelacja – kiedy zostanie uregulowane boisko w Zwierzynku? Chodzi mi o położenie, znajduje się na działkach prywatnych i gminnych, także należałoby to uregulować – najwyższy czas. Na zebraniu wyborczym sołtysa 14 czerwca zgłaszałem temat wznowienia granic na działce kościelnej od strony południowej sprzed ostatniego podziału i do dnia dzisiejszego, nie otrzymałem żadnej odpowiedzi, nie wiem czy coś jest w tym kierunku zrobione czy nie. Na ostatniej sesji zgłaszałem temat tych śmieci które były zbierane w ramach prac interwencyjnych czy robót publicznych, przy Mielnie worki dalej leżą przed i za Mielnem, jak się jedzie od Zwierzynka do Sielska.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Ja też chce zabrać głos w tej sprawie. W sprawie interpelacji i pytań radnych. Pytania: dlaczego na jeziorze Węgorzyno nie ma ratownika i kiedy będzie? Czy wystąpiła Pani do Wojewody o wszczęcie procedury odwołania dotyczącej radnej Haliny Kwiatkowskiej? Czy zamierza Pani Burmistrz odremontować, tzn. udroźnić szlaki turystyczne które są promowane przez przewodnik „13 tras rowerowych” a taki przewodnik dalej udostępniamy, mimo że on już bardzo dawno był wydany i może się zdezaktualizował, ale na tych dniach województwa Zachodniopomorskiego w Poznaniu wiem że był on rozdawany i on promował nasz teren. Jak gmina chce rozwiązać problem lokatora mieszkania socjalnego na ulicy Runowskiej 27/3, tam wiem, że były pisma do Pani Burmistrz kierowane od Wspólnoty Mieszkaniowej, że jest brak zameldowania, że nielegalnie podłączony jest do prądu, jak to Pani Burmistrz chce rozwiązać? Następne, dlaczego ze stron internetowych i BIP-u Węgorzyno, zniknęły protokoły kontroli NIK i RIO? One dotyczyły gminy Węgorzyno, a i były umieszczone w dziale „kontrola zewnętrzne” i niestety one zniknęły. Mam też wnioski: wnioskuje o naprawę ławek na ulicy Nowy Świat, o naprawę lampy na rogu ulic Witosa i Pionierów, to znaczy naprawę, może poprawienie, ponieważ prawdopodobnie samochód ciężarowy o nią zahaczył i jest przechylona grozi przewróceniem, proszę również o wykaz osób ilościowy, aby zachować tą ustawę o ochronie danych osobowych zameldowanych w lokalu komunalnym w Wiewiecku 23/1. I moje interpelacje: proszę podjąć zintegrowane działania w celu wyeliminowania szkodnika jakim jest obecnie ślimak bezskorupowy, jest to jego plaga i mieszkańcy już są, poprostu nie potrafią sobie



poradzić. Mamy lato, trochę deszczowe i jest poprostu plaga tego ślimaka. Drugie w sprawie wywłaszczenia, czy gmina w ogóle poczyniła odpowiednie czynności aby zabezpieczyć interesy naszych właścicieli, aby nie odebrano nam nieruchomości, tutaj prawdopodobnie zagrożone są nieruchomości w Zwierzynku i Przytoniu. I ostatnia moja interpelacja – proszę o wyłączenie części działki z ulicy Nowy Świat – działka nr 24/1 – wyłączyć taką część aby z niej zrobić boisko i przekazać go Radzie Osiedlowej w celu właśnie stworzenia tam boiska. Dziękuję. Widziałam wcześniej radny Mielcarek jeszcze chciał zabrać głos, proszę bardzo.

Radny Mielcarek – Nie wiem czy się uda ta interpelację zrobić, ale proszę Panią Burmistrz na ulicy Grunwaldzkiej koło sklepu Pana Demki jest przejście dla pieszych i jest oświetlenie. I tam te światła nie zdają, nic nie robią sobie kierowcy, nie patrzą na to oświetlenie jadą śmiało szybko, dzieci wychodzą ze szkoły, jednak to jest zagrożenie. Uważam że powinien być tam tak zwany „leżący policjant” czyli próg zwalniający. Jeżeli uzna Pani Burmistrz to proszę to zrobić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z radnych ma jakieś wnioski i pytania czy interpelację? Nie widzę.

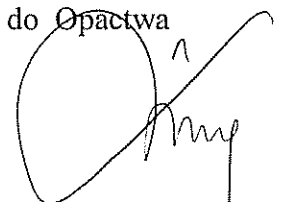
Ad. 3 a

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przechodzimy do punktu trzeciego podjęcie uchwał w różnych sprawach i podpunkt „a” – wyrażenie zgody na przystąpienie do Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Gmin Cysterskich – **druk nr 11**. Bardzo proszę Pani Burmistrz.

Pani Burmistrz – Przedstawiłam Państwu w projekcie uchwały o przystąpieniu Gminy Węgorzyno do Stowarzyszenia Gmin Cysterskich bardzo obszerne uzasadnienie. Popieram taką inicjatywę, żeby Gmina Węgorzyno przystąpiła do Gmin Cysterskich, dlaczego? Myślę, że wiąże się to praktycznie z samymi korzyściami, że Zakon Cystersów jest na terenie Gminy, a Gmina będzie należała do Gmin Szlaku Cysterskiego. Ma to znaczenie dla promocji Gminy bardzo kolosalne. Cystersi są znani w całej Europie, ze swoich zalet, cech, jako najlepsi budownicy w starożytności i średniowieczu, także myślę, że już teraz we współczesnym czasie też Ojcowie Cystersi wykażą się tymi zaletami – zresztą widzimy to już po działalności Cystersów, w Winnikach. Wiemy, że mają Ojcowie plan co do Dłuska więc wszystko to ja oceniam pozytywnie, że wiąże się to z rozwojem naszych wsi, tam gdzie Ojcowie Cystersi są i poprawi poprostu jakby autorytet Gminy – podniesie rangę gminy, uważam w województwie Zachodniopomorskim. Tak więc ja bardzo popieram tą inicjatywę, ale celowo zaprosiłam tutaj przedstawiciela, Ojca Rajmunda, żeby osobiście przedstawił Radnym i gościom, Sołtysom i mieszkańcom działalność Zakonu i ujawnił rąbka tajemnicy jakie są plany związane z Gminą Węgorzyno. Zapraszam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę, chciałabym przedstawić wszystkim Ojca Rajmunda, reprezentuje Zakon Cystersów i myślę, że kilka słów opowie, bardzo proszę.

Ojciec Rajmund Guzik - Witam wszystkich, dzień dobry, szczęść Boże, jestem tu w związku z wstąpieniem do Stowarzyszenia Gmin Cysterskich, takie Stowarzyszenie już się zawiązuje, bądź się zawiązało, a powstało jako odpowiedź na Europejski Szlak Cystersów i wiele takich organizacji łączących liczne instytucje Państwowe i Samorządowe w różnych krajach Europy. W Polsce jest to taka nowa inicjatywa która powstała ma wiele takich plusów o których mówiła Pani Burmistrz, między innymi o dużej promocji środowiska Gminy na arenie całej Polski ale nie tylko bo i Europy. Ten Szlak Cysterski który jest tutaj w Polsce, jest tylko częścią Wielkiego Szlaku Cysterskiego i dlatego jest wielką promocją na skali Europejskiej. Wiąże się z tego również korzyści materialne bo Unia dotuje wszystkie działania tego szlaku, jako wspólne dziedzictwo dla całej Europy i myślę że z tego też można by było skorzystać. Z faktu że tutaj zaistnieliśmy przed dwoma laty w Winnikach i jakoś tam sobie radzimy do tej pory, to Stowarzyszenie tutaj wystąpiło z propozycją aby Gmina Węgorzyno przystąpiła do tego Stowarzyszenia. Zakon Cystersów liczy już ponad 900 lat i ma różne osiągnięcia na skali Europejskiej i w historii kościoła i w historii Europy. My akurat należymy do Opactwa



Wąchockiego i to co tam posiadamy w Winnikach jest własnością Opactwa w Wąchocku, którego jestem też przedstawicielem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Czy są jakieś pytania lub wnioski do projektu uchwały? Może pytania do Ojca? Proszę radny Kaliciński.

Radny Kaliciński – Ja mam do Ojca takie pytanie, półzartem, bo Wąchock nam się trochę dziwnie kojarzy, chyba ile by to, bo Statutu Waszego nie znamy Cystersów, ale tak z grubsza z tych informacji poprzednich wiemy, że Gminę też to będzie kosztowało, bo będą wpłacać składki i tak z grubsza, żeby nam przedstawić, bo nic za darmo nie ma.

Ojciec Guzik – Zacznę od tego trudniejszego, drugiej części. Co do składek to nie wiem, bo tam są różne propozycje i różne przychodziły, natomiast z tego co mi jest wiadomo ta propozycja, żeby Gminy płaciły jakieś składki nie przeszła i raczej nie są zainteresowane Gminy, aby płacić tą składkę. Natomiast są zainteresowane, aby wspólnie działać i ściągnąć składkę. Raczej w tym kierunku idzie Stowarzyszenie, nie wiem jak jest w tej chwili bo była zmiana Statutu i na dzień dzisiejszy są jakieś, to nie wiem, zdaje mi się że nie przeszedł ten punkt.

Pani Burmistrz – Ja może odpowiem, jeżeli radni podejmą tą uchwałę o przystąpieniu do Stowarzyszenia to otrzymamy Statut do uchwalenia na kolejnej sesji i tam w tym statucie właśnie będą jakieś zobowiązania finansowe, czyli prawa i obowiązki członka – czyli gminy. Także w tej chwili trudno powiedzieć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A ja jeszcze mam takie pytanie do Ojca. Czy na dzień dzisiejszy są jeszcze jakieś bieżące potrzeby na które ksiądz, problemy z którymi ksiądz, ojciec się boryka? Czy coś by trzeba było jeszcze może ewentualnie pomóc, może trzeba jakąś pracę, dokończyć? Przystępujemy do Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Gmin Cysterskich, a nic byśmy nie dołożyli się to takie dziwne przyłatanie czegoś, kogoś.

Ojciec Guzik – Więc może tak po kolei Wąchock kojarzy się z kawałami ale nie tylko bo w Wąchocku jest jedyny w świecie chyba pomnik Sołtysa i Stowarzyszenie Sołtysów i zjazd Sołtysów, który był niedawno także to też promuje jakoś Urząd czy posługę Sołtysa i to w tym ma duży udział właśnie Wąchock.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Zaraz się zapytamy jak pomaga nasz Sołtys.

Sołtys Sobczyk – Ja przepraszam, ale czy to jest przesłuchanie? Ja tego nie rozumiem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Sołtysie proszę się nie denerwować.

Ojciec Guzik – A odpowiadając na tamte pytanie, ostatnio było takie forum Cystersi nad morzem Północnym i Bałtykiem, Czwarte Forum Europejskie które pierwszy raz odbywało się w Marianowie i między innymi jednym z punktów było zwiedzanie Szlaku Cysterskiego i byli w Winnikach i bardzo pozytywnie odebrali nasz tam pobyt i tak radośnie nawet były różne propozycje współpracy Niemiec – Polskiej młodzieży. Nie było finansowych na razie, ale otwarcie serca na współpracę. I odpowiadając już bezpośrednio no teraz rozmawiam w środku, ale takie coś co wszystkich nas jakoś promuje i gdyby gmina wstąpiła no to, to jednocześnie będą patrzeć na nas, więc u nas tam jeszcze wokół jest dużo porządku i gdyby były jakieś takie możliwości jesteście otwarci.

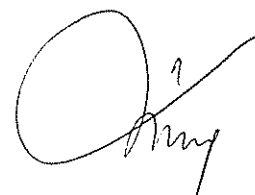
Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję.

Sołtys Sobczyk – Sesję wyjazdową zrobimy.

Ojciec Guzik – A sesję wyjazdową to możemy tylko musimy się przygotować bo stołów nie mamy.

Sołtys Sobczyk – Do porządków Ojciec, do porządków.

Ojciec Guzik – Do porządków to zawsze.



Pani Burmistrz – Miotła się znajdzie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Prosiłabym o opinię Komisje, do druku nr 11.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Jan Mazuro – Wyrażenia zgody na przystąpienie do Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Gmin Cysterskich – druk nr 11 – Komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania, kto jest za przyjęciem uchwały o przystąpieniu do Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Gmin Cysterskich – druk nr 11? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

Za przyjęciem uchwały głosowało obecnych na sali obrad 11 radnych. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/65/2007

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Gmin Cysterskich

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Ad 3 b

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Podpunkt „b” projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII/49/2007 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 27 kwietnia 2007 roku w sprawie zarządzenia poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso – **druk nr 1.** Bardzo proszę Komisje o opinię.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Mazuro - Zmiany uchwały nr VII/49/2007 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 27 kwietnia 2007 roku w sprawie zarządzenia poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso – druk nr 1 – Komisje ten projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Chciałabym tylko zwrócić uwagę, że w podstawie prawnej nie ma wzmianki o tym, iż ustawa o samorządzie gminnym w 2007 również została częściowo poprawiona i tutaj brakuje właśnie tego dopisku, że w roku 2007 Dziennik Ustaw nr 48 pozycja 327, jeśli się mylę, bardzo proszę Panie Mecenasiu o poprawienie. Czyli tak ma być? Taki zapis?

Pani Skarbnik – Tak bo na pozostałych uchwałach też jest.

Radca Prawny Judek – Jeżeli tak jest to trzeba dopisać.

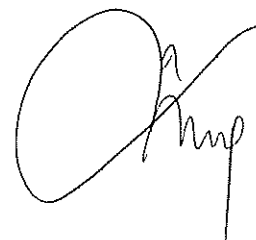
Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przechodzimy do głosowania kto jest za przyjęciem projektu uchwały druk nr 1 z małym dopiskiem w podstawie prawnej? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

Za przyjęciem uchwały głosowało obecnych na sali obrad 11 radnych. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/66/2007

w sprawie zmiany uchwały nr VII/49/2007 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 27 kwietnia 2007 roku w sprawie zarządzenia poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)



Ad 3 c

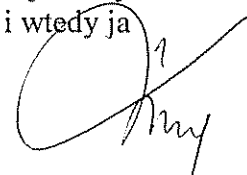
Przewodnicząca Rady Miejskiej – Podpunkt „c”, projekt uchwały w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego celem realizacji przedsięwzięcia o nazwie „Budowa Społeczeństwa Informacyjnego w Powiecie Łobeskim ze szczególnym uwzględnieniem terenów wiejskich” – druk nr 2. Bardzo proszę Komisję o opinię.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Mazuro - Projekt uchwały w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego celem realizacji przedsięwzięcia o nazwie „Budowa Społeczeństwa Informacyjnego w Powiecie Łobeskim ze szczególnym uwzględnieniem terenów wiejskich” – Komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję bardzo. Kto z radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę radny Szymko.

Radny Szymko – Nie byłem na Komisji, ale Pani Burmistrz pojawiają się tu takie pojęcia jak wykorzystanie technologii społeczeństwa informacyjnego oraz jak to będzie praktycznie wyglądać? Chodzi mi o te kioski internetowe. W każdej miejscowości czy w jakiś budynkach? Kiedyś zacząłem na zebraniu sołtysów, aby sprawy Internetu w skali gminy poprostu załatwić, ponieważ mamy światłowody, ale Ci co się starają otrzymują od telekomunikacji że z jakiś przeszkód technicznych nie może być Internetu. Dziwna sprawa. Tu jakieś kioski, więc coś nowego.

Pani Burmistrz – Proszę Państwa w związku z tym nowym budżetem Unii Europejskiej na lata 2007 – 2013 mają być środki unijne na Internet na obszarach wiejskich i generalnie komputeryzacja i Internet obszarów wiejskich w związku z tym jest wiele teraz takich przygotowań do zdobycia tych środków na Internet na wsi. Jednym z takich działań jest inicjatywa powiatu w Łobzie. Powiat wyszedł z inicjatywą, że jako lider przygotowują taki program dla wszystkich gmin powiatu, czyli Węgorzyno, Radowo, Resko, Łobez i Dobra złożą taki wniosek do Regionalnego Programu Operacyjnego na typowe działanie właśnie związane, ze społeczeństwem informatycznym, na wsi też ma być wszystko z informatyzowane. Tutaj powiat sugeruje, że w ramach tych Funduszy Unijnych mogłyby być wykonane właśnie ten, monitoring miasta, co ja uważam, rozmawialiśmy już z Burmistrzami innych gmin, że poprostu to bardzo podroży projekt i pamiętajmy, że Unia daje założymy 85% resztę muszą wyłożyć gminy z własnych funduszy. Monitoring miasta każda z gmin powiatu powiedziała, że nie jest tym zainteresowana no byłoby to może dobre dla bezpieczeństwa żeby kamerami śledzić każdego co kto robi na mieście ale no nie stać nas jeszcze na tym etapie, duże miasta nie wszystkie wojewódzkie mają ten monitoring więc to raczej jest nie do wykonania. Natomiast rozwój Internetu bezprzewodowego na terenie wsi czy to będą właśnie te kioski internetowe czy jakieś stawiane ogólnodostępne budki czy będzie to w świetlicach wiejskich tam gdzie ma gmina swoje objekty, czy będzie to w szkole – trudno na tą chwilę przewidzieć dlatego, że znamy już uszczegółowienia tego programu „informatyzacja społeczeństwa” z tego uszczegółowienia wynika co musi gmina spełnić, czyli właśnie to oprzyrządowanie którego nam brakuje w niektórych wsiach nie ma doprowadzonego światłowodu, na przykład teraz dopiero Telekomunikacja doprowadza światłowód, dostałam decyzję o warunkach zabudowy na Brzeźniak. Więc tutaj jeżeli nie wyprzedzi telekomunikacja pewnych działań wcześniej to mimo pieniędzy Unijnych nie będziemy w stanie tego Internetu zapewnić mieszkańcom. Natomiast Telekomunikacja się również kontaktuje z Gminami, był u mnie przedstawiciel Telekomunikacji Polskiej ze Szczecina, że oni przygotowują do funduszy Unijnych duży projekt taki regionalny, gdzie chcieliby tam gdzie im właśnie brakuje tych światłowodów w gminach wybudować to za fundusze unijne i czy gmina wejdzie do takiego ich projektu, oczywiście deklaracje złożyłam pozytywną, że tak, ale za wcześnie jest jeszcze mówić jaki byłby udział gminy, więc czekamy wszyscy zarówno Powiat jak i Gminy, czekamy na konkretne propozycje ze strony Zarządzających Regionalnym Programem Operacyjnym czyli Urzędu Marszałkowskiego. Jak będziemy wiedzieć te szczegóły wtedy czy Telekomunikacja czy Starostwo przedstawi koszty i wtedy ja



również przedstawię koszty Radzie Miejskiej w jakim zakresie możemy współfinansować taki projekt związany z Internetem na wsi. To jest uchwała taka deklaratorywna, przystępujemy do projektu ale jeszcze nie wiemy co w ramach tego projektu będzie dokładnie poza ogólnym pojęciem Internet na wsi i ile to będzie gminę kosztować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Pani Burmistrz miałabym takie formalne znowu pytanie, Pani jest autorem tego projektu uchwały i tam gdzie jest napisana podstawa prawna tam są takie wyrażenia, czy tam słówka „póz” czy to jest błąd czy to nie powinno być „poz” jako pozycja?

Pani Burmistrz – No powinno być, poprostu jest błąd na klawiaturze.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ja bym prosiła o poprawienie tych, bo w każdym miejscu jest to „ó” zamiast „o”. Czy ktoś jeszcze ma jakieś istotne uwagi? Przystępujemy do głosowania, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie współdziałania z innymi jednostkami w celu budowy społeczeństwa informacyjnego w powiecie Łobeskim? Kto jest za proszę o podniesienie ręki.

Za przyjęciem uchwały głosowało obecnych na sali obrad 11 radnych. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/67/2007

w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego celem realizacji przedsięwzięcia o nazwie „Budowa Społeczeństwa Informacyjnego w Powiecie Łobeskim ze szczególnym uwzględnieniem terenów wiejskich”

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Ad 3 d

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego – druk nr 3. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Proszę o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Mazuro – Komisje zapoznały się z projektem uchwały, nie dyskutowały to nie należy do roli Komisji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały w treści jak mówi o tym druk nr 3? Kto jest za proszę o podniesienie ręki.
Za przyjęciem uchwały głosowało obecnych na sali obrad 11 radnych. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/68/2007

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Ad 3 e

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego na okres kadencji 2008-2011. Bardzo proszę Komisje o wyrażenie swojej opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Mazuro – Komisje zapoznały się z projektem uchwały i nie przedstawiały żadnych kandydatów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Wobec tego ogłaszam, otwieram listę i proszę o zgłoszenie kandydatów do zespołu opiniującego. Bardzo proszę. Bardzo proszę Radny Kaliciński.

Radny Kaliciński – Ja proponuję radnego Hliba.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Radny Hlib, wyraża zgodę?

Radny Hlib – Nie wyrażam.

Radny Szymko – A ja proponuję radnego Kalicińskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy radny Kaliciński wyraża zgodę?

Radny Kaliciński – Radny Kaliciński jest w kropce ze względu na to, że do tej komisji potrzebny jest ktoś bardziej uchwytny niż ja.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy wyraża Pan zgodę Panie radny.

Radny Kaliciński – Nie wyrażam zgody.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę radny Wilk.

Radny Wilk – Drozdowski Józef.

Radny Kaliciński – Czyli mogą być spoza rady?

Radny Hlib – Oczywiście.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy pan Drozdowski wyraża zgodę?

Radny Powiatowy Józef Drozdowski – Tak wyrażam zgodę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę o następne kandydatury.

Radny Hlib – Tadeusz Słomiński

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy Pan Sołtys Słomiński?

Sołtys Słomiński – Nie wyrażam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Nie wyraża. Bardzo mi przykro. Słucham następnych kandydatur.

Pani Burmistrz – Pani Przewodnicząca może ja jedno zdanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę.

Pani Burmistrz – Bo może nie wyjaśniliśmy tutaj na początku z czym się będzie wiązała praca zespołu, to będzie zespół który ma ocenić kandydatów na ławników do Sądu Pracy i Sądu Rejonowego w Łobzie. To będzie praktycznie jedno posiedzenie, ja tak zakładam, jedno posiedzenie na którym komisja którą tu dzisiaj radni wybiorą powoła ławników, także tu nie będzie dużo pracy, może tutaj osoby zaproponowane rezygnują bo może myślą że to będzie na dłużej praca a wiadomo każdy ma różne obowiązki także tutaj jakby gwoili informacji i przemyślenia że jedno bądź dwa posiedzenia i to będzie cała praca zespołu, to jest zespół tylko taki jednorazowy do tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę radny Szymko.

Radny Szymko – Ja chciałem zgłosić jeszcze radnego Mielcarka, jest na miejscu tutaj, blisko gminy, jedno posiedzenie to.

Radny Mielcarek – Nie wyrażam zgody. Chciałem zgłosić radnego Szymko.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Panie radny?

Radny Szymko – Nie wyrażam

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Nie wyraża.

Pani Burmistrz – To może ktoś z Sołtysów się zgłosi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę radny Mazuro.

Radny Mazuro – Chciałem zgłosić Panią Wiceburmistrz, Panią Makarec, jest przy Urzędzie.

Radny Hlib – Nieobecna

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ale przed chwilą była, jest dzisiaj obecna i była na sesji, za chwilę na pewno dojdzie.

Radny Mazuro – Ja myślę że to będzie bardzo uproszczona praca.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Radna Jadwiga Kamińska.

Radna Kamińska – Ja Pana Romka Wojnarowskiego.

Soltys Wojnarowski – Nie, nie wyrażam zgody.

Radna Kamińska – Nie?

Radny Szymko – Może jakiś ochotnik jest?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę radny Mielcarek.

Radny Mielcarek – Proponuję Pana Zbigniewa Sobczyk.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ja nie słyszę, proszę. Czy Pan Soltys wyraża zgodę? (

Soltys Sobczyk – Nie, nie w żadnym wypadku. Ludzie dajcie mi żyć, jak nie jakieś ... się tłumaczyć to przed ławnikami.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – To ja może zgłoszę Pana Marcina Szostakiewicza.

Radny Szostakiewicz – Nie, też nie wyrażam zgody.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę radny Kaliciński

Radny Kaliciński – Ja bym proponował Soltysa z Runowa, Panią Sławską Marię.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy Pani Soltys wyraża zgodę?

Soltys Sławska – Tak wyrażam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję bardzo. Bardzo bym prosiła o odnalezienie Zastępcy Burmistrza, bo musimy się zapytać czy wyraża zgodę i wówczas byśmy zamknęli listę kandydatów. (

Pani Burmistrz – Ale jest trzech, Drozdowski, Sławska i Wojnarowski.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Nie, nie, nie Pan Wojnarowski nie wyraził, zostaje nam jeszcze nieopowiedziana Pani Zosia.

Pani Skarbnik – Wyraża zgodę ale jest zajęta przy alarmie i nie może przyjść.

Radny Mielcarek – Wierzimy Pani Skarbnik.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze, jeśli rada tak przyjmuję że tak może być to mamy trzech kandydatów Pan Józef Drozdowski, Pani Zofia Makarec, Pani Maria Sławska. Listę zamykam. A teraz tak, kto przewodniczący, czy to sami z siebie się tam wybierają? Panie Mecenasie bardzo proszę o pomoc czy te osoby które zostały powołane do tego zespołu czy one same spośród siebie się tytułują i wybierają kto ma być przewodniczącym, kto członkiem, czy to Rada musi.

Radca Prawny Judek – Rada powinna ustalić, także proponuję żeby spośród tych osób wskazać przewodniczącego wcześniej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze dziękuję bardzo. Bardzo proszę o propozycję.

Radny Kaliciński – Dobrze by było, żeby Zastępca była obecna na sali.

Radny Mazuro – Nie jest w ogóle w tej chwili, bez będzie bez sprzeciwu bo dwie osoby by chciały a Pani Makarec nie ma no to będzie musiała być przewodnicząca.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy są może jakieś inne propozycje? Jeśli nie to przyjmujemy,

Pani Zastępca Burmistrza – Przepraszam, ale był Pan od alarmu. Wyrażam zgodę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze wobec tego mamy taki projekt uchwały, że Pani Zofia Makarec, zgodziła się być przewodniczącą, członkami będą Józef Drozdowski i Maria Sławska. Teraz przegłosowujemy kandydatów chyba nie? Mimo że kandydatów i osób do zespołu jest tyle ile jest miejsc w uchwale ale należałoby przegłosować każdą z kandydatur. Kto jest za tym aby przewodniczącą zespołu opiniującego została Pani Zofia Makarec? Kto jest za prośbę o podniesienie ręki.

Za głosowało obecnych na sali obrad 11 radnych. (Jednogłośnie)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Kto jest za tym aby członkiem zespołu opiniującego kandydatów na ławników został Józef Drozdowski? Proszę o podniesienie ręki.

Za głosowało obecnych na sali obrad 11 radnych. (Jednogłośnie)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Kto jest za aby członkiem zespołu opiniującego kandydatów na ławników została Pani Maria Sławska? Kto jest za prośbę o podniesienie ręki.

Za głosowało obecnych na sali obrad 11 radnych. (Jednogłośnie)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – W związku z tym kto jest za podjęciem uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników na okres kadencji 2008-2011, w którym to zespole przewodniczącym będzie Pani Zofia Makarec, członkiem Józef Drozdowski oraz Maria Sławska? Kto jest za podjęciem takiej uchwały, proszę o podniesienie ręki.

Za przyjęciem uchwały głosowało obecnych na sali obrad 11 radnych. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/69/2007
w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych
kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego na okres kadencji
2008-2011.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

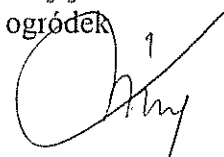
Ad 3 f

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Podpunkt „f” w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Sielsko w miejscowości Sielsko, stanowiącej działkę nr 451. Bardzo proszę Komisje o opinię. Druk nr 5.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Mazuro – Opinie Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Komisji Społeczno – Oświatowej w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Sielsko w miejscowości Sielsko, stanowiącej działkę nr 451. Komisje wnioskuje o oddalenie projektu uchwały do czasu uzyskania opinii Rady Sołeckiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję Komisjom za opinię. Proszę otwieram dyskusję. Bardzo proszę Pani Burmistrz.

Pani Burmistrz – Jedno zdanie. Wysoka Rado na Komisji padł wniosek radnego Hliba, żeby zasięgnąć do tej uchwały opinię Rady Sołeckiej i ja uważam, że jest to wniosek zasadny ponieważ Sielsko jest dużą wsią, ma już kilka takich terenów infrastruktury społecznej jak boisko, szkoła jest też z dużym ogródkiem, świetlice i teraz chcą urządzić ogródek



jordanowski, czyli huštawki. I tą działkę, która ma iść do sprzedaży na tej działce planuje Rada Sołecka i Sołtys ogródek jordanowski i musimy to poprostu jeszcze raz ocenić z radnymi i z Radą Sołecką z mieszkańcami w terenie czy faktycznie jest to zasadne czy może ten ogródek jordanowski przy szkole więc całą procedurę musimy przeprowadzić. Tak tu się zgadzam i przygotowujemy ją na następną sesję po przygotowaniu opinii, uchwały Rady Sołeckiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Burmistrz czy Pani autopoprawką wycofuje ten projekt uchwały?

Pani Burmistrz – Jak Komisja proponuje uchylene więc tak.

Ad 3 g,

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czyli nie musimy tego głosować, przechodzimy do następnego projektu. Druk nr 6 – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, chwileczkę, szóstka jest wycofana. Podpunkt „g” projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Węgorzyno. Bardzo proszę Komisje o opinię.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Mazuro - Wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Węgorzyno – druk nr 7, działki 24/1 o powierzchni 11 hektarów i 25 arów – Komisje projekt uchwały zaopiniowały negatywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę radny Mielcarek.

Radny Mielcarek – Moja propozycja jest taka, bo konflikt powstał A tam boisko już istnieje. Proponuje wydzielić geodezyjnie istniejące boisko z pewnym zapasem około na przykład 5 metrów i wydzielić geodezyjnie drogę dojazdową do tego boiska. Resztę sprzedać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Panie radny taka była moja interpelacja.

Radny Mielcarek – Pani jest trochę inna, bo Pani zgłosiła na zostawienie miejsca na boisko, tak?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Wydzielenie części.

Radny Mielcarek – Nie, proszę przeczytać, ja uważnie Panią słuchałem, moja interpelacja jest inna wydzielenie, bo tam istnieje już boisko na dzień dzisiejszy, i tak jak jest.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Mi chodziło o wydzielenie tego terenu.

Radny Mielcarek – Proszę Pani Przewodnicząca, proszę przeczytać to co Pani powiedziała, proszę wydzielić istniejące a resztę sprzedać. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Burmistrz chciała zabrać głos, bardzo proszę.

Pani Burmistrz – Proszę Państwa jest na tą działkę zainteresowany kupnem, to jest około chyba 11 hektarów, 12 tak, ja zaproponowałam Radzie sprzedaż tych terenów w związku z tym, że mamy w budżecie uchwalony plan sprzedaży prawie 400 tysięcy na dochodach gminy i wszystkie działki które mogą być sprzedane, wystawione do sprzedaży tutaj akurat na Komisji wynikała dyskusja że jest na tej działce kilkoro dzieci czy kilkanaścioro gra w piłkę i żeby to zostawić jako boisko. Ja mam odmienne zdanie proszę Państwa bo powodujemy pewne rozproszenie jakby tej funkcji sportowej, rekreacyjnej którą ma pełnić stadion razem z boiskiem górnym, które jest przygotowane do uprawiania sportu w sposób prawidłowy pod nadzorem. Tutaj działa przecież prężnie w Węgorzynie „Sparta”, jest klub, jest grupa juniorów gdzie Ci młodzi chłopcy którzy chcą kopać piłkę mogą do tej sekcji juniorów przystąpić, mogą trenować piłkę nożną. Natomiast boiska na każdej ulicy, bo to tak dojdzie do tego, że każda ulica będzie chciała mieć swoje boisko i doprowadzimy do jakiegoś takiego

niepotrzebnego rozdrobnienia tych boisk a wiemy, że za tym idą oczywiście koszty bo podział geodezyjny, wykonanie bramek z atestem, ogrodzenie bo przecież zaraz ta piłka będzie leciała w okna nieruchomości tam gdzie ktoś mieszka, więc to wszystko powoduje koszty. Także ja tutaj bym prosiła o zastanowienie się może wyda opinię w tej sprawie Rada Osiedlowa bo przecież jest na miasto organ dla mieszkańców Rada Osiedlowa, sprawa wynikła na Komisji i faktycznie Rada Osiedlowa jakby nie zna sprawy, sprawę ostatnich dni. Ale uważam, że to należy dokładnie przeanalizować. Jeszcze raz, najwyżej zdjąć tą uchwałę z porządku, przedyskutować jeszcze raz z Radą Osiedlową, zastanowić się z klubem „Sparta” bo mówię będziemy mieli zaraz żądanie żeby zrobić boisko na ulicy Runowskiej na ulicy Zielonej, na Drawskiej i to prowadzi do jakiegoś niepotrzebnego tworzenia nieuzasadnionych wydatków. To jest grunt rolny powinien być sprzedany na działalność rolniczą.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Radna Kamińska Bardzo proszę.

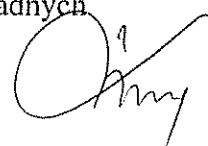
Radna Kamińska – Ja akurat tutaj się z Panią Burmistrz nie zgadzam, bo uważam że jak już coś tam sobie zrobili to mają. Dziwi mnie tylko uzasadnienie powiem szczerze które padło na Komisjach, że młodzież która tam gra, no jest również była zamieszana w różne afery, no ja rozumiem że zamieszana jest wszystko w porządku tylko na każdej wsi jest coś zamieszanego, i tak przeanalizować a jeżeli sprawca tej afery dostaje od gminy 6 tysięcy w podarunku a chłopcy są ukarani „cholerną” karą to coś jest nie tak. Także tutaj ja bym tylko to poruszyła, uważam że jeżeli już rozpatrujemy tą sprawę to rozpatrujemy w kategoriach uczciwości, no jeżeli jedni to i drudzy też otrzymują nagrodę prawda? No bo to nagroda za tą aferę która jest. Jakby nie patrzeć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę radny Mazuro.

Radny Mazuro – Ta dyskusja z projektu uchwały skierowała się w kierunku boisk i powiem młodzież ma ten przywilej do siebie, że młodzież robi to co praktycznie chce bo powiedzmy, to wpływ mają rodzice, szkoła ale znam z doświadczenia, jabłka w sadzie były dobre, u sąsiada były lepsze. I boisko czy my chcemy czy nie jest na Drawskiej, jest na osiedlu, ta młodzież zbierze się w 6 i pójdzie, chcielibyśmy żeby poszli do „Sparty” gdzie są trenerzy, gdzie to będzie wychowanie naprawdę w dobrym duchu, szkoła, boisko, pod nadzorem. No ale życie jest takie życie że młodzież będzie kopała gdzie im się będzie podobać. Może kopać w Runowie, przecież do Runowa do szkoły też jest blisko, nie ale młodzież wybiera jakąś kępę powiedzmy trawy i już tam gra, ale temat się sprowadza do sprzedaży działki. Myślę, że okres jest taki niezbyt przychylny do sprzedaży działki, bo dobry rolnik jak ma ziemię a nie ma biedy to tej ziemi nie sprzedaje, ta ziemia na dzisiaj jak zauważycie idzie, co rok do góry, to wejście do Unii spowodowało, że się zrobił ten „bum” cenowy i rozumiem kupującego, kupię, bo jest okazja, bo praktycznie to jest interes tylko dla gminy to dla dzisiaj nie jest to temat pilny, żeby pozbyć się kapitału, który mamy, który nam na pewno nie stanieje i przyniesie pieniądze w przyszłym okresie. Nie, Ziemi się nie sprzedaje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję bardzo. Chciałabym również zabrać głos, podzielić się swoimi uwagami jakie wczoraj spostrzegłam na Komisji. Prawda jest taka przygnębiająca, że radny z okręgu o którym jest teraz mowa, jest przeciwny temu boiskowi, że wyciąga sprawę które dotyczą dzieci i właśnie zamieszane są niby w jakieś tam afery, tak jak tutaj radny Mazuro powiedział, dzieci mają to do siebie, że trochę rozrabiają, to jest ich urok. Cieszę się tylko że większość radnych podziela moją opinię, że należałoby zostawić to boisko i tak jak tutaj Pan radny Mielcarek również przychyliła się do mojej interpelacji i mówi o tym aby wydzielić tą część ziemi i pozostawić pod tym boiskiem, myślę że Prezes „Sparty” Pan Marcin Szostakiewicz również przemyślał swoją wczorajszą wypowiedź, w której był przeciwny temu boiskowi i zmienił zdanie. Dziękuję. Może chcieliby zabrać głos sami zainteresowani w sprawie boiska, myślę, że tak 2 minuty możemy wysłuchać. Bardzo proszę.

Pan Ireneusz Banaszak – Nam nie chodzi o nie sprzedaż gruntu, tylko o pozostawienie boiska które, to boisko zostało zrobione przez nas, przez dzieci i... nie ma tam żadnych



budynków, żadnego sąsiedztwa ani... jeśli będzie trzeba to nawet zostanie to ogrodzone siatką jak w Kraśniku. Ta piłka na pewno nie będzie przeszkadzała jak będą kopać nikomu innemu, na pewno nie nam jako rodzicom. Istnieje to boisko i jesteśmy z tego zadowoleni, wiemy że dzieci są na boisku a nie na terenie miasta, nie rzucają kamieniami gdzieś tam w samochody czy wybijają szyby. My ich mamy pod kontrolą. To co tam się wydarzyło to niestety każdy popełnia błędy i każdy za nie odpowiada i to uważam za temat zamknięty w Węgorzynie co oni ... powinniśmy ... co czeka każdego w przyszłości. Dlatego tu w imieniu rodziców, całej młodzieży bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję bardzo. Te słowa które przed chwilą opiekun grupy powiedział są spisane w tym piśmie skierowanym do mnie ... Bardzo proszę.

Pan Ireneusz Banaszak – Jeszcze jedno słowo jeśli mogę powiedzieć. Nam nie chodzi, i dzieciakom też nie chodzi o koszty z gminy aby zainwestować w to boisko, bo do tej pory sami ponosiliśmy koszty. Jeżeli będzie to boisko pozostawione to my zadbamy bo nawet mogę powiedzieć że Pan Radny leśniczy, też przyłożył się do tego boiska.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję bardzo. Wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w sprawie boiska. Kto jest za proszę o podniesienie ręki.

Radny Kaliciński – Ale ja jeszcze chciałem powiedzieć słowo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Kto jest za proszę o podniesienie ręki.

Za 11 radnych,

Wstrzymało się – 0 radnych,

Przeciw – 0 radnych.

Wniosek formalny został przyjęty jednogłośnie

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze, mamy wniosek o oddalenie tej uchwały. Tak? Czy tylko negatywna opinia Komisji. Był wniosek? Tylko był, i to nie jest wniosek formalny o wycofanie tej uchwały, to jest tylko opinia Komisji tak? To ja wniosek chce. To ja zgłaszam wniosek o wycofanie tej uchwały z dzisiejszych obrad, chcę, aby została wycofana po to aby dać czas aby wydzielić tą działkę pod boisko, aby się zastanowić nad innymi rzeczami, nad wnioskami które Pan radny Mazuro przedstawił. Bardzo proszę.

Radny Mazuro - Bo z tej wypowiedzi Pani Przewodniczącej wynikało by, że jak wydzielić boisko to wracamy do tematu sprzedaży, nie? Moje stanowisko jest takie że my tej działki nie sprzedajemy a jak nie sprzedajemy to jest działka będzie gminna i co zrobi Burmistrz, to już zadecyduje, to boisko na pewno nie będzie likwidować, taki był sens mojego wystąpienia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A jak głosowanie przegramy i pójdzie do sprzedaży.

Pani Burmistrz – Czyli wniosek czy sprzedać czy nie sprzedać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze wycofuje swój wniosek aby zakończyć całą sprawę to poprostu przegłosujemy, albo uchwała przejdzie albo nie. Bardzo proszę Pani Burmistrz.

Pani Burmistrz – Ja wycofam tą uchwałę i skieruję ją do Rady Osiedlowej, do zaopiniowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – To Pani decyzja.

Pani Burmistrz – Tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Autopoprawką Pani wycofuje.

Pani Burmistrz – Wycofuje i skieruje do Rady Osiedlowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze, czyli nie ma tematu, przechodzimy do punktu następnego. Ogłaszam 15 minutową przerwę.

- 15 minut przerwy -

Ad 3 h

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ogłaszam koniec przerwy. Przechodzimy do druku nr 8 projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Mielno. Bardzo proszę Komisje o opinię.

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Mazuro – Komisje, w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Mielno, projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie na wiedzę, jaką posiadały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Chciałabym prosić o zabranie głosu Pana Sołtysa z Mielna, bardzo proszę.

Sołtys Korcz – Ja też się z mieszkańcami spotkałem, z Radą Sołecką, nie wyrażamy zgody na sprzedaż tych gruntów, na sprzedanie tego gruntu, bo tak jak Sielsko sobie chce zrobić ogródek jordanowski a my chcemy sobie zrobić park francuski, także nie wyrażamy na to zgody.

Pani Burmistrz – Nie no, ale poważnie Sołtysie.

Sołtys Korcz – Ale ja poważnie mówię, naprawdę.

Pani Burmistrz – Bo ogródek jordanowski jest przy świetlicy w Mielnie.

Sołtys Korcz – To jest insza inszość, tam jeszcze za Panią Burmistrz jeszcze ten plac był przeznaczony na plac zabaw.

Pani Burmistrz – Ale teraz jest plac zabaw przy świetlicy.

Sołtys Korcz – Ale my go zagospodarujemy i coś z tego zrobimy. I poprostu mieszkańcy nie wyrażają zgody na to i koniec. I Rada Sołecka też.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze dziękuję.

Sołtys Korcz – Będziemy robić zebranie i przedstawimy listę ludzi, którzy się nie zgadzają.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze dziękuję. Czy ktoś z radnych chciałby wobec tego zabrać głos? Bardzo proszę radny Hlib.

Radny Hlib – Wniosek formalny o wycofanie i zgodnie z Sielskiem poproszenie o opinię Rady Sołeckiej i Sołtysa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Kto jest za przyjęciem wniosku formalnego o wycofanie tego projektu uchwały spod obrad dzisiejszej sesji? Kto jest za?

Za 11 radnych,

Wstrzymało się – 0 radnych,

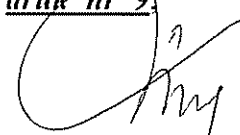
Przeciw – 0 radnych.

Wniosek formalny został przyjęty jednogłośnie. Projekt uchwały został wycofany.

Ad 3 i

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Podpunkt „i”, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Węgorzyno przy ul. Grunwaldzkiej 22. Bardzo proszę Komisje o wyrażenie swojej opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Mazuro – Komisja Budżetowo – Gospodarcza i Społeczno – Oświatowa w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie ewidencyjnym nr 1 miejscowości Węgorzyno przy ul. Grunwaldzkiej 22 – druk nr 9



Komisje wnioskuje aby w uchwale w paragrafie pierwszym dopisać, że „przy sprzedaży oferent otrzyma decyzję o warunkach zabudowy” z powyższymi poprawkami, Komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie, ale Przewodniczący Komisji chciałby zapytać Pana Radcę Prawnego czym to skutkuje, bo my praktycznie chcemy działkę sprzedać, żeby uruchomić to budownictwo no jak być pewnym, że tam będzie budownictwo mieszkaniowe?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję.

Radca Prawny Krzysztof Judek – Znaczący nie można wprowadzać warunku z zupełnie innej sfery administracyjnej. Decyzja o warunkach zabudowy jest to decyzja przewidziana ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym i nie można łączyć sprzedaży z wydaniem takiej decyzji. Żeby coś wybudować taką decyzję trzeba uzyskać ale nie można kogoś zmuszać aby decyzję otrzymał. W związku z tym tworzenie takich warunków nie jest wiążące. Natomiast jeśli się sprzedaje na własność, to też nie można komuś w umowie sprzedaży tworzyć warunku co ma zrobić na tym gruncie, na tym polega prawo właściciela, że w granicach przewidzianych prawem może robić tam co chce. Oczywiście takim planem w razie czego jest również plan przestrzennego zagospodarowania. Warunki można tworzyć tylko przy oddawaniu w wieczyste użytkowanie.

Pani Burmistrz – Ja może wyjaśnię.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Panie Mecenasiu ja myślę że Komisje chciały aby ta decyzja wydana do tej działki była też jakby tym towarem handlowym, czyli przed sprzedażą, to nie byłby warunek zapisany w akcie notarialnym tylko w tej chwili Urząd by wydał taką decyzję i razem z działką jako komplet już inwestycyjny wystawiłby

Radca Prawny Krzysztof Judek – Ale komu by wydał tą decyzję? No bo potrzebny jest wnioskodawca.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Gmina by była sama dla siebie wnioskodawcą po to żeby później drożej sprzedać taką działkę, bo już by miała tą decyzję, czyli ten częściowy plan szczegółowy dla swojej działki.

Radca Prawny Krzysztof Judek – Ale taka decyzja nie wiąże nabywcy. On może ponownie występować o decyzję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze dziękuję, ale na pewno ta decyzja by była, nie byłaby inna nie? Bardzo proszę Pani Burmistrzu.

Pani Burmistrz – Proszę Państwa tutaj na Komisji dyskutowaliśmy na ten temat i jest taki właśnie wniosek żeby do procedury przetargowej do dokumentów przetargowych przedstawić decyzję o warunkach zabudowy, co na tej działce jak ma być wybudowane. Wiadomo, że to się wiąże z wybudowaniem bloku mieszkalnego, więc żeby nie był to blok jakiś tam z wieżyczkami mauretańskimi tylko określony do studium, w planie warunków. Dzisiaj rano jeszcze dyskutowałam z Kierownikiem w Wydziale Inwestycji i on uznał, że to będzie wzór decyzji, wzór nie będzie tam, że Kowalski czy Malinowski który staje do przetargu to wszystko będzie wykropkowane, to jest poprostu wzór decyzji o warunkach zabudowy jakby informujący potencjalną osobę która stanie do kupna tej działki, co ona po wygraniu przetargu będzie mogła na tej działce wybudować i z chwilą jak wygra przetarg Iksiński czy inny Malinowski, Kowalski zgodnie z tym wzorem otrzyma już jako inwestor decyzję o warunkach zabudowy, to jest poprostu takie jak wyznał Kierownik dodatkowy element uszczegóławiający dokumenty do przetargu, ogłoszenie o przetargu działki na zbycie. Uznał, że nie jest to naruszeniem jakimś prawnym ustawy, wzór nie już gotową decyzją tylko wzór.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze, dziękuję. Bardzo proszę radny Mielcarek.

Radny Mielcarek – Dzisiaj często zgadzam się z Panią Przewodniczącą, tym razem też się zgodzę. Ja uważam, że decyzja o warunkach zabudowy można wystawić w oryginale bo, dla

każdej działki każdy dzisiaj może pójść i napisać wniosek o wystawienie takiej decyzji, tak uważam.

Radca Prawny Krzysztof Judek – Nie powinna Gmina sobie wystawiać.

Radny Mielcarek – Nie, ale przecież Pani Przewodnicząca może napisać wniosek i dostanie, ale nie, bo ma racje gdy Urząd wystawi dzisiaj decyzję o warunkach zabudowy i sprzeda tą działkę, to później nie ośmieszy się i nie wystawi innej decyzji o warunkach zabudowy a o to właśnie chodzi Pani Przewodniczącej no i tutaj muszę się no niestety zgodzić, a ponadto plan przestrzennego zagospodarowania chyba zobowiązuje, nie wiem akt notarialny jest czy nie? No to czyli racja, czyli jak sprzedamy działkę to nie mamy gwarancji co tam powstanie, to czyli racja jest, że pierwsza decyzja przed sprzedażą, patrzymy sprzedajemy i druga musi być taka sama, nie może być inna, tak? Jeżeli będzie inna to się ośmieszy Urząd wtedy tak?

Pani Burmistrz – Proszę Państwa ale wystawiamy bardzo wiele nieruchomości na sprzedaż i nikt nie dostaje do przetargu jakiś warunków, jak działkę może zagospodarować bo o tym co właściciel na działce może zrobić decydują już inne akty administracyjne jak obecne obowiązujące studium, na podstawie tego studium urbanista którego zatrudniamy w Urzędzie wydaje decyzję o warunkach zabudowy i w tej decyzji o warunkach zabudowy będzie wszystko określone, jaka zabudowa, ilu piętrowa bo to wynika z nieobowiązującego planu ale urbaniści do tego nawiązują, jaki ma być dach, że będzie spadzisty, że ma nawiązywać do kaletnicy dachu istniejącej plebani, także to wszystko już będzie urbanista zapisywał w decyzji ale jakby dla tutaj uspokojenia Radnych na Komisji, żeby nie powstał jakiś budynek, zabudowa tak zwane potwory, więc żebyśmy to już mieli jakby zapewnione, to będzie wzór tej decyzji o warunkach zabudowy dla każdego potencjalnego zainteresowanego który stanie do przetargu. I to jest tylko tyle.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę radna Kamińska.

Radna Kamińska – Tak jak Pani powiedziała wzór do niczego nas nie zobowiązuje ani niczego nam nie zapewnia, więc jeżeli mamy się odnieść proszę Panią, tylko i wyłącznie do mieszkania, a sprzedamy, gdybyśmy to dali w dzierżawę wieczystą to mamy jeszcze jakiś udział w tym wszystkim, wpływ na to co się może wydarzyć. Natomiast jeżeli sprzedamy to udziału żadnego i teraz się może okazać że ktoś postawi sobie hotel i wcale nie musi domu bo podejrzewam, że to jest lepsze. Ja uważam, że troszkę jest niedopracowane to co powiedzieli radni, i Pan ten i Pani Monika, uważam że jest..., najpierw poprostu zróbmy te warunki a potem zaczniemy ludziom sprzedawać.

Pani Burmistrz – Ale warunki byśmy wydali decyzją.

Pani Skarbnik – Na wniosek.

Radna Kamińska – No to na wniosek.

Radny Mielcarek – Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę radny Mielcarek.

Radny Mielcarek – Ja jeszcze raz powtarzam, ja tak uważam, nic nie stoi na przeszkodzie, każdy ma prawo, dla wolnej działki gminnej wystąpić z wnioskiem do Urzędu o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i ja proponuję, aby Pani Przewodnicząca Rady nawet jako Pani Monika Kuźmińska, nie jako Pani Przewodnicząca Rady, wystąpiła z takim wnioskiem. Dostanie Pani oryginał decyzji o warunkach zabudowy, tak uważam, bo Urząd musi wydać Pani taką decyzję i to będzie oryginał takiej decyzji tak uważam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Ale... Może Kierownik Wydziału powie, bo na poprzedniej sesji mówił, iż Urząd sam dla siebie również może wydawać decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania, jeśli na danej działce, dotyczącej danej działki – sam dla siebie może Urząd wydać. Bardzo proszę potwierdzić lub zdementować.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Komunalnej, Inwestycji i Remontów Bogdan Idzik – Proszę Państwa, przepisy te reguluje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i tu trzeba zwrócić uwagę na jedną rzecz, że decyzja o warunkach zabudowy wydawana jest na wniosek, również tak jak Pani Przewodnicząca tutaj mówi może być to wniosek z Urzędu z tym, że musimy spojrzeć nieco dalej, jest to pierwszy etap, czyli ta decyzja o warunkach zabudowy, drugim etapem jest projektowanie, trzecim wydanie pozwolenia na budowę, co umożliwia rozpoczęcie inwestycji. Ale istotną rzeczą jest taki fakt, że na dany teren możemy wydać tych decyzji różnych i wiele dla różnych osób, bo decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu i to jest tylko sygnał, że, bo te decyzje są bezterminowe, że Inwestor może takie zamierzenie realizować, ale Inwestorów potencjalnych w pewnej fazie na jakąś działkę może być kilku, który z nich będzie realizował, przepis to też reguluje i mówi się że ten który uzyska pozwolenie na budowę wszystkie pozostałe są wygaszane, co chyba zrozumiałe. I teraz tak wracamy do naszego Inwestora, który pewnego razu nabędzie tą działkę, choćby dziś gmina wydała decyzję o warunkach zabudowy na tą działkę Inwestor i tak może wystąpić o swoją decyzję, natomiast Gmina na tym etapie, moje zdanie jest, mogłaby przedłożyć projekt decyzji, bo wspomniana bardzo Gmina poprzez Burmistrza, ma bardzo mocne tutaj umocowanie prawne, bo kształtuje te warunki tego ładu przestrzennego a więc brył budynku, ma wpływ na funkcje i tak szczerze mówiąc wydanie decyzji ostateczne w tym przedmiocie sprawy teraz nie jest zasadne ja tak twierdze, możemy przedłożyć projekt decyzji, żeby określić ramy, jakie Burmistrz będzie wyznaczał dla realizacji tej inwestycji, projekt decyzji, bo sama decyzja, sama w sobie, decyzja ma pewne cechy, przede wszystkim decyzja w obrocie prawnym to jest decyzja ostateczna, przy udziale stron postępowania, przy spełnieniu wszystkich parametrów uzgodnień, wiemy, że u nas uzgodnienia w Gminie Węgorzyno trwają, zresztą mamy i „Nature 2000” to są te problemy. Ja bym proponował żeby to się nazywało projekt decyzji, żeby Inwestor wiedział, jak kupi ta działkę co będzie zobowiązywało ze strony Burmistrza, co mu Burmistrz powiedzmy obiecuje na ten czas inwestycji kiedy kupi Inwestor działkę. Taka jest moja propozycja i jeśli ktoś chce zajrzeć tu mam przepisy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Radny Mielcarek bardzo proszę.

Radny Mielcarek - Pytanie w takim razie do Pana Idzika, jaką mamy gwarancję, że gdy Inwestor kupi tą działkę no wybuduje hotel a nie mieszkanie.

Radca Prawny Judek – Nie może wybudować z kolei czegoś niezgodnego z decyzją jaką on dostanie.

Kierownik Idzik – Proszę Państwa, znowu jeśli mogę odpowiedzieć.

Radny Mielcarek – Ale studium nie obowiązuje.

Kierownik Idzik – Proszę Państwa znowu tak trzeba sięgnąć szerzej do przepisów prawa już około budowlanego, więc wszędzie w prawie budowlanym jest napisane tak, że Inwestor może budować cokolwiek tylko chce tylko pod jednym warunkiem, że jest to zgodne z przepisami prawa, jeśli chodzi o decyzję o warunkach zabudowy, bo Burmistrz ma tutaj mocne umocowanie w prawie, natomiast Burmistrza też wiążą takie rzeczy jak tak zwane dobre sąsiedztwo, tu nie może powstać hotel, jeśli Burmistrz nie ma takiego życzenia, nie. A więc zasada dobrego sąsiedztwa, która ma charakter wręcz i roszczenia, żebyśmy sobie zdawali sprawę, że jeśli powiedzmy mamy, najlepszy przykład, mamy sobie kilka działek o zabudowie jednorodzinnej o pewnym charakterze zabudowy i jesteśmy właścicielem kolejnej działki to mamy prawo przypuszczać i oczekiwać, że Burmistrz wyda nam podobną decyzję o warunkach zabudowy, żebyśmy się budowali w podobny sposób jak sąsiedzi, ale przy tym założeniu, przy kształtowaniu i zachowaniu ładu przestrzennego właściwej bryły budynku, odległości i parametrów.

Pani Burmistrz – Czyli krótko, na tej działce można tylko wybudować budynek mieszkalny.

Kierownik Idzik – Na tej działce, tak naprawdę zasada dobrego sąsiedztwa mówi, że tu powinien powstać budynek mieszkalny, wielorodzinny również ponieważ mamy obok przy ul. Grunwaldzkiej budynki wielorodzinne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Jeszcze takie pytanie, co z tą funkcją mieszaną, która jest w kierunkach na tą działkę?

Kierownik Idzik – Pani mówi o tych kierunkach, które.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Plan nie obowiązuje, studium narazie mamy i w kierunkach jeszcze jest – strefa rozwoju miejskiej zabudowy mieszkalnej o funkcjach mieszanych.

Kierownik Idzik – A więc to pierwsze Pani już powiedziała. Planu miejscowego nie mamy, gdzie plan jest świętością w urbanistyce więc planu nie mamy i w to miejsce wchodzi decyzję o warunkach zabudowy. Natomiast mamy sobie takie opracowanie jak studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Węgorzyno z tymże tu uwaga nie jest to akt prawa miejscowego studium służy jako taki materiał pierwotny przed planem miejscowym i musi być zgodność i Studium i Planu. Natomiast Studium wiąże na dziś Burmistrza jako organu wydającego decyzję o warunkach zabudowy w żaden sposób.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy decyzja o warunkach byłaby takim planem miejscowym?

Kierownik Idzik – Decyzja o warunkach zabudowy no tak jak przepis prawa mówi, ja może tak mniej więcej zacytuję, jeśli na danym terenie nie obowiązuje plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego to określanie warunków zagospodarowania działki, zmian zagospodarowania działki następuje w drodze decyzji i tu się przytacza, że decyzję wydaje Wójt, Burmistrz, Prezydent Miasta. Tak mówią przepisy tej ustawy która...

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze, dziękuję. Bardzo proszę radny Mazuro.

Radny Mazuro - W starym nieobowiązującym już planie zagospodarowania Gminy, pisało się że tereny osiedla mieszkaniowego, obszary o korzystnych wartościach urbanistyczno komunalnych z dominacją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z możliwością wprowadzenia nieuciążliwych usług podstawowych, to nie obowiązuje ale tak było do roku, do końca grudnia 2003, na dzisiaj obowiązuje studium w którym zapisane jest ukierunkowania: granica Otuliny Ińskiego Parku Krajobrazowego, tereny rolne, kierunki – strefa rozwoju miejskiej zabudowy mieszkalnej o funkcjach mieszanych, jak mówiła Pani Przewodnicząca. W tej chwili sierpień się zbliża szybkimi krokami, w sierpniu oczekujemy studium które będzie obowiązywało na jakiś okres na dzisiaj, chyba nie będzie jakiś wyłomów że my studium zmienimy bo my cały czas jesteśmy przekonani, że tam nic innego nie będzie tylko co było w starym planie tego się trzymamy i to co Pan mówił Kierownik, że żadnych zmiany co do sposobu użytkowania tego terenu nie wchodzi tylko zabudowa mieszkaniowa i mieszana. Potencjalny Inwestor odpowiedział nam na, nie wiem czy na sesji czy Komisji, że on nie przewiduje żadnej funkcji mieszanej bo to stwarza problemy dla mieszkańców pierwszego piętra, będzie to tylko budynek mieszkalny. Musimy się zgodzić że nie będzie tam funkcji mieszanej tylko będzie budynek 18 rodzinny. Co się stanie jak nie wygra ten potencjalny inwestor, bo na dzisiaj to ci, tych deweloperów jest dużo i przyjdzie ktoś tam z Łodzi, wybuduje nam dom nie za 2000 za metr a 1500 złotych nie? Temat jak uwiązać go z tym, że wybuduje na pewno budynek wielorodzinny, myślę że to chyba jest już na tyle odpowiedzialność jakby Pani Burmistrz innej decyzji nie wyda bo to się tylko do tego sprowadza, bo gdyby się zdarzyło, że tam przyjmujemy, a będzie decyzja zabudowy jakaś inna o tym hotelu co tutaj Radni mówią, no to rewolucja pewne by była straszna.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę Pani Burmistrz.

Pani Burmistrz – Proszę Państwa, ja tą uchwałę przedstawiałam już w styczniu. I mówiłam, że będą na tej działce wybudowane mieszkania, bo zainteresowany kupnem tej działki

deweloper chce wybudować mieszkania w Węgorzynie i wówczas był warunek że należy wyprowadzić rodziny, rodziny są wyprowadzone, budynek praktycznie zaraz będzie opróżniany, pusty i działkę można sprzedać i ja rozumiem tutaj wszystkie Państwa wątpliwości bo one prowadzą do jakiegoś tam wyjaśnienia tematu ale na dzień dzisiejszy nie ma już żadnych wątpliwości, moja decyzja, projekt decyzji o warunkach zabudowy będzie tylko i wyłącznie na budynek mieszkalny, ile to się okaże bo nie wyliczył tutaj inwestor, piszemy wielorodzinny, on musi tam spełniać pewne parametry i taka będzie decyzja nie inna. Ma na tej działce powstać budynek mieszkalny takie jest zapotrzebowanie w gminie, mam bardzo dużo młodych ludzi, którzy przychodzą, pytają się kiedy będą budowane w Węgorzynie mieszkania, kiedy będą mogli, już nawet chcą się zapisywać i kupować mieszkania i to należy w tej chwili zrobić, podjąć uchwałę i ja wystawiam działkę na sprzedaż i w przyszłym roku jest możliwa budowa mieszkań w Węgorzynie i sprzedaż dla zainteresowanych, a zainteresowanie wierzcie mi Państwo jest bardzo duże. Nie ma tutaj żadnego zagrożenia że będzie wybudowany hotel bądź jakiś inny obiekt.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Może powiem, że taką informację. Ci Państwo którzy mieszkają w tym budynku 22, na tej działce która omawiamy, dostali przydział na nowe lokale ale jeszcze nie mieszkają w tych nowych, mieszkają dalej w tym budynku na tej działce i jeszcze jedna informacja, że teren pod budownictwo bloku jest również przygotowany na osiedlu 40-lecia, też jest tam przewidziany teren i miejsce na powstanie bloku. Wiec nie wiem czy nie warto byłoby pomyśleć o zlokalizowaniu i budowaniu tam tego bloku bo tutaj na Komisji się dowiedzieliśmy, że będzie tylko trzyklatkowy, 18-rodzinny, niepodpiwniczony.

Pani Burmistrz – Pani Przewodnicząca wyjaśniliśmy to na Komisji, że na osiedlu, Pan Józwiak to tłumaczył, że na osiedlu działka jest przekazana przez Agencje na cele infrastruktury społecznej, budowa bloku, na sprzedaż czyli w sumie komercyjnego wiąże się ze zwrotem pieniędzy dla Agencji za działkę więc nie może być wybudowany. Natomiast gmina może wybudować sama oczywiście, na tej działce gmina może wybudować sobie sama blok. Także oczywiście może za dwa lata wybudujemy na osiedlu 40-lecia, to na pewno mieszkańcy będą się z tego powodu cieszyć, ale jeżeli dzisiaj jest konkretny zainteresowany, że tu chce wybudować mieszkania, no to nie utrudniamy tylko budujemy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Burmistrz ja to tylko w formie informacji podałam i na Komisjach owszem Pan Pełniący Obowiązki Kierownika był i mówił o tym, ale mówił o tym, że jest teren przeznaczony pod blok.

Pani Burmistrz – Ale to spółdzielni z kolei tak, spółdzielni mieszkaniowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ale jest przeznaczony i przygotowany pod następny blok. Można blok wybudować. Bardzo proszę radny Mazuro.

Radny Mazuro – Wracając do sesji styczniowej to właśnie jak gdyby warunki wyprowadzić te dwie rodziny i znaleźć pieniądze na rozbiórkę tych dwóch budynków. Słyszę tu deklarację że inwestor wykorzysta te budynki na potrzeby tam, no zaplecza socjalnego powiedzmy, nie będzie stawał baraku, będą mieli tam pomieszczenia gospodarcze. Rozumiem o tym mieszkaniu ale w tym budynku gospodarczym nie przewiduje jakiś koszty rozbiórki tych budynków, bo dla firmy to może nie są koszty, ale to trzeba zburzyć wybić, coś z tym trzeba zrobić.

Pani Burmistrz – To już jest zmartwienie Inwestora, powiedział, że on sobie sam to rozbierze.

Radny Mazuro – Bo uprzednio pytaliśmy czy chce z dobrobytem mieszkańców i domów to powiedział że nie chce mieszkańców i nie chce domów, nie? I teraz chce jakie?

Pani Burmistrz – Rozbierze.

Radny Mazuro – Rozbierze bez kosztów?

Pani Burmistrz – Bez kosztów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę radna Kamińska.

Radna Kamińska – Pani Burmistrz, to co teraz Pani mówi, to wynika z tego, że nie będzie żadnego przetargu, bo jest facet i on to ma dostać, tak? Bo Pani mówi, tak rozbierze, jeszcze pytam raz, więc po co przetarg? Coś tu jest nie w porządku.

Pani Burmistrz – No musi być przetarg, no jak to?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę radny Mielcarek.

Radny Mielcarek – Pani Przewodnicząca, zgadzam się z Panią, że na osiedlu też może powstać blok, ale już nie czekajmy deklaracja padła Pani Burmistrz, spróbujmy sprzedać tą działkę na przetargu nieograniczonym, wybudujemy jeden blok za dwa lata wybudujemy następny, już. Proponuję wniosek formalny o zakończenie tematu, przejdźmy do głosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dopuszczam jeden głos przeciwny temu wnioskowi. Nie wiem ale poddaje taką uwagę pod rozważę, aby zastanowić się czy nie dobrze byłoby przeprowadzić przetarg ofertowy architektoniczny, nie wiem czy dobrze to mówię, aby przetarg nie był tylko że się przystępuje, i głosuje i przebija ceny, tylko przedstawia już projekt jak ten blok wygląda i jak teren wokół będzie zagospodarowany.

Pani Burmistrz – To regulują przepisy prawa budowlanego jak będzie zagospodarowany, to naprawdę Pani Przewodnicząca, to zbyt czyste.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Głosujemy wniosek formalny zgłoszony przez Pana Mielcarka o zakończeniu dyskusji. Kto jest za przyjęciem wniosku formalnego?

Za - 11 radnych,

Wstrzymało się - 0 radnych,

Przeciw - 0 radnych.

Wniosek formalny został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przechodzimy do głosowania.

Radca Prawny Krzysztof Judek – Ja tylko mam uwagę, że przepisy o gospodarce nieruchomościami, przewidują jako kryterium przy sprzedaży na własność cenę, natomiast te przetargi ofertowe związane z projektami i tak dalej to mogą być tylko przy wieczystym użytkowaniu.

Pani Burmistrz – Tu mamy na własność więc tu musi być nieograniczony.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję bardzo. Pan Mecenat mi przypomniał jeszcze takie formalne sprawy. W podstawach prawnych.

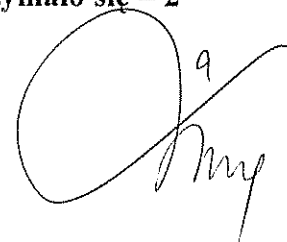
Radca Prawny Krzysztof Judek – Tam jeszcze ten Dziennik Ustaw trzeba by dopisać z 2007.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Tak z 2007 i również w tytule uchwały jest zgoda na zbycie natomiast w paragrafie 1 jest zgoda na sprzedaż. Czy to jest jakaś znacząca, istotna różnica?

Radca Prawny Krzysztof Judek – Sprzedaż jest jedną z form zbycia, także to nie ma znaczenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały w treści jak mówi projekt druk nr 9? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

Za przyjęciem uchwały głosowało obecnych na sali obrad 8 radnych, wstrzymało się - 2 radnych, przeciw - 1 radny. Uchwała została przyjęta.



Uchwała Nr IX/70/2007

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Węgorzyno przy ul. Grunwaldzkiej 22.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Ad 3 j

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Druk nr 10 – projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr VII/105//2003 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 27 czerwca 2003 roku w sprawie kierunków działania Burmistrza dotyczących lokalizacji kamiennego obelisku. Bardzo proszę Komisje o opinię.

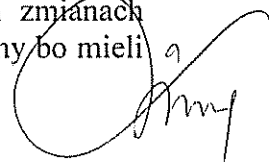
Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Mazuro – Komisja Budżetowo – Gospodarcza i Komisja Społeczno – Oświatowa projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie kierunków działania Burmistrza dotyczących lokalizacji kamiennego obelisku, Komisje projekt uchwały zaopiniowały negatywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Bardzo proszę Pani Burmistrz.

Pani Burmistrz – Wysoka Rado przedłożyłam ten projekt uchwały, żeby uchylić uchwały z poprzedniej kadencji Rady Miejskiej która zobowiązywała Burmistrza do podjęcia działań do lokalizacji obelisku na cześć organizacji założonej tutaj na ziemiach zachodnich jeszcze jak tutaj właścicielami byli Niemcy 1786 roku, krótko mówiąc to jest takie Stowarzyszenie Bractwa Strzeleckiego. Stowarzyszenie założone przez żołnierzy i generalnie nawet jeden z celów tego Stowarzyszenia jest współpraca z żołnierzami Wehrmachtu. Ja uznałam proszę Państwa, bo oczywiście, że wykonuję bieżące obowiązki, ale również sprawdzam jakie uchwały były podejmowane w poprzednich latach i które uchwały można realizować, a których nie należy realizować. W mojej ocenie ta uchwała zobowiązująca Burmistrza do wyznaczenia lokalizacji o postawieniu obelisku dla tego Stowarzyszenia wojskowego, organizacji z Niemiec, jest nie do wykonania, bo wiemy, że w tamtej kadencji była taka próba ustawienia tego obelisku i skończyło się to na bardzo burzliwych konsultacjach z mieszkańcami i mieszkańcy nie wyrazili zgody i praktycznie jeżeli mieszkańcy wyrazili swoją opinię, nie wyrazili zgody, ja podzielam opinię tych mieszkańców, uważam, że takie obeliski ku czci organizacji dosłownie mówiąc militarnych, wojskowych byłych Niemiec nie powinny być stawiane na terenie gminy, więc uważam, że ta uchwała powinna być uchylona. Dlaczego powinna być uchylona? Bo władze tego Stowarzyszenia dzwonią do mnie zapowiadają przyjazdy, że Burmistrz się zobowiązał, tak przedstawiają sprawę, że ten obelisk stanie. Ja powiedziałam jakie jest moje zdanie na ten temat i że przedstawię Radnym sprawę, uważam że tego obelisku nie powinno się w gminie postawić. I taki projekt uchwały przedstawiłam Komisjom. Komisje uznały, że uchwały nie uchylają ale ja informuję Radę Miejską że decyzja powinna być jednoznaczna stawiać czy jej nie stawiać ale mimo, że ona jest to i tak jej nie wykonam. Więc to jest ważny temat obecnie wiemy jaki jest klimat stosunków Polsko – Niemieckich i nie powinien być ten obelisk stawiany, a Niemcy naciskają krótko mówiąc, zapowiadają kolejną wizytę i naciskają, że były tutaj takie rozmowy i ten obelisk chcą żeby postawić. Chcą przywieźć już gotowy obelisk tylko żeby im wyznaczyć miejsce. Miejsce zgodnie tutaj z historią było koło Urzędu tutaj na tej górze.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Kto z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę radny Mazuro.

Radny Mazuro - Tak się składa że ten obelisk dla Żołnierskiego Bractwa Strzeleckiego to w roku 2003 stanowił też punkt taki zapalny w Radzie bo, zbiegło to się z naszym przystępowaniem do Unii Europejskiej na 2004 rok. Tu praktycznie po tych zmianach różnych to przyjechali jak tylko zmiana władzy się stała to oni przyjechali do gminy bo mieli



obiecane, że będą mieli postawiony tutaj jakiś obelisk na górze. Rada, żeby nie psuć klimatu współpracy podjęła taką uchwałę, że będzie czynić rozmowy, starać się jakoś ich załagodzić, były propozycję, że może niech postawią w lapidarium na cmentarzu naszym komunalnym tam jest przecież teren przygotowany, zadbane, nie cały czas był temat tutaj, ta uchwała była, że nikt nie chciał tego pomnika stawiać tylko temat był jak sąsiadów zza Odry nie zdrząźnić bo nie ukrywam do Unii poszliśmy a nie chcemy uchodzić za jakiś burzycieli pomników czy tradycji. Rozumiem szanować akurat groby różnych, ale nie uświetniać tego Bractwa Strzeleckiego które jak Pani Burmistrz mówi, że no to Bractwo zajmowało się rodzinami którzy zginęli. Ale to zginęli żołnierze wermachtu i nie na froncie no i praktycznie ten temat jest no taki bolesny w historii. Ale temat uchwały w tej chwili powiedzmy uchylamy uchwałę tamtą, czyli na dzisiaj zostajemy bez uchwały, czyli pani Burmistrz ma czyste pole i może rozmawiać z nimi i oni tym bardziej będą najeżdżać Panią Burmistrz, no uchylili tamtą uchwałę no to jest możliwość działania. Ja spodziewałem się uchwały innej Rady, że Rada nie wyraża zgody na pomniki i uchyla tamtą uchwałę jest uchwała jednoznaczna, że zamyka dyskusję. A my uchylamy uchwałę tamtą, zostajemy na czystym polu jakgdyby i zostaje temat pielgrzymek do Urzędu, no i niczym nie poprawiamy sytuacji dla Pani Burmistrz, bo Pani może powiedzieć, że radni uchylili uchwałę no uchylili i nie ma nic to trzeba nową podjąć żeby postawić, a nam zależy żeby nie stawiać nie? I jeżeli trzeba zrobić to trzeba podjąć uchwałę, że nie będziemy budować, nie wyrażamy zgody i uchylamy tamtą uchwałę nie? Bo tak żeby dołożyć dziegciu do tematu w tamtym okresie w miejscowości Winniki był wyciągnięty pomnik, Kamień tam z napisami, tak się zbiegło, tu żeśmy coś jednego zrobili a tu żeśmy nie chcieli zrobić i to jest taki temat historycznej zaszłości, taki trudny w sumie bo tam niby, żeśmy teraz usankcjonowali prawnie tam zgodziliśmy się, tu się nie chcemy zgodzić i musimy wybrnąć z tematu, że chyba tu nie postawimy tego pomnika.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Pan Mecenaz chciałby zabrać głos.

Radca Prawny Krzysztof Judek – Chciałem wyjaśnić jaki jest stan prawny. Mianowicie, jeżeli jest podjęta uchwała w sprawie kierunków działania Burmistrza w sprawie lokalizacji kamiennego obelisku to zgodnie z nią Burmistrz powinien szukać miejsca i jak je znajdzie to przedstawić Radzie projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika, to przepis art. 18 ustęp 2, jeden z kolejnych punktów przewiduje, że Rada podejmuje uchwały w sprawie pomnika. Póki ta uchwała w sprawie kierunków działania Burmistrza jest, Burmistrz powinien szukać tego miejsca. Jeżeli jej nie będzie nie będzie miał takiego obowiązku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę Pani Burmistrz.

Pani Burmistrz – Uchylenie tej uchwały jednoznacznie powoduje że ja odpowiadam za Stowarzyszenia które się tu wybiera niedługo z wizytą, że nie mamy o czym rozmawiać. Nie ma uchwały, radni uchylili uchwałę o poszukiwaniu lokalizacji, ja nie podejmuję tematu, dziękuję do widzenia. I poprostu zwiedzają sobie gminę i pojedają. Także proszę się nie martwić ja sobie poradzę jak nie będzie uchwały, a nie odwracać kota ogonem, że jak nie będzie uchwały to ja wtedy dopiero postawię pomnik. No tak nie można stawiać tematu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Dziękuję bardzo. Proszę radny Mielcarek.

Radny Mielcarek – Wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Kto jest za przyjęciem wniosku formalnego o zakończeniu dyskusji?

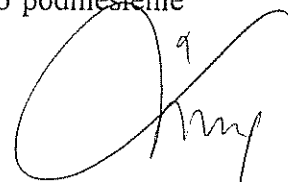
Za - 11 Radnych,

Wstrzymało się – 0 radnych,

Przeciw – 0 radnych

Wniosek formalny został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przechodzimy do głosowania tej uchwały. Kto jest za podjęciem uchwały w treści jak mówi o tym druk nr 10? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.



Za przyjęciem uchwały głosowało obecnych na sali obrad 3 radnych, wstrzymało się – 3 radnych, przeciw – 5 radnych. Uchwała nie została podjęta.

Ad 3 k

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Druk nr 11 został już przegłosowany. Przechodzimy do druku nr 12 w sprawie zmiany uchwały nr III/16/2006 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 29 grudnia 2006 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Węgorzyno w zakresie limitu wydatków budżetowych na wieloletnie programy inwestycyjne Gminy Węgorzyno w 2007 roku. I chyba przechodzimy do poprawionego druku nr 12. Widzę, że Komisje jeszcze pracowały nad tym projektem, który wszyscy razem dostali w materiałach. Czy Przewodniczący Komisji chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Mazuro – Przyjmując tą uchwałę, jakgdyby ją przyjmujemy, a w następnym punkcie będziemy zatwierdzać wydatki. To już wyprzedzamy praktycznie wydatki inwestycyjne na te wszystkie zadania a będziemy dyskutować w następnej uchwale gdzie przeznaczymy pieniądze. To będzie dyskusja w następnej uchwale zbędna. Najpierw przejdźmy do druku 13.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę radny Mielcarek.

Radny Mielcarek – Pani Przewodnicząca no nie możemy tak zmieniać, no bo było głosowanie porządku sesji i wtedy mogliśmy zmieniać, teraz musimy prowadzić zgodnie z porządkiem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Panie Mazuro podtrzymuje Pan wniosek?

Radny Mazuro – Wycofuje, szkoda czasu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Wycofuje pan, tak? Czy ktoś ma jakieś uwagi do projektu uchwały druk nr 12? Poprawionego. Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Pani Skarbnik Elżbieta Grabowska – W związku z tym, że to robiło się dosyć późno i dzisiaj również w pracy wkraśl się mały błąd w pozycji pierwszej tam w rubryce 7 powinno być 140 dochody własne natomiast kredyt 1 010.000,00 a nie 1 040.000,00 tak jak tu jest napisane. Bardzo przepraszam

Przewodnicząca Rady Miejskiej – A dochody własne 140?

Pani Skarbnik – Tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy ktoś chciałby jeszcze z radnych zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały o treści jak mówi o tym poprawiony druk nr 12? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

Za przyjęciem uchwały głosowało obecnych na sali obrad 10 radnych, wstrzymało się – 0 radnych, przeciw – 1 radny. Uchwała została przyjęta.

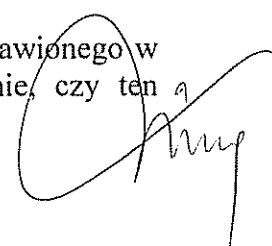
Uchwała Nr IX/71/2007

w sprawie zmiany uchwały nr III/16/2006 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 29 grudnia 2006 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Węgorzyno w zakresie limitu wydatków budżetowych na wieloletnie programy inwestycyjne Gminy Węgorzyno w 2007 roku.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Ad 3 l

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przechodzimy do druku nr 13, również poprawionego w sprawie zmiany budżetu gminy Węgorzyno na rok 2007. Mam takie pytanie, czy ten



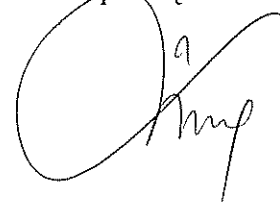
poprawiony druk to uwzględnia wnioski Komisji? Czy to są jeszcze inne jakieś poprawki? Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Pani Skarbnik – Komisja głosowała nad projektem, który mają Radni, przyjęła natomiast kilka zmian które były wprowadzone na Komisji. Pani Burmistrz na Komisji powiedziała, że nie było wprowadzone poprostu wszystkich wpłat dokonanych przez sponsorów na „Lato z Węgorzem” Komisja tego nie miała, ale przyjęła, że w poprawionym druku rozdany dzisiaj na sesji poprostu to przyjmie jest to kwota chyba 2.700,00 zł. Poza tym jeszcze na Komisji było, po Komisji, które, zostało jeszcze wprowadzone kilka zmian, w związku z tym, że Komisja nie przyjęła uchwały o wykupie wierzytelności na realizację inwestycji w Wiewiecku, zaproponowała przygotowanie projektu na zaciągnięcie kredytu na tą inwestycję w związku z tym powstały pewne przesunięcia w budżecie, których na Komisji nie było. Może ja w tej chwili powiem, że chodziło o to, że w uchwalonym budżecie do tej pory na to Wiewiecko mieliśmy 250.000,00 zł uchwalone jako kredyt, inwestycja kosztuje, wstępnie jest szacowana na 1 150.000,00 wobec tego różnica nam brakowała. Wobec tego zostały zwiększone dochody w podatku rolnym od osób fizycznych o 110.000,00 zł w związku z tym że dłużnik kilkunastoletni akurat poprzez windykację komorniczą wpłacił nam 110.000,00 zł, w związku z tym różnica 790.000,00 która brakowała została przygotowana uchwała pod zaciągnięcie kredytu. Do kredytu dodane który był uchwała, czyli łączny kredyt będzie wynosił 1 010.000,00 zł został zwiększony dlatego po stronie wydatków, nie. Inwestycja kosztuje 1 150.000,00 w budżecie mieliśmy do tej pory uchwalone 250.000,00 jako kredyt brakło nam 900.000,00 zł, 110.000,00 zwiększyliśmy dochody i przeznaczaliśmy na inwestycje, różnica brakuje 790.000,00 zł i jest to jako deficyt Gminy Węgorzyno został zrobiony bo to będzie kredyt później zaciągnięty na 1 010.000,00 i pyzatym jeszcze co nie było w uchwale to z wydatków budżetowych został zdjęty planowany do zaciągnięcia kredyt w wysokości 380.000,00 na termomodernizacja budynku oświatowego w Węgorzynie z jednoczesnym zmniejszeniem też deficytu czyli reasumując deficyt gminy został zwiększony tylko o 410.000,00 zł i w ten sposób będziemy tą inwestycję w Wiewiecku realizować zaciągając kredyt na 1 010.000,00 i mając własnego udziału 140.000,00 a zmniejszając deficyt tylko o 410.000,00. Nie wiem czy to tak dużo cyfr.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę Pani Burmistrz.

Pani Burmistrz – Chciałam tutaj jeszcze radnym wyjaśnić, że w pozycji wydatki inwestycyjne w pozycji 3 w uzasadnieniu, jest napisane wydatki inwestycyjne budowa oświetlenia ulicznego w Gminie Węgorzyno 28.232,00 zł sporządzenie dokumentacji projektowej i tutaj na Komisji przedstawiłam te propozycje gdzie będą budowane punkty świetlne na terenie gminy, przedstawiłam 4 wnioski jakby do zatwierdzenia bo tutaj jak pamiętam, czy 5 był wniosek Pani radnej Kamińskiej chyba dwie sesje temu, żeby podział tych pieniędzy które zostały z inwestycji „Budowa oświetlenia ulicznego” przedstawić do akceptacji gdzie będą budowane nowe lampy i przedstawiłam propozycję, że Kąkolewice przy budynku szkoły zaadaptowanej na mieszkania. Bo tam nie ma lamp i ten wniosek powtarza się na każdym zebraniu i ostatnio na zebraniu w Lesięcinie również. Następnie Runowo – droga do runowa od młyna do pierwszego budynku w Runowie, skręt z drogi powiatowej, to również powtarza się od lat. Następnie Cieszyno wydmuchy jakby już tak zakończenie kompleksowo Cieszyna, jeżeli chodzi o oświetlenie, bo tam mieszka kilkanaście rodzin i też nie ma oświetlenia i tu dałam jeszcze Brzeźniak przy drodze gminnej gdzie zostały też wydzielone działki sprzedajemy, koło Pana Śliwy jedna lampa, soltys kiwa głową, że tak. I to są te moje propozycje, które dzisiaj również przedstawiłam na zespole Soltysów do spraw obszarów wiejskich, Soltysi również się zgodzili, pozytywną wydali opinię, że ta propozycja jest do przyjęcia i będę wykonywała projekty, jeżeli Rada przyjmie dokumentację techniczną a lampy będą wybudowane w przyszłym roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Bardzo proszę Komisje o opinię. Bardzo proszę Pani Skarbnik.



Pani Skarbnik – To znaczy może ja jeszcze powiem, bo w związku z tym, że Państwo Sołtysi i część Radnych mieli stare druki i ciężko się w tych cyferkach poprostu połapać to może powiem pokrótce co na Komisji zostało zmienione z pierwszej wersji. Więc tak, była tu zmiana w kwocie 58.232,00 zł w pierwszej tej uchwale był na budowę oświetlenia ulicznego w mieście Węgorzyno, ta kwota została zmniejszona na 28.232,00 zł, różnica została przeznaczona na adaptację hydroforni na świetlicę w Połchowie i w tej chwili tam było 60.817,00 zł jest w tej chwili 90.617,00 zł. Podobnie w związku z tym, że został złożony wniosek przez pracownika inwestycyjnego odnośnie budowy Gimnazjum, przez Panią Burmistrz, przepraszam bardzo została poprostu ruszona nie wydatkowana nadwyżka budżetowa w projekcie uchwały kwota ta była 143.635,00 zł kwota ta została podzielona z przeznaczeniem na 120 000,00 na budowę Gimnazjum z przeznaczeniem tych środków na okablowanie komputerowe, przeciw włamaniowe i coś jeszcze, nie pamiętam.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – I nagłośnienie auli.

Pani Skarbnik – I nagłośnienie auli. 10.000,00 zostało przeznaczone na dotacje z zakresu kultury i sportu z przeznaczeniem na przygotowanie grupy młodzików takich do grupy seniorów, juniorów tak?

Radny Szostakiewicz – Tak.

Pani Skarbnik – I 10.000,00 zł na remont dachu w Mieszewie. Czyli to by były wszystkie zmiany.

Przewodnicząca Radny Miejskiej – Dziękuję. Czy Przewodniczący Komisji chciałby coś dodać?

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej Mazuro – Nie no praktycznie to co Pani Skarbnik powiedziała to tych, co Komisje wnioskowały zostało ujęte, na dzisiejszym projekcie tym już dostarczonym poprawionym to doszło jeszcze trochę sponsorów na to „Lato z Węgorzem” ale to jest jak gdyby pieniądze znakowane, sponsorzy dali i oczekują, że te pieniądze pójdą na lato z Węgorzem bo doszło parę osób i parę przedsiębiorstw i się okazuje że mamy na dzisiaj 17.400,00 zł, no od sponsorów dla gminy, bardzo przychylni są tacy co dali po 8 tysięcy po 6, nie wiem co oczekują w zamian ale mocni sponsorzy.

Pani Burmistrz – Uśmiechu Burmistrz.

Radny Mazuro – Uśmiechu, też dobrze.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję bardzo. Czy Pani Burmistrz wnioski Komisji przyjmuje jako autoprawkę?

Pani Burmistrz – Tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Więc nie będziemy głosować wniosków Komisji. Chciałabym tylko do projektu uchwały w paragrafie 5 dodać wyrażenie „w życie” ponieważ uchwała wchodzi z dniem podjęcia, nie wiem czy nie należałoby dodać, że wchodzi w życie tak jak wszędzie poprzednio. Kto jest za przyjęciem uchwały w treści jak mówi o tym poprawiony druk nr 13? Kto jest za prośbą o podniesienie ręki.

Za przyjęciem uchwały głosowało obecnych na sali obrad 10 radnych, wstrzymało się – 1 radnych, przeciw – 0 radnych. Uchwała została przyjęta.

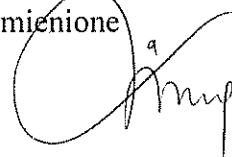
Uchwała Nr IX/72/2007

w sprawie zmiany budżetu gminy Węgorzyno na rok 2007.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Ad 3 m

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Następny punkt projekt uchwały w sprawie i tak, w porządku obrad mamy w sprawie sposobu finansowania inwestycji, i to nie zostało zmienione



natomiast poprawiony druk nr 14, mówi o, tytuł uchwały brzmi w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie wydatków inwestycyjnych na zadanie „Budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami w Wiewiecku” i teraz nie wiem. Pani Mecenasiu co teraz mamy zrobić w porządku obrad nie zostało to zmienione czy mamy obradować nad drukiem nr 14 w sprawie sposobu finansowania czy nad poprawionym drukiem 14 w sprawie zaciągnięcia kredytu i tak dalej?

Radca Prawny Krzysztof Judek – Nad poprawionym. Trzeba postępować racjonalnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę Radny Mazuro.

Radny Mazuro – Powiem dlaczego ten problem wynikł bo dotyczy to sołectwa z mojego regionu działania i projekt uchwały przewidywał budowanie tej sieci wodociągowej za pieniądze inwestora tam wykupywanie obligacji, rozliczanie się z banków. Może starodawne myślenie mam, ale gmina powinna zaciągnąć kredyt w banku i rozmawiać jako partner i mieć pieniądze i rozmawiać z potencjalnymi wykonawcami to i tak się sprowadza, że wykonawca wybuduje wodociąg powiedzmy w Wiewiecku a my będziemy spłacać kredyt dla banku to jest trzy osoby zainteresowane, jest stroną jest gmina i jak znam do tej pory Panią Skarbnik i myślę, że Pani Burmistrz z bankami można negocjować warunki różne bo do dzisiaj nie rozumiem jak bank z Torunia udzielając kredytu, na koniec spłaty kredytu umarza 10% kredytu udzielonego są widocznie jakieś fundusze na rozbudowę tych terenów wiejskich na wodociągi i my jako gmina powinniśmy wziąć kredyt i rozmawiać z bankiem na warunki spłaty na jaki okres i na marżę i na wysokość oprocentowania i chodziło o to żeby nie budować za koszt, powiedzmy za pieniądze wykonawcy tylko z własnych pieniędzy i zmiana tej uchwały to widocznie prawnie tak to musi być to Radca mówi, trzeba zaciągnąć kredyt i to musimy podjąć tą uchwałę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czyli mogę przyjąć, że wniosek Komisji zmieniający tam pewien paragraf w projekcie uchwały który jest wszyscy otrzymaliśmy został przyjęty, jako autopoprawka i z tej autopoprawki mamy ten poprawiony druk.

Pani Burmistrz – Tak. Tylko dopowiem, że poprostu uznałam, że skoro Komisja no jakby obawia się tego nowego narzędzia finansowania poprzez wierzytelności, to co już ... gminy a daje to gminie możliwość obniżenia swojego długu publicznego tak jak uzasadniałam w uzasadnieniu do uchwały bo czekają nas wysoko budżetowe inwestycje w gminie w następnych latach, to zaproponowałam finansowanie budowy sieci wodociągowej w Wiewiecku poprzez wykup wierzytelności, no ale skoro tutaj była jakby nieprzychylna opinia Komisji dla tego rozwiązania a finansowanie przez zaciągnięcie kredytu, ja się tutaj zgodziłam z opinią Komisji ja jestem bardziej otwarta na te nowe narzędzia finansowe, Komisja ma inne zdanie. Mi zależy na tym, żeby inwestycje wykonać, więc Pani Skarbnik też uznała, że tradycyjnie zaciągnięcie kredytu jest tą formą najbardziej dla gminy bezpieczną więc w Komisji przygotowaliśmy projekt uchwały taki jak już wiele razy Rada podejmowała. To jest typowa uchwała na zaciągnięcie zobowiązania finansowego w formie kredytu na realizację inwestycji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Ja mam pytanie do Pani Skarbnik. Ponieważ to są duże kwoty, duże pieniądze w limitach wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne, mieliśmy z tej tabelki wynika, że w budżecie na 2007 rok mieliśmy przyjętą tylko kwotę 950 tysięcy i na tą kwotę był wyliczony prognoza długu publicznego wszystkie szacowania. Czy, brzydko powiem, czy gmina wydzieli? Zrobić te inwestycje, zaciągnąć te wszystkie kredyty i później je spłacić. W związku z tym, że teraz mamy przyjąć uchwałę która... to moje pytanie czy na te nowe kwoty również był robiony, prognoza długu publicznego? Czy my nie przekroczymy tych ustawowych niedopuszczalnego przekroczenia progu? Jak to się ma do tego?

Pani Skarbnik – To znaczy, mogę tylko powiedzieć odpowiadając Pani Przewodniczącej na pytanie, że mogę powiedzieć stan faktyczny, na dzień dzisiejszy bo trudno mi powiedzieć co

może być. Na dzień dzisiejszy Gmina ma zobowiązania, akurat przypuszczałam, że takie pytanie może być. Gmina na dzień dzisiejszy ma zadłużenie w kwocie 116 870,00 z tytułu zaciągniętego kredytu na Agencję, policzyłam do tego, mimo że do tej pory na gimnazjum zaciągnięto 1 248 000,00 policzyłam 4 100 000,00 jakie Gmina zaciągnie w ogóle na Gimnazjum, bo tak jest umowa, uchwała Rady Miejskiej w sprawie zaciągnięcia kredytu i taka kwota która będzie potrzebna jeszcze do realizacji pełnej inwestycji i jeżeli dodam te dwie kwoty, wskaźnik długu na dzień dzisiejszy wynosi 27,29%. Jeżeli do tego dołożę 1 010 000,00 na Wiewiecko w porównaniu do dochodu będzie to 33,82% na dzień dzisiejszy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – To są wszystkie zobowiązania które ma gmina?

Pani Skarbnik – Tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – No a co z aglomeracją, wodociągiem tutaj w Runowie?

Pani Skarbnik – Dlatego powiedziałam, że wyliczyłam tylko to co jest w tej chwili, bo ja no nie wiem kiedy i jak będą zaciągnięte. Mogę tylko powiedzieć, no że do długu to Gmina powinna jeszcze zaciągnąć 4 miliony, może zaciągnąć 4 miliony kredytu. Oczywiście tak jak Pani Przewodnicząca mówi został złożony wniosek do Norweskiego Funduszu o realizację inwestycji kiedy to będzie trudno powiedzieć, bo tam jest dofinansowanie 85%, wiadomo, że Gmina musi je wydać żeby później otrzymać. Jest wyposażenie gimnazjum po drodze, ale no ja mówię zadłużenie na dzień dzisiejszy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czyli my w chwili obecnej chcąc podjąć tą uchwałę, nie mamy pewności czy nie popełnimy błędu? Czy się zmieścimy w tym przedziale?

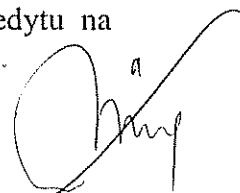
Pani Skarbnik – To znaczy ja mogę tylko tyle powiedzieć, że na dzień dzisiejszy wiadomo, że przy spłatach kredytu... gimnazjum zaczniemy spłacać, rocznie to jest 680 000,00 spłaty to ten dług publiczny się różnie kształtuje także to, żeby cokolwiek powiedzieć to trzeba znać ilościowo co gmina zaciągnie w jakiej wysokości jak terminy spłat i tak dalej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze dziękuję. Mam taką propozycję, że skoro to są tak duże pieniądze to może wstrzymać się z podejmowaniem tej uchwały do momentu, żeby Pani Skarbnik porobiła te wyliczenia.

Pani Skarbnik – Ale ja bym chciała wiedzieć Pani Przewodnicząca co ja mam policzyć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ja wiem. Na wcześniejszych Komisjach Pani Skarbnik, Pani Burmistrz prosiła o przedstawienie takiej tabelki i tam była granica 60%, że my już prawie ją przekraczamy. Dlatego ... tamtej tabeli uzupełnić o obecne już tam zmiany i wtedy nam przedstawić.

Pani Burmistrz - Pani Przewodnicząca ta tabelka o której Pani mówi, to dotyczyła wszystkich inwestycji jakie są uchwalone w budżecie na 2007 rok gdyby Burmistrz chciał te inwestycje realizować, wszystkie, termomodernizacja, aglomeracja, oczyszczalnia, Gardno, Wiewiecko, gimnazjum i tak dalej. Tą tabelkę Pani Skarbnik widze ma przed sobą. I wówczas gdybyśmy te inwestycje wszystkie w tym roku realizowali, to przekraczamy dopuszczalny próg zadłużenia, czyli 60%. Nie ma takiego zagrożenia, że przekroczymy ten dopuszczalny próg zadłużenia gminy, dlatego, że w tym roku nie będzie realizowana aglomeracja, nie będzie realizowana oczyszczalnia, dlaczego? Ponieważ my, może grudzień bądź styczeń, luty dopiero będziemy składać wnioski do RPO o finansowanie. Zanim wnioski zostaną rozpatrzone przez zarządzających RPO, czyli Marszałka to będzie połowa, bądź koniec roku. Czyli finansowanie tych inwestycji, jeżeli nasze wnioski dostaną dofinansowanie z Unii będzie trzeci rok tej kadencji. Także nie ma żadnego zagrożenia. A jeszcze słyszymy że Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w związku właśnie z tym budżetem unijnym na lata 2007 – 2009 chce zwiększyć próg zadłużenia gmin z 60 do 75. Po to żeby Gminy mogły więcej brać kredytów i realizować inwestycje. Także nie ma teraz zagrożenia, uważam, że tą uchwałę Rada może podnieść bo na dzień dzisiejszy przy już zaciągnięciu kredytu na Wiewiecko to jest raptem 30% a do przekroczenia 60% to jest naprawdę jeszcze dużo.



Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Dodam tylko tyle, że jesteśmy w 2007 roku i obowiązuje nas wykonywanie budżetu na 2007. Bardzo proszę radny Mazuro.

Radny Mazuro - Chciałbym obronić tą uchwałę. Jedną zasadniczą sprawą jest dokumentacja, ważność dokumentacji wychodzi na koniec września, jak tego nie podejmiemy uchwały, trzeba ogłosić przetarg, trzeba zdążyć wejść z budową przed końcem września. A tak ucieknijemy w rok może przyszły i zaczniemy poprawki wносить. Powiem, ja oczekiwałem, że może dostaniemy pieniądze od Marszałka, może od Wojewody, nie wiem z jakich rzeczy poprzednicy składali wnioski, no to uzasadniono, nie uzasadniono ekonomicznie, mały jakiś to się mądrze nazywało, mały efekt ekonomiczny, no pewnie niech wiadrami noszą to mały efekt ekonomiczny będzie na pewno, to będzie efekt, nie? Wiem że Pani Burmistrz też składała chyba wniosek do Marszałka, też chyba nic z tego nie wyszło ale tam trzeba pukać, tam trzeba pukać a budowę trzeba zacząć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze, nie widzę żeby ktoś jeszcze miał jakieś uwagi, więc głosujemy. Kto jest za podjęciem uchwały w treści jak o tym mówi poprawiony druk nr 14?

Za przyjęciem uchwały głosowało obecnych na sali obrad 10 radnych, wstrzymało się – 1 radny, przeciw – 0 radnych. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr IX/73/2007

w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie wydatków inwestycyjnych na zadanie „Budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami w Wiewiecku”.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przechodzimy do, ogłaszam 5 minutową przerwę.

- 5 minut przerwy -

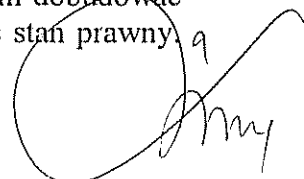
Ad 3 n

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Do protokołu chciałbym dodać informację, iż salę obrad opuścił radny Mielcarek i radna Halina Kwiatkowska. Obecnych na sali jest 9, prawomocność obrad Rady została zachowana. Przechodzimy do projektu druk nr 15 w sprawie wydania pozytywnej opinii odnośnie propozycji Burmistrza dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi gminnej położonej na terenie działki o numerze ewidencyjnym 67, obręb Ginawa, gm. Węgorzyno. Przepraszam, jeszcze dla uszczegółowienia radny Szostakiewicz również się nie pojawił, nie usprawiedliwił swojego odejścia jest nas. Jeszcze quorum jest, jeszcze możemy nad tą uchwałą obradować. Pomimo, że szybko. Proszę o opinię Komisje.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Mazuro – Komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję bardzo. Dla porządku chciałabym aby podstawa prawna również była uzupełniona ale w tym przypadku jeszcze o Dziennik Ustaw 181 pozycja 1337 z 2006 roku oraz 2007 Dziennik Ustaw Nr 48 pozycja 327. Czy ktoś chciałby w sprawie tej uchwały zabrać głos? Bardzo proszę Pani Burmistrz.

Pani Burmistrz – Przed sesją poprosiłam zespół Sołtysów do spraw obszarów wiejskich o opinię. Przedstawiłam, że po naradzie z Sołtysami były propozycje do remontu dróg gminnych, Brzeźniak, Trzebawie – droga na plażę na jezioro Woświn, następnie Ginawa i Chwarstno dokończenie drogi brukowej. No i okazało się po dyskusji, że Sołtysi wyrazili taką opinię, że drogi na jezioro tam gdzie działki wykupili właściciele to mogą jeszcze poczekać. Natomiast remontujemy te drogi gminne gdzie przez wsie i gdzie mieszka dużo ludzi. Brzeźniak odpadł z tego prostego powodu, że ten kawałek drogi który chciałam dobudować tam do Pana Saka, okazało się, że nie jest drogą gminną, musimy uregulować stan prawny.



No i na dobrą sprawę została nam droga Ginawa. Na Ginawę są dokumentacje które jeszcze wykonywałam w poprzedniej kadencji więc tutaj wykonywanie, remont tej drogi i zgłoszenie do Marszałka, Wojewody do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych jest zasadne. Na pewno część tej dokumentacji zostanie wykorzystana i wniosek zostanie złożony o dofinansowanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze dziękuję. Bardzo proszę radny Mazuro.

Radny Mazuro – Chciałbym mieć życzenie i nadzieje że po 18 latach no spełni się to oczekiwanie, bo ta droga od 18 lat jest tutaj w Urzędzie w różnych wersjach rozpracowywana i praktycznie jest jakaś tam dokumentacja są jakieś no przygotowane materiały, że to można zrobić a pamiętam bo były Dyrektor Kombinatoru jeszcze wtenczas na bloki chcieliśmy drogę robić od tego czasu to się ciągnie i to jest około 18 lat.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Czy ktoś w tym temacie chciałby z radnych zabrać głos? Nie widzę w związku z tym przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały w treści jak mówi o tym projekt druk nr 15? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki. **Za przyjęciem uchwały głosowało obecnych na sali obrad 8 radnych, wstrzymało się – 0 radnych, przeciw – 0 radnych. Uchwała została przyjęta.**

Uchwała Nr IX/74/2007

w sprawie wydania pozytywnej opinii odnośnie propozycji Burmistrza dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi gminnej położonej na terenie działki o numerze ewidencyjnym 67, obręb Ginawa, gm. Węgorzyno.

(uchwała stanowi załącznik do protokołu)

Ad. 4

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Wyczerpaliśmy punkt 3, przechodzimy do punktu 4 – odpowiedzi na pytania, wnioski i interpelacje radnych, bardzo proszę Pani Burmistrz.

Pani Burmistrz – Odpowiedzi na interpelację, Pana radnego Mielcarka nie ma ale odpowiem, że remont przy ul. Kopernika będzie rozpoczęty na dniach i tam przewidujemy częściowy remont dachu, przemurowanie ściany ponieważ pęka budynek i wykonanie schodów w ramach robót publicznych. Interpelacja Pani Kamińskiej – droga na Gardno, termin jest wykonania do 11 listopada, taką mamy podpisaną umowę, ja dzisiaj rozdałam wszystkim radnym, takie okienka radnego ze stanem interpelacji jakie były zgłaszane od początku ze stanem realizacji i tam właśnie wyjaśniam dla Pani radnej, więc tylko powtórzę to co napisałam, że przetarg będzie ogłoszony w sierpniu i wykonanie wrzesień, październik spokojnie. Także nie jest tutaj zadanie zagrożone. Gałęzie podkrzesać w Gardnie, ten wniosek mam z zebrania w Gardnie, ponieważ tam były wybory sołeckie, dzisiaj poleciłam Strażnikowi żeby zrobił tam wizję lokalną i wystąpił do mnie z wnioskiem, że gałęzie zagrażają i skieruję to do wykonania do realizacji do Strażaków, do OSP w Węgorzynie, ponieważ nie jest to takie groźne zadanie, niebezpieczne, żeby oni nie mogli tych gałęzi podkrzesać, to są tylko dolne konary a będzie to taniej kosztowało niż zlecenie dla jakiejś firmy. Lampy, no to już jest postanowione, przyjęte w uchwale że lampy będą wykonane od młyna do wsi. I interpelacja radnego Mielcarka, że światła na Grunwaldzkiej, kierowcy jeżdżą za szybko, przekaże do Policji, może jak drogówka trochę postoi w tym miejscu to sytuacja się poprawi, ale na pewno nie może być wybudowany próg przy światłach to poprostu nam nikt nie zaakceptuje. Runowo wieś, grube lipy – zostawić pień – to musimy zobaczyć. Kolejne interpelacje Pani Kwiatkowska – przejazd PKP. To z tym przejazdem PKP cały czas korespondujemy z PKP oni twierdzą że jest wszystko wykonane prawidłowo, że jest zabezpieczony i że nic więcej oni nie przewidują jeżeli chodzi o zabezpieczenie. Oznakowanie drogi powiatowej – nie wiem o co tu chodzi oznakowanie drogi powiatowej.

Radny Hlib – Przejście dla pieszych.

Pani Burmistrz – Aha, to przekazemy do powiatu. I informacja o podatkach, rozumiem, że dotyczy tego roku 2007, zostanie udzielona. Radny Hlib nie zapisałam, bo nie zrozumiałam.

Radny Hlib – Dwie lampy dotykowo, żeby postawić w Sielsku.

Pani Burmistrz – Po akcji „posesja” z zebrań wiejskich mamy zero, jeżeli chodzi o lampy w Sielsku, nie mieliśmy tego wniosku, ale to musimy sprawdzić czy to jest zasadne, bo to nie ma tak, że ktoś tam sobie chce podwórko oświetlić. Zwierzynek – remiza – to jest tu w okienku radnego, Pan radny dostał informację jak przebiega realizacja dzisiaj jest już ogłoszenie w Internecie o przetargu. Boisko uregulować również tutaj wystąpiliśmy do tej osoby prywatnej, która w części ma boisko o wyrażenie zgody na zbycie i przedstawię na Radę Miejską uchwałę o przekazaniu i boisko będzie tam gdzie jest. Pan Czerwiński i Pan Muszyński, droga w Zwierzynku – musimy odszukać tą dokumentację, archiwalną jak przebiegał dawniej ten podział działki sąsiadującej z kościołem, także to jest w toku. I Mielno – worki, Pan Makarski na powiedział, że usunie do 25 i tak jest zapisane w okienku radnego i będzie to wykonane. Pani radna Kuźmińska na jeziorze w tutaj na plaży nie mamy ratownika pomimo ogłoszeń i poszukiwania, rozmów z osobami prywatnymi które mają uprawnienia ratowników nikt nie wyraził zgody, musieliśmy postawić znak kąpielisko nie strzeżone, mamy ratownika na, mieliśmy jednego tylko ratownika i wytypowałam że będzie w Cieszynie ponieważ w Cieszynie mamy tam bardzo dużo ludzi i jest w Cieszynie. Szlaki rowerowe, to oznakowanie szlaków, odnowienie, zapiszemy to na 2008 rok bo nie ma tego w budżecie a takie oznakowanie na całym terenie Gminy no to jest, może nie tyle kosztuje dużo pieniędzy co, to trzeba zrobić fachowo, wiąże to.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Tam Przetrzeć te szlaki, bo część tych oznaczeń jest tu a ścieżka wydeptana jest gdzieś indziej.

Pani Burmistrz – Generalnie proszę Państwa ta książka, zresztą bardzo dobra, szlaki rowerowe na terenie Gminy, ona chyba 10 lat temu została opracowana.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – 98 bodajże.

Pani Burmistrz – Tak, my musimy to przejrzeć, to nie jest tak, że my rzucimy tam bezrobotnego, coś namaluje na drzewie i znowu się nie będzie zgadzało z książką. Także to musimy uporządkować, to na 2008 rok. Pani Kwiatkowska, czy wystąpiłam do Wojewody o wygaszenie mandatu? Tak wystąpiłam o rozstrzygnięcie przez Wojewodę czy mandat wygasł czy nie wygasł?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Czy już jest odpowiedź?

Pani Burmistrz – Nie, postanowiłam proszę Państwa o tym dlatego, ponieważ Rada Miejska działa w granicach prawa i musi Wojewoda rozstrzygnąć czy Radna ma z mocy, posiada nadal mandat, czy on nie wygasł z mocy prawa czy on nie wygasł z mocy prawa? Także nie możemy doprowadzić do sytuacji, że podejmujemy uchwały założymy jednym głosem, a ten jeden głos jeżeli będzie rozstrzygnięcie Wojewody, że jest nieważny nie może decydować o uchwałach podejmowanych na sesji Rady Miejskiej w związku z tym wystąpiłam do Wojewody o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu i Wojewoda sprawę bada. Pan Banaś – polubownie, aha chodzi o lokatora na ulicy Runowskiej, tą sprawę załatwiam. To muszę załatwić polubownie bo to jest Pan z którym się w ogóle ciężko skontaktować, trudny w kontaktach, unika Urzędu, nie chce się zameldować, dostał to mieszkanie za poprzedniej władzy, praktycznie powinien być wówczas zameldowany, nie wiem dlaczego tak się nie stało. Muszę to teraz załatwić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Jeśli chodzi o ten prąd, energetyka zna rozwiązanie, żeby każdy licznik był poprostu w szafce wtedy nie byłoby dostępu żeby się podłączyć do kabli.

Pani Burmistrz – Tak, wiem, wiem. Myślę, że przy moim charakterze dojdę do porozumienia z tym Panem i sprawę załatwię polubownie. I dlaczego nie ma informacji na BIP-ie, poprostu

pewne informacje jak są już kilka lat – 5 lat, prosto usuwamy wchodzi nowe informacje, taką wydałam decyzję. Wnioski Pani Przewodniczącej, naprawa ławek – wiem, że naprawa ławek się rozpoczęła, zakupiliśmy materiał do naprawy ławek, ekipa, która je naprawia, druga ekipa jest od malowania także to jest wykonywane na terenie miasta. I wykaz osób a Wiewiecko 23/1, proszę Państwa bardzo stało się ostatnio modny temat meldowanie obywateli niemieckich w lokalach i widzę, że sprawą się interesuje Policja, interesuję się Urząd Skarbowy, widzę Pani Przewodnicząca się również interesuje, mamy rozstrzygnięcie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ja ze względów na to, że to jest lokal komunalny, czyli my za ten lokal odpowiadamy.

Pani Burmistrz – Odpowiada najemca, my wynajmujemy odpowiada najemca.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – My ostatecznie odpowiadamy.

Pani Burmistrz – Nie, odpowiada najemca, może sobie, jeżeli to nie utrudnia

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Niech se podpali jak on odpowiada. Bezsensu.

Pani Burmistrz – Nie utrudnia to jego, zresztą ja dostałam,

Radny Wilk – To po co remontujemy?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – To po co remontujemy skoro nie odpowiadamy?

Pani Burmistrz – Przepraszam, ja na ten właśnie cel poprosiłam Pana Mecenas o opinię prawną, dlatego jak mówię wszyscy się tym interesują, jest to zgodnie z prawem, może sobie zameldować, nie ma żadnych przeszkód i jeżeli ktoś jest zainteresowany może się zapoznać z tą opinią prawną.

Radca Prawny Krzysztof Judek – Tu nie trzeba zameldować, jeżeli meldując poświadczają rzeczywisty stan faktyczny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – No z tego wynika, że Pani Burmistrz mówi inaczej.

Pani Burmistrz – Ja wyrażam zgodę bo nie widzę w tym nic

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Nie wiem czy się Pani orientowała ile takich przypadków jest, w tamtym roku 164.

Pani Burmistrz – Ja naprawdę mam ważniejsze sprawy na głowie, nie uważam żeby to było w jakiś sposób konfliktogenne, Niemcy przyjeżdżają, odwiedzają nas, jeżeli mieszkają u jakiegoś najemcy nie przeszkadza mi to myślę, że też nie powinno przeszkadzać innym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – To skoro jest to legalne to bym prosiła ten wykaz ilościowy, nie jakie osoby, nie jakie nazwiska, ilościowy prosto.

Pani Burmistrz – Dobrze. Interpelacja Pani Przewodniczącej – ślimak, no nie wiem co mam z tym ślimakiem zrobić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Wszystkie sposoby są doraźne do pierwszego deszczu, zbieranie nie odnośni skutków jest ich naprawdę mnóstwo, jednego dnia Pani zbierała ponad 1300 i tak jest codziennie, jak jest mokro to jest jeszcze więcej. Sanepid – rozmawiałam osobiście z sanepidem, jeśli zaczną wchodzić do mieszkań to właściciele na własny koszt powinni wynająć firmę, która robi no coś takiego jak przy szczurach odszczurzenie to przy ślimakach, nie wiem „odślimaczenie” czy coś takiego. Natomiast tu chodzi o uprawy, o wokół domu o teren, jest mnóstwo tego.

Pani Burmistrz – To samo proszę Państwa przez kilka miesięcy walczyłam z tym chrabąszczem, tak, no i wyszło po spotkaniach tutaj i z lasami, z Nadleśnictwem i Sołtysami, że muszą być wprowadzone określone zabiegi agrotechniczne, żeby tego chrabąszcza ograniczyć, bo nikt nie mówi o jego skutecznym zwalczeniu, tylko ograniczyć jego populację.

Jak będzie ze ślimakiem – skontaktujemy się, zobaczymy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Może jakieś opryski lub coś takiego.

Pani Burmistrz – Wywłaszczenie, Zwierzynek i Przytoń, zagrożenie przez obywateli Niemieckich. Proszę Państwa Rząd Polski Zapowiada, projekt ustawy gdzie na koszt Państwa będą zakładane księgi wieczyste, że właścicielem jest Skarb Państwa bądź Powiat – to też Skarb Państwa, że jest właścicielem nieruchomości, tak aby w księgach wieczystych był wykazany stan prawny, że należy to do obywatela Polskiego czy Zarządu Polskiego żeby Niemcy nie mogli przejmować. Ja już wstępnie rozmawiałam z Kierownikiem Józwiakiem, żeby się zorientował, jakie to mogą być nieruchomości, więc może umówimy się tak, że na następną sesję przedstawię informację jak to wygląda, jeszcze się zainteresujemy tym tematem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – To znaczy może podpowiem, bo w tym temacie już coś tam robią LPR – Liga Polskich Rodzin tutaj na naszym terenie Pan Moroz i ten Pan z Łobza, to od nich w sumie ten problem wyszedł nawet ze wskazaniem, że jest to Zwierzynek i Przytoń.

Pani Burmistrz – No to dobrze.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Z nimi można się kontaktować może więcej szczegółów znają.

Pani Burmistrz - Zainteresujemy się tym, na następną sesję przedstawię Państwu informację. I część działki na Nowym Świecie wydzielić pod boisko, więc tak jak tutaj Rada postanowiła, uchwała została zdjęta, a ja projekt uchwały będę konsultować z Radą Osiedlową i zobaczymy co tam wyjdzie i przedstawię.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Tam jeszcze miałam lampę na rogu ulicy Witosa i Pionierów jest przechylona, a że ona stoi na skarpie więc jest większe niebezpieczeństwo że się przewróci.

Pani Burmistrz – Dobrze. Proszę Państwa, proszę radnych ja proponuję to co zapowiadałam już wcześniej na sesji, że te interpelacje zostaną wprowadzone, przez Panią Kasię tam do okienka każdego Radnego i potem tam piszemy realizację – wykonanie i tak raz na kwartał umówmy się, będę Państwu robiła wydruk jak są interpelację realizowane, bo to poprostu pozwoli na to, że Państwo nie będą składali interpelacji w sprawach jakby oczywistych i gdzie wiadomo jak już wygląda realizacja. A w ten sposób ułatwimy sobie wzajemnie współpracę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję.

Ad. 5

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przechodzimy do punktu piątego, wolne wnioski i komunikaty. Bardzo proszę Radny. Bardzo proszę.

Radna Kamińska – Pani Burmistrz ja chciałam się zapytać, bo Pani prawdopodobnie odmówiła, z tego co wiem z zebrania z Kąkolewice – odmówiła Wodociągom z Goleniowa. Proszę powiedzieć mi dlaczego tak?

Pani Burmistrz – Z tego zebrania, z zebrania wiejskiego?

Radna Kamińska – Nie, Pani powiedziała, że wypowiedziała umowę Wodociągom z Goleniowa, więc chciałam zapytać dlaczego, bo z tego co myśmymy tam analizowali to Wodociągi Goleniowskie nie są chyba najtańsze, więc jaka tu jest podstawa, bo powoływanie się że one za mało robią za darmo, bo to trochę jest nie tak bo teraz nikt za darmo nie robi, dlatego proszę o wyjaśnienie.

Pani Burmistrz – Proszę Państwa zebrałam informację o Wodociągach Zachodniopomorskich

które zajmują się eksploatacją sieci, wodociągowej, kanalizacyjnej na terenie Gminy i generalnie 8 gmin w ostatnim okresie wystąpiło od Zachodniopomorskich Wodociągów, Gminy bądź biorą innych operatorów bądź powołują własne zakłady budżetowe, dlaczego? Dlatego, że poprostu opinia Burmistrzów i Wójtów była generalnie jedna z Panem Kurzajem nie ma współpracy. Ja znam Pana Kurzaję z tamtej kadencji i po tej ubiegłej kadencji kiedy współpracowaliśmy oceniam, że jego postawa jest tylko roszczeniowa – wszystko najmniejszy kawałek rury, wymiana pompy, zakup odżelaziaczy, wszystko musi dać Gmina, inaczej Pan Kurzaj nic nie robi. Ostatnio mieliśmy przypadek awaria wody na podgórnej, dwa tygodnie leciała woda, ponieważ na moje interwencje, mają dwie awarie na terenie Gminy i już więcej nie robią. Podgórna musiała czekać aż zrobili gdzieś tam Kąkolewice. Ja uważam, że Pan Kurzaj nie wywiązuje się ze wszystkich obowiązków, mam wszystkie spisane jego tylko w pierwszym kwartale ile poszło do niego faxów, różne telefony mieszkańców, dzwoni pracownik prosi o usunięcie, nie ma odzewu wysyłam fax to jest raz. Dwa oceniam, że jego działalność jest na terenie gminy, wybitnie dla niego korzystna ale nie dla Gminy, dlaczego? Pan Kurzaj płaci za wydzierżawienie majątku gminnego do działalności gospodarczej złotówkę, dosłownie złotówkę. Także ja uważam, że to jest, każdy podmiot gospodarczy, zgodnie z uchwałą Rady ale ja uważam, że wszyscy operatorzy wody płacą podatki od wydzierżawionego majątku, to jest normalna działalność biznesowa, przedsiębiorstwo działa dla osiągnięcia zysku, dlaczego ma nie płacić podatku? Porównując z cenami innych gmin to operatorzy płacą podatki i mają wodę wcale nie gorszą niż w gminie Węgorzyno, to jest raz. Dwa również mam za złe Panu Kurzajowi że jak wówczas kiedy, tak jak mówię otrzymał w prezencie Runowo ponieważ Runowo zostało włączone do sieci miejskiej w Węgorzynie i pytam się go na spotkaniu czy chociaż położył dla gminy 1 km sieci wodociągowej, otrzymał na tacy całe Runowo, które gmina włączyła do sieci z wodomierzami, nie musi tam wydawać pieniędzy na wodomierze a każdy mieszkaniec płaci chyba 5 zł za opłatę, za, jak ona się nazywa?

Radny Hlib – Abonamentowa.

Pani Burmistrz – Abonamentowa, tak i teraz Gmina się musi z nim handryczyć o wszystko. Proponowałam mu żeby za to, że dostał Runowo, żeby, chociaż zrobił za 115 tysięcy podłączenie do działek rekreacyjnych na Cieszynie, powiedział jak gmina da pieniądze to ja to zrobię. No to poprostu uznałam, że nie chce współpracować z Panem Kurzajem. Cieszę się poprostu bo miałam to na koniec sesji powiedzieć, podziękować za podjęcie uchwały i już myślę o inwestycji i dlatego tak. Więc proszę Państwa taka jest moja decyzja, takie jest uzasadnienie i nowi operatorzy którzy złożą oferty mają postawiony warunek, muszą inwestować w sieć i amortyzować koszty, rozkładać amortyzację na lata bo tak jest w innych gminach. Jakies takie za przeproszeniem duperela jak 115 tysięcy podłączenie wody do działek rekreacyjnych to inni Burmistrzowie w ogóle nawet o tym nie dyskutują. A u nas to musi być włożone w plan modernizacji, uchwalone przez Radę i Pan Kurzaj czeka kiedy mu da gmina pieniądze. A pytam się kto będzie korzystał, kto pobiera pieniądze za wodę w Cieszynie? No Pan Kurzaj, ale nic z własnej kieszeni nie chce wyłożyć. Także skończyły się uważam dobre czasy dla Pana Kurzaję, eksploatował gminę bardzo długo. Wypowiedziałam umowę, umowa będzie rozwiązana na koniec grudnia. I już w grudniu, koniec listopada początek grudnia ogłoszę dla nowych oferentów przetarg. Uważam, że powinni być to no w miarę blisko miejscowi, będę rozmawiała z Łobzem, zobaczymy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Kto z radnych chciałby zabrać jeszcze głos? Chciałabym ogłoszenie przeczytać w sprawie wymiany dowodów osobistych. (Przewodnicząca odczytała ww. ogłoszenie - ogłoszenie dołączone do protokołu)

Pani Burmistrz – Mam nadzieje że Sołtysi otrzymali ogłoszenie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę radny powiatowy.

Radny Powiatowy Józef Drozdowski – Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowni radni, Szanowni Państwo, chciałbym zgłosić tutaj w wolnych wnioskach, takie 5 zapytań.

Tutaj miesiąc temu Pani radna Kamińska zgłaszała rozbiórkę budynku gospodarczego przy bibliotece, przy szkole w Runowie, stwarza to zagrożenie ona, ten budynek już jest w takim stanie że trzeba chyba go rozebrać, byłaby prośba do Pani Burmistrz żeby do końca sierpnia tren budynek gospodarczy który stanowi zagrożenie, rozebrać do 1 września, jeśli to by było możliwe. Druga rzecz w Kraśniku w czasie akcji „Posesja” wyszło, że lokal nr 17/4 który jest własnością spółdzielni mieszkaniowej „Węgorzynianka” jedno mieszkanie jest, lokal jest pusty ale z rozmowy z Panią Sołtys z Kraśnika, powiedziała że ten lokal jest, no właściwie on jest, powinien być przeznaczony do remontu bo grozi zawaleniem. I byłaby prośba ponieważ w tym budynku mieszkają jeszcze trzy rodziny żeby może do Spółdzielni Mieszkaniowej „Węgorzynianka” wysłać pismo, ponaglenie, żeby coś z tym zrobili bo stanowi to zagrożenie dla ludzi tam mieszkających, to jest w Kraśniku nr 17/4 – lokal jest pusty, to wyszło w czasie akcji „Posesja”. Trzecia sprawa ze spraw budowlanych to mieszkańcy pytają się szczególnie młodszy, chodzi o termin i gdzie będą oddane działki budowlane pod budowę domków jednorodzinnych. Ja wiem że Pani Burmistrz wspominała, koncepcja była jak się wyjeżdża z Węgorzyna tam gdzie były ogródki działkowe jak dobrze pamiętam, prosili o tą informację.

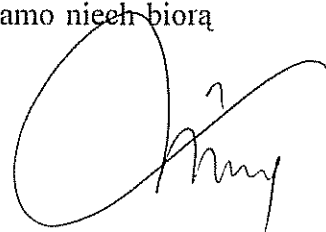
Pani Burmistrz – Kto prosił?

Radny Powiatowy Drozdowski – Działki pod budowę domów jednorodzinnych. Czwarta wiemy, że odnośnie melioracji jest ogólne zaniedbanie ja nie mówię tutaj ze strony tutaj gminy bo to jest sprawa Państwa, ale dużo się robi ostatnio ale jeszcze jest wiele więcej do zrobienia, ja przyjeżdżałem byłem w Sielsku przy tej remontowanej drodze na kolonii gdzie mieszka Pani Jagielka, byłem, byliśmy przepraszam w Lesięcinie, Pan Lewiński zgłaszał, to są przykłady charakterystyczne ich jest więcej na pewno radni to potwierdzą, że spływ ten melioracji na stan... jest, tych zaniedbań jest duży będziemy remontować te drogi ale jeżeli melioracji nie uporządkujemy oczywiście w jakimś dłuższym czasie to będzie wyrzucanie to praktycznie w błoto. Dlatego mam taką propozycję do Pani Burmistrz, że może we wrześniu bo w sierpniu jest sezon urlopowy Gmina przedstawiła na sesji stan jak wyglądają meliorację na terenie naszej gminy z możliwością zaproszenia przedstawicieli Powiatowego Urzędu Pracy, Zarządu Melioracji w Nowogardzie, Instytucji Rolnych typu Ośrodek Doradztwa Rolniczego, Izby Rolniczej ewentualne wykorzystanie środków Unii Europejskiej na ten program rozwoju obszarów wiejskich na następne lata, bo to jest bardzo ważne i no wiele jest szkód, no zgłaszają rolnicy, woda stoi obecnie na polach, mimo takiej pogody i doprowadzi to do zniszczenia remontowanych dróg. Następna piąta sprawa dotyczy no to jest taka świeża, dotyczy dofinansowania tych mundurków, które mają wejść od pierwszego września, oraz podręczników.

Pani Burmistrz – Ogłoszenie poszło do Sołtysów, rozdane.

Radny Powiatowy Drozdowski – Ja tylko chciałem powiedzieć coś bardzo istotnego, wykorzystując obecność Państwa Sołtysów, rodziców, jeżeli rodzice którzy będą uprawnieni do dofinansowania odnośnie mundurków i podręczników w klasach 0-3 nie złożą wniosku do 31 lipca to poprostu tej dopłaty nie dostana, to nie jest wina Gminy to jest problem ogólnopolski Ministerstwa, rozporządzenie niedawno zostało wydane ale terminy są terminami i dlatego taka jest prośba ponieważ szkoły są też w tym okresie pracują inaczej, są sprawy urlopowe, to żeby to rozpowszechnić jeszcze bardziej przy pomocy ośrodka Pomocy społecznej, no poprostu ci rodzice mogą tych dzieci, jeśli nie złożą a to nie tylko złożenie wniosku się wiąże żeby dać jeszcze zaświadczenie o dochodach, czy ewentualnie o czy korzystają z Opieki Społecznej, taka prośba, dzisiaj mamy 18 za dwa tygodnie mija ten termin i ostatni sprawa, tych nieszczęsnych ślimaków, Pani Burmistrz ja proponuję Pani Przewodnicząca, jest Państwowa firma nie wiem jak się dokładnie nazywa w Łobzie czy w Świdwinie, jest to przedsiębiorstwo ochrony roślin może myślę nazwę to są Fachowcy niech oni to, tym się zajmą wraca jak z pędrakami odnośnie w truskawkach tak samo niech biorą pieniążki niech dadzą jakąś receptę. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję bardzo proszę.



Sołtys Korcz – Ja jeszcze w imieniu rolników, rolnicy skarżą się, że Urząd Miasta, no pracownicy Urzędu czy tam pracownik Urzędu Miasta nie bierze udziału w szacowaniu szkód, bo Pan Górski poprostu robi sobie z rolnikami co chce. Dla niego poprostu ziemniaki, sadzeniaki nie są żadnym ziemniakiem, sadzeniakiem tylko wybiera sobie największe ziemniaki, waży i szacuje w ten sposób szkody.

Pani Burmistrz – Ale co to jest za Komisja do szkód łowieckich?

Sołtys Korcz – Szkody przez zwierzęta robione. Poprostu skarżą się, że Pan Górski sam se przyjeżdża i szacuje sobie jak chce i raz tak poszacuje szkodę że rolnikom poprostu nie opłaci się jechać po pieniądze. A szkoda jest znaczna. Poprostu chcą żeby z Urzędu Miasta pracownik jakiś też w tym uczestniczył.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę Sołtysie.

Sołtys Wojnarowski – Wysoka Rado, Pani Burmistrz dwa słowa tylko na temat świetlicy w Połchowie, mieszkańcy się pytają będzie, czy nie będzie, ten przetarg miał być za wiosny już teraz mamy zaraz połowę lata, przetarg był, pieniądze są, ja nie wiem co ja mam w ogóle od siebie powiedzieć, poważnie bo w gminie mi mówią, że będzie, ja przyjeżdżam do mieszkańców mówię że będzie wtedy wychodzę na idiotę poprostu. I bardzo bym prosił albo pisemnie albo coś takiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze dziękuje.

Pani Burmistrz – Może ja odpowiem krótko tak? Proszę Państwa, mieszkańcy Połchowa, przetarg został ogłoszony chyba w maju tak jak mówiłam Sołtysowi, rozstrzygnięty w czerwcu, chyba pod koniec czerwca, okazało się że wpłynęły dwie oferty ale wyższe niż pieniądze uchwalone w budżecie jedna to była 115 tysięcy druga 80 z czymś tysięcy a na to jest 60 tysięcy w budżecie w związku z tym na ostatniej Komisji podzieliliśmy tą kwotę z oświetlenia 58 tysięcy w ten sposób że 30 dodano do świetlicy w Połchowie a 28 na wykonanie projektów oświetlenia i teraz dopiero jak dzisiaj się odbyła sesja, pieniądze są uchwalone ja mogę podpisać umowę z wykonawcą na remont na adaptację budynku i wykonawca wejdzie na plac budowy. Także już wszystko jest jasne?

Sołtys Wojnarowski – Dziękuje bardzo.

Pani Burmistrz – No poprostu pewne procedury muszą przejść żeby można było zrealizować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuje. Pan radny Szymko.

Radny Szymko – Ja w sprawie tej co tutaj Sołtys z Mielna powiedział, odnośnie szacowania szkód łowieckich, Pan Górski to jest Przewodniczącym w kole „Jeleń” Łobez, ja jestem prezesem tego koła i proszę konkretnie powiedzieć, u kogo, gdzie, co i jak. Ponieważ koła zarówno jak i Myśliwi też na podstawie konkretnych przepisów, Pan Górski ma ku temu odpowiednie kwalifikacje i robi wszystko zgodnie ze sztuką, nie może tego robić tak jak tutaj Sołtys powiedział, tak, czy tak, czy tak. Nazwisko konkretnie u kogo, co i jak i wtedy można podejmować jakieś działania, bo takie gadanie to jest. Dziękuje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bardzo proszę o spokój. Bardzo proszę Pani Burmistrz, Pani Makarec.

Pani Zastępca Burmistrza - Panie Sołtysie procedura jest taka, jeżeli przyjdzie koło łowieckie, Komisja oszacuje i jeżeli rolnik się nie zgadza z tym to poprostu może napisać podanie no takie są procedury i pisze podanie do urzędu i Urząd występuje w formie mediacji z kołem. W formie mediacji z kołem i raczej jeżeli uczestniczy Urząd w oparciu tam ten kwintal dwa ewentualnie ale dochodzimy do porozumienia, żeby nie iść na drogę sądową. Także ta forma jest taka, szacuje koło według przepisów, jeżeli rolnik się nie zgadza pisze Państwo, rolnik pisze do Urzędu i Urząd występuje jako mediator z kołem. I tak to wygląda.

Sołtys Korcz – Wie Pani co, że nieraz tych szkód, nieraz jest tydzień czasu dwa bardzo ważne

dlatego, że jak już wykosi ...

Radny Szymko – Ale Sołtysie to są bzdury są konkretne przepisy, kiedy się zgłasza szkodę ostateczny termin zbioru, tutaj nie ma tak, jeżeli koło się spóźni w terminie to koło przegrywa w każdym przypadku, w szacowaniu szkód.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze, ja bardzo proszę Pan zgłosił problem można na innym spotkaniu dalej go drażnić, bardzo proszę Pani Sołtys.

Sołtys Sławska – Ja chciałam się zapytać odnośnie oświetlenia i jeżeli są, no jakieś tam pieniążki, może by się jakoś to dało, no nie wiem jeżeli w tym roku jakoś wygospodarować bo w Runowie no niestety jest też ulica Dębowa o której no tak troszeczkę traktuje się ja po macoszemu i ulica istnieje już 8 lat, tam mieszkają ludzi i tam jest naprawdę ciemno tam poprostu no niestety no wieczorem iść a tam już są dwa budynki wybudowane, ci ludzie płacą podatki tak samo jak wszyscy no i te dwie trzy lampy gdyby się im tam postawiło, żeby oni poprostu mogli dojść do tych domów spokojnie wieczorem no to bardzo wskazane.

Pani Zastępca Burmistrza - Wniosek do budżetu na przyszły rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze dziękuję. Kto z Sołtysów jeszcze chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Sołtysie.

Sołtys Sobczyk – Po punktach wywoływany. Pani Burmistrz ja mam do Pani zapytanie nie dostałem odpowiedzi na moje wnioski właściwie na zapytania które zgłosiłem na ostatniej sesji, to raz. Drugie mam apel do radnych, Szanowni Państwo zakończcie sprawę tego pomnika, tu mam całą dokumentację z tamtej kadencji i jeszcze z tamtej, dzisiaj ja nie chce tu przeciągać sprawy, naprawdę nie chce przeciągać, dzisiaj mówią ci, mówili zupełnie inaczej co mówili przedtem bo są tu konkretnie, są protokoły.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Ale jaki pomnik?

Sołtys Sobczyk – Pomnik Bractwa Strzeleckiego, Pani Burmistrz, ostatnie słowo to co powiedział Pan radny Mazuro, powinniście uchylić uchwałę i dać koniec pomnikowi, stawiacie Państwo, Panią Burmistrz z całym szacunkiem do punktu wyjścia bo przecież sami wiecie 70% radnych jest z tamtej kadencji, przecież to ta sprawa była rozdmuchana niesamowicie, mówiono że to tamta kadencja czyli 3 ustawili pomnik, załatwili i tak dalej pomalu to wszystko zostało łagodzone, to jest cała dokumentacja u mnie, w protokołach to samo, aż do konfrontacji tutaj Niemcy przyjechali i okazuje się że to wcale nie było ustalone. W związku z tym zakończmy tą sprawę, bo tak to jest ja podejrzewam, proszę nie zrozumieć, jako Zbigniew Sobczyk, który był wmieszany w tą sprawę cały czas bo musiałem pisać w gazetach oświadczenia i tak dalej i tak dalej, to że to jest znowu wciągnie w sprawy Panią Burmistrz i że przecież ona w tej chwili staje w takiej sytuacji, no Rada każe jej robić to samo, czyli wrócenie do punktu 3 kadencji ona to chciała żeby postawić. Zakończcie tą sprawę jedną uchwałą, uchyla się uchwałę tego i jednocześnie nie stawia się żadnego pomnika, dziś sformułował tu Pan Mazuro taką uchwałę, to do was apeluje. Żeby tę sprawę nie rozgrzewać a na zakończenie ponieważ chyba Pani Przewodnicząca powie że już nie będzie sesji, bo będzie przerwa wakacyjna, to naprawdę życzę Radnym, naprawdę was proszę Panowie Radni, czytajcie statut i Pani, Pani Przewodnicząca, ja Panią bardzo szanuje Pani jest naprawdę błyskotliwa Pani, tylko że 44 paragraf o sesjach o prowadzeniu i nie będzie, to następnym razem naprawdę się nie powtórzy. Dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Bardzo proszę Sołtysie.

Sołtys Wojnarowski – Jeszcze do Pani Burmistrz jeśli można... Ja na Polchowo się jedzie, jak Boga kocham z Węgorzyna jak się rozpędzi bez hamulca ograniczenia żadnego, albo próg, setka, nie zwracają uwagi po prostu. Albo próg.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dobrze, czy ktoś z Sołtysów chciałby zabrać jeszcze głos? Nie widzę. Czy ktoś z radnych chciałby. Bardzo proszę Panie Sołtysie.

Soltys Wojciechowicz – Tak jestem Soltysiem z Gardna, moje nazwisko Wojciechowicz. Ja bym chciał zaapelować do Pani Burmistrz że my jako nowo utworzonego sołectwa chcielibyśmy mieć jakiś priorytet jeżeli chodzi o załatwianie innych spraw, no niech się Pani nie śmieje Pani Przewodnicząca, dlatego właśnie między innymi żeśmy się odłączyli od pozostałych sołectw bo u nas się nic nie działa absolutnie nic, tu bym miał taką prośbę. Żeby się jakoś ustosunkować, tak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Dziękuję. Czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Na tym zakończymy punkt piąty.

Ad. 6

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przechodzimy do punktu szóstego. Zamykam nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Monika Kuzminska

Protokolowała:

Honke
Katarzyna Honke

Halina Kwiatkowska
Radna Rady Miejskiej
W Węgorzynie

BIURO RADY MIEJSKIEJ
Węgorzynie
dnia 18.07.2007r.
Nr lat

Cieszyno 18.07.2007

INTERPELACJE

1. Stworzenie i oznakowanie przejścia dla pieszych w Cieszynie- droga powiatowa a/ wyjście od strony ośrodka wypoczynkowego/,b/ przystanek autobusowy koło sklepu pana Janowskiego./ nasilony ruch pojazdów/
2. Wystąpienie do PKP w sprawie oznakowania przejazdu kolejowego w Cieszynie przez zainstalowanie sygnalizacji świetlnej i rogatek -. Przejazd ten jest bardzo niebezpieczny , słabo widoczny, jeżeli jest pobocze zarośnięte.
3. W jaki sposób pani Burmistrz pomaga przedsiębiorcą istniejącym i nowo powstającym.
Czy stwarza problem przesunięcie podatku, jeżeli przedsiębiorca lokalny zwraca się o taką pomoc. Ile osobom pani udzieliła takiej pomocy , a ilu odmówiła i jakie były powody.Odpowiedź na interpelację proszę przekazać dla wszystkich radnych.

Radna :

Halina Kwiatkowska



Urząd Gminy Węgorzyno

BIURO RADY MIEJSKIEJ
Węgorzyno

dnia

18.07.2009

Nr

Zał

Podanie

Rada sołecka na prośbę mieszkańców miejscowości Sielsko zwraca się z prośbą do Urzędu Gminy o zamontowanie dwóch lamp oświetleniowych w Sielsku. Jedna koło posesji państwa Marciniów, druga koło posesji państwa Kościak.
Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Rada sołecka:

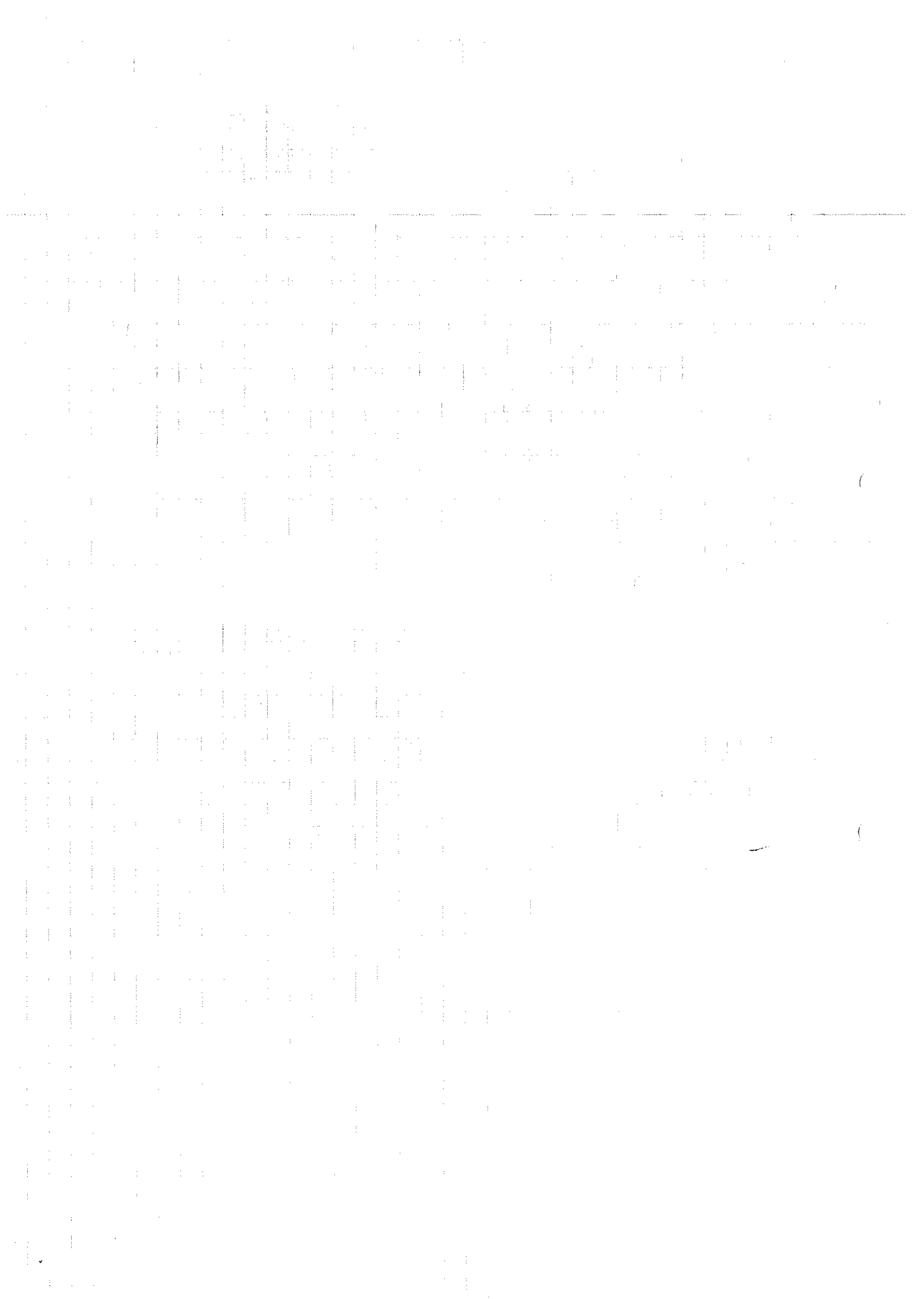
Bajowski Paweł

Bajowska Jolanta

Jakubczyk Krystyna

Górnjak Barbara


Sołectwo SIELSKO
Sołtys
Gmina Węgorzyno
Siemski P



Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej w Węgorzynie

Niniejszym zwracamy się z prośbą o zajęcie się naszą sprawą. Wskazanie nowego miejsca, a najlepiej pozostawienie w obecnym miejscu boiska do gry w piłkę nożną. Powyższe boisko jest jedyną naszą rozrywką. Rozgrywane są już od lat mecze z innymi drużynami jak: Runowo, Przytoń, Ginawa. Istniejące boisko wykonaliśmy we własnym zakresie. Na boisku jest brak odpowiednich bramek oraz siatek. Zwracaliśmy się już kilka razy do władz miejskich o przyjęcie nam z pomocą, wydzielenie terenu oraz zakupu sprzętu typu: bramki i siatki, lecz władze nasze potraktowały nas jak trzecią kategorię społeczeństwa, pozostawiając nas samym w sobie, a właściwie pozbawiając nas chęć ulubionej naszej rozrywki. Dlatego też zwracamy się już na piśmie w powyższej sprawie i mamy głęboką nadzieję, że Pani przewodnicząca rady miejskiej w Węgorzynie ustosunkowuje się pozytywnie do naszej prośby, za co z góry serdecznie dziękujemy. Poniżej dołączamy podpisy osób popierających naszą inicjatywę z ulicy Nowy Świat

PODPISY:


Drozdole
Wojcik
Krowiec
Mehnowska
Schwobiec

Wojciech Jurek

Nawie Chochma

Ulijan Maryjan

Sebastian Khotelski

Magdalena Polasz

Tomasz Mrąka

Zamieszkał Beata
Jędrzej Baciak
Katarzyna Trambrowka

Katarzyna Krezel

Wolska Teresa

Kulczyńska Edyta
małkowska Sabina

Kabel J Wifod

Uliasz Markowa

Sierkiewicz Worek

Gwóździ Waldemar

Uliasz

Kuczyński

Anna Kishousey

Rohog Mennle

Jolanta Szobroniska

Safarynka

→

Ogłoszenie

W SPRAWIE WYMIANY DOWODÓW OSOBISTYCH

Urząd Miejski w Węgorzynie uprzejmie informuje Szanownych Mieszkańców, iż książeczkowe dowody osobiste zachowują ważność do 31 grudnia 2007 r.

W związku z planowaną wymianą dowodów osobistych w 2007 roku, termin oczekiwania na wydanie nowego dowodu w Gminie Węgorzyna wynosi na dzień dzisiejszy około 6 tygodni.

Z uwagi na znaczną ilość mieszkańców, którzy nie złożyli jeszcze wniosku o wydanie nowego dowodu osobistego, Urząd nie będzie w stanie wymienić wszystkim dowodów, którzy zgłoszą się na koniec 2007 roku.

Termin oczekiwania na wymianę w miarę upływu czasu będzie się wydłużał.

Wychodząc naprzeciw Urząd Miejski wspólnie z Bankiem Spółdzielczym w Węgorzynie organizuje

dnia 26 sierpnia 2007 r (niedziela)

w godzinach od 9 – 13

dzień otwartych drzwi

w Urzędzie Miejskim , gdzie można będzie :

- a) zrobić zdjęcie do dowodu osobistego ,
- b) dokonać opłaty w wysokości 30 zł w Punkcie Kasowym BS w Urzędzie
- c) złożyć wniosek o wydanie dowodu

**Burmistrz Węgorzyna
Grażyna Karpowicz**

Węgorzyna 18 lipca 2007 r

