

**PROTOKÓŁ NR X/2007**  
**z sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie**  
**odbytej 10 września 2007 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego**  
**w Węgorzynie**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16<sup>00</sup> a zakończyło o godz. 19<sup>30</sup>

**Ad 1 a**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Monika Kuźmińska** – Otwieram X sesję Rady Miejskiej w Węgorzynie. Witam wszystkich przybyłych. Na podstawie listy obecności stwierdzam quorum. (Listy obecności radnych stanowi załącznik nr 1, lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2, lista obecności gości stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu)

**Ad 1 b**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Przedstawienie porządku sesji. Czy ktoś z Państwa radnych lub Pani Burmistrz chciałaby coś wnieść do porządku przedstawionego sesji? Bardzo proszę.

**Pani Burmistrz** – Wysoka Rado, wnoszę o zdjęcie z porządku punktu „4f” to jest druk nr 10, zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie gminy Węgorzyno. Ponieważ dzisiaj przyszło pismo ze Starostwa, które informuje nas, że będzie sprawy dróg gminnych i powiatowych regulowało kompleksowo na terenie całego powiatu i nie zdążyli po prostu przygotować Gminy Węgorzyno i w takim razie nasza uchwała jest przedwczesna jeszcze.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Tylko tyle zmian?

**Pani Burmistrz** – Tak.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Ja chciałabym podpunkt „n” w punkcie 4, czyli druk nr 18 przenieść na początek punktu 4 jako podpunkt „a” z uwagi na to, że mamy Panią Kierownik, która chciałaby w tej sprawie zabrać głos, żeby nie przedłużać i nie marnować czyjegoś czasu prosiła o przełożenie tego jako podpunkt „a”. Czy ktoś jeszcze z Radnych chciałby wprowadzić jakieś zmiany? Nie widzę, w związku z tym, wycofanie Pani Burmistrz uznajemy jako autopoprawkę, nie musimy tego głosować. Natomiast przesunięcie punktu „n” jako podpunkt „a”, kto jest za zrobieniem takiej zmiany? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

**Za – 13 radnych**

**Przeciw – 0 radnych**

**Wstrzymało się – 0 radnych**

**Poprawkę przyjęto jednogłośnie.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Kto jest za przyjęciem porządku sesji z tą przyjętą wcześniej poprawką? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

**Za – 13 radnych.**

**Przeciw – 0 radnych**

**Wstrzymało się – 0 radnych**

**Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.**

**Porządek sesji zwołanej na dzień 10.09.2007 r.**

**1. Sprawy regulaminowe:**

- a) otwarcie posiedzenia, powitanie gości i stwierdzenie quorum
- b) przedstawienie porządku sesji
- c) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

**2. Pytania, wnioski i interpelacje radnych.**

**3. Informacja:**

- a) z realizacji budżetu Gminy Węgorzyno za I półrocze 2007 roku – druk nr 1
- b) z działalności Szkoły Podstawowej w Węgorzynie w roku szkolnym 2006/2007 – druk nr 2

- c) o funkcjonowaniu Gimnazjum im. Orła Białego w Węgorzynie za rok szkolny 2006/2007 – druk nr 3
- d) z podejmowanych działań w Szkole podstawowej w Runowie Pomorskim w roku szkolnym 2006/2007 – druk nr 4
- e) ustna z działalności Burmistrza między sesjami.

#### 4. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu dla pracowników zatrudnionych w Ośrodku Pomocy Społecznej – druk nr 18
- b) ustalenia rodzajów świadczeń oraz warunków i sposobu przyznawania pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej – druk nr 5
- c) założeń do projektu budżetu Gminy na 2008 rok – druk nr 6
- d) zmian w budżecie Gminy Węgorzyno na rok 2007 – druk nr 7
- e) zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2007 – druk nr 8
- f) zmiany uchwały Nr III/16/2006 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 29 grudnia 2006 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Węgorzyno w zakresie zmiany limitu wydatków budżetowych na wieloletnie programy inwestycyjne Gminy Węgorzyno w 2007 roku – druk nr 9
- g) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Połchowo w miejscowości Runowo Pomorskie – druk nr 11
- h) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Połchowo w miejscowości Runowo Pomorskie – druk nr 12
- i) wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanych położonych w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Węgorzyno przy ul. Jagiellońskiej – druk nr 13
- j) wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Węgorzyno przy ul. Kopernika – druk nr 14
- k) uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Węgorzyno – druk nr 15
- l) kierunków działania Burmistrza – druk nr 16
- m) zapewnienia Radzie Miejskiej w Węgorzynie niezależnej obsługi prawnej – druk nr 17

#### 6. Odpowiedzi na pytania, wnioski i interpelacje radnych.

#### 7. Wolne wnioski i komunikaty.

#### 8. Zakończenie obrad.

Ad 1 c

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Podpunkt „c” w punkcie 1, przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia. Czy ktoś z Radnych chciałby wnieść jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej sesji? Ktoś z obecnych chciałby może wnieść jakieś uwagi? Nie widzę, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

**Za – 12 radnych,**

**Przeciw – 0 radnych,**

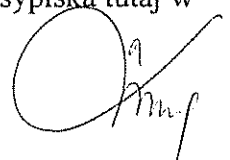
**Wstrzymało się – 1 radny.**

**Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty.**

Ad 2

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Punkt drugi, pytania wnioski i interpelacje radnych, bardzo proszę radnych o zabieranie głosu. Bardzo proszę radny Wolter.

**Radny Wolter** – Ja do Pani Burmistrz. Tam na Strzeleckiej, przy cmentarzu przy bramie głównej, parking po prawej stronie jest taka wysepka z trawą – zielenią. Ona tam utrudnia parkowanie i cofanie samochodów, które tam przyjeżdżają na ten okres robienia porządków, przychodzenia na groby rodzinne, żeby w ogóle to zlikwidować. I to jest pierwsze a drugie – sprawa wysypiska tutaj w



stronę przystanku PKP jak się idzie po prawej stronie, na tym tam zakręcie, tam było już usunięte a w tej chwili znowu jest wszystko powysypywane. Tam jest wszystko w tej chwili. Zrobić porządek, nie wiem, napisać kolki – pacholki wstawić żeby w ogóle utrudnić dojazd tam gdzie te samochody jeżdżą.

**Pani Burmistrz** – Przemysłową?

**Radny Wolter** – Tak przemysłową. Dziękuję.

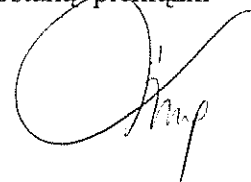
**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę radny Szymko.

**Radny Szymko** – Pani Burmistrz, ja zgłaszałem sprawy dziur na drogach gminnych i te dziury na dzień dzisiejszy z tego, co zauważyłem, to w tych miejscowościach, w których zgłaszałem to zostały wykonane, za co Pani Burmistrz dziękuję. Natomiast na drodze gminnej w Zwierzynku do dzisiaj są, chodzi mi o tę drogę asfaltową, która biegnie od krzyża od tej krzyżówki w kierunku gospodarstwa firmy „Farmutil”, tam dawnego PGR. Są to duże dziury, tam ciężki teraz sprzęt jeździ, że jak popada to naprawdę po prostu no, droga już tak jest zniszczona. I prosiłbym żeby też przed okresem zimowym zostało zrobione. W Zwierzynku też został wykonany w latach 90 chodnik, chyba pierwszy na wioskach, był zrobiony z materiału takiego, jaki w tamtych latach był dostępny, na dzień dzisiejszy wygląda tak, że są pozałamywane płytki, tam gdzie były wjazdy do niektórych posesji vel są dziury. I sam byłem świadkiem jak taka jedna starsza Pani przewróciła się na moich oczach, więc prosiłbym, aby dokonać przeglądu tego chodnika i uzupełnienia tych płytek popękanych, jakiś wadliwych, żeby to naprawić. Podjęliśmy też uchwałę w sprawie Internetu jak gdyby pod patronatem powiatu. Ten Internet ma wkraczać do naszych miejscowości natomiast jest to jak gdyby takie moim zdaniem przedsięwzięcie statystyczne czy tam jakieś propagandowe, jedna budka w wiosce i już jest dostęp tam dla 200 mieszkańców Internet. Z tego, co rozmawiam z mieszkańcami to każdy chciałby mieć we własnym domu Internet i ku temu warunki są i podobno centralka jest nie przystosowana do takich rzeczy. Więc prosiłbym, aby do „Telekomunikacji” wystąpić i jakieś dalsze działania w tym temacie podjąć. Mieszkańcy też pytają czy istnieje możliwość, czy byłaby taka możliwość, aby otrzymać dofinansowanie z gminy na budowę oczyszczalni przydomowej. Myślę, że na pewno nie w tej kadencji, dobrze by było jakby w przyszłej nastąpiła w naszej gminie uregulowanie spraw ściekowych. Wiemy, że jest to kosztowne i nie tak szybko dokonamy tego a zaopatrzenie zarówno w wodę jak i odbiór ścieków jest to zadanie gminy i jeżeli byłaby taka inicjatywa to dobrze jakby ktoś wiedział, że mógłby jakieś dofinansowanie otrzymać. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę radna Kamińska.

**Radna Kamińska** – Ja bym prosiła o interwencję na tej naszej Policji czy tam Łobeskiej o to żeby w jakiś sposób, wiem, że była taka możliwość kiedyś takiego radaru do wprowadzenia na gminę, nie wiem jak to na dzień dzisiejszy funkcjonuje. W każdym bądź razie proszę o taki radar między miejscowością Węgorzyno a Runowo. Jest to odcinek bardzo ruchliwy i tam praktycznie nikt nie przestrzega szybkości, każdy jedzie jak sobie chce. Ludzie jadą, dorośli starsi zawsze są opryskani, tak jak na przykład dzisiaj to wszyscy praktycznie. Podobnie z dziećmi, chodzą do szkoły, więc bardzo proszę. Było jakiś czas, że radar stał troszeczkę zwalniali, ale teraz na nowo to samo. Druga sprawa droga w Gardnie i do Gardna, była okrzesała, jest zrobiona źle dalej samochody wysokie z plandekami jeżdżą zaczepiają, niszczą wszystko, więc bardzo proszę, bo to świadczy o nas.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Ja również mam dwie sprawy do Pani Burmistrz. Wiem, że gmina robiła przegląd nieruchomości gminnych, które są w stanie rozwalania się, które stanowią zagrożenie. Chciałabym tylko, aby sprawdzić czy stodoła, na której widnieje numer Pionierów 11, czy również została zaliczona do takich nieruchomości, które gmina musi rozebrać ze względu na niebezpieczeństwo. Ta stodoła stoi na granicy działki, sąsiadujący właściciele po prostu boją się, że zagraża to ich życiu i bezpieczeństwu. I zapytanie, czy to prawda, że został zmniejszony zakres robót dotyczących drogi do Gardna i w związku z tym zmniejszone zostaną pieniądze



zwrócone od Marszałka. Bym prosiła o szczegóły. Dziękuję. Czy ktoś z radnych jeszcze chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę dziękuję.

#### **Ad. 3 a**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Przechodzimy do punktu 3 informację. Informacja z realizacji budżetu Gminy Węgorzyno za pierwsze półrocze 2007 roku – druk nr 1. (Informacja z realizacji budżetu Gminy Węgorzyno za I półrocze 2007 roku stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu) Bardzo proszę. Chciałabym tylko nadmienić, iż w ostatnim czasie przyszła do nas uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Burmistrza Węgorzyna informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2007 roku i aby nie zagłębiać się w szczegóły, bo mamy tylko wersję faxową, chciałabym powiedzieć, że pozytywnie RIO opiniuje przedłożoną informację o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2007 roku. (Opinia RIO stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu) Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie informacji z przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2007 roku? Nie widzę.

#### **Ad 3 b**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** - Kolejna informacja z działalności Szkoły Podstawowej w Węgorzynie w roku szkolnym 2006/2007 – druk nr 2 (Informacja z działalności Szkoły Podstawowej w Węgorzynie w roku szkolnym 2006/2007 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Bardzo proszę Komisje o opinię. Komisje zapoznały się tak? Panie Przewodniczący?

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Jan Mazuro** – Komisje się zapoznały.

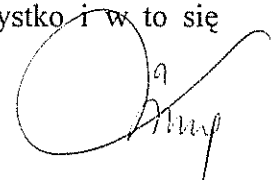
**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dobrze dziękuję. Czy ktoś z radnych chciałby w sprawie informacji o Szkole Podstawowej zabrać głos lub zadać jakieś pytanie? Są Dyrektorzy, przedstawiciele placówek. Bardzo proszę radna Kamińska.

**Radna Kamińska** – Ja po prostu chciałam powiedzieć, że chciałam pogratulować naszym Dyrektorom, że nasze szkoły coraz bardziej są zauważane w województwie. Świadczy to o tym, że Dyrektorzy wszyscy pracują bardzo dobrze, są bardzo odpowiedzialni, bo jeżeli poziom nasz podnosi się w województwie, coś znaczymy prawda? Również bardzo chciałam podziękować za to że w tak wiele są zaangażowani tutaj w informacji było, że wielu sprawach są zaangażowani, nawet pozyskujemy jakieś środki zewnętrzne, bardzo się z tego cieszymy i po prostu tylko gratulacje same na razie dla szkół. Bardzo się cieszę.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Czy Dyrektor szkoły chciałby zabrać głos w sprawie informacji czy wyczerpująco napisał na ten temat?

**Dyrektor Szkoły Podstawowej w Węgorzynie Waldemar Konefal** – Uważam, że w tej informacji jest naprawdę wszystko. Sesja jest bardzo uroczystą okazją do tego żeby podziękować swoim pracownikom, nauczycielom za wielkie zaangażowanie. Myślę, że jedno pokazujemy, że jak mamy tak może nie ładnie powiem, ale to można przyjąć dobry materiał, dobrych dzieciaków to potrafimy z nimi wspaniale pracować, co nie znaczy, że w przyszłym roku będzie tak samo super, bo to jest tylko szkoła i czasami jest lepiej i czasami gorzej ale widać że jeżeli można pracować jest z kim pracować, przy bardzo dobrej współpracy często z rodzicami to wszystko układa się dobrze. Dziękuję swoim pracownikom.

**Radny Mazuro** – Ja zabiorę na początek głos przy informacji z działalności Szkoły Podstawowej w Węgorzynie, ale wypowiedź będzie dotyczyła Gimnazjum, Szkoły Podstawowej w Runowie, bo nie ukrywam dopracowaliśmy się materiałów takich konkretnych. W tych materiałach, kto otrzymał wymienione są wszystkie prace, które zrobione, które są do zrobienia, jak wygląda praca dydaktyczna w szkole, jakie są problem z młodzieżą i to wygląda na dzisiaj, na wrzesień bardzo optymistycznie, tylko no chciałbym to w takim duchu też opracowywać budżet na przyszły rok, trochę mniej koncertu życzeń w tych trzech naszych oddziałach, wiem czym to się skończy ale od problemów nie uciekniemy i sprzecajmy się, mówmy o potrzebach no ale tak delikatnie bo za dwa miesiące się spotykają w budżecie i będzie trochę inna atmosfera, wiem jakie potrzeby są gminy, szkół i praktycznie i to chciałem podkreślić że w tych materiałach mamy wszystko i w to się



wczytać, no i wiem że Pani Burmistrz będzie szykowała budżet i to trzeba będzie jakoś tak umiejętnie pogodzić wszystko.

**Ad 3 c**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję bardzo. Podpunkt następny informacja o funkcjonowaniu Gimnazjum im. Orła Białego w Węgorzynie za rok szkolny 200/2007 – druk nr 3 (*Informacja o funkcjonowaniu Gimnazjum im. Orła Białego w Węgorzynie za rok szkolny 200/2007 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu*). Czy są jakieś pytania lub uwagi? Spostrzeżenia? Nie widzę. Czy Pani Dyrektor chciałby jeszcze coś dodać oprócz tej pisemnej informacji?

**Dyrektor Gimnazjum Elżbieta Gębka** – Wszystko wyjaśniłam.

**Ad 3 d**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Podpunkt d - informacja z podejmowanych działań w Szkole Podstawowej w Runowie Pomorskim w roku szkolnym 2006/2007 – druk nr 4 (*Informacja z podejmowanych działań w Szkole Podstawowej w Runowie Pomorskim w roku szkolnym 2006/2007 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu*) Czy Pani Dyrektor chciałaby coś jeszcze dodać?

**Dyrektor Szkoły Podstawowej w Węgorzynie Maria Jędrzejczak** – Nie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Proszę Pani Burmistrz.

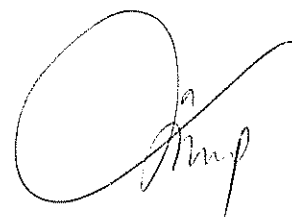
**Pani Burmistrz** – Tak dwa słowa podsumowania, bo tak się składa, że Wysoka Rada otrzymała informacje naszych trzech szkół gminnych - podstawowych i gimnazjum za rok szkolny 2006/2007, ja chciałam podziękować Dyrektorom za już miniony rok szkolny, który został zrealizowany, jak został zrealizowany jest w informacjach, ogólnie z dobrym wynikiem. Co mi w tych informacjach brakuje? Mianowicie te informacje muszą być usystematyzowane o takie miarodajne informacje adekwatne dla każdej szkoły, nie można szkoły oceniać za ich działalność. Na przykładzie informacji Pana Dyrektora Konefała, gdzie jest tak sucho, drętwo, same konkretne informacje, co szkoła zrobiła. Na przykład w Szkole Podstawowej w Runowie jest dużo opisówki, więc ja polecę Kierownikowi Wydziału Oświaty, żeby opracował z Dyrektorami, żeby te informacje były dla radnych tak przygotowane, żeby najważniejsze punkty odzwierciedlające prace szkoły. Oczywiście, że opisówka jest istotna, ale muszą być te elementy takie, kryterium żelazne, po którym radni, Rady Rodziców, Rady Miejskie mogli dokonać oceny. Ja jeszcze raz dziękuję Dyrektorom, myślę, że ten rok, który się rozpoczął 2007/2008 będzie jeszcze lepszy i korzystając z okazji tutaj na tym forum chciałam Państwu powiedzieć, poinformować, iż Pani Dyrektor Gimnazjum otrzymała zgodę Kuratorium na przedłużenie kontraktu Dyrektora na kolejne 5 lat. Ja już gratulowałam Pani Dyrektor na rozpoczęciu roku szkolnego w Gimnazjum, pozwolę sobie jeszcze raz złożyć gratulację. Ocena była Kuratora wyróżniająca i myślę, że Gimnazjum gminne ma naprawdę dobrego Dyrektora, który pracuje bardzo wzorowo.

**Ad. 3 e**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Przechodzimy do podpunktu „e”, ustna informacja z działalności Burmistrza między sesjami (*Informacja Burmistrza z działalności między sesjami stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu*). Pani Burmistrz bardzo proszę.

**Pani Burmistrz** – Ja przygotowała informację, ona powinna być ustna, ale ja już jestem taka, że nie umiem mówić jak coś nie mam napisane. Może żeby nie zabierać czasu ja nie będę czytać tej informacji, fakt, że radni ją dostali przed sesją, może ja zaproponuję Pani Przewodnicząca i szanowni radni, że prawdopodobnie za trzy tygodnie będzie musiała być następna sesja, bo będziemy musieli przyjąć plany rozwoju wsi i wówczas mogą być pytania do tej mojej informacji złożone ustnie, tak? A zaraz jutro ona będzie na naszej stronie internetowej www więc mieszkańcy będą mogli się z nią też zapoznać. Chyba, że ktoś przeczytał szybko i ma pytanie to chętnie odpowiem.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Bardzo proszę radny Kołodyński.



**Radny Kołodyński** – Mam pytanie, w punkcie VI punkt 4, prawdopodobnie nastąpiło przejęzyczenie, bo „rozpoczęto działanie do wprowadzenia programu „kontrakt socjalny” dla rodzin wytypowanych przez OSP”

**Pani Burmistrz** – OPS

**Radny Kołodyński** – Dobrze dziękuje. Punkt II, podpunkt 8 „6czerwca z delegacją gminy i OSP Węgorzyno, na zaproszenie Burmistrz zaprzyjaźnionej gminy Lübbenow w Niemczech, braliśmy udział w ich święcie strażaków, trwają przygotowania do kolejnej wizyty na 29 września”. Pani Burmistrz jestem Prezesem OSP Węgorzyno, dlaczego się dowiaduje z tej informacji o takich rzeczach?

**Pani Burmistrz** – Ale o czym?

**Radny Kołodyński** – No, że 29 jest organizowane kolejne spotkanie ze strażakami.

**Pani Burmistrz** – Ale, nie ze strażakami tylko dożynkowe, dostaliśmy zaproszenie na dożynki.

**Radny Kołodyński** – Ja to odczytałem jak ze strażakami.

**Pani Burmistrz** - To jest po prostu w tym punkcie dotyczącym Lübbenow, naszego partnera. Teraz mają jechać Sołtysi.

**Radny Kołodyński** –Dobrze, dziękuje wszystko.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Bardzo proszę radny Szymko.

**Radny Szymko** – Ja mam jedno pytanie, Pani Burmistrz w punkcie trzecim, podpunkcie 4 jak gdyby „uzgodniłam z ZE Łobez uzupełnienie brakujących lamp w Węgorzynku, Winnikach, Węgorzynie ul. Nowy Świat, Brzeźniak p. Śliwa”. Natomiast zebrań, na których Pani u nas była było obiecanie Zwierzynku dlatego dzisiaj mówię żeby na następną informację ten Zwierzynek się znalazł tam.

**Pani Burmistrz** – Panie radny chciałabym zwrócić uwagę, że te wszystkie wnioski, co zostały złożone to są na cztery lata. Ja po prostu uzgodniłam z energetyką, że w ramach konserwacji założą nam lampy w tych miejscowościach, uznaliśmy tutaj po przeglądzie, po ocenie, że to Zakład Energetyczny zrobi do końca roku. A w przyszłym roku będą kolejne wsie.

**Radny Szymko** - W tej notatce Pani obiecała to zrobić.

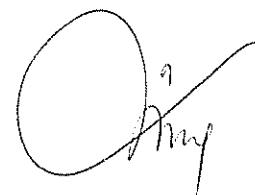
**Pani Burmistrz** – Ja wszędzie obiecałam, że to zrobię, ale nie mogę zrobić wszystkiego, co jest planowane na cztery lata w ciągu kilku miesięcy. A Dyrektor Energetyki też mi powiedział, że taki koncert życzeń to nie wykona nieodpłatnie, część lamp może wziąć nieodpłatnie do uzupełnienia w ramach konserwacji. Także na przyszły rok. W Zwierzynku nie jest tak źle.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuje. Bardzo proszę radny Hlib.

**Radny Hlib** – Punkt 5 podpunkt 5 „uzgodniłam ze związkiem R-XXI stan formalny wysypiska lokalnego w Kraśniku – nie jest wymagane pozwolenie zintegrowane”. Ja nie tyle, co do Kraśnika, co do R-XXI, pojawia się w końcu czy nie?

**Pani Burmistrz** – Tak. Już na Komisjach informowałam, że na październik na Komisje planuje zaprosić Prezesa Bielide z R-XXI i wiąże się to z informacją, którą składamy Radzie Miejskiej, co dwa lata z działalności gospodarki odpadami, no i w ogóle z planami inwestycyjnymi R-XXI. Także w październiku na Komisji będzie temat R-XXI.

**Radny Hlib** – A mam jeszcze pytanie, czy orientuje się Pani, jaki będzie koszt Słajsina? Czy oni przedstawili coś? Bo mam informację, identyczny projekt robi Stargard z Łęczycą. Są na podobnym stopniu zaawansowania w dokumentacji tyle, że Łęczycą będzie kosztowała 4 razy mniej a w związku z tym, że my będziemy również partycypować w kosztach budowy tego wysypiska to może zastanowić by się było warto czy przypadkiem 4 razy mniej nie warto wydać pieniędzy niż 4 razy więcej.



**Pani Burmistrz** – Ja myślę że na te pytania będzie można sobie odpowiedzieć jak się spotkamy z Prezesem, bo temat jest obszerny, to jest inwestycja. Ale chce zwrócić uwagę, że na ostatnich dwóch posiedzeniach R-XXI przystąpiły jeszcze do związku Wolin, Świnoujście i to właściwie już ostatnie z gmin które przystąpiły, ostatnie 5 min. I teraz wyjście ze Związku R-XXI oznacza, że nigdzie Gmina się nie załapie na regionalne składowisko odpadów. Także to, co Stargard ma także też ma kolejkę zamkniętą i nie jest to taki łatwy temat.

**Radny Hlib** – Nie jest zamknięta kolejka, na pewno.

**Pani Burmistrz** – No to będziemy dyskutować. Musimy zwarzyć, co jest dla Gminy opłacalne, ekonomiczne. Na pewno bliżej mamy do Ślajsina niż do Łęczycy.

**Radny Hlib** – Tyle, że Łęczycyca ma być 4 razy tańsza.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś pytania lub uwagi w sprawie informacji ustnej Pani Burmistrz? Nie widzę. Punkt trzeci został wyczerpany.

**Ad. 4 a**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Przechodzimy do punktu 4, podjęcie uchwał w różnych sprawach. Podpunkt „a” stanowi druk nr 18, uchwała w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu dla pracowników zatrudnionych w Ośrodku Pomocy Społecznej. Bardzo proszę Komisje o opinię.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Jan Mazuro** – Komisje w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania wnioskuje, aby w § 1 dopisać wyraz „brutto” a pozostałość żeby pozostała bez zmian i ten wniosek opiniują pozytywnie. Tylko przed sesją Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej mówiła, że ten zapis brutto jest zbędny, tam jest zapis wynagrodzenie, funkcjonuje i brutto i netto a w OPS-ie to różnie się traktuje do różnych zaświadczeń, raz jest z podatkiem, raz bez podatku. Komisje wnioskowały, żeby dopisać „wynagrodzenie brutto”.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. W tej sprawie bardzo proszę może Pani Kierownik.

**Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Halina Jagielka** – Jeżeli mogłabym się odnieść do tego, to przy tym wynagrodzeniu zasadniczym jest zawsze wartość brutto, dlatego tutaj w rozmowie, zresztą uzgadniałam z Panem Mecenasem i wynagrodzenie zasadnicze jest wielkością brutto, także wydaje mi się że nie ma potrzeby tutaj dodatkowo umieszczania. A to, co Pan Przewodniczący Komisji tutaj mówi, Pan radny, że u nas to tak jest, to wielkość brutto, to słowo brutto przy cenie obiadów to musiało być, bo tam wchodzi VAT i wtedy trzeba było określić, że to jest wartość brutto a nie netto. Ale tu przy wynagrodzeniu zasadniczym jestem zdania, że to jest zbędne. Po prostu to by się powieliło. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Czy ktoś z radnych ma może jakieś pytania? Bardzo proszę Przewodniczący Komisji.

**Radny Mazuro** – Sprawa techniczna, Pani wspomniała, że uzgadniała Pani z Mecenasem. W moich materiałach nie ma podpisu Pana Mecenasem i mogę się mylić może brutto, może netto, to proszę tu zdecydować na sesji.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – Proszę Państwa we wszelkich regulaminach wynagradzania, w przepisach dotyczących wynagradzania, jeżeli podaje się kwotę wynagrodzenia to jest to zawsze kwota brutto. W związku z tym to sformułowanie jest prawidłowe nie będzie błędem dopisanie „brutto”, ale jest to tak naprawdę zbędna ozdoba.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi? Nie widzę. Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

**Radny Mazuro** – Nie wiem czy wniosek Pana Radcy można głosować, bo praktycznie nam wyjaśnił sytuację, ale wniosek Komisji jest żeby głosować „brutto”. Jest temat czy głosujemy „brutto” czy zostawiamy tak jak zasadnicze, bo mnie praktycznie te wyjaśnienia Pana Radcy teraz przekonało, że

może ten dopiska jest zbędna i Komisja napisała stanowisko, że „brutto” i w tej chwili my musimy przed głosowaniem zdecydować, co będzie prawidłowo.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Tylko przypomnę, że Mecenas powiedział, że jak będzie ta dopiska słowa „brutto” to w niczym nie przeszkadza i nic się złego nie stanie. Więc mamy wniosek Komisji o dopisanie słowa „brutto”, kto jest za przyjęciem wniosku Komisji? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

**Na ogólną liczbę 13 radnych:**

**Za głosowało – 12 radnych,**

**Przeciw – 0 radnych,**

**Wstrzymało się – 1 radny.**

**Wniosek Komisji został nie jednogłośnie przyjęty.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Przechodzimy do głosowania całego projektu uchwały z przyjętym już wnioskiem. Kto jest za przyjęciem uchwały wraz z wnioskiem Komisji? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

**Na ogólną liczbę 13 radnych:**

**Za głosowało – 13 radnych,**

**Przeciw – 0 radnych,**

**Wstrzymało się – 0 radnych.**

**Uchwała została jednogłośnie podjęta.**

## **Uchwała Nr X/75/2007**

### **w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu dla pracowników zatrudnionych w Ośrodku Pomocy Społecznej.**

*(Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu)*

**Ad 4 b**

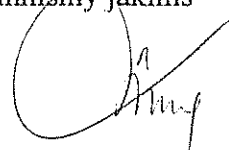
**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Przechodzimy do podpunktu „b”. Ustalenia rodzajów świadczeń warunków i sposobu przyznawania pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej – **druk nr 5** (Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu). Bardzo proszę Komisje o opinię.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Jan Mazuro** – Komisje zapoznały się z projektem uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Może ja jeszcze dodam, wyszło małe zamieszanie, ponieważ na Komisjach Pani Burmistrz powiedziała, że to będzie tylko pierwsze czytanie, że nie będziemy podejmować tej uchwały, że ten projekt będzie oddany ponownie do pracy nad tym projektem i w związku z tym wyszło małe zamieszanie, bo Komisje nie musiały w tym momencie tego opiniować w związku z tym tylko zapoznały się. Czy pani Burmistrz chciała coś jeszcze dodać? Bardzo proszę.

**Pani Burmistrz** - Chciałam wyjaśnić, że jest to nowe uregulowanie prawne o pomocy zdrowotnej dla nauczycieli, w związku z tym na Komisji była dyskusja o zapisach proponowanych w tej uchwale i postanowiliśmy, że to będzie tak zwane pierwsze czytanie projektu uchwały o pomocy zdrowotnej dla nauczycieli. Pewne kwestie wymagają konsultacji z Dyrektorami, dzisiaj to konsultowałam, czy Dyrektorzy chcą, żeby działały Komisje do przyznawania świadczeń zdrowotnych, czy chcą żeby nie działały Komisje. Również uznaliśmy tutaj wspólnie na Komisji, że dobrze będzie jak z wnioskiem zapoznają się Związki Zawodowe i po konsultacjach projekt uchwały wróci na kolejną sesję jak wszystkie sprawy będą wyjaśnione. Jeżeli radni będą mieli jakieś pytania no to po prostu będzie to jako pierwsze czytanie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Panie Mecnasie mam teraz w związku z tym zapytanie do Pana to jest w porządku obrad w punkcie gdzie jest podjęcie uchwał w sprawie, czy to powinniśmy jakimś wnioskiem formalnym wycofać z tego punktu?





**Radca Prawny Krzysztof Judek** – To znaczy wówczas albo pani Burmistrz cofa wniosek o podjęcie uchwały, albo Rada zdejmuje z porządku obrad, bo to wymaga wtedy przegłosowania.

**Pani Burmistrz** – Składam wniosek, żeby Rada, jeżeli będzie jeszcze dyskusja nad tą uchwałą, no tak jak mówię, jest to pierwsze czytanie, dyskusja jest otwarta. Jeżeli nie będzie dyskusji to proszę o wycofanie uchwały na kolejną sesję do dalszych prac.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Jeśli nie ma żadnych pytań do tego projektu uchwały to uznajemy autopoprawkę pani Burmistrz i uznajemy, że to jest pierwsze czytanie projektu uchwały. Nie ma pytań.

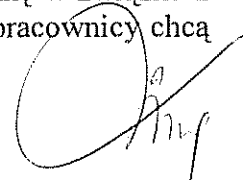
**Ad. 4 c**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Przechodzimy do podpunktu kolejnego podjęcie uchwały w sprawie założeń do projektu budżetu Gminy na 2008 rok – druk nr 6. Bardzo proszę Komisje o opinie.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Jan Mazuro** – W sprawie założeń do projektu budżetu Gminy na rok 2008, Komisje wnioskują, aby w §2 ust. 2 pkt.1 lit a skreślić wyraz „o” i w to miejsce wpisać wyraz „do” i podobnie w §2 ust. 2 pkt.2 lit c skreślić wyraz „o” i w to miejsce wpisać wyraz „do”. Bo tam się pisze o 5%, o 10% - do 5%, do 10%.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – I z tymi poprawkami Komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie. Dziękuję bardzo, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Czy Pani Burmistrz nie chciałaby nic dodać w sprawie tej uchwały?

**Pani Burmistrz** – Może dwa zdania. Jest to ważna uchwała, bo są ustalone priorytety do budżetu na 2008 rok i te priorytety są jak gdyby oczywiste, bo jest to kontynuacja inwestycji już rozpoczętych, czyli budowa Gimnazjum w Węgorzynie, rozbudowa oczyszczalni ścieków wraz z przepompownią w ulicy Runowskiej w Węgorzynie, kolejne zadanie modernizacja i rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w obrębie aglomeracji Węgorzyno – Runowo – Połchowo i ja tutaj założyłam dwa nowe zadania, właściwie takie zmienione, modernizacja kotłowni gminnych w związku z gazyfikacją gminy, co jest nieuniknione, bo mamy już potwierdzenie z Zakładu Gazownictwa w Koszalinie, że jesteśmy w planie inwestycyjnym spółki na 2008 rok, na wysokiej pozycji bo 3, praktycznie Przesądza to o tym, że gaz będzie w przyszłym roku w Węgorzynie i w związku z tym musimy zaplanować środki na modernizację kotłowni w budynkach gminnych. Te budynki to głównie są oświatowe, czyli gaz wejdzie od ulicy Kościuszki, wiąże się to z modernizacją kotłowni przedszkole, hala, szkoła podstawowa tu przy okazji chce wykorzystać zresztą sugestię Dyrektora szkoły i rozdzielić kotłownię szkoły podstawowej z budynkiem domu nauczyciela, co stwarza cały czas problemy, że chcąc ogrzać 4 rodziny musi być uruchomione ogrzewanie dla całego obiektu szkoły wraz z halą, hale chcemy rozdzielić też – to już mówiłam i biblioteka jest po drodze. Więc to musi być wykonane na przyszły rok. I zadanie ostatnie termomodernizacja placówek oświatowo – wychowawczych no również wiąże się z gazyfikacją, czyli dokończenie wymiany stolarki okiennej, drzwiowej z termomodernizacją z ociepleniem tych obiektów przedszkole, biblioteka, szkoła podstawowa i dom nauczyciela, także są to duże inwestycje i założyłam tylko te, ponieważ uważam, że są priorytetowe. Na pewno w budżecie będzie więcej zadań, będą radni próbowali modyfikować te zadania, ale myślę, że te są priorytetem. Jeżeli chodzi o dochody na przyszły rok do budżetu to założyłam wzrost o 5%, komisja mnie tutaj poprawiła do 5%, oczywiście wiąże się to z dyskusją na kolejnej sesji październikowej z uchwał podatkowych, które będą obowiązywały mieszkańców na 2008 rok. Chce przypomnieć, że podatki na ten rok 2007 nie były zwiększane, ponieważ Rada Miejska tamtej kadencji nie uchwaliła większych podatków w grudniu, w związku z tym podatki zostały, jakie zostały, nie były podwyższane, co jest właściwie ewenementem, bo no nie ma gmin, które nie podwyższają podatków, teraz powinien być łagodny skok, jaki skok? Ja planowałam 5% żeby były dochody własne jako udział w inwestycjach gminnych jest do 5%, będzie to na pewno przedmiotem ostrych debat. I drugi punkt wydatki budżetowe też wzrost tutaj zadań gminnych, zadań zleconych innych wydatków o wskaźnik inflacji a wzrost wynagrodzeń dla pozostałych pracowników całej sfery budżetowej o 10%. No założyłam tutaj wysoką tą podwyżkę w związku z tym, że po prostu odczuwamy to, co chyba większość firm zaczyna odczuwać, że pracownicy chcą



odchodzić z Urzędu, właśnie wczoraj kolejny pracownik złożył podanie o rozwiązanie stosunku o prace. No wiąże się to z tym, że płace pracowników w Urzędzie, referentów są niskie, 1.000,00, 1.200,00 zł, 1.300,00. Kadry kierowniczej średnio 3.000,00 brutto, oczywiście mówię brutto, pracowników ze stażem 15 lat 2.200,00 tak średnio, także po prostu zaczyna brakować ludzi do prac i dobrzy pracownicy szczególnie z zamówień publicznych, księgowości jeżeli mają dobre propozycje z firm to odchodzą z Urzędu a to się wiąże z komplikacją, że trzeba szkolić nowych pracowników. A teraz będę chciała nakłonić komisje do znaczącej podwyżki, bo chciałabym przypomnieć, że te podwyżki w Urzędzie, zawsze były co roku jak jeszcze pamiętam w mojej kadencji 1,5%, 2% a to się przekłada rocznie na kwotę 100 zł, 150 brutto, także tą podwyżkę raz na rok pracownik dostaje może 70 zł także nie są to szokujące kwoty, więc tyle tytułem wprowadzenia a prawdziwa debata o podatkach czeka nas za miesiąc na sesji.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w sprawie założeń do projektu budżetu na 2008 rok? Nie widzę. Mamy wniosek Komisji o zmianę zapisu, wyraz „o” zastąpić wyrazami, „do”, kto jest za przyjęciem wniosku Komisji? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

**Na ogólną liczbę 13 radnych:**

**Za głosowało – 13 radnych,**

**Przeciw – 0 radnych,**

**Wstrzymało się – 0 radnych.**

**Wniosek Komisji został przyjęty jednogłośnie.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Kto jest za przyjęciem uchwały wraz z poprawkami Komisji? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

**Na ogólną liczbę 13 radnych:**

**Za głosowało – 13 radnych,**

**Przeciw – 0 radnych,**

**Wstrzymało się – 0 radnych.**

**Uchwała została jednogłośnie podjęta.**

## **Uchwała Nr X/76/2007**


### **w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu dla pracowników zatrudnionych w Ośrodku Pomocy Społecznej.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu)*

**Ad. 4 d**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Kolejny podpunkt podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy Węgorzyno na rok 2007 – **druk nr 7**. Druk poprawiony dostaliśmy dzisiaj. Proszę Komisje o opinię. Może bardziej nam się rozjaśni.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej radny Mazuro** – Przed sesją otrzymaliśmy druk poprawiony nr 7, tak jak Komisje wypracowały stanowisko na posiedzeniu wspólnym Komisji. Komisje wnioskuje, aby w druku nr 7 zmian w budżecie Gminy Węgorzyno wprowadzić pkt III uzasadnienia uchwały o brzmieniu „Zmniejsza się wydatki budżetowe uchwalone w budżecie gminy na realizację zadań inwestycyjnych w kwocie 70.000,00 złotych na: „Budowę sieci wodociągowej wraz z przyłączeniem posesji nr 6 w Runowie Pomorskim”- 50.000,00 złotych. „Termomodernizację Przedszkola Publicznego w Węgorzynie” – 20.000,00 złotych z przeznaczeniem na: Pkt. 1) Przebudowa drogi w m. Ginawa” – 20.000,00 złotych (aktualizacja projektu technicznego wraz z pozwoleniem na budowę 2002 roku celem złożenia wniosku o dofinansowanie z środków z Urzędu Marszałkowskiego) Pkt. 2) remonty świetlic wiejskich (Mieszewo, Kraśnik) – 50.000,00 złotych (zabezpieczenie środków własnych do wniosku, który zostanie złożony w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na wykonanie remontu w świetlicach. Po wykonaniu zadania Gmina otrzyma zwrot w wysokości 80% poniesionych wydatków). Z tymi poprawkami Komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.



**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Ja mam tylko jedno pytanie, bo pewna informacja nie zgadza mi się, dotyczy przebudowy drogi w miejscowości Ginawa, w nawiasie jest taka informacja, że te pieniądze mają pójść na aktualizację projektu technicznego wraz z pozwoleniem na budowę z 2002 roku, celem złożenia wniosku o dofinansowanie środków z Urzędu Marszałkowskiego. Z tego, co wiem wniosek został już złożony i umowa z Marszałkiem jest podpisana, tak?

**Pani Skarbnik Elżbieta Grabowska** – Na Gardno, a tu na Ginawę.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Oj, przepraszam. Jeśli nikt z radnych nie ma pytań do tego projektu uchwały pozostaje przegłosowanie nam wniosku Komisji. Kto jest za przyjęciem wniosku Komisji jaki został odczytany przez Przewodniczącego Komisji? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

**Na ogólną liczbę 13 radnych:**

**Za głosowało – 12 radnych,**

**Przeciw – 0 radnych,**

**Wstrzymało się – 1 radny.**

**Wniosek Komisji został nie jednogłośnie przyjęty.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Węgorzyno na rok 2007 w wersji poprawionej? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

**Na ogólną liczbę 13 radnych:**

**Za głosowało – 12 radnych,**

**Przeciw – 0 radnych,**

**Wstrzymało się – 1 radny.**

**Uchwała została nie jednogłośnie podjęta.**

## **Uchwała Nr X/77/2007**

### **w sprawie zmian w budżecie gminy Węgorzyno na rok 2007.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu)*

**Ad 4 e**


**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Przechodzimy do kolejnego podpunktu podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2007 – **druk nr 8**. Również dostaliśmy poprawiony, proszę Komisje o opinię.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej radny Mazuro** – Otrzymaliśmy przed sesją druk poprawiony. Myślę, że jest zawarte to wszystko, o co Komisje wnioskowały. Komisja Budżetowo – Gospodarcza i Komisja Społeczno – Oświatowa do druku nr 8 zmiany budżetu gminy na rok 2007. Komisje wnioskuje o wprowadzenie następujących zmian opisanych w punkcie II uzasadnienia uchwały: Ad 1 – bez zmian, Ad 2 – skreśla się wyrazy „diety radnych, sołtysów, członków komisji i Przewodniczącej Rady Miejskiej” i w to miejsce wpisuje się wyrazy „zwiększenie wydatków dla Rady Miejskiej w tym wzrost diet sołtysom” Ad 3 – bez zmian, Ad 4 – skreśla się, Ad 5 – dopisać wyrazy „i Gardno” oraz skreśla się zapis” Wydatki inwestycyjne ogółem 30.000,00 złotych (...)”Z tymi poprawkami Komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** - Dziękuję. Teraz pytanie do Pani Skarbnik, czy poprawiony druk nr 8 zawiera te wnioski, o których przeczytał Przewodniczący Komisji? Czy coś jeszcze jest innego?

**Pani Skarbnik** – Tak. Po prostu, jeśli zostały zmniejszone dochody o pewne kwoty, czyli 30.000,00 plus 6.484,00 o tą kwotę zostały zmniejszone dochody, czyli tam nie ma już podatku od nieruchomości w kwocie 30.000,00 i kwota odsetek zwiększająca budżet gminy, to się zmniejsza, tak żeby po prostu uchwała się zgadzała.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. W związku z tym mam takie pytanie, skoro mamy w uzasadnieniu mowę iż dochody nam się zwiększyły z powodu spłaty zaległości lat ubiegłych no to uznajemy, że te 30.000,00 wpłynęło na konto gminy.



**Pani Skarbnik** – Ale Pani Burmistrz ma na ta chwilę, na poprawionym druku nie daje zwiększenia dochodów z tego tytułu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Bardzo proszę, Pani Burmistrz żeby to wyjaśniła.

**Pani Burmistrz** – Proszę Państwa ja informowałam już sołtysów, dlatego się tak zwracam do sołtysów, ponieważ na naradzie z sołtysami informowałam, że wejdzie Program Rozwoju Obszarów Wiejskich i to się stało, widzicie Państwo, że jest w projekcie uchwały, wykonanie planów rozwoju i odnowy miejscowości dla miejscowości: Cieszyno, Mielno, Mieszewo, Połchowo, Kraśnik, Komisja dodała jeszcze Gardno. Oczywiście miałam zapytania sołtysów, dlaczego tylko te miejscowości, dlaczego nie pozostałe? Wszystkie Sołectwa chcą skorzystać z tych Funduszy Unijnych jakie będą na program rozwoju obszarów wiejskich, już mamy sygnały od konsultantów, że mamy mieć gotowe te plany rozwoju wsi ponieważ luty – marzec będzie datą ogłoszenia składania wniosków i potrzebujemy kilka miesięcy na przygotowanie tych planów rozwojów wsi, opracowanie wniosków, oczywiście musimy wyasygnować z budżetu własne środki żeby złożyć wnioski do Marszałka. I na te plany w tej chwili mam kwotę 13.000,00. Wnioski do mnie dzisiaj złożyli sołtysi, wniosek wpłynął podpisany przez Sołectwo Runowo Pomorskie, Ginawa, Sielsko i Gardno, bo nie byliśmy pewni czy to Gardno będzie do końca, że wnioskuje do Burmistrza o przeznaczenie więcej środków na wykonanie planów rozwoju odnowy miejscowości dla naszych Sołectw i przeznaczenie więcej pieniędzy na odnowę wsi w ramach POW, czyli ten Program Obszarów Wiejskich, oceniamy, że wieś jest zaniedbana potrzebuje podstawowej modernizacji infrastruktury a miasto Węgorzyno jest ładne i zadbane. No sądzę, że to się wiąże z tym, że chcieliśmy tutaj rozpocząć w Węgorzynie prace nad budową ścieżki spacerowo – rowerowej nad jeziorem w Węgorzyńskim to Komisje odrzuciły, chyba jednym głosem, jeden radny z miasta głosował za przyjęciem tej mojej propozycji. Ale generalnie Komisje wyszły z założenia, że jednak na wsi są o wiele większe potrzeby niż ścieżka spacerowo – rowerowa nad jeziorem, chociaż też chcielibyśmy mieć taką ścieżkę jak na przykład Resko czy Drawsko Pomorskie czy inne miasta no, ale możemy umówić się, że możemy na to poczekać, że teraz mamy pilne sprawy na terenie wsi i w związku z tym gdzie są te pieniądze? No te pieniądze, które były planowane na ścieżkę 30.000,00 ja ich tutaj na tą obecną chwilę nie włożyłam dlatego, że jak wjadą zaraz po podjęciu tej uchwały konsultanci którzy mają te plany wykonać, to zaczną się tutaj dyskusje które Sołectwo ma większe szanse na pieniądze i okaże się że do tych 50.000,00 co Państwo tutaj uchwalili, trzeba będzie jeszcze dołożyć, no bo umówimy się albo składamy 5 wniosków po 10.000,00 czyli każde Sołectwo dostanie po trochę, czyli krótko mówiąc figę, albo złożymy dwa porządne wnioski założymy po 70.000,00-80.000,00 i zrobimy we wsi infrastrukturę którą będzie widać, czyli to jest taka polityka którą tutaj ja muszę wynegocjować i z Sołtysami i z Komisją do spraw wiejskich no i oczywiście muszą Państwo zatwierdzić jako Radni, bo faktycznie jak będą jeszcze pieniądze na wieś w ramach tych programów to ja jestem przeciwna, żeby składać 5 wniosków po 10.000,00 bo 4 nam odrzucą i jedna wieś dostanie 10.000,00 i będzie się nazywało, że Węgorzyno dostało pieniądze, ale jakie pieniądze? No w sumie żadne. Także musimy tutaj bardzo rozsądnie do tego podejść i dlatego ja te 30.000,00 zostawiłam sobie jak będzie sesja w październiku to zakładam z Panią Skarbnik, że może trzeba będzie jeszcze więcej dołożyć, zrobić na jedną wieś program za 100.000,00 ale żeby tą wieś trochę podnieść jej poziom cywilizacyjny. Także to decyzja będzie w październiku, więc te pieniądze niech zostaną na razie, nie dzielmy wszystkiego, bo tak jak mówię konsultanci jak przyjadą to nam otwarcie powiedzą, jakie są szanse i co robić, a nie rzucać się po 10.000,00 z motyką na księżyc. Tyle wyjaśnienia.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Ogłaszam 15 minutową przerwę.

**- 15 minut przerwy -**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Jesteśmy przy druku nr 8, przy uchwale w sprawie zmiany budżetu gminy Węgorzyno na rok 2007. Przewodniczący Komisji odczytał nam wnioski Komisji. Czy są jeszcze inne jakieś wnioski? Czy ktoś z radnych może coś wnosi lub ma jeszcze jakieś pytania lub uwagi? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do głosowania, głosujemy nad wnioskami Komisji. Kto jest za tym?

**Radny Kaliciński** – Jeszcze jedna uwaga.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Bardzo proszę Radny Kaliciński.

**Radny Kaliciński** – Tutaj jest punkt 5 wykonanie Planu Rozwoju i Odnowy Miejscowości dla miejscowości Mieszewo, Mielno, Cieszyno, Połchowo i Kraśnika. Wnoszę wniosek formalny o dopisanie miejscowości Gardno

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Gardno jest wnioskiem Komisji już. Czyli co wycofuje Pan wniosek?

**Radny Kaliciński** – Wycofuje wniosek.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Czyli mamy tylko wniosek Komisji. Kto jest za przyjęciem całości wniosków Komisji? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

**Na ogólną liczbę 13 radnych:**

**Za głosowało – 12 radnych,**

**Przeciw – 0 radnych,**

**Wstrzymało się – 1 radny.**

**Wniosek Komisji został nie jednogłośnie przyjęty.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – W związku z tym, iż została nam dana taka informacja, iż poprawiony druk nr 8 zawiera również nie tylko poprawki Komisji w związku z tym taka uwaga i sugestia, że powinniśmy głosować tylko druk nr 8 wraz z poprawkami wniesionymi przez Komisję, które zostały przegłosowane natomiast poprawiony druk nr 8 traktować jako całkiem nową uchwałę, która nie przeszła przez pracę Komisji i w związku z tym no automatycznie została przez Radę jakby odrzucona, ponieważ to jest całkiem inna treść uchwały. Czy ktoś w tej sprawie chciałby jeszcze się wypowiedzieć? Bardzo proszę Pani Skarbnik.

**Pani Skarbnik** – W związku z tym, że Komisja na Komisji zajęła się tylko wydatkami, zmniejszyła po prostu wydatki w dwóch punktach i jeżeli by zostało w ten sposób, uchwała byłaby cofnięta przez Regionalną, ponieważ ona by po prostu nie grała. Podatek od nieruchomości został po prostu zwiększony pod złożone zadanie, które Pani Burmistrz w projekcie przyjęła. Także no na dzień dzisiejszy trzeba było po prostu zmniejszyć wprowadzone dochody.

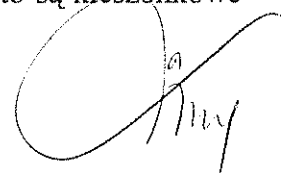
**Pani Burmistrz** – Powinna być głosowana uchwała poprawiona.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dodam tylko taką informację, iż Komisja zajmowała się całym projektem uchwały i nieprawdą jest, że pewną rzecz ominęła i tylko zajęła się wydatkami, zajmowała się również i dochodami. Natomiast, jeśli Pani Skarbnik mówi, że zmniejsza się wydatki a nie robi się żadnej rozszady w dochodach, nie ma takiego wniosku, no to automatycznie należałoby przyjąć i chyba taka jest sugestia Komisji, aby ta różnica była niwelowana z niedoborem budżetowym danego roku. W tych wyliczeniach. Czy Przewodniczący Komisji Budżetowej chciałby zabrać głos? No automatycznie, jeżeli coś się wykreśla z wydatków a dochodów jest więcej to wiadomo, że niedobór się zmniejsza.

**Pani Skarbnik** – To znaczy ja uważam, że wtenczas się zmniejsza te dochody, które zostały podwyższone pod wydatki, które zostały zaplanowane w projekcie uchwały przedłożonym przez Panią Burmistrz.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Ja bym bardzo prosiła o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej radny Mazuro** – Z tego wynika, że Pani Skarbnik i Pani Burmistrz, że dochody z podatku od nieruchomości będą większe o 30.000,00 i w tym drugim przypadku tam jest chyba osesek od nieterminowych wpłat, czyli de facto to chyba Pani Skarbnik i Pani Burmistrz opierały się na jakiś danych finansowych. Te pieniądze de facto są już zaplanowane i one zwiększą nam dochody, bo żeśmy faktycznie dochodów nie ruszali tylko obciążliśmy te tematy tylko te inwestycyjne, które tam były – wydatki. Wykreśliliśmy punkt dotyczący wzrostu wynagrodzenia i tej inwestycji na budowę szlaku pieszo – rowerowego wokół jeziora Węgorzyńskiego. I te pieniądze de facto zostaną, tak powiem po ludzku to są kieszonkowe pieniądze Pani Skarbnik i Pani Burmistrz, które trzeba będzie podzielić.



*Pani Skarbnik* – One będą Panie Przewodniczący wprowadzone na najbliższej sesji.

*Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej radny Mazuro* – Te 36.000,00 no jak gdyby zatrzymały i w każdej chwili to będzie do podziału.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej* – Dziękuję. Panie Przewodniczący czy według Pana mamy uznać poprawiony druk nr 8 jako całkiem nową uchwałę? I obradować tylko nad drukiem nr 8, który wszyscy dostali?

*Radca Prawny Krzysztof Judek* – Ja mam taką uwagę, że trzeba, procedować nad tym projektem, który jest popierany przez Burmistrza. Jeszcze chciałbym zwrócić na jedno uwagę, że zgodnie z art. 179 ustawy o finansach publicznych Rada jest związana wnioskami Burmistrza w sprawie zmiany uchwały budżetowej w związku z tym, jeżeli dokonuje innych zmian niż te, które są proponowane przez Burmistrza to winna być na to zgoda Burmistrza, więc ja w tej chwili nie bardzo się orientuje czy jest ta akceptacja czy nie.

*Pani Burmistrz* – Ja proponuje żeby przyjąć wniosek Pani Skarbnik, powinna być głosowana uchwała poprawiony druk nr 8, czyli zmniejszenie wydatków, zmniejszenie dochodów. Dlatego, że RIO zakwestionuje tą uchwałę.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej* – Dobrze, dziękuję. Dodam tylko, że przy omawianiu porządku obrad Pani Burmistrz nie wniosła autopoprawki zmieniającej kolejny podpunkt druk nr 8 i jeszcze mam takie pytanie do Biura Rady, który projekt uchwały był opiniowany przez Radcę Prawnego?

*Katarzyna Honke Biuro Rady Miejskiej* – Obydwa.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej* – Prawdopodobnie to jest parafka.

*Radca Prawny Krzysztof Judek* – To ja mogę potwierdzić, że to jest parafka.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej* – Bardzo proszę Panie Mazuro.

*Radny Mazuro* – Wnoszę, aby przegłosować druk poprawiony nr 8 ale wszyscy słyszeli że 36.000,00 mamy pieniędzy na przyszłą sesję znalezionych do podziału. A głosujemy nad poprawionym drukiem nr 8. Praktycznie, bo to tam, Pani Skarbnik musiała matematycznie dostosować no, ale do tego się to sprowadziło.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej* – Dziękuję. Kto jest za przyjęciem uchwały, w treści jak mówi o tym poprawiony druk nr 8, ona już uwzględnia wnioski Komisji. Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

*Na ogólną liczbę 12 radnych:*

*Za głosowało – 6 radnych,*

*Przeciw – 5 radnych,*

*Wstrzymało się – 1 radny.*

*Uchwała została nie jednogłośnie podjęta.*

## **Uchwała Nr X/78/2007**

### **w sprawie zmiany w budżecie gminy Węgorzyno na rok 2007.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu)*

**Ad. 4 f**

*Przewodnicząca Rady Miejskiej* – Chciałabym zgłosić do protokołu, że radny Marian Wolter nie pojawił się na sali obrad po przerwie. Przechodzimy do kolejnej uchwały **druk nr 9** - zmiany uchwały Nr III/16/2006 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 29 grudnia 2006 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Węgorzyno w zakresie zmiany limitu wydatków budżetowych na wieloletnie programy inwestycyjne Gminy Węgorzyno w 2007 roku. Też mamy druk poprawiony. Bardzo proszę Komisje o opinię.

*Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej radny Mazuro* – Konsekwencją zmiany tej uchwały, jest to, że były wykonane zmiany w budżecie gminy w wydatkach na 2007 rok, w

poprzednich dwóch uchwałach i w związku z tym plan inwestycyjny też ulegnie zmianie i Komisje projekt zaopiniowały pozytywnie po uwzględnieniu poprawek, które były przegłosowane z uchwał druk nr 7 i druk nr 8 i z tymi poprawkami zaopiniowały pozytywnie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Pani Burmistrz przyjmując poprawiony druk nr 9 jako swoją autopoprawkę? On nanosi te wnioski i uwagi z poprzednich uchwał.

**Pani Burmistrz** – Tak.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Nie musimy żadnych wniosków głosować. Głosujemy uchwałę, poprawiony druk nr 9, kto jest za przyjęciem uchwały w treści jak ten druk podaje? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

**Na ogólną liczbę 12 radnych:**

**Za głosowało – 12 radnych,**

**Przeciw – 0 radnych,**

**Wstrzymało się – 0 radnych.**

**Uchwała została jednogłośnie podjęta.**

### **Uchwała Nr X/79/2007**

**w sprawie zmiany uchwały Nr III/16/2006 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 29 grudnia 2006 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Węgorzyno w zakresie zmiany limitu wydatków budżetowych na wieloletnie programy inwestycyjne Gminy Węgorzyno w 2007 roku.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu)*

**Ad. 4 g**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Połchowo w miejscowości Runowo Pomorskie – druk nr 11 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu). Bardzo proszę Komisje o opinię.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej radny Mazuro** - Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Połchowo w miejscowości Runowo Pomorskie – Komisje wnioskuje o wycofanie uchwały z porządku sesji do czasu okazania granic drogi. W czasie dyskusji na Komisji wyszły pewne nieścisłości czy nie domówienia Komisje nie miały wyrobionego zdania na dzień powiedzmy obrad Komisji. Tą nieruchomości można sprzedać w stanie faktycznym, jaki jest na dzisiaj.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Bardzo proszę Pani Burmistrz chciała zabrać głos.

**Pani Burmistrz** – Mimo, że Komisje zaproponowały, żeby tą uchwałę oddalić to ja chciałam wyjaśnić, jest Pan Kierownik Jóźwiak? To poproszę tutaj do mnie. Przygotowaliśmy tą mapkę Runowa (mapa sytuacyjna stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu), bo to jest proszę Państwa bardzo skomplikowana sprawa i uchwała wróci zapewne na najbliższą sesję. Mieszkańcy Runowa tu będą zorientowani, tutaj jest droga z Węgorzyna do Runowa, tu następnie jest ulica Strzelecka, a tutaj jest ulica Dębowa, taka nowa ulica chyba w tamtej kadencji utworzona i tutaj są dwie nowe działki już zabudowane i tutaj są dwie działki 60, 61, 62 niezabudowane, działki gminne.

**Kierownik Wydziału Nieruchomości Rolnictwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Jóźwiak** – To są gminne działki te na niebiesko.

**Pani Burmistrz** – 46 też gminna a 62 działka prywatna. Proszę Państwa powstał jakby taki dylemat, że wydziela się działki pod budownictwo mieszkaniowe, taka jest czasami praktyka, a nie planuje się wydzielenia drogi gminnej na początku. I potem jak już się ludzie pobudują, zaczyna się problem,

kto, jak, gdzie ma dojechać to zaczyna się problem jak wybudować drogę? Oczywiście jest tutaj następująca sprawa, że działkę 62 kupił Pan Bukato, jest właścicielem i teraz 61 działka zgłosił się klient po tą działkę, że chce kupić pod budownictwo, działka 60 jest wolna. Właściciele, którzy tutaj wybudowali domy zgłaszają, że na tej działce w ogóle nie może wjechać, jest wąska, ma 4 metry faktycznie, tutaj z wyliczeń wynika Kierownika z działki ewidencyjnej, że powinna mieć 6 metrów, no, ale właściciele latami tam stan zaszłościowy weszli w granicę działki gminnej i nie można na tej drodze praktycznie ani zawrócić, nie może wjechać śmieciara, śmieci muszą być wynoszone w workach tutaj do drogi głównej. Ja zaproponowałam, żebyśmy tą drogę (*droga położona na działce nr 78 – zaznaczona kolorem zielonym na mapie, która stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu*) gminną zrobili jednokierunkową, czyli tutaj ulica Dębowa i dalej, do Runowskiej tutaj wydzielili z naszej działki 46, pas pod budowę drogi, ale właściciel Pan Bukato musi się zgodzić na zamianę, że z jego działki wytniemy sobie tu kawałek pod drogę gminną i oddamy mu część tej działki 46. Pan Bukato teraz postawił warunek, że on może iść z gminą na zamianę pod budowę tej drogi, ale chce te dwie działki 60, 61 one właściwie są obszarowo takie same jak ta działka 62. No i tak dzisiaj faktycznie ta działka 61 stała pod znakiem zapytania, nie sprzedamy jej no, bo musimy uregulować sprawę ulicy Dębowej. Ulica się pięknie nazywa Dębowa, ale trzeba śmieci nosić w workach na plecach, ponadto mieszkańcy zgłosili Sołectwa Runowo wniosek o oświetlenie tej drogi, budowę lamp, bo ludzie tam mieszkają a jest ciemno, więc właściwie nie można zaplanować budowy lamp, oświetlenia ulicznego, no, bo droga jest taka, że można się tylko tam na niej przewrócić. Więc dzisiaj uchwała nie jest podejmowana, ale tak jak mówię zobaczymy, jakie Pan Bukato ostatecznie postawi gminie propozycję i będziemy musieli decydować o wznowieniu granic działki tutaj tej drogi. Ja stoję za tą propozycją żeby drogę zrobić do Węgorzyna, dlatego, że poszerzenie teraz tej drogi, to jest wejście tutaj w spór z tymi wszystkimi właścicielami, udowadnianie im, że oni weszli w działkę gminną i trzeba przestawiać ogrodzenia, będziemy mieli to samo, co w Zwierzynku, tych dwóch skonfliktowanych sąsiadów. Takie byłoby najlepsze rozwiązanie, zrobić drogę gminną jednokierunkową z wyjazdem do Węgorzyna i wtedy prostujemy wówczas tą działkę tutaj na sprzedaż – działkę budowlaną. Czyli tak wygląda temat sporny, temat do rozwiązania. Można się uprzeć i tak jak tutaj niektórzy wyrażają opinię, że właściciele powinni ustąpić z drogi gminnej, no ale też nie jesteśmy pewni czy ona ma parametry drogi gminnej 6 metrowej, czy wygonimy właścicieli i okaże się że jest 5 metrów i tak nie można zrobić dwustronnego ruchu. Także ja się skłaniam za wariantem drogi jednokierunkowej do Węgorzyna. To wszystko będzie zależało od uzgodnień z Panem Bukato, ale myślę, że tutaj włączy się Rada Sołecka i będziemy próbowali jakoś problem ulicy Dębowej rozwiązać. I to tak jest właśnie jak się dzieli działki a zostawia się sprawę dróg gminnych, że później się to rozwiąże.

**Pani Zofia Makarec Zastępca Burmistrza** – Ale te działki nie były dzielone, one były.

**Pani Burmistrz** – No tak, ale należało przewidzieć, że tam gdzie się budują ludzie, to musi być dojazd, muszą być lampy z czasem wybudowane, musi dojechać nie daj Boże straż pożarna, czy śmieciara, także to jest ten problem. Dzisiaj nie będzie ta uchwała głosowana, bo po prostu Pan Bukato nie odpowiedział, jeszcze się zastanawia konsultuje z rodziną, więc umówiliśmy się że dzisiaj problem jest jakby przedstawiony a rozwiązanie całej tej sprawy przedstawimy na kolejnej sesji.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Głosujemy wniosek Komisji o wycofanie. Czy Pani Burmistrz przyjmuje te wycofanie jako autopoprawkę?

**Pani Burmistrz** – Oczywiście, o wycofanie z tego względu, że tej działki 61 dzisiaj nie można sprzedać.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Bardzo proszę radny Mazuro.

**Radny Mazuro** – Wniosek Komisji daleko idący, oprócz wycofania uchwały Komisje zauważyły, że trzeba okazać te granice drogi, bo my de facto dyskutujemy, no każdy z mieszkańców nie było gospodarza to sobie wybudował płot pół metra więcej, jeden, dwa metry może, i w tej chwili ta droga jest z tego, co opinie znam radnych z tamtego rejonu, mówią, że naprawdę jest wąska i Pani Burmistrz potwierdza to, że stanu faktycznego nie znamy drogi. Stan zastały, jaki był taki jest i na



dzisiaj nie wiemy. My musimy wiedzieć ile mamy drogi własnej, bo jeżeli zaczniemy jak gdyby mieszkańcom, którzy tam mieszkają odpuszczać jak gdyby temat samowolki no to tolerujemy. Może nieświadomie weszli, nie było ich celem wejść. Ale trzeba przywrócić stan faktyczny gminny.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Przechodzimy do głosowania wniosków Komisji o wycofaniu uchwały z porządku do czasu okazania granic drogi dojazdowej nr 78. Kto jest za przyjęciem wniosków Komisji? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

**Na ogólną liczbę 12 radnych:**

**Za głosowało – 12 radnych,**

**Przeciw – 0 radnych,**

**Wstrzymało się – 0 radnych.**

**Wniosek Komisji został przyjęty jednogłośnie. Uchwała nie została podjęta.**

**Ad. 4 h**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Przechodzimy do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Połchowo w miejscowości Runowo Pomorskie – **druk nr 12**. Proszę Komisje o opinię.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej radny Mazuro** – Komisje projekt uchwały na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej w obrębie Połchowo w miejscowości Runowo Pomorskie wnioskuje, aby w tytule uchwały oraz paragrafie 1 uchwały skreślić wyrazy „ustnego nieograniczonego” i w to miejsce wpisać wyrazy „ofertowego nieograniczonego”.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – To znaczy powinno być pisemnego nieograniczonego bo takie jest pojęcie ustawowe, nie ofertowego ale pisemnego nieograniczonego a to oznacza dokładnie to samo.

**Radna Kamińska** – A może być pisemny ograniczony?

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – Może być pisemny ograniczony wtedy, kiedy istnieją przesłanki do ograniczenia tego przetargu, ale to już trzeba by wymyślić takie przesłanki.

**Radna Kamińska** – Bo na Komisjach, żeśmy rozmawiali i z tego wynikało to, że to będzie jak gdyby ograniczony przetarg do dwóch osób. Dlatego Komisja się do tego przychyliła i teraz nie wiem.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – Ale jakie kryterium wyboru tych dwóch osób?

**Radna Kamińska** – Nie no jedna Pani tam ma po części postawione rzeczy.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – Ale dla przetargu ograniczonego, musielibyśmy znaleźć jednolite kryterium, dla jakiegoś kręgu osób i uzasadnić dlaczego one mają być preferowane w stosunku do pozostałych.

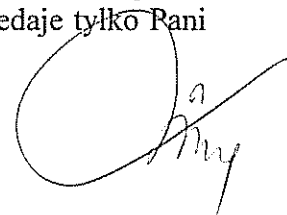
**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Bardzo proszę radny Kaliciński.

**Radny Kaliciński** – Ja bym chciał Panu Mecenasowi naświetlić sprawę tak bardziej. Bo ta Pani tą działkę użytkuje od powiedzmy tam 45 lat, tam ma garaż postawiony. Chodzi o to, żeby ona mogła to nabyć.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – No ja rozumiem. Ale musimy zrobić przetarg.

**Radny Kaliciński** – W drodze jakby zasiedzenia. Ale jest taka możliwość?

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – Jest możliwość przetargu pisemnego nieograniczonego i wtedy w nim trzeba zrobić oprócz kryterium ceny, również inne kryteria, na przykład sposób zagospodarowania, termin zagospodarowania. Także taka możliwość jest. Natomiast, jeżeli istnieją przesłanki do zasiedzenia to ja już, co do tego się nie wypowiadam, bo no sprawy nie znam, jeżeli 30 lat to użytkuje to może byłyby przesłanki do zasiedzenia. Wtedy gmina nie sprzedaje tylko Pani występuje do Sądu o zasiedzenie.



**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję Mecenasiu. Bardzo proszę Panię Kierowniczkę.

**Kierownik Józwiak** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja tutaj do Pana Mecenasa, to zasiedzenie wydaje mi się, że w tym układzie nie ma miejsca cały czas ta nieruchomości była objęta umową dzierżawy.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – Jeżeli była umowa dzierżawy to rzeczywiście zasiedzenia nie ma bo nie ma tak zwanego posiadania samoistnego.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Ja mam jeszcze jedno pytanie do Pana Mecenasa, czy to jest prawda, jeżeli działka jest własności gminy i dzierżawca wybudował na tym garaż, za własne pieniądze, na własny koszt czy ten garaż jest własnością gminy?

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – To znaczy obowiązuje w polskim prawie tak zwana zasada „superficies solo cedit” czyli to co jest związane z gruntem należy do właściciela. Natomiast własnością tej Pani są nakłady na grunt i w razie opuszczenia gruntów jest kwestia ewentualnych rozliczeń. Natomiast nieruchomości obejmuje i garaż i ziemię. Do chyba końca 2000 roku, jeżeli byłby złożony wniosek to można było by się uwłaszczyć na tym garażu, jeżeli byłby zbudowany na podstawie pozwolenia na budowę. Natomiast niestety te terminy już zgodnie z ustawą gospodarczą nieruchomościami minęły.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Czyli garaż jest własnością Gminy mimo, że ta Pani go użytkowała i wybudowała. Bardzo proszę Pani Burmistrza.

**Pani Zastępca Burmistrza** – Ta Pani oświadczyła, że wybudowała Gmina garaż, jest pisemne oświadczenie, że to jest garaż skreślony z elementów i że wybudowała go Gmina.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej radny Mazuro** – Ten projekt uchwały drugi raz staje na sesji dzisiejszej, zabrzmi to dziwnie, ale wnoszę jako Mazuro, jako radny o wycofanie tego projektu z posiedzenia sesji w związku z tym, że w trakcie obrad doszły pewne nieścisłości, bo Komisje dyskutowały nad przetargiem ograniczonym pisemnym ofertowym a praktycznie uchwałę mamy przygotowaną ustny nieograniczony. Ta Pani na Komisjach składała wyjaśnienia i wiemy, że 45 lat płaci za dzierżawę jest ładny wiek. Otrzymała to wtenczas, nauczyciele mieli takie działki rolne jakies, no różne nieruchomości i od tamtego czasu funkcjonuje w tej chwili chodziło o to jak ten temat rozwiązać? Jak tą działkę sprzedać tej osobie. W tej chwili wiemy, że może być, zrozumiałem Pana Mecenasa przetarg ofertowy ograniczony pisemny, przetarg ofertowy nieograniczony. Wnoszę o przedłożenie na następną sesję.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – Nie, nie może być pisemny ograniczony lub pisemny nieograniczony. Wykreślamy słowo ofertowy, nie ma takiego.

**Pani Burmistrz** – Ale cel jest taki sam.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – Bo pisemny ograniczony i pisemny nieograniczony to jest to samo co przetarg ofertowy tylko ustawodawca nie formułuje takiego pojęcia.

**Pani Burmistrz** – Pani Przewodnicząca, proszę żeby Pan Przewodniczący wycofał swój wniosek, bo uściślenie, jakie dokonał Pan Mecenasiu, że w drodze przetargu nieograniczonego pisemnego jest to, to samo, co ofertowy tak jak tutaj Pan Mecenasiu się wyraził, czy doprecyzowanie tych kryteriów, pozwoli sprzedać tą nieruchomości zgodnie z wolą Komisji dla tego wieloletniego użytkownika. Będą opracowane kryteria, tu ja się zobowiązałam, więc zdjęcie tej uchwały spowoduje, że innego rozwiązania nie ma. Nic nie wymyślimy. Chyba, że puścimy na nieograniczony tu wszyscy się będą bili. Jeżeli to rozwiązanie nieograniczony pisemny pozwala nam przygotować procedurę sprzedaży tak, żeby ułatwić stronie kupno, no to nie ma potrzeby tej uchwały zdejmować z porządku. Podtrzymuję, żeby tą uchwałę radni przegłosowali.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Z tego, co ja rozumiem, na Komisji nie mogliśmy się zapytać fachowej osoby w sprawie tutaj prawa.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – Dzwońcie do mnie częściej, czemu nie?



**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Członkowie Komisji uważali, że ofertowy nieograniczony, ja nawet nie wiem czy nieograniczony było powiedziane na Komisji czy właśnie ograniczony. No to całkiem, co innego było powiedziane na Komisji, inaczej jest sformułowany wniosek w opinii a jeszcze, co innego się dowiadujemy tutaj od fachowca. Pan Przewodniczący chciał przede mną zabrać głos.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej radny Mazuro** – Tak postawiłem wniosek o wycofanie, ale praktycznie dyskutujemy jeszcze w tym momencie, jeszcze nie przegłosowaliśmy a gdyby stanął wniosek, że sprzedajemy ogłaszamy przetarg ofertowy ograniczony i wtenczas te kryteria, o których mówi Pan Mecenase, kryteria, które tam zostaną określone, zagospodarowanie działki, coś tam poniesione nakłady czy dotychczasowe użytkowanie, jakieś te kryteria trzeba określić.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – Do kogo mamy ograniczyć? Bo tu jest pies pogrzebany. Do mieszkańców Węgorzyna czy do mieszkańców danej ulicy?

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej radny Mazuro** – Do poniesionych nakładów na zagospodarowanie dotychczasowej działki.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – No tak, ale w takim razie to nie będzie przetarg, sprzedaż na rzecz tego, kto akurat tam jest. I wtedy robimy tak zwaną „falandyzację” ustawy.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Bardzo proszę radny Kaliciński.

**Radny Kaliciński** – No to, co Mecenase by radził dla Rady po prostu, żeby ta uchwała wyszła tak, żeby było na korzyść tej Pani obecnie, co użytkuje.

**Pani Burmistrz** – Proszę radnych ja uważam, że uchwała powinna być podjęta tak jak poprawiła Pan Mecenase – nieograniczony pisemny – przetarg będzie rozpisany z kryteriami, które ja tutaj technicznie ustale tak, żeby zainteresowana strona wygrała przetarg, gdyby się okazało inaczej po prostu ja przetarg unieważnię. I będziemy szukali innej możliwości. Ale oddalenie spowoduje, że nic nie wymyślimy lepszego i tej działki nie sprzedamy dla tej Pani. Więc tutaj doszliśmy do porozumienia, że chcemy żeby kupiła ta Pani, która tam użytkuje 45 lat i takie założenia techniczne do przetargu zostaną ujęte, ale my tu nie opracujemy tych założeń na sesji tylko ja to zrobię z Urzędnikami.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Bardzo proszę Radny Hlib.

**Radny Hlib** – Mam pytanie w drodze bezprzetargowej na rzecz dotychczasowego najemcy?

**Pani Burmistrz** – Ależ my nie możemy pisać ustawy moi drodzy, bo ustawa zawiera katalog, jaki przetarg może być.

**Radny Hlib** – Nie może być? Aha.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – Ona nie jest dotychczasowym najemcą lokalu mieszkalnego, ani użytkowego, bo ona jest dzierżawcą gruntu rolnego, tak?

**Pani Zastępca Burmistrza** – Tak.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – Czy miała umowę zawartą, na co najmniej 10 lat i więcej?

**Kierownik Józwiak** – Tak jest Panie Mecenase, umowa była zawarta natomiast jest działka budowlana, nie jest to grunt rolny. Jest to działka budowlana, przeznaczona pod zabudowę wielofunkcyjną.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – Jaką miała umowę? Roczna?

**Pani Zastępca Burmistrza** – Umowę do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z planem.

**Kierownik Józwiak** – Umowa dzierżawy jest w 2000 roku zawarta, na czas nieograniczony z możliwością wypowiedzenia jej w przeciągu jednego miesiąca, jeżeli działka będzie przeznaczona na cele, jakie ma zapis w studium, a więc jest to działka budowlana.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – A kiedy ten garaż był wybudowany? I bez pozwolenia na budowę zapewne tak?

**Kierownik Józwiak** – Garaż był wybudowany przez Gminę, naniesiony geodezyjnie i jest własnością Gminy. Co do tego nie ma tu żadnej wątpliwości natomiast Pani jako użytkownik, jako dzierżawca tej działki włożyła pieniądze przypuścemy w dach, drzwi, czyli poniosła jakieś koszty na to żeby on był funkcjonalny, czyli na pewno nie pogorszyła jego stanu.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – W tym stanie faktycznym nie ma podstaw do sprzedaży bezprzetargowej.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej**- Dobrze, dziękuję. Bo sesja nam się przerodziła w pracę jakby na Komisjach. Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej radny Mazuro** - Jako jeden ze starszych radnych, wycofam swój wniosek, tylko dlatego, że Pani Burmistrz tutaj publicznie zadeklarowała się że te kryteria będą dostępne, że ta osoba która chce kupić, kupi to. Wycofuje ten wniosek.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Ja przepraszam, ale tutaj podłyszałam jak Pani druga Burmistrz powiedziała, że nie można takiego zapisu zrobić.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – To znaczy nie można robić takich obietnic, że dajemy sprawę na przetarg, ale pod warunkiem że Pani wygra.

**Pani Burmistrz** – No jeżeli my tu publicznie roztrząsamy taki temat. Należy podjąć uchwałę, a technicznie Burmistrz przeprowadzi, jeżeli się nie uda to przetarg będzie unieważniony, będziemy szukać innego rozwiązania.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Panie Przewodniczący wniosek Komisji brzmi, aby przetarg był ofertowy ograniczony, tak?

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej radny Mazuro** – Tak jest zapisane i tak wniosek brzmi.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Wniosek Komisji taki jest, no tutaj Pan Mecenasa nam poprawia, że ofertowy to jest pisemny.

**Pani Burmistrz** – Wnoszę poprawkę do paragrafu pierwszego, zapis ma być po uściśleniu Pana Mecenasa, w drodze przetargu nieograniczonego pisemnego.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** - Dobrze, mamy autopoprawkę Pani Burmistrz zmieniająca treść uchwały również w tytule i paragrafie pierwszym, że w drodze przetargu nieograniczonego pisemnego i mamy wniosek Komisji dotyczący przetargu ofertowego nieograniczonego.

**Pani Zastępca Burmistrza** – Ale nie może być ofertowego.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Ale wniosek jest Komisji i muszę go przegłosować. Myślę, że radni zrozumieli, że ofertowy to inaczej pisemny i w związku z tym za tym wnioskiem nie zagłosują, ale przegłosować muszę go. Więc kto jest za przyjęciem wniosku Komisji? Gdzie już wiemy, że nie powinny takie słowa być użyte. Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

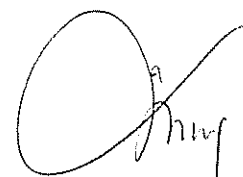
**Na ogólną liczbę 12 radnych:**

**Za głosowało – 0 radnych,**

**Przeciw – 11 radnych,**

**Wstrzymało się – 1 radnych.**

**Wniosek Komisji nie został przyjęty.**



**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Przechodzimy do głosowania poprawionego autopoprawką Pani Burmistrz projektu uchwały gdzie jest mowa o przetargu nieograniczonym pisemnym. Kto jest za przyjęciem uchwały w tej treści? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

**Na ogólną liczbę 12 radnych:**

**Za głosowało – 12 radnych,**

**Przeciw – 0 radnych,**

**Wstrzymało się – 0 radnych.**

**Uchwała została jednogłośnie podjęta.**

## **Uchwała Nr X/80/2007**

### **w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu pisemnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Polchowo w miejscowości Runowo Pomorskie.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu)*

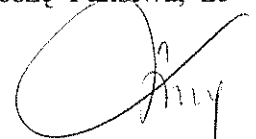
**Ad 4 i**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Przechodzimy do kolejnego podpunktu. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanych położonych w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Węgorzyno przy ul. Jagiellońskiej – **druk nr 13** (projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu). Bardzo proszę Komisje o opinię.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej radny Mazuro** – W sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego ustnego, nieruchomości niezabudowanych położonych w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Węgorzyno przy ul. Jagiellońskiej – **druk nr 13** – Komisje wnioskuje o oddalenie projektu uchwały do czasu przedłożenia studium w związku z koniecznością opracowania planu zagospodarowania tego terenu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Pani Burmistrz bardzo proszę.

**Pani Burmistrz** – Ja się nie zgadzam tutaj z opinią Komisji zupełnie nie rozumiem takiego stanowiska, bo chce podkreślić, że 12% Gmin w Polsce nie ma planów i sprzedaje oczywiście tereny. Nie ma to nic wspólnego. Natomiast tutaj funkcja tego terenu, żeby Państwu określić, gdzie to jest (*mapa sytuacyjna stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu*) ulica Jagiellońska, to tu jest kierunek Jagiellońska na Łobez, a to jest proszę Państwa Runowska i to jest cały ten teren między magazynami PZZT-ów. Tu PZZT na Jagiellońskiej, tu PZZT na Runowskiej z tym spalonym budynkiem. Jest to proszę Państwa tutaj piękna działka gminna, tu mieszka Pan Bubacz, tu jest ten nasz budynek komunalny taki biały na tej górce i jest tutaj piękny teren pod budownictwo mieszkaniowe. Podzieliliśmy ten teren, ponieważ kilka osób pytało, czy na tych terenach można się wybudować? One funkcję mają ogólnie budownictwo mieszkaniowe, więc dokonaliśmy podziału geodeta oczywiście zasugerował, że od razu można przejść jakby, ponieważ jest to jedna wielka działka, przejść tutaj na Runowską i tutaj też dokonać podziału. Runowska jest taką ulicą gdzie, mimo że jest duży ruch, ale ludzie się budują, więc powstały następujące działki po dokonaniu podziału geodezyjnego. Działka pierwsza, tutaj taka ładna, zaraz za Panem Bębaczem, bo tutaj mieszka Pan Bubacz, druga działeczka tutaj, tu trzecia działeczka to się tak mówi po starej rozlewni, i tutaj czwarta działeczka, tu proszę Państwa jest ten parking taki koło tego „Wodnika” to oczywiście nie jest na cele budowlane, ale tutaj jeszcze została wydzielona działka, bo ta Pani, co ma tutaj „Wodnik” chce kupić tą działkę, ona tutaj się stara o tą działkę chyba od 10 lat pod tą działalność handlową. To są cztery proszę Państwa działki. I tutaj te dwie na ulicy Runowskiej, to jest ta działeczka i ta działeczka. Te na pomarańczowo działki to są drogi. I tutaj z ulicy Jagiellońskiej jest wjazd, wydzielona jest droga, dojazd jest zapewniony do każdej z tych czterech działeczek. Mnie nie było na Komisji, bo musiałam wyjść, ale zreferował mi Kierownik, że Komisje generalnie skopały ten projekt stwierdzając, że to jakiś głupi zrobił. Co oczywiście nie można negocjować czyjejs pracy, geodety który jest fachowcem, ten podział robi Geodeta, Geodeta Powiatowy to zatwierdza, Ośrodek Geodezyjny zatwierdza. To nie jest tak proszę Państwa, że



Urzędnik sobie siedzi i myśli, że a tu mam kawałek pola to sobie tak i tak podzieli. Jest to w oparciu o konkretne przepisy. Bardzo zabolalo Pana Kierownika, że po prostu jedna z Pań na Komisji powiedziała, że to dumny ktoś podzielił, nie ma pojęcia, więc szanujemy czyjaś parce, żeby koś o naszej pracy się w taki sposób nie wypowiadał, to tak na marginesie. I teraz w momencie, kiedy proszę Państwa kończą się już działki pod budownictwo mieszkaniowe na Zielonej, skończyły się w tym kompleksie Witosa, Sikorskiego, czyli na osiedlu domków jednorodzinnych ludzie pytają się o działki, wydzieliliśmy tutaj cztery piękne, gdzie już trzech potencjalnych kupców jest na te działeczki i ja słyszę, że Komisja nie wyraża zgody, bo poczekamy na Studium. A pytanie, co Studium tutaj zmieni? W Studium proszę Państwa te tereny są pod budownictwo mieszkaniowe tak jak były w planie zagospodarowania przestrzennego, który stracił moc w 2003 roku. To, co tutaj zaplanujemy? Market? Na tej górcze? No więc ja tutaj apeluje. Pod markety to my mamy inne tereny lepsze na terenie gminy, tylko zobaczymy czy się ktoś nimi będzie interesował. Natomiast tutaj jest taka enklawa typowo pod budownictwo mieszkaniowe. Jak tam wejdziecie Państwo do środka to tam jest teren cichy spokojny, właśnie nadający się pod budownictwo mieszkaniowe. Ludzie chodzą pytają się, kiedy Gmina będzie działki sprzedawała? Wydaliśmy na podział 13.481,00 bo tyle kosztują podziały geodezyjne, to Komisja stwierdza, nie bo sobie poczekamy na Studium. Nie możemy czekać z dwóch powodów, raz, że pieniądze są potrzebne do budżetu, są zadania do wykonania inwestycyjne, są chętni na działki, ludzie się chcą budować, ja nie rozumiem tutaj stanowiska Komisji. Także ja apeluje do radnych, żeby zmienili swoją decyzję i głosowali za przyjęciem tego projektu podziału działek, bo tutaj dwóch geodetów pracowało, Ośrodek Geodezji i Kartografii Powiatowy, który zatwierdza wszystkie podziały nie znalazł żadnego błędu. Tutaj Komisja sugerowała, że ta działka po dawnym magazynie GS-owskim, Państwo pamiętacie ten magazyn i teraz tu jest śmietniczek taki nasz po środku, to dlaczego geodeta działek nie podzielił tak, raz, dwa trzy? No proszę Państwa dlatego tak nie podzielił, ponieważ tutaj na niebiesko jest zaznaczony mur oporowy. Mur oporowy gdzie tu jest wzniesienie.

**Radny Kolodyński** – To jest zielony nie niebieski.

**Pani Burmistrz** – Granatowy. I ktoś, kto by proszę Państwa tutaj kupił działkę gdybyśmy tak wydzielili to byśmy musieli wywieźć tony ziemi. No nikt nie kupi działki gdzie musi zacząć od drogich prac ziemnych. Nie ma możliwości podzielenia tak jak radni uważają, że tu by wyszły trzy działki, bo takich działek gdzie trzeba wywieźć tony ziemi nikt nie kupi, no społeczeństwo Węgorzyńskie nie jest na tyle bogate, żeby kupować takie działki.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – A dlaczego radnym wcześniej nie została przedstawiona koncepcja podziału? Może byłyby dwie jakieś? Może by się wybrało lepsza?

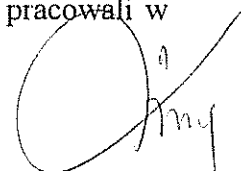
**Pani Burmistrz** - Ale proszę Państwa, dzielimy zgodnie z ustawą o geodezji. No radni na przykład sobie wymyślili, że tu są trzy działki, no ich nie można podzielić.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Nie koncepcję przygotowuje osoba w oparciu o prawo więc przygotowałby tak jak można, tylko radni by zadecydowali, wybrali które jest dla Gminy korzystniejsze, korzystniejsze dla mieszkańców bo może by była zabudowa szeregowa, wtedy więcej rodzin by zyskało na tym.

**Pani Burmistrz** – Proszę Państwa ja zapewniam, że ten podział został dokonany naprawdę najlepiej tak jak powinien być. No przecież tutaj jaka zabudowa szeregowa? No to radni proponują na tych działkach 4-5 działeczek? Proszę Państwa na Zielonej się działki tylko dlatego sprzedały, że teraz jest w bród działek, ale nikt przez lata nie chciał tych działek kupować takich wąskich klitczek, niektórzy kupowali po dwie żeby mieć większą działkę. Powinniśmy odchodzić od takich wąskich małych działek gdzie potem jeden sąsiad drugiemu zagląda przez parkan jak mu się kiełbasa smaży na rożnie. To naprawdę uważam, ten podział jest dobrze dokonany ja apeluje do radnych żeby zaakceptować ten podział, wyrazić zgodę na sprzedaż.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Radna Kamińska bardzo proszę.

**Radna Kamińska** – Na Komisji nie dyskutowaliśmy w ogóle o tym, że są za małe czy źle podzielone czy w ogóle tylko po prostu chodziło nam o to że do tej pory, jak żeśmy pracowali w



Komisjach nad takimi rzeczami a chodzi mi konkretnie o te przy ulicy Grunwaldzkiej, trochę dalej Urbanista przekazał radnym i w ogóle tym którzy chcieli wgląd, jakieś tam miał zagospodarowanie, swoje wizje i wtedy radni mogli powiedzieć tak czy inaczej, prawda? Natomiast w tym przypadku zostało nam to podane i teraz, jeżeli Pani nam to tłumaczy i ja broń Boże nie obrażałam Pana Józwiaka, nie, w każdym razie chodziło nam o to, po prostu tak z tego, co żeśmy zobaczyli na Komisji proszę Panią to wygląda tak tu jest kawałek zostawiony to jest tak, śmietnik miejski potem się okaże, że tak podzielimy działki nagle gdzieś urywek będzie ziemi bo to będzie skarpa albo komuś nie pasowało, zrobi się śmietnik miejski potem gmina będzie woziła śmieci. Będzie kolejne pieniądze dokładała, bo zostało kawałek czegoś takiego. Tu nam tłumaczono, że tam jest jezioro, tam jest coś takiego, no proszę Państwa przykład jest w Polchowie było kawałek bagna ktoś to kupił zrobił sobie staw piękny, prawda? Teraz ludzie przy domach też sobie takie rzeczy robią a tutaj to wszystko jest odstawione, więc my chcieliśmy tylko żeby była koncepcja jak to można zrobić, chociażby dwie dla porównania, albo już zrobiona przez jakiegoś urbanistę bo do takich rzeczy jesteśmy przyzwyczajeni, o tak powiem, z tamtej kadencji i tylko nam o to chodziło nikogo żeśmy tu nie obrażali nie podważali niczyjej pracy, także proszę tego nie mówić.

**Pani Burmistrz** – Proszę Państwa więc ta działka, która tutaj uważacie, że ona została jakby taka zostawiona niechciana, to jest nieużytek, bagna. Więc popatrzcie Państwo jaki to jest duży obszar.

**Radny Kołodyński** – Jakie bagna? Przecież tam jest sucho.

**Pani Burmistrz** – Jezioro, tam jest teren bagnisty. I proszę Państwa gdybyśmy to chcieli podzielić, zobaczcie, jaki to jest duży obszar, to właśnie zostało niepodzielone, żeby ewentualnie podzielić to później, bo kto tutaj kupi działkę na tym bagnie, kiedy będzie miał do wyboru tutaj dobre, ciekawe działki? Wydamy pieniądze. Za ten podział zapłaciliśmy 13 tysięcy, za ten byśmy zapłacili jeszcze 10 tysięcy, nie ma sensu wydawać pieniędzy na podział działki gdzie z góry możemy założyć, że jest nie atrakcyjna, bo jest woda i nikt nie będzie chciał kupić takiej działki. To zostało na przyszłość, bo a nuż zrobimy jakieś odwodnienie terenu czy coś i kiedyś te działki podzielimy, ten teren bagnisty między dwoma PZZT, to jest droga, tak dlatego, że tu idzie linia wysokiego napięcia i tutaj po prostu się nie zaplanuje działki budowlanej. Natomiast tu jest ta działeczka i do tej z tyłu działeczki za tą jest dojazd do drogi. A tu proszę Państwa no nie ma obaw, że tu powstanie gdzieś wysypisko, nie wiem gdzie Pani tutaj widzi możliwość wysypiska, bo to jest teren w ścisłym centrum, tutaj jest teren zagospodarowany.

**Radna Kamińska** – Za Policją w Węgorzynie też jest wysypisko i teren centrum i pod Policją, także proszę nie mówić, że nie ma takiej możliwości.

**Pani Burmistrz** – To jest akurat takie przejście gdzie wszyscy przechodzą a w nocy wyrzucają śmieci wzdłuż torów. A tutaj nie ma takiego zagrożenia, bo niech Pani zobaczy, teraz tam mamy wysypisko przed podziałem działek CIS sprzątał tam 3 dni, bo teraz to tak zrobiło się tam składowisko śmieci. Natomiast wysprzątałimy, bo jak chcemy działki wystawić na przetarg no to jak przyjdzie ktoś oglądać, musi działka być czysta, więc to wszystko wysprzątałimy i jak ktoś kupi działkę to tutaj już nie będzie składowania starych materacy, foteli i innych rzeczy. I to jest proszę Państwa w centrum miasta. Tutaj jest parking, więc też nie ma możliwości żeby to podzielić pod budownictwo. Państwo mówią o tym podziale który został dokonany przy ulicy Grunwaldzkiej to jest na samym dole za Kosmałą, w samym dole po ogródkach działkowych. No i mam tą koncepcję Urbanisty pięknie zrobiona, zaplanowane chyba z cztery bloki w zabudowie szeregowej, ale proszę Państwa tam jest dół z wodą. Dzisiaj przy takim lecie deszczowym byście tam Państwo poszli, wody po kolana, no i to jest teren pod budownictwo mieszkaniowe. Nikt się nie będzie chciał na takiej działce wybudować. Także ja proszę radnych o przyjęcie tej uchwały i umożliwienie mi sprzedaży działek, bo będę mieszkańców odsyłała do Komisji, że nie chce sprzedać działek.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dobrze, dziękuje Pani Burmistrz. Radny Kołodyński chciał zabrać głos, bardzo proszę.

**Radny Kołodyński** – Pani Burmistrz z tej „gadki” wynika, że Pani uważa, że my jesteśmy głupcy jacyś, można tak powiedzieć.

**Pani Burmistrz** – Ale dlaczego Pan tak uważa?

**Radny Kołodyński** – No bo Pani nam przedstawia jakieś wizje, tu będzie klepisko, tam San Francisco jak to ładnie chłopaki śpiewają z Milówki. Proszę przedstawić nam wizje, projekt co to ma być? Bo jeden se postawi kurnik drugi se postawi dom, tak? Zgadza się?

**Pani Burmistrz** – Proszę Pana, jeżeli jest działka budowlana, to będzie wydana decyzja pozwolenie na budowę, dla domu nie dla kurnika.

**Radny Kołodyński** – Proszę Panią, my musimy się na podstawie czegoś opierać, jeżeli to ma być zwarta zabudowa szeregowa, my musimy, nie możemy sobie w centrum miasta, gdzie jest centrum, gdzie jest atrakcyjny teren, sama Pani powiedziała każdy będzie budował sobie, co chce.

**Pani Burmistrz** – Proszę Pana to są tereny pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.

**Radny Kołodyński** – Nie no jestem jednak ograniczony.

**Pani Burmistrz** – No proszę Pana, można zadać pytanie, dlaczego tereny tam gdzie teraz ma Pan domy jednorodzinne na ulicy Witosza, Sikorskiego, dlaczego radni wtedy, tamtej kadencji nie byli tacy oświeceni jak Pan uważa, że nie zaplanowali zabudowy szeregowej albo wieżowca tylko pozwolili ludziom budować domy jednorodzinne? I dzisiaj wszyscy na tamtych działkach wybudowali domy jednorodzinne. Tam gdzie chyba z 50 rodzin mieszka. I nikt z radnych, chociaż też byli radni mądrzy tak jak państwo w tamtych kadencjach, nie można negować, że inni robili źle, widzieli tereny w centrum miasta pod budownictwo rodzinne. Bo u nas jest takie zapotrzebowanie i ludzie chcą budować domki dla siebie. A nie w zabudowie szeregowej.

**Radny Kołodyński** – Widocznie wizji nie mam.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Radny Kaliciński.

**Radny Kaliciński** – Ja bym chciał sprawę tak troszkę wyjaśnić, bo kolega Gienek tutaj trochę ma rację, no ale nie ma racji. Nie masz racji ze względu na przepisy. Bo jeżeli sprzedaje się działkę budowlaną to góry nie możemy założyć, nie wiem czy Pan Mecenase ze mną się zgodzi. Jeżeli to byłaby działka gminna i Gmina zakłada sobie, że to będzie zabudowa szeregowa, to będzie na 100% wiadomo, że będzie zabudowa szeregowa. A dzisiaj ja pójdę kupię tą działkę powiem, że będę budował szeregowo a sobie zrobię co chce i mi nikt nic nie robi. Pamiętaj Pani z tego spotkania o rewitalizacji Węgorzyna co powiedział Architekt, coś tu było takiego, na sesji było przecież że nie można narzucić z góry, czyli jeżeli są działki budowlane sprzedawać jako działki budowlane ale nie można komuś zarzucić jak się można budować, jeżeli się samemu tego nie robi. Gieniu nie można tego zrobić po prostu, jest takie prawo i koniec.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Bardzo proszę radny Hlib.

**Radny Hlib** – A ja żeby zakończyć dyskusję, zgłaszam wniosek formalny o zakończeniu dyskusji.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Kto jest za przyjęciem wniosku formalnego o zakończenie dyskusji? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

**Na ogólną liczbę 12 radnych:**

**Za głosowało – 12 radnych,**

**Przeciw – 0 radnych,**

**Wstrzymało się – 0 radnych.**

**Wniosek formalny został przyjęty jednogłośnie..**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Przy tym projekcie uchwały mamy wniosek Komisji, bardzo proszę o spokój, Komisje wnioskuje o oddalenie projektu uchwały do czasu przedłożenia studium. Studium jak wiemy Pani Burmistrz mówiła, że będzie uchwalone do końca sierpnia, więc lada chwila możemy oczekiwać, że będzie przedłożone pod obrady sesji więc to jest odkładanie w całkiem niedługiej przyszłości, więc kto jest za wnioskiem Komisji? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

**Na ogólną liczbę 12 radnych:**



*Za głosowało – 8 radnych,*

*Przeciw – 2 radnych,*

*Wstrzymało się – 2 radnych.*

**Wniosek Komisji został przyjęty nie jednogłośnie. Uchwała nie została podjęta.**

**Ad 4 j**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Przechodzimy do kolejnego tematu. Podjęcie uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Węgorzyno przy ul. Kopernika – **druk nr 14**. Bardzo proszę Komisje o opinię.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej radny Mazuro** – Komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Czy ktoś z radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. Pani Burmistrz również?

**Pani Burmistrz** – Nie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały w treści jak mówi o tym **druk nr 14**? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

**Na ogólną liczbę 12 radnych:**

*Za głosowało – 12 radnych,*

*Przeciw – 0 radnych,*

*Wstrzymało się – 0 radnych.*

**Uchwała została jednogłośnie podjęta.**

## **Uchwała Nr X/81/2007**

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Węgorzyno przy ul. Kopernika.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu)*

**Ad 4 k**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej - Druk nr 15** podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Węgorzyno (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu*). Bardzo proszę Komisje o opinię.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej radny Mazuro** – Komisje ze względu na znaczny zakres tematyczny projektu uchwały dotyczy to zasobu mieszkaniowego i gospodarowania całym zasobem mieszkaniowym, podkreślam, jako znaczny zakres tematyczny wnioskuje aby dzisiaj oddalić ten projekt.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Czy ktoś z obecnych? Też nie widzę. W związku z tym głosujemy wniosek Komisji o wycofanie uchwały z porządku sesji z uwagi na znaczny zakres tematyczny projektu uchwały. Kto jest za przyjęciem wniosku Komisji? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

**Na ogólną liczbę 12 radnych:**

*Za głosowało – 12 radnych,*

*Przeciw – 0 radnych,*

*Wstrzymało się – 0 radnych.*

**Wniosek Komisji został przyjęty jednogłośnie. Uchwała nie została podjęta.**

**Pani Burmistrz** – Ale to ja rozumiem Pani Przewodnicząca, że ja już nie będę przedkładała drugi raz, Rada sobie przesunęła na kolejną sesję, Pani Przewodnicząca zaplanuje tą uchwałę.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dam pod obrady Komisji, bo Komisje muszą popracować, ze względu na duży zakres tematyczny, po prostu nie miały jak opracować opinii.

Ad 4 I

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** - Kolejna sprawa, podjęcie uchwały kierunkowej dla działań Burmistrza – druk nr 16. Proszę Komisje o opinię.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej radny Mazuro** – Komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę radny Kaliciński.

**Radny Kaliciński** – Tutaj w pierwszym paragrafie tej uchwały zobowiązuje się Burmistrza, można kogoś zobowiązywać? A jeżeli to będzie sprawa nie do załatwienia, jeżeli Panią poproszę a Pani mi odmówi? I zostanie jako uchwała niewykonana i będzie, na kogo zwalić. Może wnioskuje się do Burmistrza Węgorzyna do podjęcia działań, zrobić taki. Czyli początek nie zobowiązuje się tylko wnioskuje się, aby Burmistrz Węgorzyna podjął działania w tym kierunku.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Proszę radnych, projekt uchwały został zaopiniowany przez Radcę Prawnego Pana Krzysztofa Judka i nie było żadnych uwag tutaj.

**Radca Prawny Krzysztof Judek** – Nie, bo sprawa jest prosta, wystarczy, że Burmistrz napisze do tych sieci handlowych listy i już wykonał tą uchwałę, podjął działania. Także to nie jest taki wielki problem.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – To jest uchwała kierunkowa. Bardzo proszę Pani Burmistrz.

**Pani Burmistrz** – Oczywiście, że kierunkowa, ja mam nadzieję, że radni zdają sobie sprawę, że podjęcie tej uchwały, to nie skutkuje zaraz, że będzie w Węgorzynie wybudowany jakiś market, Państwo są świadomi, żeby potem nie było, że Burmistrz nie wybudowała marketu. Natomiast ja wystąpię do tych firm „Netto, Biedronka, Tesco” zaoferuje im, że w Węgorzynie mogą wybudować swoje markety, ale wiem już tutaj interesowałam się tematem, okoliczna gmina chyba Resko albo Dobra występowała albo do „Biedronki” albo do „Tesco” i dostała odpowiedź negatywną w związku z tym, że wszyscy zainwestowali w Łobzie. I czekają 5 lat teraz na zwrot zainwestowanych środków w Łobzie. Także ja oczywiście wykonam, napiszę oferty, ale musimy się jakby z góry z tym pogodzić, że to się na tym skończy. Żeby nie obiecywać mieszkańcom, że Burmistrz wybuduje market.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Chciałabym zabrać głos w związku z tym, że ja jestem inicjatorem tej uchwały, trochę zapoznałam się w tej sprawie zrobiłam pewne rozeznanie na wcześniejszych sesjach składałam interpelację w tej sprawie zostało mi odpisane, że na dzień dzisiejszy miały być jakieś uzgodnienia, ale inwestor się nie odezwał. Ja skontaktowałam się z tym inwestorem, no niestety przykro mi to stwierdzić, ale ma negatywne odczucia w stosunku do wizyty, jaka tutaj miała miejsce w naszym Urzędzie, powiedział wręcz, że ma szczęście że nie został zrzucony ze schodów przez Panią Burmistrz, więc dlatego przygotowałam taki projekt uchwały aby zobowiązać Panią Burmistrz do zrobienia jakby korzystniejszych tutaj warunków i atmosfery dla tych inwestorów, ponieważ inwestorzy są, mamy tereny które swoją powierzchnią, no kwalifikują się pod to żeby wybudować takie markety i ci potencjalni inwestorzy naprawdę są zainteresowani i chcą rozmawiać. Dlatego myślę, że celowe jest podjęcie uchwały, aby powstał tutaj jakiś duży sklep, typu „Biedronka, Netto, Tesco” lub inny. Dziękuję. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać jeszcze głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały w treści jak mówi o tym druk nr 16? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.

**Na ogólną liczbę 12 radnych:**


**Za głosowało – 11 radnych,**

**Przeciw – 0 radnych,**

**Wstrzymało się – 1 radny.**

**Uchwała została nie jednogłośnie podjęta.**

**Uchwała Nr X/82/2007  
w sprawie kierunków działania Burmistrza.**



(uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu)

**Ad. 4 m**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Kolejny projekt uchwały w sprawie zapewnienia Radzie Miejskiej, w Węgorzynie niezależnej obsługi prawnej- druk nr 17. Bardzo proszę Komisje o opinię.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej radny Mazuro** – Komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę radny Kaliciński.

**Radny Kaliciński** – Bardzo jestem zawiedziony, że Komisja pozytywnie zaopiniowała. Nie pisze tutaj czy to będzie Rada płaciła ze swojej diety za tego Pana Mecenasą, mamy swojego Pana Mecenasą, który obsługuje gminę, Rade i jeszcze mieszkańców. Po prostu to jest bezsens na wydawanie pieniędzy. My jesteśmy gminą biedną, są gminy bogate, Gmina Warszawa Centrum powiedzmy jedna z najbogatszych gmin nie potrzebuje swojego Mecenasą, ma po prostu z Urzędu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Po co tak daleko szukać? Gmina Kołbaskowo ma.

**Radny Kaliciński** – No nie wiem, może tam większe kłótnie są jak między nami ale tutaj trzeba dążyć do tego, żeby się nie kłócić tylko pogodzić i to jest po prostu bezzasadne. Bezzasadne wydanie pieniędzy gminnych na Mecenasą.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Radny Hlib chciał dodać coś, bardzo proszę.

**Radny Hlib** – Szanowni Państwo, wykonanie budżetu mamy zaplanowane 40.000,00 na cały rok na Radę Miejską. Po pierwszym półroczu okazało się że brakuje 36.000,00 w wydatkach zostało nam wrzucone 1.200,00 za napisanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Za napisanie jednego pisma, Mecenas proponowany w tej uchwale wziął 1.200,00, to teraz sobie przemyślmy ile on będzie nas kosztował w skali roku. A nomen omen żadna Gmina naszego Powiatu nie ma dodatkowego Radcy Prawnego. Żadne Biuro Rady ani radni. Wszyscy korzystają po prostu z jednego, który jest w Urzędzie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Chciałabym tutaj dodać, również pewne informacje, że radny Hlib chciał wprowadzić Państwa w błąd. Autorem Skargi nie jest pan Radca Prawny Jarosław Bor.

**Radny Hlib** – Ja mam informacje, że ten Pan, ale też nie mam 100% więc nie upieram się przy swoim.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Pani Burmistrz wie, z kim podpisywała umowę.

**Pani Burmistrz** – Ja nie pamiętam.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – I gwarantuję swoją głową, że nie był to Pan Radca Jarosław Bor tylko Pan Mecenas Jacek Lachowicz. Jeszcze jedna informacja, chyba z niedalekiej przeszłości. Pamiętamy sprawę radnej Pani Haliny Kwiatkowskiej, Mecenas obsługujący naszą gminę wydał opinię wyrażającą pogląd, że należy wygasić radnej Kwiatkowskiej mandat. Niestety było szereg opinii przeciwnych, więc myślę, że podjęcie tej uchwały jest zasadne. Bardzo proszę radny Kaliciński.

**Radny Kaliciński** – Pani Przewodnicząca, ale w sprawie Pani Kwiatkowskiej podejmowała jakby zdanie swoje nie jeden Pan Mecenas tylko wielu i były zdania po prostu rozbieżne i teraz i skończmy tą sprawę wreszcie. Pani Kwiatkowska jest radną i dobrze i trzeba to zakończyć. I teraz tak mamy Pana Radcę swojego, który obsługuje w tej chwili Radę, Gminę i mieszkańców. Teraz będzie następny Pan Radca powiedzmy dla samej Rady i co będzie jak będą dwa rozbieżne zdania? Co pani tu przedstawi dla Rady?

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Radni podejmą decyzję.



**Radny Kaliciński** – Ale to będą pieniądze wyrzucone w błoto, bo teraz też decyzji nie potrafimy podjąć.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Przypomnę, że Gmina ma zamiar zatrudnić również trzeciego Radcę Prawnego od spraw podatków i tutaj nie ma żadnych uwag, że nie jest to zasadne. Dziękuję. Bardzo proszę Pani Burmistrz.

**Pani Burmistrz** – Proszę Państwa, Wysoka Rado, Szanowni Mieszkańcy, ja jestem tą uchwałą zbulwersowana. Ja jestem w Samorządzie już czwartą kadencję, teraz będziemy za kilka lat obchodzić 20 - lecie Samorządu Gminnego i w żadnej kadencji, chociaż były trudne czasy, byli różni przewodniczący to w żadnej kadencji nie było takiego pomysłu, żeby Rada miała swojego prawnika, tylko dla siebie. Uważam to za wysoce naganne, bo to jest rozrzucanie się pieniędzmi podatników, my za usługi prawnika płacimy z pieniędzy zebranych z podatków. Mamy obsługę prawną, umowę podpisałam z Kancelarią Pana Mecenasu Judka, który obsługuje Gminę, Radę Miejską, mieszkańców i Jednostki Organizacyjne a tych jednostek mamy 5 czy 6, czyli ma bardzo dużo. Natomiast tutaj jest propozycja żeby zatrudnić sobie Mecenasa tylko dla Rady Miejskiej czytając dla Pani Przewodniczącej Moniki Kuźmińskiej, po co pytam się? Państwo jak przyszli do mnie na spotkanie i przedstawili mi tą swoją propozycję to ja po prostu byłam zbulwersowana, bo uważam, że to, i powiedziałam Państwu, to są fanaberie kilku radnych, którzy sobie umyślili a weźmiemy sobie swojego prawnika i będziemy się kłócić z Karpowiczową, bo tak to będzie proszę Państwa wyglądać. Jest taki tok pracy, Burmistrz odpowiada za projekty uchwał, Burmistrz przedkłada Radzie Miejskiej projekty uchwał, opiniuje Mecenas, Pani Przewodnicząca dostaje na sesje ode mnie projekty uchwał z materiałami i teraz tak, praca będzie wyglądała siada Mecenas Pani Przewodniczącej, tu mi się nie zgadza, to mi się nie podoba, to jest do poprawki i co my dostaniemy na sesje? Plik poprawionych uchwał? Jak będzie Rada pracować? Nie ma tego w żadnym Samorządzie. Szczecin, Warszawa mają swoją obsługę prawną Rady Miejskiej, ale tam działa proszę Państwa 15 bądź 20 Komisji i tam są Mecenasi do poszczególnych jakby zagadnień, nieruchomości, infrastruktura, inwestycje, to są duże organizmy Miejskie, natomiast czy Powiat Stargardzki czy Powiat Łobeski no wszędzie gdzie dzwoniłam, konsultowałam się, to był śmiech, no czysty śmiech. Także ja to nazywam krótko – fanaberie. Nawet, jeżeli Państwo przegłosują tą uchwałę, a macie większość i ją przegłosujecie to ja zapowiadam, że ja tej uchwały nie wykonam, bo mnie będą mieszkańcy i RIO mnie będzie rozliczała z racjonalności wydatków budżetowych, a uważam, że te wydatki są nieracjonalne i niegospodarnością i po prostu zaspokojeniem tylko fanaberii kilku radnych. Bo Państwu się nie podoba obsługa prawną Mecenasu. Pytam, dlaczego się nie podoba? Czy Nadzór, który pełni Wojewoda nad legalnością podejmowanych uchwał przez Radę Miejską, zakwestionował do tej pory, jakąkolwiek uchwałę? Nie zakwestionował, zakwestionował tylko jedną uchwałę, którą napisała Pani Przewodnicząca i bez konsultacji z prawnikiem dała radnym do uchwały, radni uchwalili i Wojewoda ją zakwestionował, więc chwilę nie ma podstaw prawnych żeby stwierdzić, że obecna obsługa Pana Mecenasu Judka jest zła.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Nikt tak nie twierdzi. Dziękuję Pani Burmistrz.

**Pani Burmistrz** – Pani napisała w uzasadnieniu, że jest po prostu stronniczy i dlatego musi Pani mieć swojego Mecenasu. Ja takiej uchwały, jeżeli nawet Państwo podejmą nie wykonam to oświadczam.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję Pani Burmistrz. Uważam, że wielce niestosowna była uwaga o przypisie, że czytając, że Radca Prawny dla Pani Przewodniczącej, nigdzie nie napisałam, że zgłaszam uwagi do pracy Mecenasu Judka i proszę tutaj mnie nie wpierać czegoś, czego nie powiedziałam i nie napisałam. I pragnę tylko jeszcze przypomnieć radnym, że przed nami stoi poważne zadanie – poprawienie Statutu. Mieliśmy w poprzedniej kadencji Komisję Statutową, która opracowywała Statut, jednak ma pewne niedociągnięcia, wiadomo pewne rzeczy wychodzą w praniu i Statut powinien być skonstruowany i poprawiony przez osoby mające doświadczenie samorządowe. A w naszej Radzie mogą się tym poszczycić tylko dwie osoby. Dziękuję. Zgłaszam wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tej sprawie. Kto jest za przyjęciem wniosku formalnego o zakończeniu dyskusji.

*Na ogólną liczbę 12 radnych:  
Za głosowało – 12 radnych,  
Przeciw – 0 radnych,  
Wstrzymało się – 0 radnych.  
Wniosek formalny został przyjęty jednogłośnie.*

*Przewodnicząca Rady Miejskiej – Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zapewnienia Radzie Miejskiej niezależnej obsługi prawnej? Kto jest za, proszę o podniesienie ręki.*

*Na ogólną liczbę 12 radnych:  
Za głosowało – 8 radnych,  
Przeciw – 4 radnych,  
Wstrzymało się – 0 radnych.  
Uchwała została nie jednogłośnie podjęta.*

## **Uchwała Nr X/83/2007 w sprawie zapewnienia Radzie Miejskiej, w Węgorzynie niezależnej obsługi prawnej.**

*(uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu)*

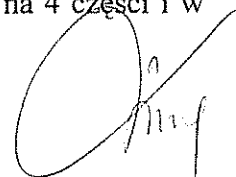
**Ad. 6**

*Przewodnicząca Rady Miejskiej – Przez pomyłkę nie ma punktu 5, w porządku obrad przechodzimy do punktu 6 – odpowiedzi na pytania, wnioski i interpelacje radnych. Bardzo proszę Pani Burmistrz.*

*Pani Burmistrz – Interpelacja Pana Woltera, chodzi o cmentarz, ta wysepkę to proszę Państwa toczyłam boje z Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad jak była wykonywana obwodnica i ten pierwszy etap, ponieważ oni uparli się, że ta wysepka musi być, bo takie są przepisy. I nie mogłam tego po prostu załatwić żeby tej wysepki nie budowali. Teraz, żeby to cofnąć, no będzie bardzo trudno, chyba, że się uda w ramach drugiego etapu obwodnicy, a chce Państwu powiedzieć, że dzisiaj przyszły pierwsze dokumenty związane z regulacją stanu własności gruntów pod drugi etap obwodnicy, więc wszystko może być na dobrej drodze i zobaczymy w praktyce. Wysypisko przy ulicy Przemysłowej to już zepchnęliśmy część tych gruzów, teraz Pan Makarski ma zlecenie, miał wejść do pracy, ale pada deszcz i tam sprzęt nie wjedzie. Będzie to wyrównane, postawione ogrodzenie, zasiana trawa i w tym miejscu już nie będziemy wyrażać zgody na składowanie, bo jest już cały zasypany ten dół. I to zostanie zlikwidowane. Pan Radny Szymko – dziury na drogach gminnych, tak polataliśmy, został jeszcze Zwierzynek, to sprawdzę z Panią Lucyną Sugier, dlaczego to zostało. Chodnik do naprawy – to przyjmujemy na przyszły rok, bo jest dosyć długi. Internet dla każdego – proszę Państwa jest porozumienie, przyszło z powiatu, pamiętacie tam była podejmowana uchwała o tym działaniu wspólnym, „Społeczeństwo informatyczne”, projekt ma robić Starostwo Powiatowe, przyszło porozumienie, nic z tego porozumienia konkretnego nie wynika, nawet kwota, ile musimy zapewnić, udział własny żeby wejść w realizację tego powiatowego projektu „Społeczeństwo informatyczne” także na dziś nie wiemy czy to będzie jedna budka, tzw. kiosk internetowy, czy to będzie sieć z gniazdkiem internetowym w każdym domu, nic na dzisiaj nie wiadomo. Poszło pismo do „Telekomunikacji”, bo chyba wcześniej była interpelacja radnego Hliba, co Internetem, do tej pory mi „Telekomunikacja” nie odpowiedziała, więc będę ponaglać.*

*Radny Hlib – Do końca roku nie będzie.*

*Pani Burmistrz – Do końca roku nie będzie, proszę Państwa, chciałam Państwu powiedzieć, że „Telekomunikacja” też liczy na Fundusze Unijne, oni nie będą z własnych środków inwestować w infrastrukturę związaną z Internetem, składają projekty właśnie do Marszałka na budowę Internetu na obszarach wiejskich, więc też to nie ruszy jak dopiero za dwa lata. Budowa oczyszczalni przydomowych – jest proszę Państwa opracowana w tamtej kadencji koncepcja przez Pana Inżyniera Brochmana uregulowania gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy. Pan Brochman opracował w swojej koncepcji, że Zwierzynek, Mieszewo, Mielno powinno mieć lokalną oczyszczalnię ścieków ja się z tą koncepcją nie do końca zgadzam, ponieważ kilka lokalnych oczyszczalni w Cieszynie, Mieszewie chyba w Przytoni i jeszcze gdzieś, bo gmina jest podzielona na 4 części i w*



każdej ćwiartce jest lokalna oczyszczalnia jest to po prostu drogie przy takim niskim zrzućcie ścieków, jaki jest na terenach wiejskich planowanie budowy oczyszczalni ścieków jest bardzo ryzykowne i drogie. Planuje spotkanie z Panem Brochmanem, żeby przemyślał swoją koncepcję i jakby dopuścił budowę oczyszczalni przydomowych, szczególnie na wsiach gdzie jest mało mieszkańców i nie oplaca się przesyłać ścieków do dużych oczyszczalni, będziemy to analizować. Powiem Państwu, że w którejś gminie już nie pamiętam, w której wyczytałam, że radni uchwalają w Gminnym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dotację do oczyszczalni przydomowych. My ten nasz Gminny Fundusz mamy na poziomie 80.000,00 to państwo pamiętacie i z reguły to idzie na pieski i na likwidację dzikich wysypisk. Jest tutaj duży problem i zgadzam się żeby na terenie Gminy umożliwić właścicielom budowanie oczyszczalni przydomowych, ale co niektóre rodziny należałoby wesprzeć, bo nie każdego stać na taką przydomową oczyszczalnię a jest to po prostu zasadne, także musielibyśmy ten Gminny Fundusz zwiększyć o dotację własną Gminy. Również któraś gmina tam widziałam daje na wymianę eternitu. Bogate gminy to fundują mieszkańcom wymianę eternitu z własnych środków, ale my wydajemy na drugiego prawnika zamiast myśleć o innych wydatkach. Radna Pani Kamińska, radar przy ul. Runowskiej - miałam propozycję wdzierżawienia radaru z Torunia, jest właściciel radaru, który wstawia do Gmin radary i mandaty z radarów idą na konto gminy, tam płaci mu się jakąś dzierżawę, skontaktuję się z tym właścicielem on miał pokaz radaru w Łobzie, ale to było przed nowelizacją ustawy o Strażnikach Miejskich. Strażnicy nie mogli nakładać mandatów, teraz proszę Państwa, teraz już może nakładać mandaty za radary. Tylko teraz nie mamy Strażnika, bo złożył rezygnację. Także jest problem. Droga Gardno podkrzesanie – zrobiliśmy to proszę Państwa środkami własnymi, czyli przez naszych Strażaków Ochotników nadzorował tą pracę – nie wiem czy Pan Kołodyński nadzorował w Gardnie czy inny Strażak, ale wykonywało to OSP chyba Węgorzyno. No nie wiem, dlaczego jest tutaj opinia Pani radnej, że to źle zostało wykonane. Mieli podciąć Strażacy tylko te dolne konary, no nie pozwoliłam im wejść na drzewo i ciąć konarów, bo to są prace już dla Leśników, także, jeżeli jakieś konary zostały i dalej zahaczają o te przyczepy TIR-ów no to po prostu będą musieli jeszcze ci Strażacy podjechać i je tam podciąć. Pani Przewodnicząca baza ruin przeznaczonych do rozbiórki – jest taka baza ruin sporządzona nie ma Pana Kierownika, więc zobaczymy czy ta ruina będzie również zewidencjonowana. Proszę Państwa dzisiaj zgłosiła się do mnie firma chętna do rozbiórki, Pani Sołtysie z Mielna, tego budynku, który należy do Pana Doktora ze Szczecina, jak dostał pismo, że będzie miał Nadzór Budowlany to zadzwonił i poprosił o wskazanie firmy, kto mu to rozbierze. Także myślę, że jak będziemy tak dociskać tych właścicieli ruin, to pomału, te ruiny będą znikać, także tym się zainteresuje. Droga na Gardno, że zakres robót jest zmniejszony – ja nic nie wiem o tym. Tyle ile mamy w budżecie tyle poszło na przetarg.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Ja wyczytałam z przetargu, z ogłoszenia o przetargu.

**Pani Burmistrz** – Nie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – A może poprosimy Kierownika, żeby nam wyjaśnił to?

**Pani Burmistrz** – To udzielimy Pani odpowiedzi na piśmie.

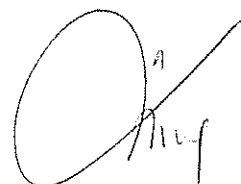
**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Punkt 6 – wyczerpany.

Ad. 7

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** - Punkt 7 – wolne wnioski i komunikaty. Bardzo proszę pan Staros.

**Pan Stanisław Staros** – Każdy walczy o swój budynek, Rada też o swoje walczy a „baraki”? Była Pani Przewodnicząca na „barakach”? Była. Widziała Pani jak „baraki” istnieją? Tam się wali i pali ale nikt nie przyszedł z Rady ale każdy walczy o swoje, no bo trzeba drogę zrobić, trzeba tamto zrobić, ale te baraki istnieją nie wiem ile, może z 30 albo 50 lat już taka jest prawda. A tam się wszystko sypie. Ale tam się pieniądze dzielą, te pieniądze, które Pani Burmistrz wzięła i tak jak Pan Przewodniczący powiedział i Pani skarbnik, wydajcie te pieniądze powiedzmy na dach, się zgodzę z tym a nie na coś tam przeznaczyć te pieniądze. A „baraki” jak się psują? Ani fundamentów ani nic nie ma. To jest jedno. Mogę drugie?

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Bardzo proszę.



**Pan Staros** – Dziękuję. Przede wszystkim czy będzie coś w gminie robione jakieś budynki, bloki? Dużo jest małżeństw młodych. A tylko widzę się wszystko sprzedaje. A nic się nie buduje. Drawsko powiedzmy, Łobez wszystko się budują czy Resko czy tam coś a Węgorzyno jak stało tak stoi i będzie stało. Ja tam nikogo nie obrażam tylko mówię tak jak jest. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Bardzo proszę Pani Sołtys.

**Sołtys Sławska** – Ja w sprawie drogi powiatowej tutaj na pewno kierowcy się zgodzą ze mną, jak się wyjeżdża z Runowa Pomorskiego w stronę Runowa przed samym przejazdem, tam jest potężna dziura, jak z drugiej strony jedzie samochód, ja często rowerem jeżdżę, jak z drugiej strony jedzie samochód przez przejazd to kierowca po prawej stronie nie ma gdzie się schować. Żeby zobligować Rejon Dróg Powiatowych, żeby albo tam niech coś wysypią przyczepę jakiegoś żwiru czy coś takiego, bo tam jest straszna dziura no i kiedyś ktoś się może tam zawiesić po prostu. Przy samym przejeździe po prawej stronie tam jest dziura przy wykonawczej, żeby to zobligować, żeby to zasypali jakoś.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Tutaj Sołtys proszę.

**Sołtys Słomiński** – Ja chciałem zapytać Panią Przewodniczącą czy przyjęty prawnik będzie tylko do obsługi Rady czy do ogółu. Następne pytanie chodzi o wysypiska śmieci, już na drodze z Sielska do Zwierzynka nie idzie przejechać, tyle razy mówię, że wysypisko jest zrobione ja nie wiem, co tam zrobić. Do Zwierzynka jak się jedzie to samo, strasznie dużo śmieci i cały czas przywożą. Kto to ma być? To już ja trzeci raz zgłaszam i to już w ogóle nic nie ma rezultatu. Następna sprawa to na drodze z Sielska do Mielna jest wyciek wody, niech przyjdą przymrozki czy coś, nie daj Boże na tym zakręcie, już dwa miesiące tak albo to powiatowa droga, albo agencja ma to robić albo gmina i każdy jak przychodzi zdjęcie zrobią i do widzenia.

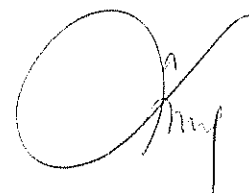
**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Pani Burmistrz skrzętnie tutaj notuje wszystkie Państwa wnioski. Bardzo proszę Przewodniczącą Rady Osiedlowej.

**Przewodnicząca Rady Osiedlowej Joanna Stasiak** – Proszę Państwa ja jestem zaszokowana rozrzutnością radnych, ponieważ problem jest z doposażeniem np. placu zabaw w parku naszym, nie ma pieniędzy a na Radcę Prawnego – następnego się znalazły. Typowa rozrzutność, ja po prostu nie mogę sobie tego wyobrazić. Nie wyobrażam sobie, że ten radca będzie miał po prostu jakieś inne zdanie skoro prawo obliguje go do przestrzegania prawa. Nie mogę sobie wyobrazić. Ja chciałabym zwrócić uwagę nadal na stację PKP. Rozpoczęły się dojazdy dzieci do szkół. Tam ciągle jest byle jak. Tam ciągle nie wiadomo gdzie ta młodzież ma stać, moknąć, tudzież jakąś wiatę czy też z tą koleją naszą nieszczęsną żeby tam się zajęli tą sprawą. No i oczywiście problem już bardziej zbliżony do mojego podwórka, chciałam się dowiedzieć, co się dzieje dalej z tym terenem po „bazie las”. Ja wiem, że to jest działka prywatnej osoby, czy jest jakiś pomysł na zagospodarowanie tego terenu? Jeszcze jedna moja taka osobista refleksja, po prostu nie rozumiem jak można nie sprzedawać gruntu i nie dawać ludziom się budowa gdzie chcą budować swoje własne domy. Nie mogę tego sobie wyobrazić a nie możemy ludziom narzucić, że mają budować się szeregowo a jeśli chcą się budować każdy mieć własne te 11 arów czy ileś, to nie rozumiem, dlaczego radni nie chcą tego sprzedać, a tym bardziej, że są na to chętni, a takie będą warunki zabudowy, że nikt nie wybuduje sobie wieżowca siedmiopiętrowego a drugi robi sobie barak, no bez przesady. A fakt faktem te pieniądze, które na Radcę prawnego by były poszłyby na „barak”. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Pan Lekki bardzo proszę.

**Pan Robert Lekki** – Mam dwa pytania do Pani Burmistrz. Pierwsze to jest zapytanie o studzienkę tam gdzie „Sparta” ma ten garaż jak była ta powódź to pop prostu ta jedna studzienka jest zapchana, nie wiem, kto to ma wyczyścić. I woda nie odpływała i garaż nam zalało. A drugie pytanie to już kiedyś je zadawałem już teraz je po raz drugi zadam, to po tych „PZZ-tach” to, kiedy to będzie rozebrane, bo to na nieszczęście jest to na mojej ulicy i tam ludzie się pytają. To bardzo strasznie wygląda. Dziękuję.

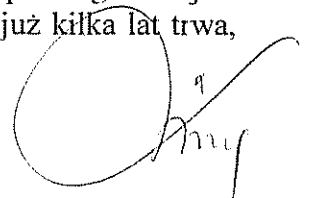
**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Bardzo proszę Pan Moroz.



**Pan Moroz** – Proszę Państwa przyszedłem tu na tą sesję z Jednym tematem natomiast widzę, że tu dobrze, że przyszedłem, bo zrobiło się tu bardzo dużo tematów, o których ja tu muszę powiedzieć, bo mówi się o mnie beze mnie. Pierwszy temat, taki rzeczywiście dodatkowy, jaki wypłynął tu w czasie sesji to jest sprawa fetoru, smrodu powiedzmy tak po naszymu w obrębie Runowo stacja – Kraśnik – Gardno, który wystąpił dwa tygodnie temu, ja o tym fakcie zgłaszałem jako ekolog zgłaszałem tutaj do Pani Mazuro i to miało być wyświetlone, kto to spowodował. Tam przez dwa dni tak śmierdziało proszę Państwa, tam koleją, kiedy ludzie jechali pociągiem, przez dwa dni tak było. Ktoś wywiózł no niebywały odpad, ja nie chce powiedzieć, która to firma, bo może bym musiał potem w sądzie się znaleźć niesłusznie zresztą, bo rzeczywiście prawdopodobnie to ta firma wywoziła, tam jakieś odpady. Ja się dziwię tylko, że Sołtysi nie zgłaszali, bo Pani Mazuro mi powiedziała, że nikt więcej nie zgłaszał poza mną o tym fakcie. Także nad takimi sprawami uważam Gmina musi panować to nie może być tak żeby śmierdziało dwa dni, ktoś tam wywozi nam coś, prawdopodobnie to z sąsiedniej gminy z Łobza i nikt nie reaguje, nikt nie panuje nad takim faktem, to by była ta sprawa. Sprawa tej drogi w Runowie jestem jak najbardziej zainteresowany, mamy tam tzn. moja rodzina tam te działki proszę Państwa jest to problem tej drogi czterometrowej, ja bym powiedział tak, jest to w tej chwili problem tylko tej drogi, ale w Runowie istnieje również drugi problem, o którym nie wiem, dlaczego nasi radni z Runowa ze stacji mało chyba mówią, problem kanalizacji. W tej chwili budujemy domki jest problem grogi, za chwilę będzie problem kanalizacji. No tam te ścieki szczególnie przy tej ulicy Strzeleckiej są, to jest od wielu lat i to się powtarza na wszystkich kadencjach kolejnych Rad i tego tematu nie możemy przeskoczyć. Obiecano nam w ostatniej kadencji, że to będzie teraz robione. No zmienił się Burmistrz, zmienili się radni, znowu chyba się nic nie robi, Panią Burmistrz pytałem mówiła, że jakaś tam dokumentacja jest przygotowywana. Także mówię to nie tylko problem, Runowo rzeczywiście trzeba doinwestować. Tak bym tutaj prosił tych radnych ze stacji żeby dopilnowali, żeby właśnie Runowo w tych planach tam, tutaj, tu. To jest ich stacja, węzłowa i tak dalej i tak dalej także Runowo pod tym względem jest bardzo zaniedbane. Proszę Państwa sprawa trzecia to jest ta najważniejsza, z którą do Państwa się wybrałem już wcześniej planując swoje wystąpienie. Sprawa budowy pomnika albo nie budowy pomnika dla organizacji niemieckiej „Kyffhauser” proszę Państwa, kiedy się dowiedziałem o tym, że istnieje uchwała zobowiązująca Burmistrza do tego, aby znalazł miejsce dla budowy pomnika dla tej niemieckiej organizacji no to byłem zszokowany, bo raz ten problem wydaje mi się być załatwiony, były wielkie wystąpienia i w poszczególnych wsiach, brałem osobiście udział w tych spotkaniach, było duże wystąpienie i zebranie w szkole w świetlicy szkoły w Węgorzynie, pamiętam jak dziś rozmaite słowa, bardzo ostre i zdaje się, że w tej chwili jak gdyby byśmy musieli powrócić jeszcze raz do tego tematu. Ja bym bardzo prosił radnych rzeczywiście nie ma jeszcze w tej chwili problemu, jeżeli tą uchwałą zobowiązującą Burmistrza do tego, aby znalazł miejsce na budowę takiego pomnika dla tej organizacji „Kyffhauser” z Niemiec żeby ją uchyli. Jeżeli ona może nie była tak sformułowana, to zróbcie to bardzo proszę bez żadnego rozgłosu, nie potrzebny nam tu żaden rozgłos, załatwcie to jak najszybciej i bądźmy w tej sprawie przynajmniej rzeczywiście polakami, bądźmy zgodni. Wiemy jak mocno działają organizacje niemieckie, tutaj wybudujemy pomnik tam gdzie gospodarstwa nam zabrali, w Opolu już ulice niektóre mają swoje nazwy niemieckie, nie proszę Państwa tak nie możemy żyć, my Polacy żebyśmy w takich sprawach mieli dwa różne zdania? Także apel tutaj do radnych zupełnie po cichu uchylicie tą uchwałą i sprawa załatwiona, nikt nie będzie o tym prawie, że wiedział, mimo że było już w prasie tu i tam, nawet dzisiejszej prasie jest na ten temat napisane, także nie róbmy z tego problemu, usuńmy to, naprawdę będziemy wtedy zadowoleni. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Panie Sołtysie bardzo proszę.

**Sołtys Korcz** – Ja jeszcze w sprawie tego smrodu. To nieprawda, że sołtysi nie zgłaszali, ten dylemat z tym smrodem trwa już odkąd Pan Stokłosa przejął grunty pod Zwierzynkiem, ten problem jest Zwierzyna, Mielna ten smród każdą wiosną wachamy i teraz parę dni to samo było. Twierdzą, że mają zezwolenie od Wojewody i to robią wszystko prawnie, tylko, że dlaczego zaczynają to w piątek? Piątek, sobota, niedziela, tylko w weekendy. Popada deszcz straszny smród, tak jak na przykład w Mielnie nie idzie oddychać i Pani Burmistrz trzeba coś z tym zrobić naprawdę, bo to jest nie do wytrzymania. To nie jest tak, że to jest od wczoraj czy przedwczoraj, to już kilka lat trwa, odkąd Pan Stokłosa przejął grunty.





**Radny Szymko** – Jeśli można, do tej pory nie było żadnych aktów prawnych bo nie ma żadnych norm na smród, coś się miało zmienić w tym temacie, tylko to co mówił Pan Moroz, to być może jest inny smród. Bo to, co robią tam w Zwierzynku to robią to legalnie, zgodnie z prawem i pod nadzorem Lekarza Weterynarii Powiatowego z Łobza, Pana Blachury i to jest wszystko kontrolowane także tu nic nie możemy zrobić. Jest to dokuczliwe dla mieszkańców, Mieleno to odczuwa Zwierzynek najbardziej, bo o tyle jest kosztem, że jak wożą to do magazynu pod zamknięciem, że jest to zabezpieczone, jak składują. kończą się żniwa, wywożą.

**Pan Moroz** – Oni mogą to wywieźć na inne wioski?

**Radny Szymko** – Nie mogą, bo oni wożą na swoje. Chybbe ktoś kupi sobie od nich, 50 złotych za tonę to oni przywiozą. Firma „Farmutil” zajmuję się właśnie takimi rzeczami.

**Sołtys Korcz** – Jak dostali od Pana Wojewody zezwolenie to niech Pan Wojewoda pooddycha tym Świerzym powietrzem. Bo to powinno być robione w ten sposób, że oni zaraz to musi być wymieszane z ziemią a to leży 3-4 dni. Mało to zboże wiosną wschodzi, oni sypią po wierzchu.

**Radny Szymko** – To już jest nieprawda Panie Sołtysie, jeśli mogę.

**Sołtys Korcz** – Jest prawda.

**Radny Szymko** - Bo ja to obserwuję, w tym roku jest tak, że po żniwach zaraz sypią, jeżdżą agregaty ziemię przewracają, ziemia jest zrobiona tak jak te przepisy mówią, po zbożu nie było sypane. W tym roku nie było sypane po zbożu. W ubiegłym tak, ale w tym roku nie było. Po naszych interwencjach, właśnie ze zwierzyna mieszkańców, to właśnie żeśmy tak zrobili.

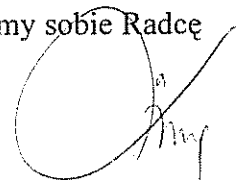
**Sołtys Korcz** – A za Mielenem po lewej stronie jak posypali?

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję już problem znamy, jest zarejestrowany.

**Pani Burmistrz** – Po prostu poproszę nadzór weterynaryjny o sprawozdanie jak ta decyzja Wojewody jest realizowana, zaproszę sołtysów i zobaczymy czy faktycznie to, co wy obserwujecie czy to się zgadza z tymi normami, które podał im Wojewoda.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Proszę Pani Górniak.

**Pani Barbara Górniak** – Proszę Państwa... zostało wyjaśnione, jakie są sposoby gromadzenia nawożenia ekologicznego odsyłam radnych do tych ustaw, żeby się zapoznali, prawnik do tego nie potrzebny, jest jasno napisane i wszystko można zrozumieć i wówczas, jeżeli jakieś są problemy związane, jeżeli chodzi o intensywność zapachu to polskie prawo nie reguluje jak intensywny może być zapach mniejszy lub większy natomiast wszystkie inne sprawy są uregulowane, są odpowiednie służby, które to nadzorują, kontrolują. Natomiast następna sprawa wróć do wysypiska śmieci w Sielsku, proszę Państwa, to było zgłaszane przez wiele lat, nikt tym się nie zajmuje. To nie jest wysypisko 100 metrów kwadratowych, to nie jest wysypisko 200 metrów kwadratowych, jest to większe wysypisko, które z tygodnia na tydzień się powiększa. To nie jest wysypisko śmieci proszę Państwa to jest teren niebezpieczny. I teraz zobowiązuję tutaj Państwa do tego, nie mogę powiedzieć, kogo zobowiązuje, wszystkich tutaj obecnych odpowiedzialnych, czyli Panią Burmistrz i wszystkich radnych i zgłaszam, jest to teren skażony, jest to teren niebezpieczny, proszę wprowadzić zabezpieczenie, odpowiednie oznakowanie powinno być zakaz wywozu śmieci jak również oznakowanie, że jest to teren niebezpieczny wstęp wzbroniony. Dlaczego jest to teren niebezpieczny, proszę pójść i zobaczyć. Zgłaszam jest to teren niebezpieczny, gdzie są chemikalia, gdzie są środki ochrony roślin jakieś pozostawione i należy tą sprawą się zająć. Przez wiele lat o tej sprawie jest mówione. Naprawdę nikt w tej sprawie nie podjął żadnych kroków. Proszę Państwa ja rozumiem, że dobrze mieć Radcę Prawnego drugiego, jak najbardziej, ja jestem za tym, żebyście Państwo mieli, ale biorąc pod uwagę, jaka jest sytuacja i jak ogromne potrzeby są chociażby zwykłe oznakowanie Państwo też jesteście zobligowani, żeby w ramach swojego pełnienia mandatu podnosić swoje kwalifikacje w tych Komisjach, w których działacie, przecież za to też bierzecie pieniądze, także z tym Radcą Prawnym ja jestem, za ale jeżeli byśmy byli bogaci, zobaczcie może jest jakieś inne rozwiązanie żeby tą kwestię rozwiązać a nie tak po prostu ot weźmiemy sobie Radcę



Prawnego drugiego, bo dlaczego by nie? Proszę Państwa bierzcie ogół spraw nie tylko powiedzmy jakiś tam jeden. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Osiedlowej** – A propos Pani, Basi bo tu faktycznie to wysypisko już się ciągnie od jakiegoś czasu. Dzieci też zgłaszają w szkole jak mamy zajęcia, „co to jest dzikie wysypisko?” Ale proszę Państwa nie oszukujmy się przecież dzikie wysypiska tworzymy my sami. Jeżeli filozofii ekologicznej nie podniesiemy, a do tego właśnie Rada ma pieczę, ona powinna to robić i Urząd, kiedy nasza świadomość, wszystkich nas tu już wzrośnie to my nie będziemy już wyrzucać tak, my nie będziemy już wyrzucać, ale profilaktyka musi wyjść z Gminy. Ja wszystko robię, co się da, a propos na debacie było niewiele osób, ale będzie następna i zapraszam.

**Pani Barbara Nowak** – Proszę Państwa większość gospodarstw rolnych w Sielsku podjęło się produkcji zdrowej żywności. W tamtym tygodniu był audyt prowadzony według norm Unijnych między innymi był wprowadzony w jednym gospodarstwie w Sielsku. Jaka jest w ogóle opinia i przyzwolenie? Jest ciche przyzwolenie jak gdyby wszystkich, i mieszkańców Sielska i okolicznych, bo tak nie tylko mieszkańcy Sielska wyrzucają tam swoje jakieś rzeczy ale jeżeli robi, jest na przykład jakaś rozbiórka i robi to Agencja, to też to jest, jeżeli ktoś na przykład jedzie z miasta i ma gruz to też tam. Jest gdyby takie ogólne przyzwolenie, czy tak trudno oznakować to wszystko?

**Przewodnicząca Rady Osiedlowej** – Oznakować nie, ale jest coś takiego co się nadal sprawdza, uprzejmie donoszę, to robią ludzie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Temat na pewno został zapisany przez Panią Burmistrz, bardzo proszę Panię Sołtysie.

**Sołtys Sobczyk** – Dziękuję. Ja zgłaszam wniosek do Pani Burmistrz, przez Panią Burmistrz przepraszam, do Starostwa Powiatowego, otóż w sprawie nieruchomości 25 powołując się już wcześniej jak Pan tutaj w sprawie powiedział, że czyja ziemia tego chałupa, tak w uproszczeniu. A mianowicie nieruchomość, 25 na której znajduję się budynek w Winnikach, działka 110 należy do Starostwa, czyli Skarbu Państwa jest współwłaścicielem. Dopiero się po długim czasie dowiedziałem, bo w tamtej kadencji mi nie potrafiło powiedzieć w tej gminie czyja to jest własność. Okazuje się, że to jest ziemia powiatowa a budynek właściciela, który 30 lat nie żyje w związku z tym proszę o wniosek w tej sprawie do Zarządu Powiatowego w Łobzie. A tak na marginesie wracając do tej dyskusji dzisiejszej to jestem przerażony, żyje już trochę na tym świecie, zęby mam, że trzecie wstawione, ale wiecie Państwo co? Samorządy praktycznie mam w jednym palcu, ale no zdziwiony jestem, bardzo zdziwiony, więc brakuje słów, ja tu to co powiedziała Pani, że jestem z natury nerwowo co nie jest dobre dla mnie ale proszę Państwa dopóki żeście Państwo się „pszytkali” między sobą, tamtym ten to dobrze to sobie róbcie, ale natomiast jak sięgacie po moje pieniądze to wara mi od tego. To mi wara, ja tu płace podatki też, jak tak można sobie robić tylko, dlatego, że im się nie podoba nawet prawnik? Przecież ludzie kochani zastanówcie się trochę, dalej mówię czy to jest naprawdę zaciętość wasza, już jest... wszystko, naprawdę. Ja rozumiem wszystko, ale brakuje m naprawdę, opamiętajcie się. Albo mam propozycję taką podzielcie tą gminę dla jednej Burmistrzowej i dla drugiej Burmistrzowej, i niech się opowiedzą ludzie gdzie chcą, za którą Burmistrzową być, to już jest przesada. Dziękuję ślicznie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Pani radna Kamińska.

**Radna Kamińska** – Ja tylko chciałam powiedzieć w sprawie lamp, proszę zobligować Zakład Energetyczny, żeby sprawdzili lampy, bo tak Runowo – pół mruga, Kraśnik – również jest zgłoszone, że pół mruga, także bardzo proszę taki przegląd lamp zrobić, bo no naprawę za dużo tego jest.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Bardzo proszę radny Kaliciński.

**Radny Kaliciński** – Ja jeszcze chciałem poinformować Radę, bo nie wiem, czy czytali, ale w „Szczecińskim Głosie” ukazał się artykuł odnośnie tej nieszczęśliwie nieodwołanej uchwały na ostatniej sesji, tego obelisku, o którym Pan Moroz tutaj powiedział, tylko całe szczęście, że w tym Głosie ktoś pisał niedoinformowany i wyszło na nasz plus, czyli że my jako Rada Węgorzyno kochamy Niemców zapraszamy ich, ale się nie godzimy, w ten sposób jest ujęte więcej,

dlatego też proponuję, że jeżeli wejdzie uchwała jeszcze raz ponownie na temat tego obelisku, nie róbcie sobie i ludziom krzywdy jeszcze żyją ludzie do tej pory, którzy walczyli i teraz wytłumaczcie takiemu dziadkowi co zniszczył sobie zdrowie w czasie wojny, on nic nie dostał, ewentualnie parę odłamków po plecach a tutaj będzie się stawiało obelisk dla jakiegoś tam bractwa. A teraz tak w gazecie ogólnopolskiej pisze w ten sposób, na przykład gmina Węgorzyno, miejscowość Winniki został postawiony obelisk ku czci wermachtu, tam też nie znają tematu, ale zły temat w Polskę idzie i ludzie czytają i ludzie mają o nas zdanie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Dziękuję. Ja również chcę zabrać głos w komunikatach. Chciałabym zaznaczyć, że minął termin składania ankiet do opieki – Pomocy Społecznej dotyczących strategii rozwiązywania problemów społecznych, do każdego radnego przyszło takie pismo o wypełnienie anonimowo ankiet. Potrzebne są te ankiety, bo na podstawie tych ankiet opracowywana jest ta strategia rozwiązywania problemów społecznych. Naprawdę tu prośba Pani Dobrzeńkieckiej, która się tym zajmuję, nadzoruje, że termin minął 14 sierpnia i jest problem z opracowaniem, ponieważ tylko 4 osoby złożyło te ankiety. Następnie Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała zaproszenie na dożynki gminne. (*zaproszenie stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu*) Do Biura Rady również wpłynęło kilka pism, jedno z nich od Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej INTERMED jest to firma zarządzająca szpitalem w Resku, opisane są tu ich problemy finansowe i prośba jeśli byśmy mogli w czymś im pomóc to chętnie tą pomoc, zazwyczaj finansową przyjmą. Wpłynęło również pismo do wiadomości, wezwanie do zapłaty dla Pani Burmistrz Grażyny Karpowicz od Pana Kamieńskiego, myślę, że Pani się ustosunkuje w przyszłości do tego pisma również Pani otrzymała. Następne pismo również tego samego autora to już jest w jego indywidualnej osobowej sprawie, kolejne pismo od Wojewody Zachodniopomorskiego, który wypowiada się po raz drugi w sprawie tej, że nie ma podstaw do wygaszenia mandatu Radnej Haliny Kwiatkowskiej, wpłynęła również do wiadomości skarga złożona na ręce Pani Burmistrz, skarga na podstawie ostatniej sesji skarżą mieszkańcy Przewodnicząca, czyli mnie za sposób, w jaki prowadzę sesję, myślę że temat został już wyjaśniony i mieszkańcy zrozumieli o co chodziło i chyba tak nie do końca podtrzymują tą skargę. I chciałabym jeszcze przeczytać tu takie, wygłosić oświadczenie w związku z tym, że grupa radnych przekazała na moje ręce projekt uchwały w sprawie wygaszenia mandatu radnego Mariana Woltera (*projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu*) i na tę okoliczność właśnie przygotowałam oświadczenie, które chciałabym teraz przedstawić. (*Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała oświadczenie, które stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu*) Myślę, że punkt siódmy został wyczerpany.

**Ad. 8**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Zakończenie obrad. Zamykam X sesję Rady Miejskiej w Węgorzynie. Dziękuję.

Protokół sporządzono w 1 egzemplarzu, zawiera 27 załączników. Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej**  
*Monika Kuźmińska*

Protokołowała:

*Honke*  
Katarzyna Honke

