

**PROTOKÓŁ NR XXI/2008** **PROJEKT**  
**z sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie**  
**odbytej 03 lipca 2008 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego**  
**w Węgorzynie**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16<sup>00</sup> a zakończyło o godz. 19<sup>15</sup>

**Ad 1**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** - otwieram XXI sesję Rady Miejskiej w Węgorzynie. Witam wszystkich przybyłych, Panią Burmistrz, pracowników Urzędu, sołtysów, mieszkańców wszystkich przedstawicieli prasy. Mam od razu na wstępie taką prośbę o wyłączenie lub wyciszenie telefonów komórkowych. Na podstawie listy obecności stwierdzam quorum. Przedstawienie porządku sesji bardzo proszę Pani Burmistrz. *(Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1, lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2, lista obecności gości stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu)*

**Pani Burmistrz** – Wysoka Rado do przedstawianego porządku posiedzenia chciałam zgłosić dodatkowe sprawy mianowicie poprawiony druk nr 1 dotyczący studium..radni poprawiony druk nr 1 otrzymali, uchwałę na druku 5 a zmiany budżetu Gminy Węgorzyno, następnie uchwałę na druku nr 5 b w sprawie pozytywnej opinii na zamierzenie inwestycyjne przebudowa drogi gminnej w Sielsku i druk nr 11 w sprawie przyjęcia zmian statutu Celowego Związku Gmin R - XXI

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi w sprawie porządku obrad? Bardzo proszę radny Mazuro

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** – jako Przewodniczący wspólnych Komisji projekty uchwały na druku nr 8 i na druku nr 9 dotyczyły zmiany statutu sołectw..Komisje projekty uchwał zaopiniowały negatywnie wnosząc o wykreślenie z porządku obrad

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy są jakieś wnioski lub uwagi do porządku? Nie widzę w związku z tym, kto jest za wprowadzeniem poprawionego druku nr 1? Kto jest za proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 12 radnych, głosowało:**

**Za - 8**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 4**

**Wniosek został przyjęty**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad druku nr 5 a? kto jest za proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 12 radnych, głosowało:**

**Za - 12**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kto jest za zaprowadzeniem druku nr 5 b? kto jest za proszę o podniesienie ręki

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 12 radnych, głosowało:*

Za - 6

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 5

Wniosek nie został przyjęty

Przewodnicząca Rady Miejskiej – kto jest zaprowadzeniem druku nr 11? Kto jest za prośbę o podniesienie ręki

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 12 radnych, głosowało:*

Za - 12

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek został przyjęty jednogłośnie

Przewodnicząca Rady Miejskiej – kto jest za wykreśleniem z porządku obrad druku nr 8? Kto jest za prośbę o podniesienie ręki

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 12 radnych, głosowało:*

Za - 10

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 2

Wniosek został przyjęty

Przewodnicząca Rady Miejskiej – kto jest za wykreśleniem z porządku obrad druku nr 9? Kto jest za prośbę o podniesienie ręki

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 12 radnych, głosowało:*

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

Wniosek został przyjęty

Przewodnicząca Rady Miejskiej – mamy porządek obrad jest następujący w punkcie 5 w podpunkcie a wprowadzono poprawiony druk nr 1 w podpunkcie f po druku 5 dochodzi druk 5 a, druk nr 8 i 9 został wykreślony z porządku obrad i dochodzi podpunkt z drukiem nr 11. Kto jest za przyjęciem takiego porządku? Kto jest za prośbę o podniesienie ręki

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 12 radnych, głosowało:*

Za - 12

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Porządek został przyjęty jednogłośnie

Przewodnicząca Rady Miejskiej – przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia czy ktoś ma jakieś uwagi do protokołu z sesji, która odbyła się w maju? Nie widzę, kto jest za przyjęciem z poprzedniego posiedzenia Rady Miejskiej w Węgorzynie? Kto jest za prośbę o podniesienie ręki

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 12 radnych, głosowało:*

Za - 10

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 2

Porządek został przyjęty

Ad 2

Przewodnicząca Rady Miejskiej – przechodzimy do punktu 2 obrad interpelacje, wnioski i zapytania radnych. Bardzo proszę

**Radny Kaliciński** - ja mam interpelację do Pani Burmistrz w sprawie ul. Kolejowej.. na wysokości przy bloku wcześniej te drzewa rosły tam było odlane betonem ten beton jest strzaskany i to wygląda tak jakby tam było gruzowisko w tej chwili. Te pnie są dość wysokie i tego ręcznie raczej nie da rady zrobić żeby to maszyną jakąś, żeby to zlikwidować. następna interpelacja to dotyczy kładki łączącej Runowo Pomorskie drogą przez las. Tam jest kładka już od lat jeszcze od dziecka pamiętam była i była zrobiona następnie betonowa z balustradami po bokach. W tej chwili balustrad od dłuższego czasu jest położona zupełnie i były przypadki, że ludzie tracili równowagę i się przewracali. Nie wiem czy ta kładka należy do nas i jeszcze trzecią mam taką sprawę w Runowie na wsi istnieje taki zespół ludowy Kresowianki te Panie chętnie występują i ostatnio rozmawiałem z nimi a one mówią a one mówią w ten sposób a komu my jesteśmy potrzebne. Czyli one są chętne śpiewać, ale nikt się nimi nie interesuje, nie zajmują i jeśli było by można to może zorganizować z nimi jakieś spotkanie i tak wysłuchać ich potrzeb. Tak z grubsza one powiedziały, że występują, ale w swoich strojach, każdy się ubiera jak tam pasuje, czyli nie jednakowo. Koszt nie był by wieli a jeżeli to upadnie to te Panie są już tak w rozsypce w tej chwili. Chcą dalej to ciągnąć dostaną świeżą krew, bo tam jedna Pani młodsza się do nich zgłosiła nie będę mówił, kto bo ładnie śpiewa

**Radny Wilk** – przecież im słoma z butów wystaje

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kto z Państwa radnych jeszcze? Bardzo proszę

**Radna Kamińska** - mam taka interpelację, kiedy mieszkańcy Polchowa będą mogli wejść do świetlicy, bo otwarcie uroczyste było nagłościone. Natomiast do dnia dzisiejszego akurat są wakacje a dzieci wejść nie mogą. Miało być to załatwione zaraz okazuje się, że trwa do dzisiaj i pomimo, że mamy świetlicę piękną korzystać z niej nie możemy. Kiedy te formalności zostaną załatwione? Następna sprawa proszę mi powiedzieć, co z boiskiem w Runowie Pomorskim, dlatego, że wakacje są a dzieci nie mają gdzie grać. Cały czas mówiliśmy, że pieniążki są ma być to robione a do tej pory nic nie jest robione. Więc bardzo proszę o jakiś konkretny termin.

**Radna Kwiatkowska** - ja chciałam się spytać, kto jest odpowiedzialny za przygotowanie plaż nad jeziorami i czy są, czy będą zatrudnieni ratownicy? i kiedy będą usunięte topole na drodze Cieszyno – Trzebawie dokładnie nie pamiętam to już rok temu była decyzja, że będą usunięte a do tej chwili jeszcze one stoją

**Radny Wilk** - mam takie zapytanie bloki kolejowe w Runowie czy kolej uregulowała te ziemie czy to dalej należy do kolei czy pod gminę. Bo ludzie po prostu nie wiedzą

**Radny Kołodyński** - ja mam trzy interpelacje, pierwsza interpelacja to prośby o przedstawienie na piśmie sporu, który jest pomiędzy Panem Grzegorzem Rzepką, Panem Markiem Bukato a Urzędem Gminy. W dalszym przybliżeniu chodzi tu o drogę pomiędzy działkami. Spór istnieje od jakiegoś czasu i bardzo bym prosił o pisemne przedstawienie mi jak to z tej strony wygląda. Druga sprawa prosiłbym o zabezpieczenie siatki na Osiedlu, siatki, która ma chronić parking pomiędzy boiskiem piłkarskim a parkingiem. Ta siatka jest dziurawa dzieci, które grają tam w piłkę ta piłka przelatuje poprzez te dziury i obija samochody i trzecie, na jakim etapie jest budowa remizy strażackiej w Węgorzynie. Już dochodzą mnie informacje, że chce Pani zezygnować z tej inwestycji, jeśli można też bym chciał odpowiedź na to zapytanie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** - ja również chciałabym poruszyć kilka spraw właśnie mnie kolega wyprzedził, bo miałam takie pytanie rozbudowa remizy OSP Węgorzyno czy są te podkłady studium daje jakiś wniosek na środki, bo na te rzeczy były zabezpieczone pieniążki są

zabezpieczone w budżecie na obecny rok a jeśli nie są wykonane to wnioskuję, aby projekt i kosztorys został wykonany do końca października 2008, kolejna sprawa to pytanie, kiedy zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie drogi do remizy w Zwierzynku. Kolejna rzecz to Pani Burmistrz wypowiada się w internecie o utrzymaniu boiska na Osiedlu 40-lecia i bardzo dobrze, bo Gmina powinna dbać o rzeczy służące naszym mieszkańcom i dlatego pytam właśnie, kto w Urzędzie właśnie zajmuje się stadionem szkolnym w Węgorzynie pod względem odpowiedzialności za utrzymanie czystości, koszenie podlewanie i wałowanie trawy. Mam również dwie interpelacje (*odczytanie interpelacji*)

**Radny powiatowy p. Drozdowski** - mam jedno pytanie do Pani Burmistrz dwa miesiące temu prosiłem o informację na piśmie odnośnie, jakości wodny pitnej z ujęć na terenie Gminy Węgorzyno do tej pory tej informacji nie otrzymałem bardzo bym prosił na piśmie o dostarczenie

### Ad 3

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – uważam, że punkt został wyczerpany, przechodzimy do kolejnego wnioski i zapytania sołtysów. Proszę bardzo Państwa sołtysów.

**Sołtys Słomiński** - ja odnośnie drogi Sielsko tam takie dziury są, że można koło urwać Radny Szymko wie, tak w Sielsku na kolonii

**Sołtys Wierzchowska** - ja bym prosiła o wymianę siatki na boisku, bo jest po prostu podziurawiona cała i żeby coś tam zrobić

**Sołtys Dynarski** - mam pytanie do Pani Burmistrz, na jakim etapie jest remont mostu na drodze gminnej w Zwierzynku jest w gorszym stanie..wpadnie w tą dziurę i będzie tragedia

**Sołtys Wojnarowski** - Wysoka Rado Pani Burmistrz ludzie w Połchowie, mieszkańcy nie mają od trzech miesięcy wody i kiedy tam będą mieli tą wodę teraz stan mieszkania nie jest uregulowany i nie wiadomo w tym czasie ciepło jest i mieszkać bez wody

**Sołtys Sobczyk** - na początek chciałem podziękować w sprawie oświetlenia bardzo dobrze teraz na wsi się świeci prawidłowo astronomiczny czas dziękuję. Proszę o taką rzecz na drodze Winniki – Cieszyno w dalszym ciągu nic się nie robi jest tam już taka potężna dziura. Natomiast przez wieś powiatówka zrobiła bardzo ładnie. Prosiłbym żeby przedzwonić do Nadzoru, aby zainteresował się nieruchomością nr 25 fajnie 95% zostało zrobione do 30 maja tego roku była umowa, ale zostało takie, 5% ale te 5% gorzej w tej chwili wygląda jak było taki księżycowy krajobraz to nie dużo, ale Nadzór powinien to sprawdzić a minął miesiąc czasu a nic nie zrobił w tej sprawie dziękuję bardzo

**Sołtys Korcz** - mam dwa pytania pierwsze czy wyjaśniło sprawa z Wodociągami, jeżeli chodzi o Mielno i druga sprawa w czyjej gestii było by spiętrzenie wody na jeziorze w Mielnie a to, dlatego, że gdzieś za 10, 15 może 20 lat nie będzie tego jeziora, bo poziom wody drastycznie spada tam brzeg jest coraz szerszy. Podejrzewam, że za dwadzieścia lat to będzie tam płyną rów nie będziemy mieli jeziora, bo pamiętam to jezioro z przed 30 lat to woda była dużo dalej a w tej chwili robi się bagno

**Sołtys Adamów** - chciałem wnioskować w interpelacjach żeby przejąć remizę strażacką w miejscowości Przytoń jest to remiza z kamienia na rozstaju dróg

**Pani Janina Szablewska członek Rady Sołectkiej Runowo Pomorskie** - ja mam jedno pytanie, kiedy zostanie usunięte wysypisko dzikie w kierunku Gardna. Rozmawiałam kiedyś z Panem ze Szczecinka i on powiedział, że jest to zgłoszone do ZUK-u, ale oni się nie kwapią a teraz jest tak gorąco tam jest tyle śmieci, że tam jest taki smród, że ludzie naprawdę nie wytrzymują już tego smrodu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** - jeżeli pozostali Państwo sołtysi nie chcą zabrać głosu uważam, że punkt został wyczerpany. Punkt 4 informacja sołtysa z działalności między sesjami. Bardzo proszę Pani Burmistrz

#### **Ad 4**

**Pani Burmistrz** – informacja została przekazana na piśmie z ważniejszych spraw chciałam zwrócić uwagę na dwie sprawy gazyfikacja gminy i tutaj kolejny raz jestem w Koszalinie i rozmawiam z dyrekcją Zakładu Gazownictwa w Koszalinie, kiedy przystąpią do tej inwestycji. U nich w planach inwestycyjnych inwestycja jest rozpoczęta, bo wykonali projekt i mają to zadanie zamarkowane na wieloletni plan 2008-2009 jako zadanie w toku jednak faktycznie do rozpoczęcia prac już budowlanych żeby ułożyć gazociąg z Łobza do Gminy Węgorzyno oczekuje na ogłoszenie konkursu przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, ponieważ liczą na pieniądze z Regionalnego Programu Operacyjnego, że wówczas ta inwestycja wg ich wskaźników byłaby spłacona po 19 latach to według tej szansy, jaką mają startując do funduszy RPO mogą uzyskać do 50% dofinansowania, więc nie mam tutaj wpływu na przyspieszenie tej decyzji przez Dyrektora Zakładu Gazownictwa w Koszalinie, ponieważ to jest firma z kapitałem prywatnym kalkulują liczą, co im się bardziej opłaca. W tym momencie nie podejmą decyzji, że rozpoczynają inwestycję już w tym roku tylko czekają na ogłoszenie konkursu. Z kolei Marszałem mnie informuję, że konkursu na gazyfikację na fundusze zostanie rozpisany najpóźniej do I kwartału przyszłego roku. Oznacza to, że oni mogą wejść na plac budowy 2009 rok, tak wygląda gazyfikacja. Drugie ważne zadanie to zdobycie pieniędzy na inwestycję, którą już kończymy budowa Gimnazjum w Węgorzynie. Wiecie Państwo, że poprzedni Burmistrz starał się o uzyskanie dofinansowania z funduszy unijnych w ramach programu SPOR i z tego programu Gmina nie dostała pieniędzy unijnych na budowę Gimnazjum jest teraz szansa w ramach tego nowego budżetu unijnego 2007-2013 ale Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego zapisał sobie uszczegółowienia wydatków środków, że dostaną dofinansowanie Gimnazja wybudowane w latach 2009-2013. Nie wiem, dlaczego rok 2008 tak im dziwnie wypadł i jeżeli takie uszczegółowienia zostaną przyjęte przez Zarząd Województwa naszego Marszałka to nie mamy szans na pieniądze. Ja w tej chwili prowadzę intensywne rozmowy z Marszałkiem i z Zarządem Województwa żeby oni zmienili te uszczegółowienia, bo dlaczego 2008 rok wypada z dofinansowania w ramach środków RPO. Dzisiaj już wiem, że 10 lipca jest Zarząd Sejmiku i poprosiłam Marszałka żebym mogła uczestniczyć w tym posiedzeniu Zarządu Sejmiku i będę się tam stanowczo domagała żeby Marszałek i Zarząd zmienili zasady wydatkowania funduszy unijnych, bo nie ma żadnych argumentów żeby wyrzucić z budżetu 2008 rok. To są dwie najważniejsze sprawy, które w tej chwili prowadzę, oczywiście sprawa OSP Zwierzynek byliśmy z Naczelnikiem OSP u Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie i na dzisiaj mam informacje, że mamy dotację na 30.000 zł do placu manewrowego OSP Zwierzynek, pieniądze powinny przyjść w najbliższym czasie. Jeżeli są jakieś pytania to jest wszystko podane w tej informacji można pytać o szczegóły

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – bardzo proszę radna Kamińska

**Radna Kamińska** – Pani Burmistrz 17 czerwca Pani miała naradę w sprawie uzgodnienia nowej zatoki autobusowej i z tego, co wiem wcześniej na Komisjach prosiliśmy Panią o przeanalizowanie jeszcze dojazdu, bo nam bardzo zależało żeby jednak nie robić czegoś, co jest daleko tylko, jeżeli jest taka możliwość to dzieci wsiadałyby pod Szkołą Podstawową w Węgorzynie, bo ja rozumiem, że kto nie ma dzieci to nie rozumie problemu, a kto ma to wie, że

dziecko po dojściu tam zmoknie a są dzieci chorowite takie, jakie są i bardzo prosiliśmy o tym. Widzę, że Pani już rozmawiała w sprawie tej natomiast radni nic na ten temat niewiedzeni, więc nam jest przykro z tego powodu, że właśnie tak to było zrobione a potem Pani nam to przekazała, co przekazała. Jeżeli to 17 czerwca już miała to w tym czasie można jeszcze sporo rzeczy zmienić jest mi tylko przykro z tego powodu, że taka informacja była przekazana tylko nie do radnych akurat

**Pani Burmistrz** – ja tylko odpowiem krótko Pani radnej, że to była narada taka krótka robocza na temat zmiany miejsca dla autobusów szkolnych, w której uczestniczyli pracownicy merytoryczni i analizowaliśmy, jakie są plusy i minusy zrobienia zatoki autobusowej przy ulicy Kościuszki przy nowym Gimnazjum a jakie plusy, minusy rozbiórki położonej drogi pod łącznikiem i zrobienia przejazdu przez łącznik. Analizowaliśmy walory tego terenu, który mamy przy Gimnazjum, jakie były by koszty i plusy i minusy. To była taka pierwsza narada robocza dopiero zbierałam opinię i informowałam Państwa na Komisji, że taki mam zamiar, żeby tą zatokę zrobić tam, bo jednak więcej przemawia za tym żeby zrobić zatokę dla autobusów szkolnych dla Gimnazjum i Szkoły Podstawowej przy ulicy Kościuszki a nie rozbierać teraz wykonane drogi zgodnie z projektem. Jak oszacował inwestor zastępczy kosztowało by to około 50.000 zł 60. 000 zł

**Radna Kamińska** – jest mi tylko przykro, że się nie bierze człowieka pod uwagę tylko walory estetyczne także bardzo mi jest przykro, bo gdyby Pani wzięła pod uwagę zdrowie dzieci i troskę matek to by Pani na to inaczej spojrzała

#### Ad 5

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję czy jeszcze ktoś ma jakieś pytania do Pani Burmistrz? Nie wiedzę przechodzimy do punktu kolejnego podjęcie uchwał w różnych sprawach. Mamy już przedstawicieli, którzy opracowali aktualizacje studium i proszę Komisję o opinię na temat studium

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** – na Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Komisji Społeczno – Oświatowej na posiedzeniach tych dwóch, chociaż posiedzeń tych w sprawie studium to mieliśmy dużo i na ostatnim posiedzeniu zawsze tych uwag było dużo jak żeśmy rozważali to studium..cały czas wychodziłyby nowe rzeczy, bo wychodziły rzeczy, które były nie ujęte w studium, ale Komisję projekt uchwały nie został zaopiniowany, że względu na równą ilość głosów za i przeciw głosy się rozłożyły a nie ma takiej możliwości, że Przewodniczący ma dwa głosy dzisiaj zdecyduje Rada. Wcześniej na posiedzeniu było tak, że nie zostało przyjęte przez Komisję pracowaliśmy jeszcze raz i sporo rzeczy udało się naprawić, ale stwierdzam, że nie wszystko i to za długo trwa i część komisji się podzieliła i było po 50 dokładnie było za tym żeby uchwalić to studium..nie powinniśmy uchwalać, bo 6 lat mieliśmy z babolami studium do dzisiaj i myślę, że też chyba nie uchronimy się z błędami nawet jak będziemy pewni, ale to życie przynosi nowe jakieś tam rozwiązania..

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję, kto z Państwa Radnych jeszcze chciałby skorzystać i popytać? Pani Burmistrz proszę

**Pani Burmistrz** – Wysoka Rado, Szanowni Goście może pozwolić ja tak tylko krótko, ale przedstawię tak obrazowo, po co studium jest realizowane i jakie ono ma przynieść linię korzyści. Obecnie obowiązujące studium, bo dopóki nie zostanie uchwalone przez Radę to obowiązuje studium wykonane w 2002 roku i w tamtym studium, które zostało wykonane ogólnie została przyjęta filozofia, że gmina jest gminą turystyczną położona jest w Ińskim Parku Krajobrazowym, że posiada bardzo duże walory przyrodnicze i należy postawić w gminie na rozwój rekreacji turystyki w związku z tym wokół akwenów wodnych zostały w studium zapisane z funkcją rolną, leśną, rekreacyjną i turystyczną. To spowodowało.. że 2002 roku nie mogliśmy

przewidzieć, że Agencja Nieruchomości Rolnych, że sprzedając tereny rolne dla nabywców przeważnie to byli Rownicy z naszej gminy, którzy dzierżawią tereny w posiadaniu Agencji. Agencja wyceniała te grunty rolne położone w pobliżu akwenów nawet tam gdzie nie było akwenów wyceniała pod funkcję rekreacyjną, że w przyszłości rolnik kupi owszem obecnie grunt rolny, ale on w przyszłości sobie zmieni teren działki na rekreacyjną podzieli i sprzeda, jako rolne a wtedy Skarb Państwa, czyli Agencja, która reprezentuje Skarb Państwa poniesie straty. Spowodowało to prośbę Państwa, że w ostatnich latach na terenie gminy w ogóle zamarł ruch ziemią rolną. Rolnicy w ogóle nie mogą kupować ziemi od Agencji jest ewentualny obrót ziemią.. i w tamtej kadencji za poprzednich władz powstał pomysł żeby zmienić to studium, które niesie za sobą takie komplikacje dla rolników i de facto uchwała o zmianie studium o aktualizacji studium. Do tej aktualizacji przystąpiliśmy w ubiegłym roku w styczniu de facto umowa z naszą firmą była podpisana chyba we wrześniu czy w październiku 2006 jak pamiętam już pod koniec tamtej kadencji, ale faktycznie pracę się rozpoczęły gdzieś pod koniec kwietnia i cały rok 2007 prośbę Państwa i ten rok trwały prace związane, że sporządzeniem aktualizacji tego studium z 2002 roku. I co się w tym nowym studium zmieniło, oczywiście urbanisci już tutaj zgodnie z sugestią władz Gminy odeszli od tej funkcji Gminy generalnie rekreacyjno turystycznej. Jest jak Państwo widzą ten obszar biały z żółtymi paskami to są generalnie grunty rolne i te grunty rolne w najbliższym czasie pójdą już w obrót ziemią, kiedy rolnicy będą mogli je kupować. Tutaj, że strony studium ze strony Urzędu nie będzie już żadnych zahamowań, widzę już tu dzierżawcę z Przytoni, który czeka już kilka lat na te kontrakty na pewno już będzie spełnione. Jest jeszcze prośbę Państwa druga ważna funkcja w tym studium, na którą zwróciliśmy uwagę i przekazywaliśmy to na bieżąco urbanistą a mianowicie żeby w każdej wsi na terenie zurbanizowanym powiększyć funkcje budownictwa mieszkaniowego z usługami one wszędzie zostały zapisane tam gdzie były tzw. luki w zabudowie na terenie wsi. Czyli każdy kto będzie chciał się wybudować w Cieszynie czy w Winnikach na początku wsi czy na końcu a gdzie są dogodne grunty będzie mógł to dokonać studium postawiło generalnie na rozwój infrastruktury mieszkaniowej i również zaplanowaliśmy prośbę Państwa jak widać dla miasta Węgorzyna dużą rezerwę budownictwo mieszkaniowe z usługami a to jest kolor brązowy i tutaj mamy północna część miasta i południowa zabezpieczone tereny pod budownictwo mieszkaniowe z usługami, czyli tu mamy wszystkie usługi nieuciążliwych dopuszczonych w budownictwie mieszkaniowym. Jest prośbę Państwa nowa koncepcja udało się nam wprowadzić do studium po licznych namowach Pani Dyrektor Ińskiego Parku a mianowicie są elektrownie wiatrowe i te elektrownie wiatrowe są w północnej części naszego obszaru przemysłowego w Runowie, to udało się, dlatego, że nie ma tutaj korytarzy czy szlaków ptasich. Dodam tylko, że nasza gmina jest szczególnie trudnym terenem, do jakichkolwiek prac planistycznych, ponieważ mamy trzy rezerwy przyrody, dwanaście zespołów przyrodniczo krajobrazowych, dwadzieścia jeden użytków ekologicznych i szesnaście obiektów flory i fauny i oczywiście punkt gminy na terenie Ińskiego Parku Krajobrazowego. Cokolwiek dzisiaj chcielibyśmy zaplanować tutaj jakiś wielki przemysł, to jest wykluczone oczywiście planiści i urbanisci twierdzą, że Gminy takie jak Węgorzyna gdzie głównie przeważają walory przyrodnicze będą otrzymywały tzw. rentę planistyczną od Unii Europejskiej, ale kiedy to będzie może w najbliższym czasie za to, że nie możemy stawiać na przemysł, na rozwój przemysł to dostaniemy rentę planistyczną. Więc wiatraki weszły w małym zakresie, ale weszły, ponieważ planowaliśmy cały obszar między Chwarstnem a Runowem, ponieważ z badań wynika, że tam są bardzo dobre wiatry, ale niestety są na szlaku ptasich wędrówek i to nam Iński Park nie uwzględnił. Prośbę Państwa również Iński Park zgodził się na poszerzenie terenów eksploatacyjnych w obrębie Ginawa, ale tylko, dlatego, że jest to istniejąca kopalnia, istniejące złożo. Nie dopuszcza absolutnie Iński Park nowych odkrywek a takie odkrywki mógłby być dokonane w Dłusku, ale jest to akurat same centrum Ińskiego Parku Krajobrazowego i to są najważniejsze walory, jakie zostały w tym studium przez urbanistów ujęte zgodnie z naszą sugestią i oczywiście zgodnie jakby z biegiem czasu pomyśleliśmy również o wielko powierzchniowych obiektach handlowych krótko mówiąc o marketach. Markety są przewidziane prośbę Państwa za obwodnicą przy drodze krajowej nr 20 w kierunku Drawska są to tereny własnością mieszkańca gminy i tam urbanisci uznali, że jest to

najlepiej usytuowany teren do budowy marketów z uwagi na położenie przy drodze krajowej. Jest również proszę Państwa duża część przeznaczonych terenów pod zalesianie zgodnie z tą polityką Unii Europejskiej z dopłatami do zalesiania terenów słabo produkcyjnych. W tej chwili nie powiem, jaki to jest obszar, jaki Państwo ujęli tych hektarów, ale wiem, że dużo wniosków rolników o zalesianie zostało ujętych. Tyle ja takim generalnie trybie wprowadzenia do studium a myślę, że tutaj w czasie dyskusji Państwo są urbaniści z firmy, która ma zlecenie, która sporządza studium mogą Państwo wszystko szczegóły dopytać.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** - dziękuję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę radna Kamińska

**Radna Kamińska** – pytanie pierwsze..temat, że mamy teren pod market. Nie mamy terenu pod market, bo teren jest zaznaczony na prywatnym przemysłowym terenie i Pan tutaj we wniosku do studium napisał wyraźnie, że chce pod rozwój tego przemysłu i budownictwo mieszkaniowe, więc jako takie..jego nie interesuje. Chciałam zapytać nam tak przynajmniej na ostatniej Komisji było mówione, że można podzielić to na drugiej stronie a do dzisiaj nie jest to zrobione, chce wiedzieć jak trwa procedura gdybyśmy na dzisiaj chcieli żeby to zrobić w innym całkiem miejscu, bo akurat to miejsce może wskazywać, że ten market nigdy nie powstanie w Węgorzynie. Mamy natomiast miejsce gdzie Pan już zapytał powiedziano nam, że to jest już po czasie nie wiem. Jak długi czas jest na to żeby uzyskać na nowo w studium nowe miejsce na mapie?

**Pan Arkadiusz Świdorski** – na początek dzień dobry nazywam się Arkadiusz Świdorski jestem przedstawicielem firmy INPLUS z Olsztyna, która przygotowywała to studium. Nawiązując do odpowiedzi nowa ustawy o wielkopowierzchniowych obiektach handlowych, która weszła w zeszłym roku i zmniejszyła powierzchnię tych wielkopowierzchniowych obiektów handlowych tak to się przyjmuję myślę, że z 2000 m<sup>2</sup> do 400 m<sup>2</sup> sami jak Państwo wiecie 400 m to jest zwykły osiedlowy sklep. Ta ustawa wprowadziła sporo zamieszania, dlatego nakazała również określenie tego typu obiektów w studium uwarunkowań bądź w planach miejscowości. Jeżeli chodzi o zmianę lokalizacji, czas, który byłby przeznaczony, aby nanieść tą zmianę to potem ponownie dać pod uchwalenie tego studium jest to ok. 3 miesiące z tego względu, że projekt po zmianie powinien ponownie zostać wyłożony do publicznego wglądu na okres 30 dni tak jak mówi ustawa o planowaniu przestrzennym. Po tym okresie jest kolejne 21 dni na składanie uwag przez mieszkańców bądź osoby zainteresowane. Jeżeli tych uwag nie będzie albo będą, ale nie zostaną przez Burmistrza i Radę w zależności, w jaki sposób zostaną one rozstrzygnięte wtedy studium jest ponownie zmieniane albo korekty są wprowadzane lub też przekazuje się do uchwalenia. Jest to dość duża zmiana, jeżeli mielibyśmy przenieść miejsce pod market na obszar, który teraz jest przez budownictwo mieszkaniowe bądź też przemysł bądź też przez teren rolny. Z tym jest najgorzej, ponieważ wiadomo, że taki teren trzeba mimo wszystko jeszcze..w granicach miast żeby tereny były pod budownictwo. Natomiast w tym momencie wg obowiązującego prawa należy te grunty wyłączyć z funkcji rolnej, co również trwa i wiąże się, że sporządzeniem planu miejscowego

**Radna Kamińska** – czyli mam takie pytanie na dzień dzisiejszy jeżeli byśmy chcieli bo dzisiaj jest uchwalenie studium i dzisiaj powiemy, że nie to miejsce a inne z taką uwagą do studium to studium będzie przegłosowane można przegłosować czy nie?

**Pan Arkadiusz Świdorski** – można przegłosować natomiast on może zwiierać wadę prawną w tym momencie. Organ nadzorczy, czyli w tym przypadku Wojewoda Zachodniopomorski, do którego to studium po uchwaleniu będzie przekazane on sprawdza cały tok formalny, całe studium i może zwrócić uwagę na to, że została wprowadzona zmiana poważna zmiana, ponieważ lokalizacja takiego obiektu jest poważną zmianą i może zostać studium cofnięte, może nie uzyskać akceptacji i ponownie wrócić do prac. Natomiast jest jeszcze jedna możliwość również omówienie przez ustawę o wielkopowierzchniowych obiektach handlowych, jeżeli nie znajduje się ani w studium ani w planie miejscowym może zostać podjęta decyzja o wydaniu



warunków zabudowy dla również takiego obiektu i jeżeli w tym momencie jest jeden warunek w przypadku Gminy akurat Węgorzyno, ponieważ to byłby pierwszy obiekt wielko powierzchniowy jak mówi art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi, jakie warunki powinna spełniać taka decyzja i jeden z warunków jest sąsiedztwo podobne, kontynuacja funkcji. To jest dość ryzykowne akurat w Węgorzynie, dlatego, że kontynuacji funkcji nie będzie z tego względu, że to będzie pierwszy taki obiekt. Natomiast, jeżeli chodzi o dobre sąsiedztwo to wszystko zależy od tego czy znajdują się takie osoby czy wszyscy są chętni i wszyscy są za tym, aby w tej lokalizacji ten obiekt powstał. Jeżeli nie będzie sprzeciwu do takiej decyzji, nie wpłynie w określonym terminie sprzeciw to ta decyzja staje się decyzją prawomocną i na podstawie tej decyzji można będzie zlokalizować taki obiekt. To jest mówię dosyć ryzykowne, że względu, że w tym przypadku, ponieważ też rozmawialiśmy z prawnikami naszymi na ten temat, ponieważ dotarły do nas takie sugestie. Rozmawialiśmy z prawnikami i w tej chwili właśnie jak gdyby, że jest to dość ryzykowne, jeżeli jesteśmy pewni, że tych protestów nie będzie, można również taką decyzję wydać wtedy ani w studium ani w planie miejscowym taki obiekt nie musi się znaleźć

**Radna Kamińska** – a decyzję, kto wydaje?

**Pan Arkadiusz Świdorski** – decyzję wydaje Burmistrz natomiast również jest to przekazywane do organów nadzorczych i o tym mówi też ustawa o planowaniu przestrzennym nie chcę jej teraz przytaczać sądzę, że jest ona Państwu doskonale znana tym bardziej, że trwały prace nad studium w oparciu o tą ustawę, dlatego polecam lekturę..o tych decyzjach.

**Pani Burmistrz** – w tym studium dla części radnych jest sprawa ważna marketu i myślę, że dla dużej części mieszkańców. Więc tak jak Pan wyjaśnił nie ma zagrożenia, że jeżeli nie ma zlokalizowanego tego WHO na terenach dzisiejszej mleczarni to ten market n terenach obecnej mleczarni nie powstanie. Dlatego wczoraj cały dzień żeśmy to analizowali jeszcze pod względem prawnym, że jeśli będą protesty to decyzję, którą wydam o warunkach zabudowy, że ona będzie prawomocna i nikt jej nie zaprotestuje. Myślę, że nie zaprotestuje sąsiad, czyli firma Pana Adamusa i tam jest jeden budynek mieszkalny na Przemysłowej. Więc jest to taka lokalizacja, że nie spodziewam się protestów i mimo, że w trakcie prac nad studium ani inwestor ani ta firma z Poznania, która chce wybudować ten market w mieście mówimy o centrum miasta po terenach dawnej mleczarni, czyli w kierunku Łobza żeby powstał. Na dzień dzisiejszy uważam studium powinno być przyjęte przez Radę, uchwalone, mimo, że nie ma marketu tam gdzie mieszkańcy by chcieli a budowa marketu nie jest zagrożona. Lokalizacja marketu przy drodze krajowej na Drawsko jest jakby dodatkową gwarancją, że w przyszłości ten market tam może powstać. Tu Pani radna mówi, że nie wierzy w to, że tam market może powstać. Dzisiaj jakby zapytać w Łobzie mieszkańców czy śniło im się, że będą mieli tyle marketów to nikt by nie odpowiedział, że w Łobzie może być pięć marketów i szósty w budowie. Inwestorzy wybudowali markety na gruntach prywatnych. Tylko należy żałować, że nie na gruntach gminnych, bo dopiero gmina by się wzbogaciła. W Łobzie wszyscy wybudowali markety na gruntach prywatnych. Ja jeszcze wczoraj rozmawiałam z Panem Parciakiem, bo wyjaśniłam jeszcze kwestię czy markety wielko powierzchniowe obiekty handlowe zlokalizowane czy mogą zostać, czy nie będzie kwestionował powiedział, że nie, bo jest to funkcja na tych terenach przemysłowa, bazy składu, WHO, czyli wielko powierzchniowe obiekty handlowe i praktycznie spełnia jego oczekiwania, ale zażartował, że jeżeli zgłosi się inwestor i będzie chciał wybudować market to mówi, że rozważy propozycję, bo wszystko zależy proszę Państwa od ceny.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – bardzo proszę radna Kamińska

**Radna Kamińska** – ja chcę tylko powiedzieć, że jest mi bardzo przykro Pani Burmistrz, bo od pewnego czasu wszyscy żeśmy wiedzieli o markecie i Pani pisała i niektórzy z nas wypowiadali się bardzo było głośno już od jakiegoś czasu i gdyby ktoś wtedy jak nieraz nam ktoś podpowiada, gdyby wtedy nam ktoś podpowiedział np. komuś z nas, że potrzebny jest wniosek na pewno

byśmy złożyli, ale skoro myśleliśmy, że Pani oficjalnie napisała, że market będzie i wszystko ku temu idzie to wszystkie formalności są jak gdyby załatwione. Teraz się nagle okazuje, że nie ma ja powiem tylko tak może się narażę ale chociaż sama że wsi jestem i bardzo kocham wieś ale słuchajcie Państwo sytuacja jest taka jaka jest ja rozumiem, że czeka na to setka rolników prawda ale 7.000 już czeka na tańszy sklep. Także nie wiem czy na dzień dzisiejszy tutaj nas Pani Burmistrz zapewnia, że nic nie wydarzy się, że wszystko będzie mogło iść normalnym tokiem ja po prostu już w to nie wierzę już w tylu przypadkach byliśmy w jakiś sposób zwodzeni, dlatego mówię ja na dzień dzisiejszy nie jestem za

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ja mam też pytanie do Panów te tereny wielkopowierzchniowe zostały zaplanowane na terenie działki prywatnej a wiemy, że inwestor składał inny wniosek czy tutaj nie ma jakiegoś konfliktu? Bo on tego wniosku, co składał na całkiem inne rzeczy nie wycofał tego wniosku ten wniosek jest i ten Pan chciał przeznaczyć tą działkę na teren pod rozwój przemysłu, bazy składowe i droga dojazdowa i pożarowa, budownictwo zagrodowe, mieszkaniowe, zbiornik do zabezpieczenia obiektu położonego na działce 551 czy bo Pani Burmistrz mówiła, że wszystkie te funkcje, które chciał będzie mógł zrealizować, czy będzie mógł wybudować mieszkanie?

**Pan Arkadiusz Świdorski** – w studium jest również fragment terenu obszaru, na który zakładał wniosek jest również fragment tego terenu pod budownictwo mieszkaniowe to oczywiście

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – a jest? Nie ma, czyli nie będzie mógł wybudować mieszkania

**Pan Arkadiusz Świdorski** – w tym momencie, jeżeli nie ma tego obszaru to niestety nie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Pani Burmistrz czy ten Pan o tym wie?

**Pani Burmistrz** – nie wiem, Bo Pan Parciak zapoznawał się, że studium. Pan Parciak kontaktował się z nami Pani Agnieszko? Nie, ale rozmawiałam o markecie. Natomiast proszę Państwa studium było wyłożone, proszę Państwa trudno połączyć na jednym obszarze wszystkie funkcje mieszkalną, przemysłową, bazy składowe tak jak sobie życzy właściciel to tak samo jak z Panem Lubańskim też składał różne wnioski do studium część jego wniosków właściciela gruntu została do studium przez urbanistów a część nie. Nie może być tak, że ktoś sobie coś zamarzy to wszystko, co można w danej przestrzeni zaplanować i tutaj w większości wniosek Pana Parciaka na jego tereny został ujęty i jest pozytywny w studium zapisane plus urbanisci dodali te funkcje wielkopowierzchniowe obiekty handlowe z uwagi na to, że jest to idealne położony grunt przy drodze krajowej a wiadomo, że położenie dróg ma kolosalne znaczenie dla lokalizacji tego typu obiektów i na dzisiaj po wczorajszej rozmowie Pan Parciak tego nie kwestionuje, więc uważam, że tego tutaj nie należy kwestionować

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ja tylko dodam, że może Pani Burmistrz wprowadziła w błąd tak jak członków Komisji, bo Pani powiedziała, że ten właściciel prywatny będzie mógł realizować wszystko, o co wnioskował a tutaj Pan mówi, że jeżeli nie jest coś napisane na mieszkaniowe funkcję to nie będzie mógł wybudować tego mieszkania a byłoby nam bardzo przykro i niezręcznie, gdy taki przedsiębiorca wyprowadził się

**Pani Burmistrz** – to proszę Państwa Pan Parciak wybuduje sobie dom w drugim miejscu

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ale to jest jego działka

**Pani Burmistrz** – proszę zwrócić uwagę, że Pan Parciak obecnie ma duży teren tam gdzie ma obecny zakład i obok tego zakładu zagroził dużą działkę i tak jak słyszałam ta działka ma być pod budownictwo mieszkaniowe

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – właśnie nie

**Pani Burmistrz** – ale to nie ta która jest ujęta tylko ta gdzie ma teraz zakład

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ta 551 jest zaznaczona kolorem fioletowym Pani Burmistrz

**Pan Arkadiusz Świdorski** – ja chciałem powiedzieć, że jeśli chodzi o taki aspekt społeczny uczestnictwo mieszkańców w tworzeniu tego dokumentu. Dokument jest wykładany na 30 dni plus 21 dni na składanie uwag szczerze mówiąc my nie możemy wszystkich wniosków uwzględnić z tego względu, że nie chcemy doprowadzać do sytuacji gdzie będzie działka przeznaczona pod budownictwo mieszkaniowe a następnie działka będzie przemysłowa a następnie działka będzie przemysłowa a następnie będzie wielkopowierzchniowe obiekty handlowe potem znów działka mieszkaniowa, bo nie sądzę, że ktoś chciałby być w takim otoczeniu. Natomiast tak jak mówię bardzo mały jest udział społeczeństwa poprzez tworzenie tego dokumentu poprzez wyłożenie tego dokumentu do publicznego wglądu jak i składanie uwag. Jest to czas właśnie dla mieszkańców, którzy mogą przyjrzeć się dokumentom i złożyć takie uwagi i w tym momencie te uwagi są przez nas ponownie rozpatrywane. Natomiast wróć do wniosków, które do nas spływały proszę Państwa ustawa o planowaniu..również określa szczegółowo, w jakim terminie i na jakim etapie sporządzanie projektu studium można składać wnioski do studium..spływa w momencie, gdy jest już po uwzględnieniach i wpływa wniosek nie zawsze jest możliwość rozpatrzyć pozytywnie, ponieważ projekt jest na tyle realizowany, przeszedł skomplikowane procedury uzgodnień z różnymi instytucjami jest ich ok. 30 i nie zawsze jest możliwość poprawki ich wprowadzenia. Zależy, jaka ona jest, jak jest np. korekta drobna, która nie koliduje z niczym to oczywiście, dlatego tutaj jeszcze powracam do posiedzenia Komisji i wniosków, które spływają dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję, mam takie pytanie do Pani Burmistrz skoro pilotowała w sprawie powstania super marketu po mleczarni, dlaczego Pani nie złożyła stosownego wniosku i wszystkie procedury byłyby zachowane. Mam jeszcze pytanie też do Pani Burmistrz nowy inwestor terenu, bo byłej mleczarni złożył wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania, że chce właśnie tam postawić wielkopowierzchniowy sklep ten wniosek wpłynął pod koniec maja do Urzędu i teraz została wszczęta procedura, został już opracowany projekt decyzji i mam pytanie czy wszczęta procedura wydania takiej decyzji w oparciu w dotychczasowe studium stare spowoduje wydanie przez Panią Burmistrz tej decyzji?

**Pan Arkadiusz Świdorski** – chciałem powiedzieć, że decyzje o warunkach zabudowy nie możemy wiązać, że studium, bo to jest całkiem, co innego. Decyzja o warunkach zabudowy nie jest wydawana ani w oparciu o studium ani w oparciu o plan miejscowy to jest całkowicie odrębna decyzja, która jest opisana w tej ustawie i opiera się przede wszystkim na dobrym sąsiedztwie i na ciągłości funkcji tam jeszcze jest kilka innych dróg, ale..proszę zapamiętać, że studium nie ma nic do wydania decyzji

**Pan Mecenas Krzysztof Judek** – ja chciałem jeszcze dodać, bo zgadzam się z Panem ustawa o obiektach wielkopowierzchniowych przewiduje, że umiejscowienie tego obiektu powinno być zgodne z planem miejscowym lub decyzją o warunkach zabudowy i pozyskaniu pozytywnej opinii Rady także nie ma tu odwołania do studium i bez względu na to czy market będzie w studium czy nie to dopukanie ma planu musi się jego lokalizacja odwoływać do decyzji o warunkach zabudowy a ta decyzja nie jest powiązana z przepisami ze studium tylko z dobrym sąsiedztwem. Jeżeli lokalizacja obiektu nie będzie negatywnie oddziaływać na sąsiednie działki to można zachować

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – konkretnie do Pani czy wyda Pani taką decyzję w przygotowanej wersji?

**Pani Burmistrz** – tak, proszę Państwa 28 maja wpłyną wnioski od inwestora z firmy poznańskiej o wydanie decyzji o warunkach zabudowy pod obiekt handlowy powyżej 800 m na działce, która stanowi własność prywatną i w tej chwili nasza urbanistka, która pracuje w Urzędzie opracowała projekt decyzji o warunkach zabudowy i podpisałam też procedurę administracyjną, czyli z art. 60 ten projekt poszedł już do uzgodnień do wszystkich instytucji, czyli Iniski Park..czyli cała procedura, która jest.. także pytanie Pani Przewodniczącej czy ja wydam decyzję jest oczywiście jakby nie na miejscu, ja jestem zobowiązana, aby wydać decyzję inwestorowi i taka decyzję wydam.. ja nie mam uprawnień żeby decyzje urbanistki zmieniać uważam, że ta lokalizacja, którą wybrał inwestor jest dobra, bo w centrum nie ma takich oczywiście wolałabym żeby było to gdzieś na terenach gminnych to wtedy Gmina dostała by pieniądze za sprzedaż działki, ale inwestor sam decyduje gdzie chce zlokalizować market i ja tylko w tym momencie wydaje decyzje, jako organ, jako Burmistrz o warunkach zabudowy także zakładam, że do końca roku taka decyzja powinna być przez wszystkie instytucje uwzględniona. Z góry chcę powiedzieć, że jest to proces kilku miesięcy

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – mam jeszcze takie pytanie, bo już na poprzedniej sesji poruszałam w interpelacji składałam w sprawie sprzedaży działek pod budownictwo mieszkaniowe działek na ulicy Sikorskiego Witosza tam chodziło o ten cmentarz. W starym studium były zapisy, że tak, że ten cmentarz jest, że należy go ogrodzić i ta sprzedaż tych działek została wstrzymana, mimo, że jest już uchwała Rady Miejskiej wyrażająca zgodę na ich sprzedaż. Teraz było mówione, że w nowym studium nie będzie już tego zapisu, ponieważ nawet dostałam odpowiedź dzisiaj być może, że nie dokładnie ja przeczytałam, ale, że na tej podstawie tam Wojewódzki Konserwator wykreślił prawdopodobny przebieg cmentarza i nie będzie go w studium a na 89 stronie dalej czytamy, że ustala się strefę do obejmującej rozplanowanie i zabudowę miasta w obrębie ulic Podgórznej, Grunwaldzkiej, Drawskiej, Zielonej, Zamkowej wraz z terenem dawnego cmentarza obecnie parku i terenem dwóch cmentarzy przy ul. Drawskiej i Zielonej oraz rozplanowanie zabudowy terenu w okolicy Kościuszki, Przemysłowej, Jagiellońskiej czy to znaczy, że jednak dalej w studium będzie zapis o tych cmentarzach?

**Pani Burmistrz** – to jest w części tekstowej a co jest w części graficznej? Nie ma, ważna jest część graficzna natomiast w tekstowej musimy poprawić

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – część tekstowa również jest dokumentem i podejmując uchwałę dajemy jej jakąś moc i jeszcze mam jedno pytanie chyba do Pana mecenasa w związku z tym, że w statucie sołectw jest taki zapis, który obliguje sołectwa do wydania opinii na tematy związane z ich sołectwem a takim niewątpliwie jest opracowanie studium. Czy bez takich opinii Rada może podjąć temat studium i głosować i uchwalić, czy podjęcie takiej uchwały nie będzie obciążone jakimś błędem prawnym?

**Pan Mecenas Krzysztof Judek** – nie raz przy uchwalaniu studium obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zadania sołectwa to są obowiązkiem sołectwa i jeżeli ustawa nie wymaga żeby sołectwo zaopiniowało a sołectwo się tym nie zajęło to moim zdaniem nie powoduje to wady prawnej

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś wątpliwości? Jeśli nie przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę radny Mazuro

**Radny Mazuro** – w czasie prac Komisji wpłynęła jedna..która nie spełniła oczekiwań mieszkańca i wpłynęła zgodnie z procedurami, wpłynęła odnośnie zamiany działki przemysłowej na działki rolnej za starym kombinatem w kierunku żwirowni na Połchowie i Komisje głosowały tą uwagę i praktycznie przychyliły się do uwagi Pani Burmistrz nie zgodziły się z wnioskiem

mieszkańca o zmianie i ta uwaga została jak gdyby podtrzymana decyzją Pani Burmistrz, że nie zostało uwzględnione, ale mam we wnioskach i tu pisze Pan, który mu supermarket fundujemy napisano uwzględniono wszystkie wnioski z zabudową mieszkaniową wpisane to jest bubel czy nie bubel z dyskusji wyszło, że nie może się wybudować i tu pisze, że uwzględniono jeszcze dopisano zabudowa mieszkaniowa tu mnie tak trochę dziwi, co prawda będę głosował, za ale znowu wpadka.

**Sołtys Sobczyk** – ja chciałbym powiedzieć tak bardzo dobrze pracowało mi się z projektantami tego studium, ponieważ byłem kilkakrotnie zainteresowany swoją wsią i te wszystkie uwagi, mimo, że to trwało troszkę długo, ale naprawdę zostały naniesione przekazane, jeżeli były jakieś wątpliwości żeśmy wszystkie uzgodnili, za co naprawdę dziękuję i wszystko było procedurze. Bardzo dziękuję za to, że wszystko jest zrobione tak jak trzeba elegancko. Dziękuję bardzo.

**Pan Arkadiusz Świdorski** – ja jeszcze na temat studium chciałem powiedzieć jedna taką rzecz studium nie jest aktem prawa miejscowego, czyli nie stanowi podstawy oprawnej do wydawania decyzji..stanowi akt polityki przestrzennej w gminie czy dokument pomocniczy. Dokument pokazujący, w jakim kierunku, na jakich zasadach, w których miejscach powinna rozwijać się gmina. Na podstawie studium przekazywane są plany miejscowe zagospodarowania przestrzennego, które już określają przeznaczenie terenu pod te funkcje, które są przedstawione na projekcie studium są to funkcje terenu a nie ich dokładne przeznaczenie tym bardziej studium wykonane jest w odpowiedniej skali i na mapie topograficznej a nie na mapie ewidencyjnej stąd nie zawsze będzie tak, że każda działka, co do działki, co do milimetra zostanie przeznaczony w ten sposób jak to by chciał właściciel albo, jaki był złożony wniosek z tego względu, że fizycznie nie ma możliwości a ustawa również tego nie przewiduje żeby studium było wykonywane na mapie ewidencyjnej na podstawie, której można by określić dokładnie, kto gdzie buduje. Natomiast miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego powinien być zgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powinien być zgodny z studium. Natomiast patrząc na to, że studium jest przygotowane w skali od 1: 10000 plan jest przygotowywany w skali od 1: 2000 bądź nawet większy po prostu te tereny, które znajdują się w planie mają mieć funkcje, która jest również zapisana w studium natomiast nie oznacza to, że jeżeli jest mieszkaniówka to ma być tylko i wyłącznie mieszkaniówka można wprowadzić usługi obowiązuje jeszcze inne prawo, prawo materialne, prawo budowlane, które np. określa szczegółowo, co jest, czym czyli co to jest dom mieszkalny, zabudowa jednorodzinna itd. tam jest szczegółowo określone. Plan miejscowy używa już prawa budowlanego i wtedy określone jest, co można a czego nie można. To jest pokazane całościowe jak gmina powinna się rozwijać z uwagi, że plan miejscowy przygotowywany jest dla fragmentów, ponieważ jeżeli byłby przygotowany plan dla całej gminy..wypełniać określać bankructwo gminy, ponieważ tam jest zobowiązanie do wykonania.. zadań własnych z zakresu infrastruktury technicznej. Mówię stąd jest to studium stanowi podstawę polityki przestrzennej a nie przeznaczenia i zagospodarowania szczegółowego terenu

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękujemy, ale nasunęło mi się jeszcze jedno pytanie związku z tym, co Pan teraz powiedział w studium jest w części opisowej zapisane, że powstanie super i hipermarketów jest zagrożeniem dla Węgorzyna i przyjmując takie studium przyjmujemy sobie takie założenie

**Pan Arkadiusz Świdorski** – proszę Państwa zagrożenie oczywiście budowa obwodnicy przez miasto, przez które przejeżdżają setki ciężarówek budowanie obwodnicy parę kilometrów dalej również jest zagrożeniem, ponieważ ludzie będą omijać to miasto szczerze mówiąc ktoś, kto jedzie przez Węgorzyna, po co ma zajeżdżać skoro ma obwodnicę prawda a jeżeli będzie jechał przez środek miast to zobaczy sklep ach a i się zatrzyma. Również tak samo idzie w wielkopowierzchniowych obiektach handlowych również może stanowić zagrożenie z tego względu, że wiadomo jakieś miejsce pracy, ale z drugiej strony patrząc na te usługi, które tu występują nie będzie to aż takie zagrożenie jak w dużych miastach..powstanie fabryki, która powoduje zagrożenie środowiskowe również może stanowić jakieś zagrożenie dla mieszkańców nie koniecznie finansowe, ale jeśli chodzi o zdrowie może ceny nieruchomości spaść, nie atrakcyjność terenu

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – bardzo proszę sołtysie

**Sołtys Sobczyk** –..chciałem zwrócić uwagę na taką rzecz głównym czynnikiem było to, że te grunty były zapisane rolne, jako turystyczne i rzeczoznawcy to wykorzystywali o tuż prośbę Państwa Pan mecenas prawdopodobnie wie. Nie dawno tą sprawą zajął się Sąd Najwyższy i wydał orzeczenie, które mówi wyraźnie, że rzeczoznawcy, którzy to jest rażąca wycena rzeczoznawców w oparciu o studium w takim przypadku, bo 90% Gmin w Polsce nie ma planu przestrzennego i opierając się na studium wycenę robić to jest rażąca naruszenie prawa tak powiedział tylko tyle.

**Pani Burmistrz** – Wysoka Rado ja zwracam się z prośbą o głosowanie i przyjęcie tego studium, dlatego, że ono powinno już być dawno uchwalone w sierpniu ubiegłego roku a dzisiaj już prawie mamy rok po terminie i to studium może nie idealne, bo nigdy nie ma idealnego planu czy studium, bo się nie przewidzi dziesiątki różnych przypadków, ale ocenę, że jest poprawne, że spełnia te funkcje, przede wszystkim rolnictwo i ziemie na sprzedaż dla rolników i oczywiście markety..

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do głosowania, głosowanie odbędzie się najpierw nad rozpatrzeniem Burmistrza uwagi wniesionej przez mieszkańca. Kto jest za przyjęciem takiego rozstrzygnięcia Burmistrz w sprawie rozpatrzenia uwagi? Kto jest za prośbą i podniesienie ręki.

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 12 radnych, głosowało:*

Za - 5

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 2

Jedna osoba nie głosowała

Rozstrzygnięcie uwagi przez Burmistrza zostało przyjęte

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do głosowania nad uchwałą, kto jest za przyjęciem uchwały jak mówi o tym poprawiony druk nr 1? Kto jest za prośbą o podniesienie ręki

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 12 radnych, głosowało:*

Za - 7

Przeciw – 5

Wstrzymało się – 0

Uchwała została przyjęta

**Uchwała Nr XXI/183/2008**  
**w sprawie uchwalenia aktualizacji studium uwarunkowań i**  
**kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy**  
**Węgorzyno**

*(uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu)*

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – uchwała o aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Węgorzyno została podjęta. Ogłaszam 15 minut przerwy.

-15 minut przerwy-

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ogłaszam koniec przerwy przechodzimy do kolejnego punktu z porządku obrad jest nim druk nr 2 podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Węgorzyno. Bardzo proszę Komisje o opinię.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** – opinia Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Komisji Społeczno – Oświatowej do uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Węgorzyno druk nr 2. Komisje wnioskują o wprowadzenie do uchwały następujących zmian wykreślić z § 14 uchwały cały punkt 2 oraz z uzasadnienia w 3 akapicie wykreślić słowa to jest likwidacja mieszkań socjalnych we wspólnotach mieszkaniowych. Komisje po poprawkach projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie. Nad programem wieloletnim pracowaliśmy dużo miesięcy.. Pani Burmistrz sama wie, bo kilka razy Pani deklarowała, że jak nie będzie wpadek, poprawek to głowę daje..dzisiaj myślę, że po różnych spostrzeżeniach w uwagach Komisje wnioskują po tych poprawkach za jego przyjęciem

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ja chciałam jeszcze do protokołu, że na salę obrad nie powrócił radny Mielcarek, ale quorum zostało zachowane. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jakieś uwagi wnieść? Nie widzę przechodzimy do głosowania, kto jest za wnioskami komisji o wykreślenie z §14 cały punkt 2 kto jest za prośbę o podniesienie ręki

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 11 radnych, głosowało:*

Za - 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek został przyjęty jednogłośnie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kto jest za przyjęciem uchwały z wnioskami Komisji? Kto jest prośbę o podniesienie ręki

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 11 radnych, głosowało:*

Za - 9

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została przyjęta

### **Uchwała Nr XXI/184/2008**

#### **w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Węgorzyno**

*(uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu)*

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do kolejnego druku nr 3 podjęcie uchwał w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Węgorzyno za I półrocze roku budżetowego. Bardzo proszę Komisję o opinię

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** – Komisję wspólne projekt uchwały na druku nr 3 zaopiniowały pozytywnie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy są jakieś wnioski lub uwagi? Nie widzę przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały jak mówi o tym druk nr 3? Kto jest za prośbę o podniesienie ręki

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 11 radnych, głosowało:*

Za - 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

**Uchwała Nr XXI/185/2008**  
**w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu**  
**wykonania budżetu gminy Węgorzyno za I półrocze roku**  
**budżetowego**

*(uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu)*

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – druk nr 4 zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2008, bardzo proszę Komisję o opinię.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** – Opinia Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Komisji Społeczno – Oświatowej zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2008 druk nr 4. Komisje wnioskuje o wprowadzenie następujących zmian w §3 pkt. 2 wykreślić kwotę 16.505,00 zł przeznaczonej na zakup kontenera dla sołectwa Dłusko, Sarnikierz, Podlipce, w §3 pkt. 5 zwiększyć o kwotę 700,00 zł z przeznaczeniem na wywóz odpadów wielkogabarytowych, w uzasadnieniu przy zwiększonych dochodach pkt. 1 wykreślić słowo „i odnowę”, przy zwiększonych wydatkach pkt. 3 dopisać po uzyskaniu prawa własności do nieruchomości, pozostała kwota nie podzielona 15.805,00 zł Komisje po poprawkach projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kto z Państwa radnych ma jakieś wnioski lub uwagi? Bardzo proszę radna Kamińska

**Radna Kamińska** – ja chciałam powiedzieć, że składam kolejny wniosek być może nie przejdzie, ale go składam, ponieważ pieniądze, które zostały darowane przez jakiś tam dawnych mieszkańców Mieszewa nie powinny być wprowadzone do budżetu miasta i gminy Węgorzyno. Nie ta droga załatwiania sprawy

**Pani Burmistrz** – po Komisji dzwoniłyśmy z Panią Skarbnik do RIO z zapytaniem czy taka darowizna może być przyjęta do budżetu oczywiście, jeżeli jest to darowizna na szlachetny cel a w tym przypadku jest to darowizna od obywateli niemieckich dawnych właścicieli Mieszewa na uporządkowanie obeliska wsi Mieszewo. Ten obelisk jest uchwalony Planie Odnowy Miejscowości Mieszewo, jako miejsce pamięci historycznej a obeliska dla wyjaśnienia nie oznacza jakieś tam mauzoleum żołnierzy niemieckich tylko tam spoczywa pięciu synów tego właściciela Mieszewo, którzy polegli w I wojnie światowej i każdy kamień symbolizuje jednego syna i tam są wyryte daty urodzenia i śmierci i dlatego wpłata jest do budżetu gminy, ponieważ tutaj zastanawialiśmy się z Panią sołtys jak tą sprawę rozwiązać i doszliśmy do wniosku, że jeżeli będzie darowizna wpłacona do budżetu gminy i przekazana na Radę Sołecką wówczas będzie to najlepsze rozwiązanie, ponieważ nikt nie będzie zarzucał czy Pani sołtys, że wzięła pieniądze od obywatela niemieckiego i nie wiadomo ile wzięła i co z nimi zrobiła Pani sołtys chciała tego uniknąć, więc po prostu spisaliśmy w Urzędzie porozumienie. RIO nie ma zastrzeżeń uważam, że na szlachetny cel nie powinni tu radni kwestionować, bo te pieniądze zostaną wydatkowane tak jak sobie darujący życzy, czyli na uporządkowanie tego terenu, który dzisiaj jest śmietniskiem i jest to zakrzaczone. Wieś chce to uporządkować i ja się do tego przychyłam, bo uważam, że jest to ważna inicjatywa.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję, radna Kamińska proszę

**Radna Kamińska** – Pani Burmistrz to nie bardzo sprytnie ja tylko powiem tak proszę Państwa



1645 zł ja rozumiem Panią sołtys nie chce brać pieniędzy, bo wiadomo jak jest potem w sołectwie i tutaj ja tą wersję podtrzymuję tylko proszę Państwa te 1600 zł w tym, co Pani Burmistrz pokazała nam na Komisji jest taka karteczka porozumienie między Panią Burmistrz a tym Państwem niemieckim i tam już jest tych punktów dosyć dużo i za 500 euro to ja chciałabym spotkać ktoś, kto to wszystko zrobi, bo tam jest łącznie z odnowieniem liter ze zrobieniem krzyża i tam jeszcze innych rzeczy, więc jeżeli odnowa ma kosztować 500 euro to szukajmy fachowców ja myślę, że to będzie nie realne i potem będzie coś takiego, że zaczęliśmy to dołożyć, że swoich i skończmy. Tego chciałam tylko uniknąć i takich rzeczy się po prostu nie robi przede wszystkim Pani dobrze wiedziała, że to nie jest nasze, więc na nasze się pieniędzy nie przyjmuję. Niech sobie szukają innych form mogli bezpośrednio do ZUK - u albo do stowarzyszenie Mieszewa oni by przyjęli mają taka możliwość współpracy.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ja jeszcze chciałam poprosić Pana mecenasa czy gmina ma prawo przyjąć i wydatkować pieniądze na coś, co nie jest prawnie gminnym środkiem czy zasobem

**Pan Mecenas Krzysztof Judek** – a co to jest

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – to jest agencyjne i na dzień dzisiejszy agencja jest właścicielem i gruntu to nie jest gminne

**Pan Mecenas Krzysztof Judek** – ale jaki cel mają te obeliska?

**Radna Kamińska** – nie ważne, jaki charakter ważne, że jest na konkretny cel a za mało tych pieniędzy jest, jeżeli podpisaliśmy porozumienie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – na dzień dzisiejszy to nie jest nasze, nie jest gminne czy gmina może wydatkować na ten cel pieniądze?

**Pan Mecenas Krzysztof Judek** –..wątpliwości, bo musi być do tego uzasadnienie żeby to robiła gmina to musiałoby mieć to charakter pomnika, który jest..

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – to jeszcze mam pytanie do Pani Skarbnik proszę odpowiedzieć jak w świetle przepisów ustawy o finansach publicznych czy z budżetu gminy można wydatkować na coś, co nie jest nasze

**Pani Skarbnik** – na dzień dzisiejszy te środki nie mogą być wydatkowane, dlatego jest taki zapis Komisji pod warunkiem prawnego władania nieruchomością, jeżeli będzie przyjęte środki nie będą wydatkowane..

**Pani Burmistrz** – przekazałam pismo Panu Przewodniczące, że Agencja wyraża zgodę na przekazanie części tego terenu, na którym stoi obelisk dla gmin ja procedurę rozpoczęłam, więc załatwiam i będzie to załatwione. A trudno powiedzieć gościom z Niemiec przyjdźcie za rok jak ja załatwię formalności. Przyjeżdżają raz w roku odwiedzają te strony

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** – ja chcę zwrócić uwagę na treść..to nie jest tak jednoznaczne Komisja 500 euro Komisje zgodziły się wychodzi słowo odnowę, czyli to jest tylko na uporządkowanie terenu wokół obelisku to ten śmietnik, który wokół zrobiliśmy to te pieniądze pójdą na posprzątanie a stać by nas było na posprzątanie z gminnych tych robót, co na wsiach naszych pracują byśmy to posprzątali bez jakiejś tam jałmużny. Zapis dalej mówi, że będzie można wydatkować po uzyskaniu prawa własności do nieruchomości. Prawdą jest, że ja dostałem wczoraj pismo i krąży teraz z Nowogardu idzie do Szczecina i Pani Burmistrz działa żeby to przejąć na mienie gminne, ale tu się mówiło o odnowie

my, jako Komisja odnowy nie chcemy, chcemy uporządkować teren a to możemy zrobić już dzisiaj, bo praktycznie to nasi mieszkańcy tam naśmiecili a nie ci zmarli, co tam leżą.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – jeśli dobrze zrozumiałam na Komisji jeden z radnych mieszkaniec Mieszewa powiedział, że nawet uporządkować tego terenu nie można było, ponieważ Agencja zaczęła wносить to, że ona jest właścicielem i dlatego ktoś wszedł w obcy teren. Nawet sam mieszkaniec Mieszewa był przeciwny żeby przechodziło to przez gminę i żeby gmina robiła tam różne rzeczy. Czy są jeszcze jakieś wnioski? Kto jest za wnioskiem radnej Kamińskiej o wykreślenie kwoty 1.645,00 zł z §1 pkt. 1 i wykreślić z §3 pkt. 6 kto jest za przyjęciem takiego wniosku. Kto jest za prośbą o podniesienie ręki

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 11 radnych, głosowało:*

Za - 5

Przeciw – 5

Wstrzymało się – 1

Wniosek nie został przyjęty

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kto jest za przyjęciem wniosków Komisji jak odczytał Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej kto jest za przyjęciem wniosku prośbę o podniesienie ręki

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 11 radnych, głosowało:*

Za - 7

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 0

Wniosek został przyjęty

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Węgorzyno na 2008 rok jak mówi o tym druk nr 4 z wnioskami Komisji? Kto jest za prośbą o podniesienie ręki

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 11 radnych, głosowało:*

Za - 9

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta

## **Uchwała Nr XXI/186/2008**

### **w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2008**

*(uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu)*

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do kolejnego druku jest nim druk nr 5 w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2008. Proszę Komisję o opinię

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** – projekt uchwały na druku nr 5 w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2008 został zaopiniowany pozytywnie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kto z Państwa radnych ma jakieś wnioski lub uwagi?

**Pani Burmistrz** – prośbę Państwa chciałam poinformować, że dzisiaj otrzymała z wydziału budownictwa z Powiatu decyzję na budowę Boisko wielofunkcyjnego Orlik 2012 związku z tym inwestycja będzie realizowana

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – bardzo proszę radna Kamińska

**Radna Kamińska** – ten warunek, o którym Pani mówiła..to będzie Pani mogła realizować?

**Pani Burmistrz** – tak jak informowałam Państwa jak ogłosimy przetarg to zobaczymy, jakie będą oferty wtedy zadecydujemy czy wykonujemy tą inwestycję czy realizujemy, ponieważ informacje z innych gmin dochodzą różne, różne są ceny, przetargi wszystko zostawiam do decyzji Rady po przetargach

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – jeśli nie ma żadnych uwag ani wniosków przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2008 jak mówi o tym druk nr 5? Kto jest za przyjęciem proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 11 radnych, głosowało:**

**Za - 8**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 3**

**Uchwała została podjęta**

## **Uchwała Nr XXI/187/2008**

### **w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2008**

*(uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu)*

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały jest nim druk nr 5 a w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2008. Proszę Komisje o opinię

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** – Komisja Budżetowo – Gospodarcza i Komisja Społeczno – Oświatowa opiniując projekt uchwały na druku nr 5 a który był wprowadzony na Komisję wnioskują o wprowadzenie następujących zmian §2 pkt. 1 i pkt. 2 – wykreślić, §3 pkt. 2 wykreślić Komisje po poprawkach projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę proszę Pani Burmistrz

**Pani Burmistrz** – szanowni radni zwracam się z prośbą o rozważenie żeby to zadanie przy akceptacji radnych prowadzić przebudowa drogi w Sielsku słyszeliście Państwo od sołtysa, jaki jest tam stan drogi i wykonać tą inwestycję przy pomocy, jakie są w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Gruntów, ale żeby to zadanie zgłosić to potrzebne jest otwarcie nowego zadania inwestycyjnego za zgoda Rady i po dokładnych analizach z Panem Romańczykiem i z Panią Skarbnik prosiłabym o przeznaczenie na posiadanie 5.000,00 zł żebyśmy mogli zapłacić mapy i wyciąg z ksiąg wieczystych i złożyć wnioski do Urzędu Marszałkowskiego. Na dzisiaj żadnych środków nie musimy planować, ponieważ wystarczy zaświadczenie, że środki będą zaplanowane w budżecie na 2009 rok. Jeżeli proszę Państwa byśmy dostali na tą drogę dostali ta dotacje od Marszałka tak 120.000 zł na kilometr to możemy tą drogę na kolonie w miarę porządnie niż to, co robimy do tej pory. Także proszę Państwa my proponujemy z Panią Skarbnik zdjęcie 5.000 zł z zadania, które jest w budżecie a mianowicie budowa Remizy Strażackiej OSP w Węgorzynie. Odpowiedź na pytanie czy to zadanie będzie realizowane, ale muszę najpierw zwiększyć środki w budżecie żeby można było na to zadanie dodać, ponieważ jest tylko 20.000,00 zł a 20.000,00 zł to starczy na mapy geodezyjne do celów projektowych a projekt 40-50.000 zł, więc to zadanie jest zamarkowane do realizacji, ale jest tylko 20.000 zł, bo tak na początek się planuje a dopiero teraz w trakcie pozyskiwania środków można na te zadanie zwiększyć pieniądze. Będzie rozliczenie Gimnazjum, będzie przetarg na wyposażenie dostaniemy dotacje z MEN więc to wszystko jak potem rozliczymy wrzesień październik okaże się ile pieniędzy zostaje to tutaj tego zadania nie kwestionuję, że nie wykonam tylko w tej chwili 20.000 zł to jest początek planowania inwestycji. Moja prośba żeby te 5.000 zł wyrazić zgodę na zdjęcie

**Radna Kamińska** – Pani Burmistrz..drodzy Państwo ja uważam, że takie przesunięcie, że straży gdzie każdy z nas krzyczy i widzi, że tak straż promuje gminę wszędzie, wszędzie strażaków chwałą i pogotowie i policja a strażacy nie mają podstawowych rzeczy. Natomiast, jeśli chodzi o drogi proszę Państwa jestem przeciw Sielsku z tego względu, że tam było tylko część wyremontowane i teraz się okazuje, że to nie był dobry remont, nie spełnił zadań ja skończę pozwolę Panu mówić. Teraz tak remont nie był przemyślany, ale było robione, bo trzeba było Sielsko. Ja cały czas krzyczę o Kąkolewice, bo drogi są w tragicznym stanie albo w ogóle ich nie ma i cały czas nam się tłumaczy, że coś tam a tu nagle na Sielsko znajdują się jakieś pieniądze, więc mówię naprawdę wprost gdyby Pani od początku powiedziała, jakie drogi będą robione i było to powiedziane nie była przewidziana Sielsko, była przewidziana straż, bo tam chłopaki zasługują

**Radny Mazuro** – dyskusja jak na Komisji, ale Pani Burmistrz zmieniła taktykę i w tej chwili powiedziała, że będzie czynić prace w kierunku OSP, bo nako misji padła odpowiedź za 20.000 zł to nie będę robiła remizy, bo to na podkłady geodezyjne nie starczy. My powiedzieliśmy, że te 10.000 zł, co w Bulach przeznaczaliśmy na remont drogi w Sielsku i tam dokładnie pisaliśmy 10.000 zł na drogę w Sielsku tam ileś na Gardno i w tej chwili te 10.000 zł jest przewidziane na te dziury. Pani Burmistrz zmieniła sposób wydatkowania mówi nie damy tych 10.000 zł złożymy wniosek do funduszy ochrony tych dróg gminnych tam na wsiach i będziemy to robić zanim ten wniosek złożą Urząd zanim to pójdzie do Marszałka to trochę później powiedzmy, że to w przyszłym roku będziemy robić pewnie też w okresie letnim. W tej chwili musimy połatać i nie zabieramy pieniędzy jak już na te dziury dali, bo włożyliśmy już 50.000 zł gdzieś już 22.000 zł poszło w polbruki a teraz przykryjemy asfaltem. Na Komisji leciał temat, że nie godzimy się zabierać z remontu tych dróg i Pani Burmistrz nie miała pieniędzy skąd wziąć i komisja powiedziała trudno wniosek nie pójdzie do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony tych dróg gminnych, ale teraz jest jakiś pomysł, że weźmiemy, że straży Komisję nie zgodziły się, że straży zabrać i pozostawić te 20.000 zł to jest mało. W tej chwili tak praktycznie wniosek jest mój radnego nie Komisji, bo wniosek Komisji był inny czy na tą drogę może te 5.000 zł nie starczy na te dziury a z dróg zabrać te 5.000 zł już nie grzebać przy tych strażach. Z drogi może 5.000 zł starczy w tym roku żeby dziury połatać, bo 50.000 zł ma Pan Romańczyk do naprawy dróg gminnych on lata te wszystkie jak strażak, ale on mówi, że te 50.000 zł mu nie starczy to może wniosek Pani Burmistrz mówił o strażach żeby wziąć 5.000 zł może go sprecyzować i zmienić go na tą drogę zabrać 5.000 zł, ale 5.000 zł zostawić na te dziury i byłbym za tym żeby wykreślić 5.000 zł z tej drogi w Sielsku a 5.000 zł zostawić

**Pani Burmistrz** – Panie Przewodniczący zgadzam się

**Radna Kamińska** – ja mam takie pytanie powiedziane jest tak dajemy 5.000 zł inwestycja kosztuje 400.000 zł blokujemy sobie budżet tak? Straż na przyszłość powiemy, że nie, bo jest zrobiona droga, bo jest budowane coś tam jeszcze. Jest przewidziany taki scenariusz?

**Pani Burmistrz** – Pani radna, jeżeli rozpoczniemy w przyszłym roku remizę strażacką zrobimy w przyszłym roku projekt to na pewno rozpocznie się budowa w 2010 a jeszcze jak złożymy wniosek do RPO to proszę wiedzieć, że remizę nie będziemy budować, że środków własnych tylko będziemy się starali pozyskać fundusze unijne, ale na przyszły rok jak będzie projekt to będzie bardzo dobrze a budowa remizy w Węgorzynie to jest gdzieś 3 mln, więc przyszłe lata i spłata kredytu za Gimnazjum i musimy wyważyć, bo wchodzi kanalizacja w Węgorzynie, remiza 3 mln, trzeba każdego roku zrobić porządnie jakąś drogę, bo drogi w gminie są fatalne. Nie mogę złożyć deklaracji, że ta inwestycja będzie wykonana, bo mamy poważną inwestycję ta remiza strażacka jest kolejną dużą inwestycją, bo to jest rzędu 3 mln a potem jeszcze wyposażenie także projekt będzie zrobiony, pozwolenie gmina uzyska jak ruszą fundusze unijne to wtedy będziemy się starć pozyskać pieniądze na remizę. Weźcie przykład Zwierzynek ile lat 5 – 6 lat adaptacja Zwierzynka i jeszcze w tym roku 30.000 zł wyrwałam od Państwowej Straży Pożarnej. Niby

wszyscy tak wspierają są potrzebne, bo ratują życie, ale jak przyjdzie o załatwienie pieniędzy to jest bardzo ciężko.

**Radny Kołodyński** – proszę Państwa zapraszam wszystkich do nas do remizy. Chciałem powiedzieć tylko tyle jednostka średnio rocznie wyjeżdża ok. 150 raz dwa pojazdy w tej chwili mokną, dlatego, że sypie się dach. Pani Burmistrz to nie jest takie proste ja cały czas proszę o to, aby przyspieszyć tą inwestycję my nie mamy się gdzie ubrać..150 wyjazdów w ciągu roku my załatwiamy całą robotę z Państwową Straż Pożarną a pracujemy w warunkach skrajnie skandalicznych. To nie jest tak sobie, bo jak gmina czy Pani Burmistrz odkładamy na kolejne lata..jeżeli dalej będzie odkładane na kolejne lata i pieniądze będą przesuwane

**Pani Burmistrz** – ale Pan jest radnym Pan głosuje nad budżetem, będziemy te pieniądze dzielić na przyszły rok na pewno jest to ważna inwestycja nie mówię nie ale zobaczymy jak będziemy dzielić pieniądze

**Radny Kołodyński** – w Dobrej Nowogardzkiej Burmistrz już się przejechał na strażach  
**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ogłaszam 5 minut przerwy

- 5 minut przerwy -

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – koniec przerwy, jesteśmy przy druku nr 5 a mamy dwa wnioski, wniosek Komisji, aby w § 2 wykreślić pkt. 1 i w §3 wykreślić pkt. 2 oraz wniosek radnego Mazuro, aby w § 2 pkt. 1 zmniejszyć tą kwotę z 10.000 zł na 5.000 zł i jednocześnie w §3 pkt. 1 zmniejszyć z 10.000 zł na 5.000 zł i te dwa wnioski będziemy głosować w głosowaniu alternatywnym. Głosujemy za wybranym wnioskiem, czyli raz. Czy są jakieś pytania do głosowania? Wniosek najdalej idący jest wniosek komisji o wykreśleniu będzie głosowany, jako pierwszy. Kto jest za wnioskiem komisji? Kto jest za prośbą o podniesienie ręki

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 11 radnych, głosowało:*

**Za – 5 radnych**

**Wniosek nie przeszedł**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kto jest za wnioskiem radnego Mazuro aby zmniejszyć kwotę z 10.000 zł na 5.000 zł, kto jest za wnioskiem radnego Mazuro?

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 11 radnych, głosowało:*

**Za – 6 radnych**

**Wniosek przeszedł**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – mamy kolejny wniosek o to, aby w §2 wykreślić pkt. 2 który mówi o zabranii że straży 15.000 zł Komisja wnioskuje, aby ten zapis wykreślić i pozostawić w straży te 15.000 zł. Kto jest za tym wnioskiem Komisji? Kto jest za prośbą o podniesienie ręki

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 11 radnych, głosowało:*

**Za - 11**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2008 z przyjętymi wnioskami? Kto jest za prośbą o podniesienie ręki

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 11 radnych, głosowało:*

**Za - 7**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 4**

**Uchwała została podjęta**

**Uchwała Nr XXI/188/2008**  
**w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2008**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu)*

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Agencji Nieruchomości Rolnych zabudowanych działek w obrębie Podlipce i Stare Węgorzynko druk nr 6. Proszę Komisje o opinię do druku nr 6

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** – Komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie..

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ja mam takie pytanie, kto na dzień dzisiejszy, który operator obsługuje tych mieszkańców w Starym Węgorzynku przy tych hydroforniach i w Podlipcach?

**Pani Burmistrz** – Agencja nie mamy tam operatora

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – to jeszcze jedno pytanie, bo mówimy o wyrażeniu zgody o przejście w Starym Węgorzynku i w Podlipcach natomiast § mówi, że zobowiązuje się Burmistrz do czynności w zakresie przejścia Starego Węgorzynka a Podlipce już nie? W §2 nie ma takiego czegoś

**Pani Burmistrz** – powinno być tylko w §1 nie ust. 1

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – składam wniosek aby §2 miał zapis zobowiązuje się Burmistrza do dokonania wszelkich niezbędnych czynności w celu nieodpłatnego nabycia na własność nieruchomości o których mowa w §1 niniejszej uchwały Panie Mecenasie czy tak może być? Kto jest za moim wnioskiem? Kto jest za prośbę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 11 radnych, głosowało:**

**Za - 11**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie**

**Radny Mazuro** – bo ten projekt uchwały będzie skutkowała w czasach przyszłych. Tu wcześniej na któreś sesji były interpelacje odnośnie studni dla mieszkańca w tej chwili proszę zwrócić uwagę, że przyjmujemy studnie dla 4 rodzin a w drugim miejscu przejmujemy studnie dla jednej rodziny. Ci starsi radni to wiedzą, że się to później przełoży w kosztach eksploatacji. My tę studnie komuś wciśniemy, kto będzie eksploatatorem i powie ja mam cumowe taką a tam są tak znaczne koszty eksploatacji, że może im dołożyć. W uzasadnieniu Pani Burmistrz pisze, że Agencja 80% kosztów remontu hydroforni może dofinansować..jak bym miał na piśmie, że dołożą może dołożyć powie, że 80% a z braku funduszy zrobimy sami i to jest pewne ryzyko, że to będzie konsekwencje jak przejmujemy te hydrofornie Pani Burmistrz dopełni formalności i przyjmie temat, że woda na Włodawie będzie kosztowała 5 zł m<sup>3</sup> a my płacimy powiedzmy 2 zł i wtenczas mieszkaniec będzie płacił wodę 2 zł a resztę będziemy musieli dopłacić. Studnie przyjmujemy dla jednego mieszkańca a musimy wiedzieć, że mamy w gminie mieszkańców gdzie nie mają studni sami mają kręcone różne..żeby mieć świadomość, że takie zagrożenie istnieje, że mogą przyjść do Pani Burmistrz wzięliście hydrofornie dla jednego mieszkańca proszę mi zrobić studnie. Musimy się liczyć, że pieniądze będzie trzeba wydać

**Radna Kamińska** – mam takie pytanie Pani Burmistrz, jeżeli byśmy poprosić o coś takiego.. czy Agencja na dzień dzisiejszy mogłaby się podpisać pod pismem intencyjnym czy jakimś tam z porozumieniem, że dofinansują nam te studnie w wysokości 80% i dopiero tą uchwałą

**Pani Burmistrz** – najpierw musi być uchwała potem porozumienie w sprawie przekazania dotacji taki jest warunek, ale tutaj proszę Państwa nie ma zagrożenia, ponieważ jeżeli Agencja by nam tej dotacji nie przekazała ja tej uchwały nie wykonam po prostu, bo nie ma pieniędzy na remont tych studni. Dyskutowałam z Mecenasem czy wprowadzić do § 2 pod warunkiem przekazania dotacji przez Agencję, ale Pan Mecenas mówi, że nie ma sensu..nie oni mają regulamin udzielania dotacji podpisany przez Prezesa i tam z góry wiadomo, co, do czego można dostać i nic więcej nie dostaniemy ani mniej. Kiedyś Agencja dofinansowała wg uznania a teraz jest to tak obwarowane zarządzeniem Prezesa, kiedyś było 100% dzisiaj jest 80%

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania lub uwagi? Nie widzę przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały jak mówi o tym druk nr 6? Kto jest za proszę o podniesienie ręki

*Na ogólną liczbę obecnych na Salii obrad 11 radnych, głosowało:*

**Za - 6**

**Przeciw - 1**

**Wstrzymało się - 4**

**Uchwała została podjęta**

### **Uchwała Nr XXI/189/2008**

#### **w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Agencji Nieruchomości Rolnych zabudowanych działek w obrębie Podlipce i Stare Węgorzynko**

*(uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu)*

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały druk nr 7 uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie od Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Łobez nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny oraz budynkiem gospodarczym w obrębie ewidencyjnym Sarnikierz usytuowanej na działce nr 372/5 o pow. 0,2676 ha. Bardzo proszę Komisje o opinię.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** – Komisja Budżetowo – Gospodarcza i Społeczno Oświatowa projekt uchwały na druku nr 7 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie od Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Łobez nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny oraz budynkiem gospodarczym w obrębie ewidencyjnym Sarnikierz usytuowanej na działce nr 372/5 o pow. 0,2676 ha, Komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie. Dziwię się, że przejmujemy ta nieruchomość zabudowaną jak Nadleśnictwo mogłoby sprzedać od razu mieszkańcowi budynku tylko z przyczyn prawnych nie może ta osoba nabyć tej nieruchomości jedynym wyjściem jest przejęcie przez Gminę i Gmina sprzeda. Mieliśmy zapewnienie, że do tego mieszkania nie będziemy dokładać na remonty, że stan techniczny jest taki dobry, że Pani kupi stan taki jest na dzisiaj..przejmujemy jakiś stary budynek do remontu..to proszę wyremontować..Na piśmie tego nie mamy. Pani Burmistrz w trakcie mojej wypowiedzi padło czy mamy na piśmie, że nie będziemy tego budynku

**Pani Burmistrz** – proszę Państwa ta Pani jest wdową po zmarłym leśniku w związku z tym, że on krótko pracował w Nadleśnictwie nie nabył tych uprawnień do kupna mieszkania..Nadleśniczy z poprzednim Burmistrzem zawarli takie uzgodnienia, że ten budynek będzie mógł przejść do gminy i ona będzie mogła kupić po cennie preferencyjnej, jako wdowa i syn przychodzi pyta się, kiedy będzie sprawa załatwiona, bo oni już chcą kupić a budynek jak twierdzi Pan Romańczyk, bo uczestniczył w oględzinach budynek jest w stanie dobrym. My również jak przyjmujemy od

Nadleśnictwa z zapewnieniem, że budynek jest w stanie dobrym to nie będę się kwapiła z remontem także na pewno kupią

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – mnie zaniepokoiła ostatnia wypowiedź Pani, że są zainteresowani kupnem tej nieruchomości. Ta Pani, która to zamieszkuje chciałaby na własność?

**Pani Burmistrz** – tak ona i jej syn

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Panie mecenasie mam takie pytanie czy przejmujemy tylko nieruchomość gruntową czy również z budynkami?

**Pan Mecenas Krzysztof Judek** – wszystko, co jest na nieruchomości jest przekazywane z gruntem, budynki nie odrywają się od gruntu

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy są jakieś pytania lub uwagi do tego projektu uchwały? Nie widzę, kto jest za podjęciem uchwały jak mówi o tym druk nr 7? Kto jest za prośbą o podniesienie ręki

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 11 radnych, głosowało:*

Za - 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

### **Uchwała Nr XXI/190/2008**

**w sprawie wyrażenia zgody na nabycie od Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Łobez nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinny oraz budynkiem gospodarczym w obrębie ewidencyjnym Sarnikierz usytuowanej na działce nr 372/5 o pow. 0,2676 ha**

*(uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu)*

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały druk nr 10 w sprawie złożenia zawiadomienia o podejrzeniu naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Burmistrza Węgorzyna. Czy są jakieś wnioski lub uwagi? Nie widzę przechodzimy do głosowania, kto jest za podjęciem uchwały jak mówi o tym druk nr 10? Kto jest za prośbą o podniesienie ręki

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 11 radnych, głosowało:*

Za - 8

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta

### **Uchwała Nr XXI/191/2008**

**w sprawie złożenia zawiadomienia o podejrzeniu naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Burmistrza Węgorzyna**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu)*

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do druku nr 11. Jest to projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmian statutu Celowego Związku Gmin R – XXI z siedzibą w Nowogardzie. Bardzo proszę Komisję o opinię

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** – Komisje projekt uchwały otrzymały na posiedzeniu i projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie



Przewodnicząca Rady Miejskiej – czy są jakieś uwagi? Nie ma, jest za podjęciem uchwały o treści jak mówi druk nr 11? Kto jest za prośbę o podniesienie ręki  
*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 11 radnych, głosowało:*

Za - 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

### **Uchwała Nr XXI/192/2008**

#### **w sprawie przyjęcia zmian statutu Celowego Związku Gmin R – XXI z siedzibą w Nowogardzie**

*(uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu)*

Przewodnicząca Rady Miejskiej – bardzo proszę Wiceprzewodniczący Rady

Wiceprzewodniczący Rady p. Szymko – wysoka Rado chciałbym, jako wniosek, zawnioskować aby projekt uchwały na druku nr 5 b wprowadzić do porządku obrad dzisiejszej sesji. Uzasadnię to tym, że uchwała na druku nr 5 a została na wniosek radnego Mazury zmodyfikowana w sensie takim, że tych 5.000 zł na to Sielsko zostaje i zasadne było by teraz, aby ta uchwała 5 b została wprowadzona i przyjęta do porządku obrad

Przewodnicząca Rady Miejskiej – kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad druku 5 b? kto jest za prośbę o podniesienie ręki

*Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 11 radnych, głosowało:*

Za - 7

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Uchwała została podjęta

Przewodnicząca Rady Miejskiej – bezwzględna większość do zmiany porządku obrad czyli 8 głosów, przykro mi ale nie zostało wprowadzone

#### **Ad 6**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – przechodzimy do pkt. 6 odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych i sołtysów oraz na interpelacje zgłaszane na poprzednich sesjach jest to punkt trochę zmodyfikowany ponieważ kilka krotnie czytam statut zawsze coś z niego nowego wyczytam i w tej chwili porządek obrad jest tak sporządzony, że na obecnej sesji Pani Burmistrz odpowiada pracownicy lub pytane osoby tylko odpowiadają na zapytania i wnioski natomiast interpelacje winny być składane na piśmie i odpowiedź na nie winna być przez Panią Burmistrz lub Urząd udzielana na piśmie najpóźniej do następnej sesji. Więc bardzo proszę Panią Burmistrz o odpowiedź na wnioski i zapytania

Pani Burmistrz – ja nie mam podzielone na zapytania itd. Pan radny Kaliciński ściągnę jakąś firmę, która wycina te pniaki. Faktycznie tam w Runowie pozostały te pniaki po zabiegach jakiś tam cięć drzew a przejeśliśmy drogę to teraz te pniaki muszą usunąć także to przewiduję wykonać jeszcze w tym roku. Kładka musimy sprawdzić czy to nie należy do Zarządu Melioracji Gospodarki Wodnej w Nowogardzie. Sprawa Pań Kresowianki w Runowie wsi i też tą sprawą się zajmę, słuszna uwaga. Pani radna Kamińska świetlica Połchowo Pan Idzik ma zadanie do końca lipca to zrobić, ale to, jeżeli nie jest za bardzo czasochłonne w tej chwili głównie skupia się na Gimnazjum żeby to szybko załatwił zebrał dokumenty, chociaż ja uważam, że brak użytkowania nie utrudnia korzystania ze świetlicy, bo pamiętam, że Dobra na swoją halę sportową chyba z rok czasu albo więcej nie miała użytkowania a zajęcia się odbywały. Wszystko działa

**Radna Kamińska** – nic nie działa Pani Burmistrz, nic nie działa skoro jest nieotwarte zamknięte na klucz to nic nie działa

**Pani Burmistrz** – woda działa, światło jest

**Radna Kamińska** – ale Pani Burmistrz jeżeli na budynku jest kłódka to działa czy nie działa

**Pani Burmistrz** – ale dlaczego sołtys zamknął?

**Sołtys Wojnarowski** – ja nie mogę, bo nie mam pozwolenia..samych dzieci nie puszcze

**Pani Burmistrz** – Runowo boisko to już kilka razy informowałam

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ja przepraszam, że wejdę w słowo, bo tu taka dyskusja i w sumie nie wiem, co z niej wyszło czy jest już pozwolenie na użytkowanie świetlicy w Połchowiu? nie ma pozwolenia na użytkowanie?

**Pani Burmistrz** – nie ma, ma być dopiero złożony wniosek

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kto o to pozwolenie ma wystąpić Pani z Urzędu? czy musi sołtys?

**Pani Burmistrz** – występuje Burmistrz

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ja chcę żeby było jasne, bo ktoś myśli, że jest coś oczywiste a nie zawsze tak jest. Czyli Urząd wystąpi o to uzyskanie pozwolenia na użytkowanie

**Pani Burmistrz** – Runowo boisko to już kilka razy informowałam, że mamy złożony wniosek do Marszałka na dokończenie boiska w Runowie na 20.000 zł Marszałek z reguły dzieli w sierpniu te pieniądze jak dostaniemy to wykonamy. Boisko w jakimś zakresie jest wykonane chyba można tam kopać piłkę przecież jakieś pieniądze na to boisko zostało wydane, boisko robimy drugi rok

**Radna Kamińska** – zostały wydane pieniądze na bieżnie i na skok w dal i to Pani Burmistrz jest bardzo ładnie zrobione natomiast boisko do piłki nożnej stoi jak stało i nie jest nic robione

**Pani Burmistrz** - my czekamy na pieniądze od Marszałka żeby to dokończyć. Pani radna Kwiatkowska sprawa tych topól Cieszyno – Trzebawie na pewno Pani Sekretarz zapisze i pójdzie wniosek do Zarządu Dróg Powiatowych albo jest złożony i po prostu czeka na realizację. Sprawa plaż Proszę Państwa plaże mamy przygotowane do sezonu okoszone piasek jest nawieziony, ale nie ma ratowników na kolejne ogłoszenie żaden z ratowników nam się nie zgłosił do pracy.

**Radna Kwiatkowska** – niewykoszony jest teren plaży

**Pani Burmistrz** – teren plaży jest na pewno wykoszony nie będziemy kosić gdzie tam po zaroślach. Kąpielisko w Cieszynie ja wiem gdzie sięga, bo byłam nawet oczyszciliśmy kąpielisko w środku, także plaża jest wyczyszczona w poprzednich latach nie była taka. Toalety też Pan Makarski zawiózł i śmietniki. Plaża w Cieszynie jest zagospodarowana w intencji, że jest jakaś firma, która ma rowerki i kajaki być może przebywa więcej ludzi niż kiedyś przekaze Panu Jamrozemu. Pan Wilk budynki czyja ziemia jest pod budynkami. Jest ziemia jest PKP, działki są PKP, budynki są PKP. PKP poinformowała mnie, że już ma sporządzone wyceny i przystępuje

do sprzedaży te mieszkania gdzie mieszka nie pamiętam ulicy Węgorzyńska tak? więc sprzedaż ruszyła i na pewno muszą sprzedać z udziałem w gruncie i na pewno mają podziały geodezyjne tak zrobione, że podziały po ścianie to już się dawno skończyły, bo to były błędy geodety, które potem trzeba było korygować. Także jak są jakieś uwagi bądź zastrzeżenia do podziału to prosiłabym konkretnie to będziemy monitorować w PKP. Myślę, że jeżeli coś się lokatorom mieszkań PKP nie zgadza to powinni od razu monitorować do oddziału nieruchomości, bo to oni tam sprzedają. Mam nadzieję, że ta sprzedaż mieszkań ruszyła i pomału w Runowie te mieszkania będą sprzedawane. Pan Radny Kołodyński konflikt między Panem Rzepką a Bukato droga. Gmina nie jest tutaj w jakimś sporze tylko jest stroną żeby rozstrzygnąć czy faktycznie, kto komu zabrał część drogi. W tej chwili proszę Państwa to już prawie rok prowadzimy tą sprawę i na dzisiaj sprawa wygląda w ten sposób, że Pan Rzepka wziął swojego geodetę do stwierdzenia czy on naruszył punkty wysokości drogi. Geodeta z Urzędu Pan Janiec stwierdził, że naruszył geodeta Pana Rzepki, że nie naruszył i teraz bądź tu mądry. Nie pamiętam, na czym to stanęło, bo jesteśmy po wizji z geodetami obydwie strony są niezadowolone a ja, co mam zrobić

**Radny Kołodyński** - ale otrzymał na piśmie?

**Pani Burmistrz** – tak, sprawę prowadzą dwa wydziały, Wydział Nieruchomości i Wydział Pana Idzika także, na jakim etapie jest sprawa dokładnie nie pamiętam. Boisko i parking tutaj na Osiedlu 40-lecia tak faktycznie ta siatka jest podziurawiona widziałam może z Przewodniczącą Rady Osiedlowej wspólnie zaradzimy żeby tą siatkę naprawić. Remiza strażacka w Węgorzynie i tutaj była już dyskusja myślę, że Pan radny zadowolony częściowo

**Radny Kołodyński** – częściowo

**Pani Burmistrz** – Pani radna Kuźmińska i kiedy będzie droga w Zwierzynku. Przetargu nie mam, co ogłaszać bo na razie w budżecie mamy 7.000,00 zł czekam teraz na pieniądze z Państwowej Straży Pożarnej to było by 37.000,00 zł także plac manewrowy OSP Zwierzynki na pewno w tym roku będzie wykonany. Kolejne interpelacje, kto się zajmuje stadionem w tej chwili, że stadionem to wygląda tak, że taki stan przejęłam i muszę coś z tym zrobić, bo to, co jest nie zadowala krótko mówiąc nikogo. Urząd w swoim budżecie na utrzymanie stadionu nie mamy nic. Stadion ma Sparta, bo Sparta korzysta i jako stowarzyszenie tam ma koszenie i podlewanie we wniosku o dotację te dwa zadania. Z kolei ja uważam, że stadion powinni utrzymywać wszyscy, którzy korzystają, czyli w jakiejś części Gmina, w jakiejś części Gimnazjum i Szkoła Podstawowa. Dyrektorzy się od tego wzbraniają, bo oni uważają, że stadion nie należy do nich, ale jak tylko zrobi się ciepło to od maja prawie do października młodzież szkolna jest cały czas na stadionie. Ja teraz przygotowałam takie zasady korzystania, że stadionu środowiskowego i nad tym pracuje Pan Kierownik Jamroży i będzie to podpisane wszystkimi stronami na rozpoczęcie roku szkolnego przez wszystkie 4 strony Urząd, bo przecież stadion środowiskowy i wiemy, że po południu idą mieszkańcy i tam sobie kopią piłkę, korzysta Sparta i korzystają szkoły, więc wszystkie wydatki z utrzymaniem stadionu będą podzielone w równej części na wszystkie cztery strony także obciążymy trochę budżet Sparty dodamy obowiązki Dyrektorom szkół i w budżecie na przyszły rok będziemy planować widzieć środki na utrzymanie stadionu. Dobrze, że mamy tych ludzi z prac interwencyjnych i tą bieżnie oczyścimy trochę haczką, bo za to wszystko byśmy musieli zapłacić a utrzymanie stadionu proszę Państwa to są określone pieniądze. Sparta w Gimnazjum proszę Państwa to na piśmie tak, dotacja dla Sparty. Pan Sołtys Sielsko droga kolonia

no bardzo mi przykro dzisiaj w budżecie pieniądze przeszły sama uchwała nie przeszła także radni mają jakieś rozdzielenie jażni

**Radna Kamińska** – proszę nam nie ubliżać, bo to jest Pani nie konsekwencja w działaniu, bo jeżeli taką rzecz przewiduje się w budżecie..

**Pani Burmistrz** – nazywam rzeczy po imieniu. Kraśnik siatka Pani sołtys czy tej siatki nie można naprawić z funduszu rady sołeckiej

**Sołtys Wierzchowska** – rozchodzi się cała

**Pani Burmistrz** – most, przyczółki w Zwierzynku jest na to kwota 40.000,00 zł w budżecie i w tej chwili dwie firmy wzięły kosztorys inwestorski i liczą czy za tą kwotę 40.000,00 zł mogą podjąć remonty tych przyczółków mostowych. Połchowo brak wody tutaj sprawa jest szczególnie skomplikowana. Wczoraj wysłałam z pismem Strażnika do Pana Mroza, który odciął wodę a zgodnie z ustawą o zaopatrzeniu wody nie powinien utrudniać dopływu wody. On twierdzi, że jest na prawie, że nie odkręci wody. Okazało się po szczegółowej wizji lokalnej budynek jest własnością gminy rodzina Państwa Polakowskich mieszka nie wiadomo, od kiedy nie ma żadnej umowy w Urzędzie, że ta rodzina zajęła ten dom bez tytułu prawnego, dom jest nieremontowany od lat w tej chwili stopy są przegniłe budynek grozi prawie, że katastrofą Pan Romańczyk twierdzi, że trzeba rodzinę wyprowadzić muszę im dać mieszkanie w ogóle sprawa się skomplikowała i tak wygląda.

**Sołtys Wojnarowski** – on wystąpił 2002 o kupno mieszkania i Gmina się nie odezwała

**Pani Burmistrz** – a wie Pan dlaczego? Bo Gmina się zorientowała, że nie ma umowy najmu i gdyby chciała sprzedać to tylko w przetargu otwartym natomiast nie może sprzedać jak najemca nie ma umowy

**Sołtys Wojnarowski** – dwa razy podatek zapłacił a jak chciał kupić mieszkanie ucichło wszystko do tej pory. Drzwi, okna nowe postawił rat płacąc..a meldunek oni mają wszyscy na te mieszkanie.

**Pani Burmistrz** – była komisja sprawdziliśmy, co, jak, kto zajmuje na posesji jest tam bardzo dużo rzeczy do prostowania. Pan Mróz powiedział, że nie odkręci wody i Gmina musi zrobić przyłącze wodociągowe do mieszkania.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – decyzję i egzekucję przecież gmina jest współwłaścicielem a tutaj osoba, która nie jest współwłaścicielem sobie robi na czyjejs własności i warunki stawia Pani Burmistrz ma Pani odpowiednie procedury i można je zastosować.

**Pani Burmistrz** – nie wygląda to tak prosto jak Pani Przewodnicząca mówi. Mielno spiętrzenie wody trudno mi się do tego odnieść, bo to są sprawy w gestii Wojewódzkiego Zarządu Gospodarki Wodnej

**Wiceprzewodniczący Rady p. Szymko** – jest w planie tam spiętrzenie

**Pani Burmistrz** – jak jest przewidziane to nie ma obaw, że to jezioro wyschnie. Przytoń przejąć remizę to w tej chwili nie funkcjonuje, jako remiza budynek Agencji. Nie wiem czy zasadne zrobienie tam remizy jak Przytoń jest tak blisko Węgorzyna

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – to nie chodziło o zrobienie tylko o przejęcie tak?

**Pani Burmistrz** – ale na jaki cel ma sołtys jakiś cel

**Sołtys Adamów** – cel się znajdzie tylko najpierw trzeba ten budynek przejąć

**Pani Burmistrz** – dobrze. Runowo Pomorskie wysypisko śmieci Pani zgłosiła wiemy nie jest zalegalizowane te wysypisko śmieci

**Pani Janina Szablewska członek Rady Sołeckiej Runowo Pomorskie** – oni mają umowę podpisana kolej z ZUK - iem, ale chodzi o przyspieszenie..ja jak rozmawiałam z tym kierownikiem ze Szczecinka i on mówi..

**Pani Burmistrz** - ale to kolej powinna monitorować żeby ZUK wykonał

**Pani Janina Szablewska członek Rady Sołeckiej Runowo Pomorskie** – tam jest tragedia teraz są takie gorączki a tam powywożone są i meble i wszystko

**Pani Burmistrz** – i dobrze jak powywozili to niech teraz wachają swoje śmieci

**Pani Janina Szablewska członek Rady Sołeckiej Runowo Pomorskie**-po tych osobach, które zmarły zostało to wywiezione tam

**Pani Burmistrz** – dobrze. To wszystko

#### Ad. 7

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – punkt 7 wolne wnioski i komunikaty. Ja przepraszam, ale zaczęłam pierwsza o komunikatach, ponieważ jest ich dużo na początku czerwca jasko Przewodnicząca Rady brałam udział w I Forum Przewodniczących, które odbyło się w Kołobrzegu było to dwu dniowe szkolenie prelekcje były, dużo rzeczy można było się nauczyć i dużo podpowiedzi i informacji było, które chcę wprowadzić w życie w naszej gminie celem sprawnego kierowania pracą Rady. Kolejna informacja wpłynęła przyszło pismo do Przewodniczącej w sprawie wydania opinii dotyczącej uchwały XIX/178/2008 Rady Miejskiej w Węgorzynie w sprawie absolutorium dla Burmistrz Węgorzyna uchwała w sprawie wydania opinii jest negatywna (*pismo stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu*). Kolejne pismo do wiadomości Rady wpłynęło od mieszkańca Cieszyna Pana Jana Mazur bezpośrednio było adresowane do Pani Burmistrz a dotyczy zamiaru nie właściwego wydatkowania pieniędzy gminy i dyskryminowania dzieci to pismo zostało przekazane do Pani Burmistrz celem wyjaśnienia sprawy jeszcze nie dostaliśmy odpowiedzi(*pismo stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu*). Kolejne pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej również do wiadomości Przewodniczącej a adresowane do Pani Burmistrz może przeczytam treść (*odczytanie pisma, pismo stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu*), czyli uchwała, która Rada podjęła jest zgodna z prawem i nie jest uchylona. Kolejne pismo do Przewodniczącej zostało skierowane od mieszkańca ul. Runowskiej 27/2 Pani Malwiny Honke na to pismo udzieliłam odpowiedzi, ponieważ w tym piśmie zarzuca się mi działanie na szkodę mieszkańców, że na poprzedniej sesji byłam przeciwna przeniesieniu jednego z lokatorów tego bloku niestety taka dyskusja nie miała miejsca, więc odpisałam, że nie mogłam być przeciwna czemuś, czego w ogóle nie było poruszane(*pismo stanowi załącznik nr 17 do niniejszej uchwały*). Pan Komendant Powiatowej Policji Pan Zbigniew Podgórski przysłał również pismo do Przewodniczącej udzielając odpowiedzi na pytania, wątpliwości, które były zadane podczas ostatniej sesji w trakcie dokonywania omówienia oceny stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz skuteczności i działania policji na terenie powiatu łobeskiego w 2007 roku zainteresowanym osobą przekażę wyciąg z tego pisma. Informuję, że do Urzędu Skarbowego również wysłałam oświadczenia majątkowe radnych Rady Miejskiej do tego byłam zobligowana ustawą o samorządzie gminnym. Rozmawiałam z Panią Burmistrz na temat zorganizowania wyjścia do nowego obiektu

Gimnazjum rozmawiałam w sobotę 21 czerwca podczas Wojewódzkich Zawodów Strażackich w Łobzie gdzie obie uczestniczyłyśmy. Niestety do nowego obiektu Gimnazjum nie doszło, ponieważ nie udało się zorganizować i zebrać wszystkie odpowiedzialne osoby, aby ułatwić to wejście myślę, że do tematu jeszcze powrócę, ponieważ uważam, że każdy radny powinien wiedzieć i widzieć ten obiekt i co z pieniędzy zostało zrobione, co należałoby ewentualnie poprawić, jeżeli są takie potrzeby.

**Pani Burmistrz** – tylko prośba Pani Przewodnicząca proszę nie planować o 19 tylko w takich godzinach, kiedy jest kierownik budowy

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Radni nie są na etacie w Urzędzie są pracownikami różnych firm i niestety taka godzina była najodpowiedniejsza

**Pani Burmistrz** – to, chociaż o 16

**Przewodniczącą Rady Miejskiej** - jako Przewodniczącą Rady Miejskiej wystosowała również pismo do sołtysów i Przewodniczącej Rady Osiedlowej odnośnie studium, ale pismo stało się bezprzedmiotowe studium zostało uchwalone. Do Biura Rady wpłynęło również pismo od Sołectwa Winniki Pan sołtys zwrócił się do wysokiej Rady (*odczytanie pisma, pismo stanowi załącznik nr 18 do niniejszej uchwały*). To było na tyle przepraszam jeszcze przyjemne sprawy do Biura Rady wpłynęło podziękowania są to podziękowania od Dyrektora i grona pedagogicznego Przedszkola Publicznego w Węgorzynie osoby wymienione serdecznie dziękują Pani Jadwidze Kamińskiej za bezinteresowną pomoc i życzliwość okazaną naszej placówce, wyrażając swą wdzięczność za wielkie serce i dobrą wolę życzymy powodzenia w realizacji życiowych zamierzeń w podpisie Pani Dyrektor. Również takie podziękowanie otrzymałam ja, jako Przewodniczącą Rady i również wiceprzewodniczącą Rady Pan Jan Szymko również a bezinteresowna pomoc i życzliwość okazaną naszej placówce i wyrażając swoją wdzięczność za wielkie serce i dobrą wolę życzymy wiele sukcesów i powodzenia w realizacji życiowych zamierzeń w podpisie Pani Dyrektor

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ja myślę, że tyle na temat komunikatów, jeśli radni mają jakieś wolne wnioski to bardzo proszę, proszę radny Kołodyński

**Radny Kołodyński** – pewna grupa osób, która jest petentem Urzędu zwróciła się z prośbą, aby przekazać Pani a Pani swojemu pracownikowi Panu Botowi żeby był bardziej uprzejmy dla petentów. Ja rozumiem ich po prostu jest..nie ma tego uśmiechu niestety, jest dosyć opryskliwy i uzasadnienie jest jednoznaczne, jeżeli jest z naszych podatków utrzymywany to niech się zachowuje w miarę tak jak przysługuje na urzędnika. To jest jedyny taki wniosek nie chciałem w interpelacjach tylko we wnioskach proszę zwrócić uwagę Panu

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – bardzo proszę radny Kaliciński

**Radny Kaliciński** – a ja mam uwagę do radnej Kamińskiej i radnego Pana Wilka żeby nie siali propagandy w Runowie, że radny Kaliciński i Pani Burmistrz chcą zamknąć szkołę zrobić z tego dom starców.

**Radny Wilk** – daj tą osobę, co powiedział, że ja jej mówiłem

**Radny Kaliciński** – ty mówiłeś, że radny Kaliciński podam nazwiskiem..mój sąsiad Dąbrowski powiedział, że ja chcę zamknąć szkołę

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ja uważam, że to są sprawy..proszę je prowadzić poza sesją czy jakiś inny temat jest

**Radny Kaliciński** – są wolne wnioski, natomiast radna do swoich sąsiadów i sąsiedzi się zwrócili do mnie czy to jest prawda

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy jakiś inny wniosek?

**Radny Kaliciński** - dziękuję

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** - kto z Państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos w tym temacie wolne wnioski? Nie widzę w związku z tym uważam punkt 7 za wyczerpany

**Sołtys Sobczyk** – wolnych wniosków nie ma?

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – wolne wnioski są, ale uważam, że sesja jest dla..proszę Panie sołtysie

**Sołtys Sobczyk** – dziękuję. Ja wiem, że może Pani trzymała, dla kogo innego a nie dla mnie. Ja po prostu chciałem się odnieść do oświadczenia, które publicznie złożył Pan radny strażak Kołodyński na poprzedniej sesji. I związku z tym odnoszę się, że żadnej satysfakcji Panu radnemu strażakowi nie udzielię w tym wcieleniu może w przyszłym udzielię, ale w tym nie, ponieważ wszystkie rzeczy, które powiedziałem są prawdziwe i nie naruszyły, że tak powiem dobrego imienia, ponieważ manipulował tym, co napisał. To jest stwierdzone przez tutejszy Urząd dokumenty mam, ponieważ nie oczekuję żadnych przeprosin od Pana strażaka radnego Kołodyńskiego i przebaczam mu, ponieważ nie wie, co czyni, dziękuję.

**Ad. 8**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – więcej wniosków nie ma. Punkt 7 uważam za wyczerpany przechodzimy do 8 zamykam XXI sesję Rady Miejskiej w Węgorzynie, dziękuję za przybycie.

Protokół sporządzono w 1 egzemplarzu, zawiera 31 ponumerowanych stron oraz 18 załączników. Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej**

**Monika Kuźmińska**

Protokolowała:

  
Anna Adamow

