

**PROTOKÓŁ NR XXII/2008**  
**z sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie**  
**odbytej 28 sierpnia 2008 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego**  
**w Węgorzynie**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16<sup>30</sup> a zakończyło o godz. 19<sup>15</sup>

**Ad 1 a**

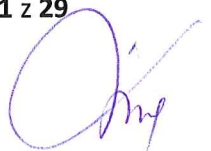
**Przewodnicząca Rady Miejskiej** - otwieram XXII sesję Rady Miejskiej w Węgorzynie. Witam wszystkich przybyłych na podstawie listy obecności stwierdzam quorum. Ze spraw organizacyjnych bardzo bym prosiła, aby wyłączyć telefony komórkowe albo, chociaż je ściszyć żeby nie przeszkadzały w prowadzeniu sesji. Przedstawiam porządek sesji Państwo radni dostali w materiałach sołtysi również czy ktoś ma jakieś wnioski do porządku obrad. Proszę Pani Burmistrz. *(Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1, lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2, lista obecności gości stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu)*

**Ad 1 b**

**Pani Burmistrz** – Wysoka Rado wnioskuję o przyjęcie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr 4 a

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – bardzo proszę Przewodniczącą Komisji

**Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej p. Mazuro** – na wspólnym posiedzeniu Komisji wnoszę o wykreślenie projektu uchwały na druku nr 6 zasad przyznawania środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonych na dofinansowanie zadań w zakresie budowy indywidualnych oczyszczalni ścieków i studni przydomowych Komisje wnioskują, aby dopracować szczegółowe zasady przyznawania dofinansowania, bo w trakcie dyskusji sama intencja jest zasadna i zasady muszą być doprecyzowane i jednoznaczne. Tam nie może być dwuznaczność pewnych zapisów. Wnoszę o wykreślenie tego projektu uchwały na druku nr 6. W imieniu Komisji wnioskuję również oddalenie projektu uchwały na druku nr 7 wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej działkę nr 853 o pow. 0,5496 ha położonej w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Węgorzyno, bo zapytaliśmy czy tam są jakieś urządzenia w ziemi typu kanalizacja, nie wiemy, chcieliśmy wiedzieć działkę sprzedać ale czy są jakieś inne media w tej działce. Komisja wnioskuje o oddalenie tego projektu uchwały na druku nr 7. Wnoszę o wykreślenie projektu uchwały na druku nr 11 wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanych położonych w obrębie nr 1 miasta Węgorzyno przy ul. Jagiellońskiej wnioskują Komisje o oddalenie projektu uchwały celem dokonania nowego podziału na mniejsze działki. Ten temat wraca już po raz trzeci tam tych działek 12 arowych np. dwie można zrobić 3 działki po 8, można nie można, Komisje nie podjęły decyzji wnoszą o zdjęcie tego z porządku obrad. Komisje wnioskują o wykreślenie o wycofanie z porządku obrad projektów uchwał na druku nr 12 wyrażenia zgody



na sprzedaż w drodze przetargu pisemnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem garażu położonej w obrębie ewidencyjnym Połchowo w miejscowości Runowo Pomorskie to już taką legendą, że Komisje wnioskują o oddalenie tego projektu uchwały. Komisje wnioskują o oddalenie projektu uchwały na druku nr 13 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/334/2005 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 28 czerwca 2005 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych niezabudowanych położonych w obrębie ewidencyjnym Ginawa, w gm. Węgorzyno to są złoża poeksploatacyjne Kopalni Storkowo gdzie kopalnia zrehabilitowała uchwała z roku 2005 mówiła o zbyciu tych działek i jednej, która tam jest taka publiczna i ta druga, która jest w tej chwili jest projekt uchwały o zbyciu. W tamtej uchwale było sprzedać te działki i pytamy czy zrobiona jakieś działania czy wystawiono do przetargu. Działka nawet poeksploacyjna ma jakąś wartość, bo w trakcie dalszych uchwał Nadleśnictwo chce przejąć za darmo a Komisje wnioskują żeby próbować zbyć te działki w drodze przetargu sprzedać. Może się nie da raz drugi, to w ten czas oddamy dla lasu, ale dzisiaj Komisje wnioskują, aby zdjąć ten projekt uchwały z porządku obrad a działkę wystawić do sprzedaży. To się łączy z następnym projektem uchwały, które Komisje wnoszą o zdjęcie, bo tam było o zmianie tamtej uchwały a następna mówi o przekazaniu dla Nadleśnictwa jak ją zdejmuję to w porządku obrad jej nie ma ta uchwała jest konsekwencją tej pierwszej. Następny jest projekt uchwały na druku nr 16 wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa Agencji Nieruchomości Rolnych Terenowego Oddziału w Szczecinie, nieruchomości stanowiących drogi w Cieszynie i na Komisji wyszedł temat, że Agencja chce nam oddać drogi, po których samochodem nie da się przejechać można się zawiesić. Radni z tamtego rejonu znają tą sytuację wnoszą o wycofanie tego projektu uchwały żeby Pani Burmistrz się z Agencją dogadała niech spróbują wyrównać tą drogę, bo przyjdzie ten czas, że drogi będziemy przejmować na mienie gminne, ale na dzień dzisiejszy Komisje wnioskują o oddalenie projektu uchwały do czasu naprawienia dróg przez Agencję. Następny projekt uchwały na druku nr 17 wyrażenia zgody na wydzierżawienie od Skarbu Państwa Agencji Nieruchomości Rolnych Terenowego Oddziału w Szczecinie, części nieruchomości stanowiącej dz. nr 450 w Mieszewie dotyczy to obelisku, co żeśmy tak głośno tutaj dyskutowali te 500 euro, co dał Komisje wnioskują żeby zdjąć to oddalić projekt uchwały a jest rozwiązanie jak tą sprawę rozwiązać. Na Komisji radny z tamtego terenu pokazał zdjęcia teren jest uporządkowany posprzątan. Komisje chciały wnieść zmieniony druk na druk nr 20 poprawiony, bo Komisje już miały poprawiony druk w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Węgorzynie Nr XXXVII/423/2006 z dnia 30.06.2006 r. w sprawie zasad i trybu postępowania, udzielania i rozliczania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków niestanowiących własności gminy chciałem ten poprawiony projekt uchwały wnieść.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ale 8 powinna Pani Burmistrz wnieść ze względu na to, że jest poprawiony po wnioskach Komisji, tak? Druk nr 8.

**Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej p. Mazuro** – na druku nr 8 tam była działka wystawiona do sprzedaży i Komisje za wniosowały jak obok jednej działki jest druga to sprzedać dwie ale wpłynął wniosek Pani Wiesławy Kuczyńskiej sołtysa Chwarstna, która w



imieniu Rady Sołeckiej wnosi o dokonać zamiany lokalu mieszkalnego na lokal, świetlicę wiejską nie wiem co Radca Prawny powie czy to ma być w formie uchwały czy wypracowania opinii.

**Pan Mecenas Krzysztof Judek** – to nie tak od razu

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** - czyli do porządku obrad to już wszystko mamy dwa wnioski. Kto jest za przyjęcie do porządku obrad wniosku Pani Burmistrz, czyli przyjęcie projektu uchwały na druku nr 4 a? Kto jest za prośbę o podniesienie ręki.

**Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 13 radnych, głosowało:**

**Za - 13**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kto jest za zimną o której wnioskował Przewodniczący Komisji Pan Mazuro. Kto jest za wyjęciem, oddaleniem z porządku obrad tych druków druk nr 6, 7, 11, 12, 13, 15, 16, 17 jako pakiet ko jest za prośbę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 13 radnych, głosowało:**

**Za - 13**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kto jest za przyjęciem nowego porządku obrad czyli po tych zmianach? Kto jest za prośbę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 13 radnych, głosowało:**

**Za - 13**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Nowy porządek został przyjęty jednogłośnie**

#### **Nowy porządek po zmianach**

- a. zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2008 – **druk nr 3**
- b. zmian w budżecie Gminy Węgorzyno na rok 2008 – **druk nr 4**
- c. zmian w budżecie Gminy Węgorzyno na rok 2008 – **druk nr 4 a**
- d. założeń do projektu budżetu gminy na 2009 rok – **druk nr 5**
- e. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej działkę nr 618 o pow. 0,0640 ha położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 miasta Węgorzyno – **druk nr 8**
- f. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej działkę nr 28 o pow. 0,3824 ha położonej w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Węgorzyno – **druk nr 9**
- g. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej działkę nr 496 o pow. 0,1445 ha położonej w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Węgorzyno – **druk nr 10**
- h. wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Agencji Nieruchomości Rolnych zabudowanej działki w obrębie Ginawa – **druk nr 14**
- i. zaopiniowania zamierzenia inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi gminnej stanowiących działki nr 403, 408 obręb Sielsko gm. Węgorzyno – **druk nr 18**
- j. przyjęcia przez Gminę Węgorzyno zadania w zakresie remontu chodnika w drodze powiatowej stanowiącej ul. Kościuszki w Węgorzynie – **druk nr 19**
- k. zmiany uchwały Rady Miejskiej w Węgorzynie Nr XXXVII/423/2006 z dnia 30.06.2006 r. w sprawie zasad i trybu postępowania, udzielania i rozliczania dotacji

celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków niestanowiących własności gminy – druk nr 20

#### Ad 1 c

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do kolejnego punktu przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia. Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do protokołu z poprzedniej sesji? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Miejskiej? Kto jest za proszę o podniesienie ręki.

**Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 13 radnych, głosowało:**

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 1**

**Protokół został przyjęty**

#### Ad 2

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do punktu interpelacje wnioski i zapytania radnych. Bardzo proszę Państwa radnych o zabieranie głosu. Proszę radny Kłosiński

**Radny Kłosiński** – w swoim imieniu i w imieniu Pani Burmistrz chciałem złożyć podziękowania dla sołtysów..

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Panie radny to może w komunikatach

**Radny Kłosiński** - ale tak jakby na początku byśmy to dali to byłoby tak ładnie, dobrze niech już tak Pani będzie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – proszę radna Kamińska

**Radna Kamińska** – chciałam zapytać, kiedy będzie rozpoczęty remont drogi w Kąkolewicach, bo co Komisja i co Sesja pytam i zawsze otrzymuję zaraz, zaraz chcę w końcu konkretnie, bo ja znam kilka dat konkretnych, ale do tej pory żadna niezrealizowana. Co z boiskiem szkolnym w Runowie, dzieci czekają tam mają zrobione, obok ale chcielibyśmy rok szkolny się zaczyna dzieci jak będzie ładnie będą mogli wykorzystać. Następna sprawa, kiedy będą w końcu załatwione papier na użytkowanie świetlicy w Połchowie, remizy w Zwierzynku sprawa się ciągnie jest nagłaśniana, ale stawia się to wszystko w złym świetle, bo nie te osoby odpowiadają za to, co powinny teraz jeszcze pytanie, co z mieszkanka Połchowa Panią Polakowską i kiedy tam w końcu będzie woda, kiedy jej sprawy będą załatwione. Już dłuższy czas ruszamy to i sołtys i ja, ale nie bardzo wiadomo, o co chodzi. Każdy zwała jeden na drugiego winę przynajmniej tu w Urzędzie. Droga w Małym Węgorzynku pytam o tą drogę, dlatego, że będzie tutaj na sesji droga w Sielsku i przeliczając praktycznie z drogi z Węgorzynka korzysta tyle samo ludzi, co z drogi Sielska a jest chyba stan opłakany z tego, co ja wiem na dzień dzisiejszy. Następna sprawa dostałam pismo w tamtym tygodniu zapraszające mnie do Komisji, która będzie brała udział w konkursie aktywne sołectwo chcę powiedzieć, że to jest naganna rzecz ze strony Urzędu. Wydane zarządzenie 13 kwietnia my dostajemy tuż przed rozstrzygnięciem konkursu. Teraz oficjalnie składam rezygnację z tego, bo to jest wstyd żebym ja teraz poszła i oceniła, bo co ja mam teraz ocenić? Jako kto mamy teraz wystąpić? 18 kwietnia wydane zarządzenie ono przychodzi do nas koniec sierpnia gdzie końcem sierpnia rozstrzygnięcie konkursu, więc uważam, że to jest nie porządku wobec sołectw, bo sołectwa nawet ja byłam sama na zebraniu gdzie było przekazywane, że będzie taki konkurs nawet Rada jest patronatem, o którym nie wie i mówione było, że będzie oceniane



impreszy i wszystko po kolei teraz sołectwa się faktycznie wystawiły nie na wszystkich imprezach byłam, ale wiem, że się wystawiły naprawdę ładnie zorganizowały a teraz, co mamy oceniać po czasie? Jak mam do tego podejść? Także proszę na drugi raz nie stawiać nas w tak głupiej sytuacji.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** - kto jeszcze z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Proszę radny Hlib

**Radny Hlib** – chciałem poruszyć sprawę chodnika w Mieszewie przy drodze 147, chodnik wykonany przed dwoma, trzema laty w tej chwili chodnik się zapada, więc prosiłbym o interwencję, Druga sprawa lustra zamontowanego na skrzyżowaniu koło CPN droga uczęszczana a prawdopodobnie sobie ktoś robi zabawkę z tego, bo albo jest pobite albo jest przekrecone i nic praktycznie tam nie widać. Trzecia sprawa to są drzewa znajdujące się przy drodze pomiędzy Mieszewem a Suchowem tam jest kilkanaście dębów, co wichury straż ze Zwierzynka jeździ sprzęta drogę albo żeby Zarząd Dróg Powiatowych się tym zainteresował i przyciął albo zrobić wycinkę, co niektórych sztuk. Były na wiosnę poruszane problemy melioracji zalanych pól na Sielsku i Mielnie jak w tej chwili sprawa wygląda czy to po prostu umarło śmiercią naturalną czy czekamy do jesieni, kiedy znowu będzie woda i będzie problem. Dziękuję

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** - bardzo proszę radny Kłosiński

**Radny Kłosiński** – ja chciałem się zapytać jaki dostał ekwiwalent nasz strażnik, bo słuchy mnie doszły, że było obiecowane 2.000,00 zł a strażnik nie dostaje tych pieniędzy a obowiązków ma więcej. Druga sprawa chciałem się dowiedzieć czy to drogi lokalne czy to przez Urząd żeby obciąć drogę z Rogówka do głównej drogi do Łobza, która była nie widoczna a teraz obcięli gałęzie i obeschły i ułożyli je na zakrętach ładnie, pięknie jak przedtem było nie widocznie tak teraz całkiem jest nie widocznie. Chcę się zapytać czy to drogi lokalne odpowiedzialne są ja uważam, że drzewa się obcina jak uspięne są a nie obcina się z liśćmi jeszcze większe zagrożenie zrobili jak było. Dziękuję

**Wiceprzewodniczący Rady p. Szymko** – ja w sprawie drogi między Trzebawiem a Cieszynem, bo jak się kończą topole jest ostatni zakręt przed Cieszynem, który jest bardzo zarośnięty. Prawdopodobnie właściciel działki posadził kilka modrzewi w pasie drogowym jeżdżę tam często ale nie wiem jaka działka droga powiatowa Trzebawie Cieszyno.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** - ja również chciałabym poruszyć kilka kwestii. Nie wiem czy jest to już nagminne, ale na większość pism skierowanych do Pani Burmistrz po prostu, jako radna i jako Przewodnicząca nie dostaję odpowiedzi chciałabym spytać, co w sprawie Pani Kowalczyk, co już mówiłam półtora miesiąca temu. Co w sprawie Pana Drapsy? Co w sprawie odpowiedzi udzielonej do Kuratora odnośnie powołania dyrektora w Szkole w Runowie Pomorskim? Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? W drodze wyjątku udzielam głosu Panu radnemu powiatowemu proszę

**Radny Powiatowy p. Drozdowski** – Szanowni Państwo może wykorzystam na początek dobra informacje chciałem podziękować Pani Burmistrz

**Radny Kłosiński** – Pani mi nie udzieliła głosu a

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** - bardzo proszę o spokój, radny Kłosiński miał udzielony głos

**Radny Powiatowy p. Drozdowski** – i radnym Rady Miejskiej za skończenie toalet w Runowie Pomorskim na tym się kończą dobre informacje. Chciałem się zapytać, dlaczego przy spotkaniu, na którym byli obecni rodzice w kwietniu w Sielsku radni Pani Przewodnicząca, dyrektorzy, rodzice gdzie była sprawa postawiona, że filia oddział sześciolatek będzie funkcjonował z oddziałem pięciolatek, dlatego, że wśród sześciolatek było pięciu uczniów było łączenie z pięciolatekami było zatwierdzone przez organ prowadzący Burmistrz, przez Kuratora natomiast za pięć dwunasta rodzice zostali poinformowani, że tego Oddziału nie będzie, bo sześciolatki pójdą do Runowa, co z tym się wiąże pięciolatki nie będą mogły spełniać obowiązku sześciolatek i nie pójdą do szkoły skoro to zostało zatwierdzone w kwietniu w obecności rodziców. Szkoła istnieje huraganu nie było, dzieci się nie wyprowadziły to, dlaczego nastąpiła tak drastyczna zmiana i forma odpowiedzi miła być przez telefon uważam, że zbyt poważna sprawa żeby rodzice wnosili ewentualne uwagi drogą telefoniczną. Druga sprawa chciałem się zapytać, dlaczego może tutaj zaraz będzie pomruk śmiechu wykonany chodnik na ul. Kościuszki, chodnik przy drodze powiatowej bardzo dobrze, że Gmina wyręcza Powiat i stać gminę na wykonanie chodnika nie dawno i słusznie radni powiedzieli, że to należy do powiatu, że niech się Powiat tym interesuje. Chodnik na ulicy Kościuszki po wybudowaniu Gimnazjum był w stopniu dostatecznym i jeżeli chciał poprawić chodnik to wykonawca Gimnazjum a nie Gmina. Natomiast chodnik jest ładnie wykonany w momencie oddanie Gimnazjum wypadałoby żeby chodnik był ale proszę Państwa proszę pamiętać, że za rok za dwa tutaj Pani Burmistrz mówiła, że będzie ciągnięty gaz ze strony Przytonia i ten chodnik będzie zerwany nie ważne, że ten chodnik powiatowy są to pieniądze podatników i należało się wstrzymać z tym chodnikiem był w stopniu dostatecznym a za dwa lata jakby był ciągnięty gaz wtedy Powiat nie Gmina powinien wykonać ten chodnik i nie obciążały by to budżetu Gminy. Dziękuję bardzo.

**Ad 3 a**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do kolejnego punktu informacji Burmistrza. Radny Mielcarek proszę o spokój

**Radny Mielcarek** – proszę mnie nie przekrzykiwać Pani Przewodnicząca

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Pan nie miał udzielonego głosu, proszę o spokój, proszę o spokój Panie radny czy mam Pana wyprosić

**Radny Mielcarek** - ...*(radny bez udzielonego głosu wypowiada pretensjonalne uwagi)*

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** - proszę się zachowywać i podporządkować pod Przewodnicząca

**Radny Mielcarek** – dlaczego swoich kolegów Pani faworyzuje a innych nie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ogłaszam 15 minut przerwy

- 15 minut przerwy –



**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – punkt 3 informacje Burmistrz druk nr 1 Komunikat Burmistrza w sprawie realizacji inwestycji i ważniejszych zadań na rok 2008 za I półrocze stan na 15 sierpnia. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Czy Pani Burmistrz chciałaby uzupełnić komunikat albo dodać coś innego?

**Pani Burmistrz** – uważam, że informacja jest wyczerpująca

#### **Ad 3 b**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kolejny podpunkt informacja z realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Węgorzynie za I półrocze 2008 roku druk nr 2. Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania lub uwagi? Nie widzę kolejny punkt informacja burmistrza z działalności między sesjami ustna

#### **Ad 3 c**

**Pani Burmistrz** – Wysoka Radno w okresie od 3 lipca od ostatniej sesji przedstawię krótką informację na temat spraw, które realizowałam a mianowicie w tym okresie była kontrola z NIK-u w Urzędzie przez prawie dwa tygodnie i były na bieżąco składane wyjaśnienia. Następnie odbyłam kilka spotkań z Nadleśniczym i Burmistrzami w sprawie Natury, 2000 ponieważ Gmina Węgorzyno leży na obszarze na terenie Ostoi Ińskiej. Brałam udział w walnym zgromadzeniu członków Centrum Inicjatyw Wiejskich w Łobzie. Odbyłam kilka spotkań z projektantem Aglomeracji inwestycji pod nazwą Aglomeracja i budowa kanalizacji sanitarnej dla Węgorzyna, Runowa i Połchowa wyjaśnialiśmy sporne sprawy. Wydałam decyzje dla właściciela zwierząt kozy i owce. W decyzji tej orzekłam, że odbieram właścicielowi i oddaje pod opiekę dla Towarzystwa Przyjaciół Zwierząt. Następnie brałam udział w walnym zgromadzeniu SPARTA i myślę, że został zażegnany kryzys w Sparcie w związku z zamiarem odejścia Prezesa. Odbyłam spotkania w Przytoni z radnym i sołtysem i w Brzeźniaku w sprawie ustalenia ważniejszych spraw do wykonania do zakończenia w tym roku. Udział w lokalnych świętach Policji w Dobrej, Brałam udział w zjeździe Kresowian IV zjazd Kresowian w Sielsku. Oczywiście impreza lokalna „Lato z węgorzem”. Przez cały czas prowadziłam spotkania konsultację w sprawie realizacji inwestycji gminnych szczególnie zagospodarowanie terenu wokół Gimnazjum i Szkoły Podstawowej, Boisko Orlik i termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej. Również konsultacje z dyrektorami w sprawie roku szkolnego 2008/2009 i w dużej części poświęcałam czas na sprawy urzędowe w związku z dwutygodniowym urlopem mojej zastępcy to tyle z ważniejszych spraw, jeżeli są jakieś pytania to udzielię odpowiedzi.

#### **Ad 4 a**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy są jakieś pytania od Państwa radnych w tym temacie? Nie widzę przechodzimy do punktu 4 podjęcie uchwał w sprawie druk nr 3 zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2008. Bardzo proszę Komisje o opinię

**Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej p. Mazuro** – opinia Komisji do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2008 druk nr 3. Komisje wnoszą o wprowadzenie następujących zmian w opisanym w punkcie 3 uzasadnienia uchwały



podpunkt 2 wykreślić drugi myślnik o treści „dokonano przeniesienia na wynagrodzenia bezosobowe 5.648,00 zł z rezerwy budżetowej, dlatego należy dokonać zwrotu rezerwy ogólnej do dyspozycji Burmistrza. Punkt 2 pkt. 10 wykreślić. Punkt 3 brzmi pkt. 11 zmiana kwoty z 4.600,00 zł na 5.510,00 zł. Punkt 4 pkt. 13 wykreślić zapis remont dachu budynku mieszkalnego w Sulicach 4 pozostaje kwota 10.000,00 zł i z tymi poprawkami komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ja mam takie pytanie do Przewodniczącego Komisji te wnioski są do uzasadnienia a najważniejszą rzeczą jest uchwała jej treść czy te wnioski mają dotyczyć treści uchwały i w uchwale mają być dokonane te zmiany?

**Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej p. Mazuro** – nam łatwiej jest pracować na uzasadnieniu bo wiemy co mówimy i Pani Skarbnik zdecydowała, że ona uchwałę doprecyzuję jeżeli te wnioski zostaną przyjęte bo praktycznie my pracujemy nad uchwałą a nie nad uzasadnieniem jeżeli te punkty przejdą to uchwała będzie musiała brzmieć tak jak komisję zaproponują.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kto z Państwa radnych chciałby jeszcze w temacie tej uchwały wnieść jakieś wnioski? Bardzo proszę radny Mielcarek

**Radny Mielcarek** – taka uwaga..żeby na przyszłość większe kwoty dawać nie 6.000,00 zł ale 12.000,00 zł na straż to tylko tyle dziękuję

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – proszę radna Kamińska

**Radna Kamińska** – akurat mam zdanie odwrotne żebym wiedziała to bym wcześniej, ale powiem tylko tyle jest Pan Komendant zna moją wypowiedź na temat dofinansowań straży pożarnej. Powiem tylko tyle zawsze stawaliśmy i ja, jako radna i członkowie Komisji na stanowisku, że dofinansujemy swoją straż, bo to jest nasze zadanie natomiast powiatowa straż powinna być dofinansowywana z innych źródeł ten podnośnik hydrauliczny to takie jest moje zdanie przede wszystkim firmy ubezpieczeniowe, bo to oni wypadki powodują a Panowie ratujecie i jest nie to, że przykro broń boże, ale tak jakoś nie tak, że swoim chłopakom nie pomagamy nasi się nie mają gdzie umyć w straży natomiast tam gdzie pomoc powinna płynąć z innych źródeł nie z Gminy

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – jeszcze mam pytanie do Pani Skarbnik Czu to uwzględnienie, jeśli Rada przegłosuje i przyjmie wnioski Komisji jak będzie w ogóle wyglądał cały budżet czy deficyt wzrośnie, bo w tym projekcie uchwały było projektowane wzrost deficytu

**Pani Skarbnik** – nie, podam kwoty, bo mam przyszykowane

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – to bardzo proszę

**Pani Skarbnik** – jeżeli Rada przegłosuje dobrze wnioski to ja podam kwoty

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ale to już będzie po ptakach. Jak by Pani mogła powiedzieć ile będą dochody wydatki ogółem i niedobór budżetowy?



Pani Skarbnik – 18.246601,26 dochody zmniejszą się po prostu o 30.648 zł a wynika to z 25 plus 5.648 zł z dwóch kwot i wydatki zmniejszą się o 30.648 zł a to da 22.348.316,02 zł dalej jest wszystko bez zmian. Oczywiście zmniejszą się dochody własne i wydatki na zadania własne

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Pani Skarbnik, czyli co niedobór zostaje tak jak w projekcie uchwały?

**Pani Skarbnik** – tak

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – 4.893 czyli zwiększony kredyt i wykorzystana do końca nadwyżka?

**Pani Skarbnik** – 4.898.584,76 niedobór taki, ponieważ tą kwotą 30.648 były zwiększone dochody z podatku od nieruchomości od osób prawnych na 39 .. kwota 8.444,06

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – mam jeszcze pytanie zwiększenie dochodów z tytułu podatków, udziału w podatkach czy te wszystkie kwoty czy to są wirtualne to jest nasz plan, że o tyle zakładamy, że będą o tyle większe niż w pierwotnym planie przyjętym czy już się dokonało, że wszyscy wpłacili

**Pani Skarbnik** – nie Pani Przewodnicząca, ponieważ podatek od osób prawnych to jest kwota bardzo duża a to jest kwota, którą przewiduje, którą dostałam ją i będzie możliwość o taką kwotę zwiększyć, bo to jest plan na cały rok

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy ktoś jeszcze z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem wniosków Komisji, które przedstawił Przewodniczący Mazuro? Kto jest za prośbą o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 13 radnych, głosowało:**

**Za - 13**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kto jest za przyjęciem uchwały po zmianach jak wnoszą przyjęte przed chwilą wnioski? Kto jest za prośbą o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 13 radnych, głosowało:**

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 1**

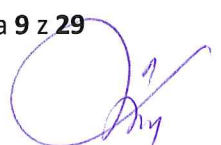
**Uchwała została podjęta**

## **Uchwała Nr XXII/193/2008**

**w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2008**  
*(uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu)*

**Ad 4 b**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do kolejnego druku nr 4 zmiany w budżecie Gminy Węgorzyno na rok 2008. Proszę Komisję o opinię



**Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej p. Mazuro** – Komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję, ja mam pytanie, dlaczego znowu zabieramy u uszczuplamy ten nasz wkład własny Orliki? Czy my przez takie działanie nie narażamy na niepowodzenie, bo w pewnym momencie nam zabraknie

**Pani Skarbnik** – my nie zabieramy

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – zabieramy, zmniejsza się wydatki 30.000,00 zł

**Pani Skarbnik** – nie, to jest zagospodarowanie terenu wokół szkoły Gimnazjum i zaleceń Państwowej Inspekcji Pracy na Orliku dalej pozostaje milion złotych, tam tylko pisze, że zadanie będzie realizowane

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – bardzo proszę radna Kamińska

**Radna Kamińska** – ja na Komisji poruszałam ta sprawę uważam, że jeżeli ktoś oddaje Gimnazjum i bierze za to pieniądze żeby oddać go pod klucz z różnymi urządzeniami z tym co jest zawarte w umowie czyli miał go oddać zgodnie ze sztuka budowlaną z wszystkimi innymi parametrami miało być dotrzymane więc nie rozumiem co robił Granops przez ten czas pilnując budowy biorąc za to pieniądze. Pani zmieniła firmę, bo była firma POI, Pani stwierdziła, że jest byle, jaka i wymieniła Pani na firmę, którą Pani zna i na dzień dzisiejszy my przyznajemy pieniądze, bo Państwowa Inspekcja Pracy coś znalazła. Ja uważam i składam wniosek, że tych pieniędzy nie możemy przyznać skoro firma Granops nie pilnowała tego zadania nie spełniła do a wzięła za to pieniądze. Niech teraz to pokrywa..takie jest moje zdanie i taki wniosek składam. Wnoszę o wycofanie zmniejszenia w podpunkcie 2 nie chcę żeby to było zmniejszane, niech to będzie tak jak było wpisane na szkołę. Natomiast firma Granops, która miała dopilnować tej inwestycji powinna te pieniądze pokryć z własnego budżetu

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – proszę Pani Burmistrz

**Pani Burmistrz** –.. mówi Pani o firmie, Granops, która pełni nadzór nad przebieg wykonania inwestycji zgodnie z umową, jaka podpisała Gmina z wykonawcą. Natomiast to, co zakwestionowała Państwa Inspekcja Pracy to są sprawy w ogóle nieobjęte projektem. Jest tylko jedna rzecz, która jest wykonana nie zgodnie z projektem, czyli będzie to poprawiał wykonawca natomiast wszystkie zalecenia, która wykazała w swoim protokole odbioru Państwowa Inspekcja Pracy dotyczą takich elementów, których w ogóle nie było w projekcie. Więc nie można mówić, że Inspektor Nadzoru, który ma umowę na pilnowanie wykonawcy zgodnie z umową, wykonawca zgodnie z umową wykonał inwestycję zgłosił do odbioru 30 czerwca obiekt następnie wchodzi na obiekt Państwowa Inspekcja Pracy, bo było by dobrze gdyby weszła i zobaczyła przed zakończeniem, co jeszcze trzeba zrobić, ale nie niestety takie jest prawo, że Państwowa Inspekcja Pracy może wejść na obiekt tylko wtedy, kiedy obiekt jest zakończony, dlatego ponieważ dokumenty budowlane, projekty techniczne są zatwierdzane przez projektantów posiadających uprawnienia z branży BHP i nasz projekt, który gmina kupiła on również ma, że jest zgodny z BHP i teraz wszystkie te rzeczy, które Państwowa Inspekcja Pracy



wytknęła nam muszą być skonsultowane z biurem projektowym, dlaczego Państwowa Inspekcja Pracy znalazła te dodatkowe historie. Jeżeli się potwierdzi, że branżysta behapowiec, który zatwierdził projekt, że jest zgodny z normą polską, za który gmina zapłaciła pomylił się że rację ma Państwowa Inspekcja Pracy to będziemy mogli żądać części pieniędzy za projekt ale na dzień dzisiejszy z Państwową Inspekcją Pracy nie ma dyskusji wydaje zalecenia wydaje termin to czy tamto ma być zamontowane i mamy mieć decyzję o użytkowaniu po wykonaniu uwag Państwowej Inspekcji Pracy. Także to, co Pani radna mówi to jest jakby w części prawda, ale nie można tym obciążać inwestora zastępczego, czyli firmę Granops. Zobaczycie Państwo, że rok albo jeszcze dłużej będziemy rozliczać inwestycję Gimnazjum i wyklócać się z projektantami, co zrobili dobrze a co zrobili źle i na szczęście przy takich projektach są gwarancje, jakie przedstawia projektant i teraz właśnie rolę inwestora zastępczego pewne rzeczy udowodnić, że zostały źle przyjęte także ja uważam, że Pani radna może miała dobrą wolę, ale później może Pani rozliczać, jakie pieniądze możemy uzyskać i podważyć, jakie zostały przyjęte rozwiązania przyjęte nie zgodnie z Polska normą i dzisiaj te 30.000 zł jest na zapłacenie wszystkich tych prac, które musieliśmy wykonać zgodnie z zleceniami Państwowej Inspekcji Pracy

**Radna Kamińska** – Pani Burmistrz Pani dobrze powiedziała w niektórych momentach. Ja upieram się do tego, bo akurat się doinformowałam firma Granopsa Pani ma umowę z tą firmą, Pani przeczyta odpowiednią Klauzulę w umowę i tam jest dokładnie napisane firma Granops miała wykonać wszystko tak żeby oddać Gimnazjum pod klucz. Na dzień dzisiejszy to, co mówiłam na Komisji Idzik od miesiąca nie uchwytne, bo zajmuje się interesem Gimnazjum od czegoś komuś płacimy. Pani tym bardziej powiedziała, że to jest super firma, że Pani im ufa, więc ta firma powinna nam oddać to, że Inspekcja znalazła te uszczerbki to proszę Panią od tego był nadzór, żeby te uszczerbki w trakcie znaleźć i wycofać. Ja rozumiem, że ma to być jakieś szczegółowe, ale za taką kwotę to jest już zbyt dużo uszczerbków i uważam, że absolutnie się z Panią nie zgadzam za to wziął nadzór żeby oddać pod klucz

**Pani Burmistrz** – Pani nie zrozumiała to, co ja wyjaśniałam

**Radna Kamińska** – nie, ja zrozumiałam dokładnie to, co Pani powiedziała ja uważam, że firma popełniła błędy w trakcie to powinna to wyjaśnić i nie dodajemy pieniędzy do tego

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ja mam tylko pytanie czy..firma Granops, jeśli projekt byłby nie zgodnie z prawem z wymaganiami BHP i prawem budowlanym czy również dążyła bu do tego by inwestycja była realizowana zgodnie z takim projektem czy monitowała by i poprawiała na bieżąco czy takie jej zdanie było, jako inwestora zastępczego?

**Pani Burmistrz** – proszę Państwa inwestor zastępczy jeszcze raz mówię mam umowę na nadzór nad wykonawcą. Natomiast Inwestor zastępczy tu firma Pana Granopsa nie ma w ogóle jakby uprawnień do sprawdzania czy to, co zleca Państwowa Inspekcja Pracy czy jest zgodne z prawem czy nie. Jest teraz na przykład sprawa, która może stanie przed sądem sprawa wywietrzników na pewno jak Państwo widzieliście budynek Gimnazjum pod każdym oknem są wywietrzniki. Projektant twierdzi, że zaprojektował je zgodnie z Polska normą i tak również potwierdzał branżysta, który natomiast Państwowa Inspekcja Pracy zakwestionował tę normę i to nie jest w tej chwili sprawa nadzoru inwestycyjnego firmy Granops żeby powiedzieć czy Państwowa Inspekcja Pracy ma rację czy nie tu muszą się wypowiedzieć zupełnie inne instytucje. Proszę tu

nie mieszać sprawę nadzoru inwestycyjnego a sprawę wykonania zaleceń Państwowej Inspekcji Pracy, które są wymagalne z mocy prawa

**Pan Mecenas Krzysztof Judek** – proszę Państwa ja nie jednokrotnie miałem doczynienia z procesem inwestycyjnym, nie znam dokładnie tej sprawy, ale taką ogólną wiedzę teoretyczną informację podam, że inwestor zastępczy ma za zadanie, aby inwestycja była realizowana zgodnie z projektem zgodnie z prawem. Także jak inwestor otrzymuje inwestycję to nie analizuje dokładnie projektu i nie sprawdza czy projektant zaprojektował w odpowiednim miejscu barierkę chyba, że w trakcie realizacji coś jest tak rażącego, że mu się żuci w oczy. Jeżeli projektant czegoś nie zaprojektował to odpowiada projektant a później jest tylko problem czy to, że nie zaprojektował czy to zwiększa koszty, bo jak zapomniał o jakiejś barierce to i tak ją trzeba wykonać czy zapomniał wcześniej czy nie, bo gdy udowodnimy w związku z tym, że barierka była robiona później to wzrosły koszty. Także nie można obciążać inwestora zastępczego tym, że nie dokonał szczegółowej analizy projektu, bo to do niego nie należy

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję, w tym projekcie uchwały mamy jeszcze kilka innych kwestii ja chciałabym się zapytać o 10.000,00 zł, o które zwiększa się wydatki jest to zakup materiałów na remont chodnika powiatowego w ul. Kościuszki w Węgorzynie. Na poprzednich Komisjach i na poprzedniej sesji była mowa, że koszt tego remontu będzie kosztowała około 70.000,00 zł mamy 10.000,00 zł, kto dołoży kolejne 60.000,00 zł jak to ma być rozwiązane Pani Burmistrz.

**Pani Burmistrz** – proszę Państwa tamta uchwała, która była przedłożona na tamtej sesji był koszt chodnika wykonany wg kosztorysu inwestorskiego 86.000,00 zł jak dobrze pamiętam i radni uznali, że jest to za wysoka kwota żeby za taką cenę wykonać chodnik w drodze powiatowej i tamtą uchwałę Państwo odrzuciliście i powiedziałam, że wykonam ten chodnik w ramach robót publicznych. Tak się stało materiał proszę Państwa został przekazany chyba 2 lata temu przez Zarząd Dróg Powiatowych i ten materiał przekazany gminie na mocy porozumienia spisane jeszcze przez poprzedniego Burmistrza Pana Konarskiego. Był złożony na ulicy Kościuszki, on przez te 2 lata zdążył trochę wyparować, dlatego jest taki niski koszt tego chodnika, ponieważ te 10.000,00 zł to jest tylko zakup materiałów, które nie przekazano tj. cement, piasek i koszty sprzętu koparki, którą musieliśmy wynająć żeby zrobić wjazd, ponieważ nie można było tego wykonać ręcznie musiała być koparka do pogłębienia wjazdu. Dlatego mieścimy się w tych kosztach 10.000 zł a nawet chodnik był solidnie wykonany i powiem Państwu zadzwonił Dyrektor Zarządu Dróg Pan Biernacki i pochwalił nas za ten chodnik nie sądził, że ludzie z robót publicznych zrobili chodnik. Jest wykonany chodnik w ramach robót publicznych za 10.000 zł

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos. Bardzo proszę.

**Wiceprzewodniczący Rady p. Szymko** – ja chciałem powrócić jeszcze do tych 30.000 zł opinia dwóch Komisji jest pozytywna na Komisji było to dokładnie wyjaśniane, że Państwowa Inspekcja Pracy miała takie usterki, które muszą być nawet pilnie wykonane, że względu na bezpieczeństwo dzieci i Gimnazjum od poniedziałku musi funkcjonować, dlatego ja będę głosował tak jak była opinia Komisji myślę, że radna Kamińska wycofa wniosek

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy radna Kamińska podtrzymuje swój wniosek?



Radna Kamińska – tak

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy pozostali radni wnoszą jakieś wnioski lub uwagi? Nie widzę w związku z tym mamy wniosek radnej Kamińskiej, kto jest za wnioskiem radnej proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 13 radnych, głosowało:**

**Za - 3**

**Przeciw - 5**

**Wstrzymało się - 3**

**Wniosek nie został przyjęty**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kto jest za podjęciem uchwały o treści jak mówi o tym druk nr 4. Kto jest za proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 13 radnych, głosowało:**

**Za - 8**

**Przeciw - 1**

**Wstrzymało się - 4**

**Uchwała została podjęta**

### **Uchwała Nr XXII/194/2008**

**w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2008**

*(uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu)*

**Ad 4 c**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do kolejnego dzisiaj wprowadzonego druk nr 4 a uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Węgorzyno na rok 2008. Bardzo proszę Komisje opinię

**Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej p. Mazuro** – Komisje na wspólnym posiedzeniu projekt uchwały na druku nr 4 a zaopiniowały pozytywnie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy są jakieś uwagi? Przechodzimy do głosowania, kto jest za przejściem uchwały o treści jak mówi o tym druk nr 4 a? Kto jest za proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 13 radnych, głosowało:**

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 1**

**Uchwała została podjęta**

### **Uchwała Nr XXII/195/2008**

**w sprawie zmian w budżecie Gminy Węgorzyno na rok 2008**

*(uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu)*

**Ad 4 d**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do kolejnego porządku obrad druk nr 5 jest to projekt uchwały w sprawie założeń do projektu budżetu Gminy na 2009 rok bardzo proszę Komisje o opinie

**Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej p. Mazuro** – opinia Komisji do założeń projektu budżetu Gminy na rok 2009 Komisje wnoszą o dopisanie w § 1 podpunktu „e”

budowa nowej remizy strażackiej OSP w Węgorzynie i po tej poprawce Komisję projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś wnioski lub uwagi? Nie widzę, kto jest za przyjęciem wniosku Komisji o dopisanie podpunktu „e” w §1 kto jest za proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 13 radnych, głosowało:**

**Za - 13**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kto jest za przyjęciem uchwały wraz z wnioskiem Komisji który przed chwilą przyjęliśmy? Kto jest za proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 13 radnych, głosowało:**

**Za - 13**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie**

### **Uchwała Nr XXII/196/2008**

**w sprawie założeń do projektu budżetu gminy na 2009 rok  
(uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu)**

**Ad 4 e**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do kolejnego druk nr 8 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nie ograniczonego nieruchomości gruntowej nie zabudowanej stanowiącej działkę nr 618 o pow. 0,0640 ha położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 miasta Węgorzyno. Proszę Komisję o opinię

**Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej p. Mazuro** – Komisje wnoskują, aby do projektu uchwały dopisać sprzedaż działki 619, bo w projekcie uchwały była tylko działka 618 i wnoskują o dopisanie tej działki. Komisje po poprawkach projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję, jeśli Rada zadecyduje, że przyjmuje wniosek Komisji to uchwała będzie wyglądać tak jak jest poprawiony druk. Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś uwagi lub wnioski? Nie widzę przegłosujemy wniosek Komisji, kto jest za przyjęciem wniosku komisji, aby dopisać w tej uchwale jeszcze drugą działkę 619? Kto jest za wnioskiem proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 13 radnych, głosowało:**

**Za - 13**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kto jest za podjęciem uchwały w treści jak mówi o tym poprawiony druk nr 8? Kto jest za proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 13 radnych, głosowało:**



Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

### Uchwała Nr XXII/197/2008

w sprawie wyrażenia zgody w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej działkę nr 618 om pow. 0,0640 ha oraz 619 ha o pow. 0,0594 położonej w obrębie ewidencyjnym 3 miasta Węgorzyno  
(uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu)

Ad 4 f

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do kolejnego punktu obrad druk nr 9 jest to projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej działkę nr 28 o pow. 0,3824 ha położonej w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Węgorzyno. Proszę Komisję o opinie

**Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej p. Mazuro** – Komisje projekt zaopiniowały pozytywnie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy ze strony Państwa radnych są jakieś wnioski lub uwagi? Nie widzę, kto jest za przyjęciem uchwały jak mówi o tym druk nr 9? Kto jest za proszę o podniesienie ręki

Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 13 radnych, głosowało:

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

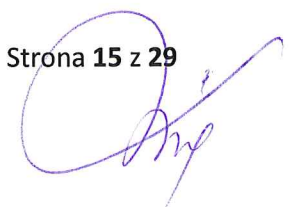
### Uchwała Nr XXII/198/2008

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej działkę nr 28 o pow. 0,3824 ha położonej w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Węgorzyno  
(uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu)

Ad 4 g

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej działkę nr 496 o pow. 0,1445 ha położonej w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Węgorzyno druk nr 10. Proszę Komisję o opinię

**Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej p. Mazuro** – Komisję projekt uchwały na druku nr 10 zaopiniowały pozytywnie



**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy ktoś z Państwa radnych chciałby w tym temacie zabrać głos? Nie widzę. Kto jest za podjęciem uchwały jak mówi o tym druk nr 10? Kto jest za prośbę o podsinienie ręki

Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 13 radnych, głosowało:

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

### **Uchwała Nr XXII/199/2008**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej działkę nr 496 o pow. 0,1445 ha położonej w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Węgorzyno  
(uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu)

Ad 4 h

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kolejny projekt uchwały druk nr 14 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Agencji Nieruchomości Rolnej zabudowanej działki w obrębie Ginawa. Bardzo proszę Komisje o opinię

**Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej p. Mazuro** – projekt uchwały na druku nr 14 Komisje zaopiniowały pozytywnie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję, czy są jakieś uwagi lub wnioski? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały jak mówi o tym druk nr 14? Kto jest za prośbę o podniesienie ręki

Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 13 radnych, głosowało:

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta jednogłośnie

### **Uchwała Nr XXII/200/2008**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej działkę nr 496 o pow. 0,1445 ha położonej w obrębie ewidencyjnym nr 1 miasta Węgorzyno  
(uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu)

Ad 4 i

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kolejny projekt uchwały nr 18 w sprawie zaopiniowania zamierzenia inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi gminnej stanowiącej działki nr 403, 408 obręb Sielsko gm. Węgorzyno. Proszę Komisje o opinię



**Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej p. Mazuro** – opinia Komisji w sprawie zamierzenia inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi gminnej w Sielsku zaopiniowała pozytywnie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ja mam jeszcze takie pytanie, bo nie zgadzają mi się kwoty w uzasadnieniu mamy, że szacunkowy koszt przedsięwzięcia wynosi 223.750 zł a mamy przy wcześniej podjętej uchwale na stronie 21 w materiałach mamy w tabeli 20 inwestycje, która jest inwestycja przebudowa drogi do Sielska tam mamy, że koszt całkowity 395 czy to jest to samo czy to jest całkiem inne zadanie

**Pani Skarbnik** – to znaczy nie wiem jak tamto było liczone bo może, że jest to budowa a tu są ogólnie wszystkie koszty. Jeżeli będzie po przetargu to myślę, że będzie to wynormowane, bo w tabeli to jest koszt szacunkowy, który został tak o przyjęty

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dobrze w tej uchwale, co teraz omawiamy ją mamy też zapis, że udział kosztów własnych, czyli gminy wynosi 97.500 zł z tabeli nie wynika nic innego żeby niż to, że gmina całość kosztów poniesie

**Pani Skarbnik** – jeżeli to jest refundacja to gmina najpierw musi ponieść koszty dopiero później ma zwrot więc udział jest w 100 % najpierw gminy i wtedy i w tabeli na pewno nie będzie wykazane w dwóch pozycjach tylko w jednej

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czyli my jako gmina musimy mieć na tą inwestycję 223.750 zł tak? i chyba ta suma w całości powinna być zabezpieczona?

**Pani Skarbnik** – tak, ale w budżecie na przyszły rok

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – w tej chwili na tą inwestycje ile mamy 10.000 zł

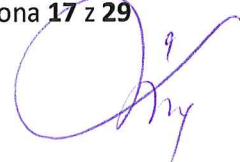
**Pani Skarbnik** – 5.000 zł na przebudowę

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy ktoś jeszcze z Państwa radnych? Bardzo proszę

**Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej p. Mazuro** – tak słyszałem, że wniosek został złożony do Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego tam jest suma wymieniona o ile wnioskujemy na remont tej drogi, bo tu interpelacja radnej Kamińskiej dotyczyła Węgorzynka i praktycznie mamy Sielsko z tymi dziurami, co w tym roku żeśmy tak rozważali czy połączyć dziury i wrócić do tematu i naprawić tą drogę solidnie. Tam jest chyba problem melioracji jeszcze nieskończony. Komisje stanęły na stanowisku w głosowaniu i w nim zdecydowano, że zaopiniowano pozytywnie licząc na to, że te pieniądze z Województwa będą znaczące praktycznie jak byśmy mogli dostać z 200.000 zł z Województwa to warto dołożyć 100.000 zł żeby tą drogę zrobić. Złożyliśmy ten wniosek na jakąś sumę czy tylko intencję?

**Pani Burmistrz** – tak jak wynika z tego szacunkowy koszt 223 i tak jest przedstawione we wniosku do Urzędu Marszałkowskiego

**Radna Kamińska** – Pani Burmistrz ja mam takie pytanie..a jak czegoś żeśmy nie policzyli albo nie uwzględnili i potem nam braknie mamy jeden babol w Gardnie teraz zrobimy następny żeby



to było coś pewnego, bo ja się cały czas upieram przy tym że z całym szacunkiem sołtysie ale Sielsko już tak dużo dostało więc ja cały czas mówię Kąkolewice ponad 28 rodzin nie ma dojazdu w ogóle to jest tylko jedna z Kąkolewic druga taka sama Węgorzynko tyle samo korzysta z drogi co w Sielsku dojazdu żadnego więc dlatego ja się tu upierałam przy tym. Upierałam się, że jeżeli już jest jakaś możliwość pozyskania środków to zróbmy to w taki demokratyczny sposób wyszło tak jak wyszło, ale mi jest przykro z tego powodu

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy są wnioski jakieś? Nie widzę, kto jest za przyjęciem uchwały na druku nr 18? Kto jest za prośbę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 13 radnych, głosowało:**

**Za - 9**

**Przeciw - 3**

**Wstrzymało się - 1**

**Uchwała została podjęta**

### **Uchwała Nr XXII/201/2008**

**w sprawie zaopiniowania zamierzenia inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi gminnej stanowiących działki nr 403, 408 obręb Sielsko gm. Węgorzyno**

*(uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu)*

**Ad 4 j**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do kolejnego druku nr 19 w sprawie przyjęcia przejęcia przez Gminę Węgorzyno zadania w zakresie remontu chodnika w drodze powiatowej stanowiącej ul. Kościuszki w Węgorzynie. Proszę Komisję o opinię

**Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej p. Mazuro** – Komisje projekt uchwały na druku nr 19 zaopiniowały pozytywnie, mimo, że dyskusja była na Komisji ostra

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – mam do Pani Burmistrz pytanie czy ta inwestycja została już zrobiona zakończona? Bo Pani mówiła, że Pan Dyrektor z Zarządu Dróg pochwalił, że tak pięknie zrobili, czy to już jest zrobione?

**Pani Burmistrz** – tak, ja bym w ogóle tego chodnika nie robiła, mimo, że było podpisane porozumienie i jak to się mówi porozumienia zobowiązują, przyległy do tego chodnika jest budynek Gimnazjum jest to ciąg pieszy który będzie szła młodzież do szkoły. Ten chodnik sami Państwo wiecie jak wyglądał już z kilku dziesięciu lat i chciałbym od razu sprostować to, co było w interpelacjach powiedziane, że chodnik zniszczył wykonawca to kolejna taka informacja, która pokutuje i ciągle jest w kółko powtarzana, że wykonawca zniszczył chodnik w ulicy Kościuszki. Co mógł robić wykonawca w ulicy Kościuszki, wykonawca budował obiekt i do jednej studzienki włączał instalację do studzienki, która jest na wjeździe i to wszystko a tu ciągle jest wina zwalana na wykonawcę, czyli firmę Pana Orłowskiego, że on powinien naprawić chodnik w ulicy Kościuszki. Mi już brak sił, żeby to ciągle sprostować, bo jest to niezgodne z prawdą. Także jest wykonany Pani Przewodnicząca fragment chodnika od Pani Dąbrowskiej tak powiem obrazowo, czyli wjazd koło Gimnazjum na tak zwane dawne targowisko tam gdzie jest zatoka autobusowa dla dzieci wsiadających ten ciąg zabezpieczony barierkami zabezpieczającymi wejście do szkoły i te barierki to zalecenie Państwowej Inspekcji Pracy i jeszcze ten kawałeczek



chodnika zrobimy do góry, czyli tu gdzie się zaczyna chodnik w ulicy Kościuszki. To jest wszystko więcej chodnika nie będzie wymieniane w ulicy Kościuszki, dlatego, że pozostała partie materiału Powiat zabrał powiedział, że przywiezie wtedy, gdy Gmina będzie robić to powrotem dostanie ten materiał na ulicę Kościuszki

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Pani Burmistrz ja dzisiaj rozmawiałam z dyrektorem Bernackim nie potwierdza niczego takiego wręcz mówi, że to, co zostało przywiezione to możemy sobie wykorzystać, jeśli wykorzystamy na drogę powiatową, jaka jest właśnie Kościuszki. Natomiast nie ma mowy o jakimś dowożeniu materiałów

**Pani Burmistrz** – ja mówię, że wcześniej zabranie część materiałów natomiast zostawili to, co zostało wymierzone na ten odcinek a owszem dowieźli 3 palety, bo było za mało.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – głosujemy uchwałą, jeśli nie ma żadnych wniosków ani uwag, kto jest za przyjęciem uchwały jak mówi o tym druk nr 19? Kto jest za prośbę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 13 radnych, głosowało:**

**Za - 13**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie**

### **Uchwała Nr XXII/202/2008**

**w sprawie przejęcia przez Gminę Węgorzyno zadania w zakresie remontu chodnika w drodze powiatowej stanowiącej ul. Kościuszki w Węgorzynie**

*(uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu)*

**Ad 4 k**

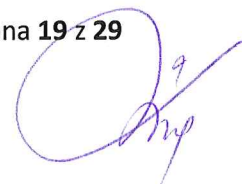
**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję przechodzimy do kolejnego projektu uchwał druk nr 20 poprawiony. Jest to projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Węgorzynie Nr XXXVII/423/2006 z dnia 30.06.2006 r w sprawie zasad i trybu postępowania, udzielania i rozliczania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności gminy. Proszę Komisje o opinie

**Przewodniczący Komisji Budżetowo Gospodarczej p. Mazuro** – Komisje pracowały na nowym druku i ten projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Proszę radny Hlib

**Radny Hlib** – ja mam takie pytanie czy radca prawny opiniował ten projekt uchwały, bo na materiałach gdzieś się tam przebijają a tu nie ma

**Pan Mecenas Krzysztof Judek** - pierwotną wersję opiniowałem



Radny Hlib – ja mówię o tej nowej

**Pan Mecenas Krzysztof Judek** – mówię prawdę pierwotną wersją opiniowałem

**Pani Sekretarz** - ale to jest tak samo

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ja tu bym jeszcze prosiła o poprawienie oczywistej pomyłki w dacie w § 3 jest rok 20083. Mam pytanie czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś uwagi do tego projektu uchwały? Nie widzę w związku z tym przechodzimy do głosowania, kto jest za podjęciem uchwały jak mówi o tym nowy druk 20? Kto jest za proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na Sali obrad 13 radnych, głosowało:**

**Za - 10**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 3**

**Uchwała została podjęta**

### **Uchwała Nr XXII/203/2008**

**w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Węgorzynie Nr XXXVII/423/2006 z dnia 30.06.2006 r w sprawie zasad i trybu postępowania, udzielania i rozliczania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków niestanowiących własności gminy**

*(uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu)*

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ogłaszam 15 minut przerwy

**- 15 minut przerwy-**

*(W trakcie trwania przerwy:*

*Pan Andrzej Kuzon – Pani Burmistrz, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado chciałem serdecznie podziękować za przedłożenie i przegłosowanie pozytywne dofinansowania zakupu sprzętu hydraulicznego dla naszej Komendy dzięki temu my będziemy mogli naprawdę skutecznie działać i poprawi się bezpieczeństwo na terenie także Gminy Węgorzyno przede wszystkim na terenie całego Powiatu Łobeskiego, bo na terenie całego Powiatu jeździmy podejmujemy działania. Tym sprzętem będziemy mogli wspomagać jednostki OSP funkcjonujące na terenie Gminy Węgorzyno, które bardzo dobrze działają, ale nie zawsze mogą sobie dać rade gdyż nigdy nie będą dysponować takim sprzętem, na który dysponujemy mu i na który może złożyć się wszystkie Samorządy Powiatu Łobeskiego jeszcze raz dziękuję.)*

**Ad 5**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – punkt 5 odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych oraz interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach. Pani Burmistrz proszę.



**Pani Burmistrz** – Pani radna Kamińska droga na Kąkolewice podpisałam już zlecenie na remont drogi w Kąkolewicach Pan Makarski skończył już prace przy Gimnazjum to przystąpi do naprawy Kąkolewic. Kąkolewice są wykonywane w ramach umowy na remonty cząstkowe, czyli w ramach tych 50.000,00 zł. Drogę wyrównają żeby można było przejeżdżać, bo w tej chwili zawieszają się samochody. Boisko w Runowie to już informowałam, że nie dostaliśmy dotacji od Marszałka na boisko w Runowie i jak dobrze pamiętam to jest 16.000,00 zł w budżecie Gminy na boiska na remonty i będziemy musieli skończyć to boisko już ze środków własnych. Remiza w Zwierzynku i Polchowo. Remiza jeszcze nie jest zakończona, bo jeszcze robimy ogrzewanie gazowe w tej chwili strażacy robią docieplenie drugiej ściany obiektu. Do wykonania mamy jeszcze plac manewrowy. Świetlica Polchowo są kompletowane dokumenty do złożenia na użytkowanie. Pani Polakowska sprawa jest bardzo trudna, bo rozmawialiśmy o tym na komisji. Ludzie mieszkają od wojny razem na jednym podwórku i nastąpiły spory sąsiedzkie i jeden sąsiad drugiemu odciął wodę. Teraz jest taka sprawa, że budynek, który zajmuje Pani Polakowska jest lokalem gminnym i praktycznie jest teraz obowiązkiem Gminy wykonać przyłącze wodociągowe i musimy wykonać projekt, pozwolenie na budowę i podłączyć do sieci wodociągowej. Prosiłam Prezesa PUWiSu żeby sprawdził czy jest jakaś możliwość przyłączyć się do istniejącej sieci bez możliwości budowania nowego przyłącza jest to sprawdzane. Cała nieruchomość gdzie mieszka Pani Polakowska, Pan Mróz i Pan Tobołkiewicz i gdzie jeszcze gmina ma współdziałanie wymaga generalnie uregulowania spraw płatnościowych, ponieważ tak jak mówię sprawy są zagmatwane i będą też potrzebne środki budżetowe i na zniesienie współwłasności, bo musimy wykonać remont budynku Pani Polakowskiej polegający na tym, że musimy przenieść komin, ponieważ obecny komin, komin w lokalu Pani Polakowskiej jest usytuowany tak, że wypada na własności Pana Tobołkiewicza. Trzeba wybudować nowy komin nowe źródło grzewcze jest to kwestia na pewno kilkudziesięciu tysięcy trzeba przyjąć na przyszły rok. Na razie na dzień dzisiejszy jest sprawa do rozwiązania wody jest to pilna sprawa. Małe Węgorzynko remont drogi jest ujęte Węgorzynko do napraw dróg, ale proszę Państwa drodzy radni jest tyle pieniędzy w budżecie, że ja nie jestem w stanie wszystkich dróg, które Państwo zgłaszacie, że są w złym stanie naprawić. Ja tylko przypomnę, że w tamtej kadencji były lata, że na naprawę dróg wydawano kilka tysięcy złotych a dzisiaj wydajemy więcej i jeszcze jest za mało i mamy tylko wyjście, żeby cierpliwie czekać jak po kolei te drogi będziemy naprawiać. W Małym Węgorzynku Pan Romańczyk wie, że ma większe dziury połatać tak żeby była przejezdna i to jest tylko naprawa cząstkowa natomiast jakiś poważny element tj. remont na Małym Węgorzynku to jest kwestia przyszłości i ostatnia interpelacja konkurs aktywne sołectwo proszę Państwa jest regulamin przyjęty moim zarządzeniem, ogłoszony, zarządzenie dostali wszyscy sołtysi i w tym zarządzeniu jest termin powołania komisji do oceny sołectw, które zadeklarowały udział w konkursie oczywiście nie ma przymusu zgłosiło się już sześć czy siedem sołectw, które będą brały udział w konkursie. Komisja konkursowa ma za zadanie dokonać oceny całokształtu sołectwa hasło konkursu jest Aktywne sołectwo, więc tam jest kilka takich wskaźników, co bierzemy pod ocenę. Ja zaprosiłam Panią do komisji, bo uznałam, że Pani jest Przewodniczącą Komisji Społeczno – Oświatowej i powinna być w takiej komisji, która będzie oceniała. Pani ma tyle uwag do tego regulaminu, że oczywiście może Pani złożyć rezygnację bez Pani ten konkurs też się odbędzie, komisja będzie pracować i dokonamy rozdziału nagród..Proszę Państwa jest to pierwszy konkurs, jaki ogłaszamy na terenie gminy na pewno będziemy te konkursy kontynuować w kolejnych latach, wszyscy uczymy się na błędach. Konkurs, który z założenia opracował Pan Jamróży nie unikną tu jakiś błędów, ale po to będziemy każdego roku ogłaszany po to, aby te błędy eliminować. Nie widziałam jeszcze konkursu żeby miał idealny regulamin żeby wszyscy byli zadowoleni. Interpelacja Pana Radnego Hliba chodnik w drodze Wojewódzkiej ten, który został wykonany



zgłosimy do Zarządu Dróg Wojewódzkich o naprawę. Lustro koło CPN to już stara historia coraz Zarząd Dróg to poprawia naprawia. Drzewa kierunek Mieszewo Sułkowo to do sprawdzenia przekaże do wydziału. Melioracje, jaki jest efekt przypominam Państwu, że w styczniu tego roku była w sprawie stanu urządzeń na terenie gminy w związku z tymi opadami i zalewaniem gospodarstw. Na tej naradzie podjęliśmy szereg ustaleń i sprawy, które przyjęliśmy do wykonania są sukcesywnie wykonywane. Ja odpowiedź na ta interpelację przekaże pisemnie, ponieważ Pani Mazuro, która zajmuje się melioracjami i ma pod swoją opieką grupę melioracyjną pisze, co tydzień raporty z wykonanych prac i wiemy gdzie wykonaliśmy, jaki rurociąg gdzie przeczyściliśmy i jest tego naprawę dużo. Pan Kłosiński Strażnik rozumiem, że chodzi o strażnika gminnego i chodzi o pensje. Pan strażnik niech nie narzeka na pensję tylko niech spokojnie pracuje. Poprzedni pracownik miał więcej, bo miał dłuższy staż pracy i pracował na stanowisku strażnika chyba 2 lata i miał ta pensje większą. Rogówko sprawa wycinki drzew, tutaj zastępca mnie informowała, że wykonał to Powiat i przekażemy, że gałęzie mają sobie zabrać. Radny Szymko droga Powiatowa Pan Szyłowicz interpelacja zostanie przekazana do wydziału. Pani Przewodnicząca sprawa Pan Drapsa sprawdzimy. Sprawa Pani Kowalczyk sprawa zalewania posesji, Pani Przewodnicząca dostała odpowiedź bardzo wyczerpującą na dwie strony, ale później poprosiła o doprecyzowanie pewnego punktu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Pani Burmistrz to nie tak do końca Pani Kowalczyk w ogóle było spotkanie w terenie był spisany protokół po protokołach było wystosowane pismo, z którego nie wynikała, kto i na czyj koszt ma zrobić odpowiednie rzeczy wymienione i ja po prostu zwróciłam się na piśmie do Pani, aby to wyjaśnić. Pani Kowalczyk stwierdziła, że ma to robić Gmina a ja tak zrozumiałam z tego pisma, że nie specjalnie nie w Gminie leży interes. Czekam cierpliwie na odpowiedź.

**Pani Burmistrz** – tak na ten pkt. 4 nie ma odpowiedzi będzie udzielona. Konkurs na dyrektora w Runowie nie ma i nie ogłosiłam i z dniem 1 września na pełniącego obowiązku nauczyciela Szkoły Podstawowej w Runowie zgodnie z przepisami, zarządzeniem powołałam na pełniącego obowiązku Panią Elżbietę Ciochoń. Zarządzenie o powołaniu zostało przekazane do Wojewody. Chodnik Kościuszki to zostało już wyjaśnione powiem tylko, że wszystkie gminy z Powiatu Łobeskiego realizują naprawę chodników wciągach dróg powiatowych w ten sposób. Dziwie się, że Pan mnie krytykuje, że ja to robie w Gminie Węgorzyno, wie Pan doskonale, jako radny powiatowy, że Zarząd realizuje swoją politykę w ramach współpracy z gminami daje materiał a gminy robią. Pan radny powinien podziękować a nie krytykować

**Radny powiatowy p. Drozdowski** – ja podziękowałem

**Pani Burmistrz** – dziękuję. Kolejna sprawa, jaka Pan radny poruszył chodzi o dzieci Sielsko a dzisiaj jeszcze doszła sprawa Mieszewa. Szkoła Podstawowa w Runowie ma dwie filie w Sielsku i w Mieszewie i w tych filiach mamy dwa oddziały jeden tj. klasa łączona zerówka z pierwszą klasą i druga tj. klasa łączona druga i trzecia. W maju w czerwcu były sporządzane arkusze to oczywiście arkusz sporządza się na podstawie danych, jakie są wynikające ze statystyki ile dzieci się urodziło ile mieszka w okręgu szkoły i ile dzieci ma uczęszczać do szkoły. W tych arkuszach jest określona ilość dzieci, że będą zaczynały rok szkolny w Sielsku i w Mieszewie a na dzisiaj mamy taką sytuację, że dzieci wybierają szkołę nogami, czyli się przenoszą. Mamy sytuację w Mieszewie dzisiaj zostałam poinformowana, że wszystkie dzieci ze Zwierzynka przeszły do Dobrej i w Mieszewie w oddziałach mamy po kilkoro dzieci. Nie ma np. w Mieszewie w zerówce



oddziału „0”, „I” nie mamy klasy pierwszej jest kilkoro dzieci. W Sielsku mamy taką sytuację, że w oddziale „0”, „I” w ogóle nie mamy dzieci rocznika siedmiolatków, czyli zaczynamy rok szkolny z klasą gdzie nie ma samych sześciolatków i to jest 5 uczniów i na dodatek jeszcze nie ma nauczyciela, bo przebywa na urlopie wychowawczym. To w takiej sytuacji Burmistrz podejmuje logiczną konkretną i rzeczową decyzję. Powiadamiam rodziców, że nie ma tego oddziału a dzieci przechodzą do klasy „0” w Runowie i cała piątka rodzice się zgodzili przeszła do Runowa do klasy „0” ja wiem, że się to może nie podobać nauczycielom, bo się zmniejsza ilość nadgodzin, bo nauczyciel z Sielska będzie musiał przejść do Runowa a to powoduje zmiany arkusza i zabieranie nadgodzin, ale taka jest demografia i ona wymusza na nas. Ja dzisiaj dzwoniłam do Kuratorium, co w takiej sytuacji mam zrobić oczywiście i oczywiście korekta arkusza organizacyjnego. Gdybym zostawiła ten oddział tak jak Pan mówił tą „0” w Sielsku to byśmy mieli wie Pan, jaki koszt? Pięcioro uczniów w oddziale jeden nauczyciel na urlopie musimy zatrudnić drugiego nauczyciela na zastępstwo proszę sobie policzyć, jaki koszt. W Sielsku zostaje jeden oddział klasa „II” i „III” razem w oddziale 13 uczniów. Ja jeszcze podejrzewam, że będzie taka sytuacja, że we wrześniu rodzice będą te dzieci przenosić bądź do Dobrej bądź do Runowa i we wrześniu nam się tak wykruszyć szkółka, co nie oznacza likwidacji szkoły, bo nie było decyzji Rady, ale w tym roku nie będzie organizowanych zajęć

**Radna Kamińska** – powiem tylko tyle, Pani Burmistrz nie do końca mówi prawdę, ale na zebraniu w Sielsku wszyscy wiedzieli, że jest tylko 5 dzieci siedmiolatków nie było, ale Pani wyraziła zgoda na połączenie pięciolatków, bo to był taki program wyrównywania szans wiejskich miała być piątka dzieciaczek sześciolatków i miała być otworzona klasa pierwsza Pani powiedziała na zebraniu wiejskim ludzie przytaknęli na to wszystko a teraz się okazuje, że jest to za pięć dwunasta zmienione wszystko Pani powołuje się na siedmiolatki, co wcześniej o tym nie było mowy. Była Pani na spotkaniu z mieszkańcami mówiła Pani to, co chcieli usłyszeć nie wiem tak to odbieram teraz zmieniona jest wersja i chcę powiedzieć, że jest przykro, bo Pani dobrze wiedziała..

**Radny Powiatowy p. Drozdowski** – ja posiadam tutaj pisma tutaj Pani Przewodniczącej dostarczę odnośnie tej całej sytuacji. Pani Burmistrz nie mówi Pani prawdy do końca na tym samym spotkaniu gdzie był radny Hlib Pani Przewodnicząca, Pani Dyrektor Zastępca, Pani Dyrektor Przedszkola, bo była mowa o projekcie Przedszkola w Sielsku byli rodzice nic się nie zmieniło Pani przystała to, co Pani mówi to jest prawda, że w klasie pierwszej nie było dzieci. Daje dużo do myślenia żeby rzeczywiście piątka dzieci była uczona, ale był sposób Pani to zaakceptowała w arkuszu organizacyjnym połączenie pięciolatków daje nam dziesięć uczniów i tak rodzice pytali się kilka krotnie czy będą dwa oddziały od 1 września trzykrotnie Pani odpowiadała, że będzie. Dzieci ta ilość, co w maju taka sama jest szkołą istnieje. Proszę nie mówić, że nauczyciel, jeżeli te sześciolatki przejdą z Sielska do Runowa nie mówię o Mieszewie, bo to jest sprawa jakby nowa znajdzie pracę, bo jest na macierzyńskim można było na te kilka miesięcy była Pani Muszyńska zastępowała i to nie jest tak, że ta Pani nauczyciela przyjdzie do Runowa i kosztem nadliczbowych Pani po prostu dla niezorientowanych wprowadza nie prawdę, dlatego, że trzeba utworzyć etat to nie jest tak Pani Burmistrz ładnie jak Pani to przedstawia, dlatego oczywiście ilość dzieci się zmniejsza to jest problem nie tylko Sielska Gminy Węgorzyno, ale Ogólnopolski za pięć dwunasta się tego nie przeprowadza, bo o tym doskonale Pani wiedziała w kwietniu w maju Pani zatwierdzała Kurator zatwierdził a Pani mówi, że ewentualnie jeszcze rodzice. Oczywiście rodzice wybierają, jeżeli otrzymują za pięć dwunasta pisma od Pani nakazujące żeby dzieci szły do Runowa to Pani mówi o klasie drugiej trzeciej, że być może

przejdą do Runowa. Dużo Pani zrobiła niestety złego Pani tak pokierowała umiejętnie odpowiednim swoim sposobem, że być może tak jak Pani zaplanowała żeby również klasa druga trzecia nie istniała rodzice się zdecydują, bo powiedzą tak skoro ja mam dziecko do zerówki wysłać autobusem a mam jeszcze w kasie drugiej to wysłę rodzeństwo i wtedy liczba się zmniejszy. Należało z tym poczekać Pani Burmistrz do kwietnia 2009 roku skonsultować. Po prostu powiem brutalnie oszukała Pani rodziców na tym spotkaniu są świadkowie nie dotrzymała Pani słowa zrobiła Pani po swojemu nie dla dobra dzieci a gdzie jest wyrównywanie szans o tym się ładnie mówi dla prowincji się nie liczy wyrównywanie szans ważniejszy 10.000 zł na ten chodnik a może te 10.000 zł wystarczyłoby dla Sielska czy ewentualnie dla Mieszewa. Także Pani Burmistrz jest troszeczkę inaczej Pani doskonale wie i nie miała Pani odwagi pojechać do Sielska powiedzieć rodzicom tak jak było w kwietniu, bo Pani bała się reakcji. Byłem w czwartek w Sielsku rodzice byli i bardzo oburzeni na Pani decyzje za pięć dwunasta. Mam prośbę Pani Burmistrz czy może jest to wypadek przy pracy żeby na przyszłość takich za pięć dwunasta decyzji pochopnych nie robić wstrzymać się za rok czy za dwa te filie będą w Sielsku czy tak jak doszło w Mieszewie funkcjonować. Więc Pani przedstawiła ocenę swoją niestety ta prawda Pani Burmistrz jest troszeczkę inna i Pani doskonale wie jak jest prawdziwa prawda. Dziękuję bardzo.

**Pani Burmistrz** – Pani radny Drozdowski to nie jest pochopna decyzja to jest po prostu korekta arkusza organizacyjnego. Ten arkusz w Runowie będzie pewnie jeszcze korygowany w lutym i tu w czerwcu rozmawialiśmy z rodzicami ja przypominam, czego to dotyczyło małego przedszkola, o które się staraliśmy a które nie powstało i wtedy miałoby sens połączenie zerówki z małym przedszkolem. Na dzisiaj nie mamy przedszkola nie mamy funduszy i z czego mam otworzyć to małe przedszkole po prostu TPD nie dostało środków na małe przedszkole. Będziemy się starać do kapitału ludzkiego w styczniu jest kolejna edycja na małe przedszkola wiejskie i może sytuacja się zmieni, ale w czerwcu była sytuacja inna jak rozmawiałam z rodzicami w Sielsku i w Mieszewie a koniec sierpnia początek września jest sytuacja inna. Proszę nie mówić, że ja kogoś okłamałam tylko ja mam obowiązek liczyć pieniądze podatników i to nie pójdą na pewno pieniądze na chodnik w Kościuszki tylko te pieniądze pójdą na odnowienie obiektów w Mieszewie bądź w Sielsku, bo proszę zauważyć, że my przez kilka lat wydajemy na oświatę w Węgorzynie a obiekty na terenach wiejskich one pozostaną, mimo, że nie będzie szkoły ja to już mówiłam, ale budynek w Mieszewie i budynek w Sielsku pozostaje obiektem społeczno – oświatowym na cele wsi i w te obiekty proszę Państwa też trzeba włożyć.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – to jeszcze taki komentarz gdzie tu sens i logika skoro i tak trzeba będzie utrzymywać budynki to można było tam dzieci uczyć, ale myślę, że piaty punkt został wyczerpany.

**Sołtys Słomiński** – ja to winuje rodziców, bo rodzice wysyłają do Runowa do szkoły a część rodziców wysłała do Węgorzyna..bo oni mają do Runowa iść a oni nie, bo oni lachę kładą, bo Węgorzynie będzie dziecko chodzić i część dzieci pójdzie do Węgorzyna.

**Radny Kołodyński** – 3 lipca zapytałem się Pani na sesji o zabezpieczenie siatki między parkingiem a boiskiem za pięć dni mijają dwa miesiące i tutaj mam jeszcze taką odpowiedź Pani na sesji może z Panią Przewodniczącą Rady Osiedlowej zaradzimy jak naprawić Pani Przewodniczącej się pytałem dzisiaj do dzisiaj nikt z nią nie rozmawiał. Mijają dwa miesiące dzieci są sukcesywnie przeganiane przez wzorowych mieszkańców osiedla i się nic nie dzieje... to są



dzieci, które Grają w piłkę i ta piłka przez tą siatkę dziurawą przeleci.. a wzorowi obywatele przeganiają na drugą stronę nie uważa Pani, że to za długi czas jest

**Pani Burmistrz** – ja uważam, że dziura w siatce to nie jest problem Burmistrza tylko Rady Osiedlowej..równie dobrze proszę Państwa nic by się nie stało jak ta młodzież, która gra w ta piłkę kupiła by żyłkę nylonową i by tą dziurkę zaszyła, bez przesady wszystko wszystkim dać podstawić pod nos.

**Przewodnicząca Rady Osiedlowej** – ja w sprawie tej siatki, jeśli mogę właściwie pomysłodawcą tego boiska byłam ja, jako radna jeszcze w tamtej kadencji. Póki tam mieszkałam dbałam sama o to wszystko tak było oczywiście, że wyglądałam przez okno krzyczałam na dzieciaki, które się wieszały na tych bramkach. Staralam się dbać sama własnymi rękoma wspólnie z mężem wbijaliśmy tzw. śledzie czy jakieś tam zabezpieczenia teraz są one zamurowane to jest pół biedy, ale tylko, dlatego, że był wypadek niestety, chociaż sama prosiłam, bo one musiały być od razu zamurowane odpowiednio na stałe, ale faktycznie dbałam o to ja i naprawdę człowiek dochodzi do wniosku, że młodzież nie potrafi o nic dbać po każdej imprezie, jaka jest w Węgorzynie czy to jest Lato z Węgorzem jak przechodzi się promenada wszystkie kosze są wywalone, wszystkie są wyrzucone razem, co tam było. Ja tylko powiem, że mamy jeszcze pieniądze faktycznie, ale nie jest ich za dużo sama siatka kosztuje, jeśli ja pamiętam wtedy, co kupowaliśmy to jest 6.000,00 zł, ale dziurę załatać to możemy im kupić sznurek i wtedy własnymi rękoma i wtedy jest lepiej.

**Radny Kołodyński** – mi nie chodziło o siatkę do bramki tylko siatkę zabezpieczającą tą zieloną

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy jeszcze ktoś w sprawie punktu piątego? Nie widzę a proszę bardzo

**Radny Mazuro** – ja, co prawda interpelacji nie składałem, ale wiem, że wcześniej Pani Cieloszyk pytała o kozy Pani Burmistrz zamarkowała problem rozwiązania tego problemu i powiedziała coś o tych wydanych decyzjach może Pani wyżej powiedzieć, bo te kozy dalej chodzą Pani Cieloszyk zaorała pole to przyszły do mnie do Ginawy. Ja sobie radzę tylko gdyby nie zgłoszenie, że koza będzie na rożnie, bo mój pies pilnuje własności prawidłowo to ostatnio trzy kozy uratowałem

**Pani Burmistrz** – w gospodarstwie w Wiewiecku jest 108 kóz i kilkadziesiąt owiec generalnie to jest duże stado i ma swojego właściciela Pani Czukwa

**Zastępca Burmistrza p. Makarec** – tak na dzień dzisiejszy Pan Czukwa ma jedną kozę a pozostałe ma Pani Czukwa

**Pani Burmistrz** – to generalnie jest tak, że właścicielem gospodarstwa są Państwo Czukwa, Pan Czukwa jest rolnikiem jego żona jest stomatologiem mieszkają w Kamieniu Pomorskim ich gospodarstwo jest w Wiewiecku na kilkunastu hektarach są te kózki i owce dokładnie na sześciu hektarach. Dokładnie, jaka jest sytuacja to Państwo nawet wiecie z medii generalnie sprawę rozpoczną Powiatowy Lekarz Weterynarii, który nałożył na właścicieli zwierząt obowiązki wynikające z ustawy o weterynarii a mianowicie tam prawidłowe karmienie i leczenie, ponieważ część zwierząt była chora i również lekarz Powiatowy, bo ma takie prawo do Burmistrza o odebranie zwierząt, bo on w swoje decyzji stwierdził, że zwierzęta są zaniedbane, chore, cierpią. Burmistrz na podstawie ustawy oczywiście musi zaradzić sytuacji, zastanawiałam się co zrobić z

tymi kozami generalnie miałam przygotowany obiekt żeby te zwierzęta wywieźć z Wiewiecka i przywieźć do Węgorzyna na pewno szczęśliwa byłaby Pani Cieloszyk jak by te owce i kozy wywiezione były z Wiewiecka bo faktycznie nie robiły by szkód. Proszę Państwa samo przewiezienie i umieszczenie tych zwierząt w innym pomieszczeniu i objęcie ich opieką nie jest jeszcze takim problemem organizacyjnym i technicznym jak bym się uparła to bym to zrobiła tylko to jest problem później karmienia i dojenia ja, co mam stworzyć grupę z robót publicznych pasła owce i doła to jest absurd. W związku z tym podjęłam decyzje można powiedzieć salomonowa a mianowicie odebrałam zwierzęta właścicielom, ale pozostawiłam je w gospodarstwie, ale jednocześnie oddałam pod opiekę dla Towarzystwa Przyjaciół Zwierząt. Teraz mieliśmy re kontrolę tej decyzji jej realizacji w poniedziałek w tym tygodniu wszystkie strony przyjechały na teren gospodarstwa i oczywiście właściciel tych zwierząt Pan Czukwa odmówił wypuszczenia do gospodarstwa przedstawicielei Towarzystwa Przyjaciół Zwierząt, przez co swoja decyzja uniemożliwił przeprowadzenie wizji, ponieważ ja podałam w swojej decyzji, że odstępuję od kontroli wykonania mojej decyzji, ponieważ zwierzęta oddałam pod Opiekę Towarzystwa Przyjaciół Zwierząt a Pan Czukwa powiedział, że ich nie wpuści dwie blondynki kruche kobieciny i Pan Czukwa twierdzi, że ich nie wpuści, bo one go zabiją i istny horror, szok można powiedzieć i do tego stado kóz, które robi szkody w okolicznych gospodarstwach. Proszę Państwa ja nie wiem, co mam zrobić Pan mecenas słucha będziemy się musieli głowić, co dalej z tym fantem a teraz nie wiem, co ukaram Pana Czukwe grzywną, ale co to da? One wychodzą z poza ogrodzenia idą drogą krajową i na pewno jedna drugą samochód pędzący rozbije, zabije ponad to Pan Czukwa ma swoją teorię, że to nieprzyjazny sąsiad robi dziury w ogrodzeniu po to żeby kozy wyszły, bo to nie przyjazny sąsiad, który ma agroturystykę przeszkadza mu widok kóz i owiec i chce się go pozbyć. Tak wygląda sprawa będziemy dalej prowadzić.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – my jesteśmy w punkcie odpowiedzi na wnioski zapytania radnych oraz na interpelacje radnych i nie chciałabym, aby kozy zdominowały nasza sesję. Czy **Pani Cieloszyk** chciałaby usłyszeć jakąś odpowiedź inną?

**Pani Cieloszyk** – tak..problem również polega na tym, że te zwierzęta nie pilnowane nocują na zewnątrz poza ogrodzeniem i wychodzą na drogę tak jak Pani powiedziała może się zdarzyć, że jeden, drugi samochód zabije to zwierzę, ale tu to nie tylko problem tego zwierzęcia biednego bogu ducha winnego chodzi o to, że zgina ludzie, ponieważ to jest bardzo niebezpieczny zakręt ja o tym wiem, że te zwierzęta wychodzą

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ja bardzo przepraszam, ale Pani to przedstawiała już na sesji gdzie omawialiśmy bezpieczeństwo gdzie był Komendant Policji Powiatowej i ustosunkował się na piśmie w tej sprawie

**Pani Cieloszyk** – Pani Przewodnicząca problem polega na tym, że tak jak Pani Burmistrz powiedziała wydała decyzje o zabranii zwierząt a de facto ona od początku nie była wykonana, ponieważ nie wpuścił Przedstawicielei Towarzystwa i cały czas on sprawuje opiekę nad tymi zawierz etami i ta opieka polega na tym, że te biedne głodne zwierzęta to nie sąsiad robi dziury tylko te zwierzęta robią dziury, bo to jest normalny odruch, że z głodu będą szukały każdej dziury i możliwości wyjść i tak będzie dopóki się tego człowieka nie pozbawi, bo jest nieodpowiedzialnym człowiekiem praw do tych zwierząt dopóty wszyscy będziemy narzekać a i dojdzie do nieszczęśliwego wypadku i będziemy wszyscy biadolili każdy z nas może być potencjalnym poszkodowanym tych zwierząt.



**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ..tu musiałoby się odbyć jakieś spotkanie jeszcze w tej sprawie może Pani Burmistrz coś zorganizuje i z tym właścicielem i z przedstawicielem właściwych organów

**Pani Cieloszyk** – może Pani Burmistrz poprosi właścicielkę a nie pełnomocnika przestać rozmawiać z Panem pełnomocnikiem...

#### **Ad 6**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dobrze to sprawy formalne proszę omówić poza sesją już. Przechodzimy do punktu 6 wolne wnioski i komunikaty w związku z tym, że już jest późna godzina może zacznę bardzo proszę Wiceprzewodniczący Rady ma krótka informację

**Wiceprzewodniczący Rady p. Szymko** – ja tylko chciałem podziękować Pani Burmistrz za załatwienie tych dziur w Sielsku i chociaż późno, ale jeszcze wakacje się nie skończyły i ta karuzela w Mielnie też stoi za to dzięki była przez całe wakacje przewrócona było tak sołtysie? A starsi ludzie do mnie przychodzili, że wnuki przyjeżdżają i chcą się bawić późno, ale zostało to postawione. Jeszcze mam jedno zapytanie do Pani Burmistrz okres dożynkowy są znane terminy dożynek, ale w Węgorzynie nie wiemy, kiedy będą a będą w ogóle i gdzie? Jeszcze jedno szanowni Państwo Wysoka Rado odnośnie przerwy jak gdyby nieplanowanej, która miała tu miejsce na początku sesji myślę, że mogę to powiedzieć, jako radny z radnym Mazuro radnym V kadencji myślę, że zachowanie niektórych radnych wręcz powoduje to, że ta powaga sesji jest bardzo niska niestety jest statut tak jak dzieci chodzą do pierwszej klasy do drugiej powinni wiedzieć, co radny może statut mówi wyraźnie § 45 pkt. 2 Przewodniczący Rady udziela głosu wg kolejności zgłoszeń uzasadnionych przypadkach może udzielić głosu poza kolejnością następny punkt mówi radnemu oraz innemu uczestnikowi obrad nie wolno zabierać głosu bez zezwolenia Przewodniczącego Rady takie zachowanie jak dzisiaj miało miejsce to tylko utrudnia prowadzenie sesji Pani Przewodniczącej myślę, że takich rzeczy nie powinno być żyjemy w demokracji, ale najwyższy czas, że pewne zasady należy przestrzegać zresztą tu jest były Przewodniczący Sobczyk ja miałem przyjemność pracować jeszcze z Przewodniczącymi innych kadencji i była taka zasada radny podnosi rękę Przewodniczący czy Pani Przewodnicząca w tym przypadku udziela głosu każdy radny może się wypowiedzieć a takie dyskusje bez udzielenia głosu to niestety źle świadczą o tych radnych szkoda, że akurat ich nie ma.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – proszę radna Kamińska

**Radna Kamińska** - ...proszę w jakiś sposób wpłynąć na firmę PUWiS, bo rachunki, jakie uiszczamy na dzień dzisiejszy są bardzo jakieś dziwnie wyliczone są nie w czasie i w ogóle monitoring, o co kol wiek do nich to jest zawsze tak, tak natomiast, jeśli chodzi o listy są po prostu całkowicie nie odpowiedzialni tak to twierdzą firma wybrana, ale sprawuje bardzo złą opiekę.

**Radny Kłosiński** - ...ja jestem nieemerytowanym o ile mogę żartobliwie powiedzieć, bo jestem młodym radnym i chciałbym podziękować dla sołtysa wsi Sielsko za uczestnictwo w IV Festynie Trzeźwości, mojego sołtysa to jak zwykle też nie ma, dla kolegi z Cieszyna, dla kolegi z Gardna, dla kolegi z Połchowa.. naszego klubu świetlica wiejska był spektakl występowały dzieci, że



światlicy z Połchowa dla kresowianek z Runowa dla Pani, która śpiewała... i dla Pani sołtys z Wiewiecka dla Rady Sołeckiej, która gotowała grochóweczkę. Dziękuję

**Radny Wilk** – ja w sprawie tego konkursu aktywne sołectwo, ponieważ zostałem powołany do tej komisji i w tym konkursie mają być podane dwa punkty działalność kulturalna oraz sportowo – rekreacyjna oraz wygląd wsi konkurs miał się odbyć od 15 maja do 31 sierpnia. Myśmy otrzymali, jako listem poleconym 18 sierpnia i teraz na spotkaniu, co żeśmy byli na tej komisji uzgodniliśmy, jeśli sołtysi się zgodzą, że łącznie będziemy oceniać wygląd wsi to taki objazd zrobimy, jeżeli się nie zgodzą, więc uważam, że ten konkurs został nie odbyty, bo to nie ma sensu, jeśli jeden ktoś coś zrobił miał jakieś praktycznie spotkania sportowo – rekreacyjne czy coś jeszcze żeby potem ocenić wygląd wsi niech sołtysi może zgłoszą do Pani Kasi Zduńczyk czy chcą żeby taki konkurs się odbył wyłącznie na wygląd wsi

**Radny Wojnarowski** – na estetykę

**Radny Wilk** –proszę

**Radny Wojnarowski** – na estetykę

**Radny Wilk** – tak, tak

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – chciałabym również zakomunikować, co od ostatniej sesji się wydarzyło w sprawach administracyjnych Biura Rady do Przewodniczącej Rady przyszło do wiadomości pismo z Wodociągów Zachodniopomorskich, że odbyło się w maju spotkanie i została sporządzona notatka służbowa spotkanie dotyczyło tych spornych miejsc, spornych hydroforni, że również zaproponowano Pani Burmistrz i Pani Burmistrz rozważy sprzedaż gruntów we wsi Mieszewo, na którym usytuowana jest hydrofornia wraz z jego wyceną, rozliczenie nastąpi na podstawie inwestycji wykonanych na sieci wodociągowych przez Wodociągi Zachodniopomorskie, że Burmistrz rozważy sprzedaż gruntów we wsi Brzeźniak, na którym usytuowana jest hydrofornia wraz z jego wyceną oraz wyliczeni nastąpi na podstawie inwestycji wykonanych na tej sieci przez Wodociągi Zachodniopomorskie i również wypracowały obje strony takie stanowisko, że po otrzymaniu od Burmistrza Węgorzyna kalkulacji wyżej wymienionych gruntów Wodociągi Zachodniopomorskie przedłożą do zatwierdzenia wieloletni plan modernizacyjny, bo jak Państwo pamiętacie mieliście kiedyś uchwałę, ale żeśmy ją wycofali, ponieważ na przemian operatorzy mieli zaopiniować swoje plany modernizacyjne a tu jest uwarunkowane tym, że Pani Burmistrz przedstawi kalkulację w/w gruntów. Kolejna informacja wpłynęła do Pani Burmistrz, ale mnie została przekazana, ponieważ tez do Rady Miasta była tytułowana prośba Pani Krystyny Solskiej mieszkanki przy ul. Runowskiej 48 w sprawie przejęcia budynku mieszkalnego, w którym ta Pani mieszka czekam na materiały z urzędu. Kolejne pismo, które do wiadomości Biuro Rady Miejskiej dotyczyło skargi Pana Roberta Lekkiego na działania Przewodniczącej ja myślę, że po wystąpieniu Przewodniczącego Rady Pana Szymki Pan Robert zrozumiał, o co w tym wszystkim chodzi i jakimi prawami się rządzi sesja, niestety ta skarga również została przesłana do Pana Wojewody, który przysłał pismo abym się ustosunkowała do niej jak dzisiaj było na sesji przedstawione przez Wiceprzewodniczącego ja również podałam przepisy i artykuły ze statutu gminy, które mówią, że jednak dobrze wykonuję swoje obowiązki Przewodniczącego Rady a Pan Lekki zarzuca mi, że nie udzielam głosu chyba Państwo pamiętają, że Pan Lekki nie raz zabierał na sesji głos i nawet w przypadku, gdy jego wystąpienie było



powiem brzydkie w momencie, kiedy upominałam i przywoływałam do porządku nie skutkowało, więc uważam, że sesja jest posiedzeniem Rady i na sesji powinny brać udział i zabierać głos tylko radni i tylko radnym będą udzielała głosu, ponieważ tak jak wszędzie obowiązuje droga służbowa radni są przedstawicielami mieszkańców mieszkańcy ich wybierali po to żeby ich głos reprezentowali właśnie radni sesja nie jest zebraniem mieszkańców. Do Przewodniczącej Rady zostało również przysłane pismo od Komendanta Powiatowego Policji w sprawie, którą myślę, że Pani Burmistrz opracuje koncepcję już jakby całościowy pomysł jak przyjąć na mienie gminne budynku Policji a w zamian im dać miejsce w nowo budowanej planowanej remizie OSP Węgorzyno. Ponieważ pismo dotyczy tylko spotkania i tak owe pismo nie było sensu przekazywać radnym, ponieważ z niego nic konkretnego nie wynika ja oczekuję, że będzie tu jakaś koncepcja jakiś projekt przedstawiony już tej remizy żeby radni mogli się zaznajomić gdzie, jakie pomieszczenia czy jest miejsce, aby ulokować służby mundurowe, bo o to tam chodzi. Wpłynęła do Rady skarga na działania Pani Burmistrz złożona przez mieszkańca Gminy Węgorzyno tą skargę mieszkaniec również złożył do Wojewody i Wojewoda również odesłał nam uznając, że Rada jest właściwą tutaj do rozpatrywania tej skargi w tym momencie przekazuję tą skargę i dokumenty załączniki załączone do niej, aby Pani Burmistrz mogła się ustosunkować i w momencie, kiedy to uczyni i przedłoży Radzie swoje stanowisko wtedy z całym kompletem trafi to na posiedzenie Komisji a później sesji. Jeszcze z takich uwag formalnych Pani Burmistrz ja zwracałam wcześniej uwagę Pani, że delegację Pani są na samochód, który Pani nie jeździ w te miejsca, które delegacja wskazuje ja bym prosiła jeszcze raz żeby to unormować. Powiem również, że wykonałam uchwałę Rady Miejskiej, która mówiła o tym, aby zawiadomić Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o podejrzeniu popełnienia przestępstwa Rzecznik wystąpił po moim wniosku wystąpił o przedstawienie dokumentów część dokumentów została Rzecznikowi przekazana z teczki Komisji Rewizyjnej na podstawie, których Komisja wypracowała protokół i z niego wynikały pewne nieścisłości natomiast o pozostałe dokumenty, które prosił Rzecznik skierowałam prośbę do Pani Burmistrz, aby je przygotowała i przekazała. Z formalnych rzeczy to już wszystko. Czy ktoś z radnych chciałby w punkcie 6 wolnych wnioskach i komunikatach głos? Nie widzę, uważam za wyczerpany. Przechodzimy do 7 zamykam XXII sesję Ray Miejskiej w Węgorzynie dziękuję.

Protokół sporządzono w 1 egzemplarzu, zawiera 29 ponumerowanych stron oraz 14 załączników. Na tym protokół zakończono i podpisano.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej*

*Monika Kuźmińska*

*Protokołowała:*

*Anna Adamów*

