

**PROTOKÓŁ NR XXXIX/2010**  
**z sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie**  
**odbytej 01 lutego 2010 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego**  
**w Węgorzynie**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16<sup>30</sup> a zakończyło o godz. 20<sup>30</sup>

Nieobecni radni: Wolski Krzysztof, Mielcarek Tomasz, Kołodyński Eugeniusz, Wolter Marian, Kłosiński Mirosław

**Ad 1 a**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – otwieram XXXIX sesję Rady Miejskiej w Węgorzynie, witam wszystkich przybyłych, witam gości szanownych, witam również nowego sołtysa były również wybory w Winnikach została Pani Sylwia Krohn. Na podstawie listy obecności stwierdzam prawomocność obrad i przechodzimy do porządku sesji. Jeśli są jakieś wnioski o zmianę tego porządku to bardzo proszę. Proszę Pani Burmistrz ***(Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1, lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2, do niniejszego protokołu).***

**Pani Burmistrz** – Wysoka Rado do porządku, który radni otrzymali wnoszę materiały dodatkowe poprawione jest to uchwała w sprawie zmian budżetu gminy Węgorzyno na rok 2010 dodatkowy druk, następnie dodatkowy druk w sprawie zatwierdzenia rocznego planu potrzeb wykonywania prac społecznie użytecznych w gminie Węgorzyno na rok 2010, poprawiony druk nr 5 taryfy na wodę wz Goleniów, poprawiony druk nr 6 taryfa na zaopatrzenie w wodę PUWiS Nowogard i poprawiony druk nr 8 zmiany w budżecie gminy Węgorzyno na rok 2010 druk, na którym pracowały komisje, ale nastąpiły jeszcze zmiany.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję, czy są jeszcze jakieś wnioski lub uwagi do porządku obrad nie widzę w związku z tym kto jest za wprowadzeniem zmian o których mówiła Pani Burmistrz proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 10 radnych, głosowało:**

**Za - 8**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 2**

**Wniosek został przyjęty**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –teraz dla usystemowania w dziele V naszego porządku obrad w pozycji 12 wprowadzimy dodatkowy druk w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2010 i nadamy mu nr 16, natomiast pod punktem 13 wprowadzimy dodatkowy druk dotyczący prac społecznie użytecznych i nazwiemy go drukiem 17. Po tych wprowadzonych drukach nr 16 i 17 i tych poprawionych 5, 6, 8, kto jest za porządkiem obrad właśnie z tymi zmianami kto jest za proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 10 radnych, głosowało:**

**Za - 10**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Porządek został przyjęty**

**Porządek sesji XXXIX zwołanej na dzień 01 lutego 2010 roku**

I. **Sprawy regulaminowe:**

a) otwarcie posiedzenia, powitanie gości i stwierdzenie quorum

- b) przedstawienie porządku sesji
  - c) przyjęcie protokołu z posiedzenia XXXVII/2009 z dnia 17.12.2009 r. oraz XXXVIII/2009 z dnia 30.12.2009 r.
- II. **Interpelacje, wnioski i zapytania radnych**
- III. **Informacje:**
- 1. z Zarządu Dróg Powiatowych w Łobzie o bieżącym utrzymaniu dróg powiatowych na terenie Gminy Węgorzyno za okres 2007, 2008, 2009 – **druk nr 1**
  - 2. Burmistrza z działalności między sesjami (ustna)
- IV. **Sprawozdania:**
- 1. z działalności Komisji Budżetowo – Gospodarczej Rady Miejskiej za rok 2009 – **druk nr 2**
  - 2. z działalności Komisji Społeczno – Oświatowej Rady Miejskiej za rok 2009 – **druk nr 3**
  - 3. z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej za rok 2009 – **druk nr 4**
- V. **Podjęcia uchwał w sprawie:**
- 1. zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę – **druk nr 5**
  - 2. zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – **druk nr 6**
  - 3. uchwalenia planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na terenie gminy Węgorzyno – **druk nr 7**
  - 4. zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2010 – **druk nr 8**
  - 5. zarządzania poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso – **druk nr 9**
  - 6. przyjęcia przez Gminę Węgorzyno zadania w zakresie utrzymania czystości ulic powiatowych w mieście Węgorzyno – **druk nr 10**
  - 7. zmieniająca uchwałę w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali użytkowych ich najemcom, określania zasad zbywania i obciążania lokali użytkowych i mieszkalnych oraz stosowania bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych i od pierwszej opłaty w odniesieniu do nieruchomości gruntowych oddawanych w użytkowanie wieczyste związanych ze sprzedażą lokali mieszkalnych – **druk nr 11**
  - 8. przyznania dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2009 Burmistrzowi Węgorzyna – **druk nr 12**
  - 9. zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowo – Gospodarczej Rady Miejskiej w Węgorzynie na 2010 rok – **druk nr 13**
  - 10. zatwierdzenia planu pracy Komisji Społeczno – Oświatowej Rady Miejskiej w Węgorzynie na 2010 rok – **druk nr 14**
  - 11. zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Węgorzynie na 2010 rok – **druk nr 15**
  - 12. zmiany budżety Gminy Węgorzyno na rok 2010 – **druk nr 16**
  - 13. zatwierdzenia rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w Gminie Węgorzyno na rok 2010 – **druk nr 17**
- VI. **Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych oraz na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach**
- VII. **Informacje Przewodniczącej Rady o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym**
- VIII. **Wolne wnioski i komunikaty**
- IX. **Zakończenie obrad**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –przechodzimy do punktu przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń niestety informacja do mnie dotarła, iż na dzień dzisiejszy jeszcze nie są gotowe, ponieważ grudzień jest specyficznym miesiącem i na dzisiaj nie jesteśmy przygotowani. Oddaje głos wiceprzewodniczącemu Rady

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – Wysoka Rado, Szanowni Państwo na ostatniej sesji roku ubiegłego 2009 pamiętacie, że w tej Sali tam tradycyjnie zajmował miejsce sołtys Winnik Zbigniew Sobczyk dziś go zabrakło przy nas ja osobiście w samorządzie pracowałem z Sobczykiem od roku 90 są tutaj radni, którzy też z nim pracowali choćby radny Mazuro, Pani Burmistrz Karpowicz sołtysi może też dłużej współpracowali. Sołtys Winnik Zbigniew Sobczyk zasłużył abyśmy dzisiaj uczcili jego pamięć minutą ciszą proszę wszystkich o powstanie

- Minuta ciszy -

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, oddaje głos Pani Burmistrz

**Pani Burmistrz** – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni goście chciałam na początku sesji krótkie wystąpienie zrobić do Pani Beaty Sak, która zapewne już wiecie z informacji, jakie zamieszczała prasa lokalna Państwo Sak zdobyli bardzo zaszczytną nagrodę w pierwszym ogólnopolskim konkursie na najlepiej zaadoptowany budynek gospodarstw na kwatery agroturystyczną i uznałam proszę Państwa, że tacy ludzie jak Państwo Sak, którzy przyjechali do Gminy Węgorzyno już dawno temu, bo gdzieś w latach 80 i którzy własnym pomysłem dokonali takich adaptacji potrafili z tej naszej natury z pięknej przyrody wydobyć to co najlepsze w postaci pięknej urokliwej kwatery turystycznej, która wiele zdobyła laurów ale ten jest ogólnopolski, co tym bardziej przynosi zaszczyt dla Państwa Saków za ich prace za poświęcenie za zaangażowanie i również pięknie promuje gminę Węgorzyno. Chciałam Pani Beatko poproszę tutaj – Pani Burmistrz podziękowała Pani Beacie Sak –

**Pani Beata Sak** – ja tylko dwa słowa powiem, bo to jest bardzo ważne dla rolników, dlatego, że my bardzo często na wiele rzeczy nie zwracamy uwagi i przede wszystkim większość z nas nie mamy dostępu do internetu u nas w Brzeźniaku nie można uzyskać propagacji na komórkę w związku z powyższym od okazji do okazji człowiek zdobywa jakieś informacje i ja chcę Państwu powiedzieć tak to jest europejska nagroda, która były nominowane trzy budynki w całej Polsce z 220 zgłoszonych oczywiście w zachodniopomorskim jeden, w olsztyńskim drugi w małopolsce trzeci, więc tym bardziej było to dla nas wielkie wyróżnienie, że z takich osób udało się to uzyskać. Chcę tutaj zostawić dla Państwa trochę do rozdania przez radnych bardzo ciekawych od sponsora katalogów. Chciałam Państwu powiedzieć tak to jest właśnie to pismo dom i zagroda dwumiesięcznik ja zostawię w gminie e-mail i adres, aby móc wejść na stronę i chcę Państwu powiedzieć, że to jest rolniczy magazyn budowlano – remontowy tu jest tyle informacji odnośnie struktur, jakie powinno się na wsi robić odprowadzanie ścieków i obór inwentarskich, które uzyskały Ministra Rolnictwa nagrody, zagrody bez szamba to wszystko dotyczy wsi i dotyczy warunków budowlanych rolnik dostaje gotowy rysunek zwraca się dostaje projekt i może z tego wszystkiego korzystać i chcę Państwu powiedzieć, aby ten dom i zagroda to jest dwumiesięcznik i to jest naprawdę czasopismo dla rolników i dla tych, którzy mieszkają na wsi a swoją drogą chcę Państwu przeczytać, że nagroda, w której kapitule, w której uczestniczyli profesorowie m.in. profesor Andrzej Myczko, który jest wice rektorem naszego instytutu Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie więc tym bardziej mi było miło, że promował zachodniopomorskie i w treści jest napisane za odbudowanie z ruin dawnego budynku inwentarskiego i zaadoptowanie na cele mieszkalne ocena również też była projektu także całe dokumentacje trzeba było złożyć i pierwsze miejsce zdobywało nagrodę pieniężną ufundowane przez Ministra Rolnictwa i ci, którzy zdobyli pierwsze miejsce, bo były trzy miejsca, bo drugie i trzecie nie było nagradzane finansowo a pozostałe były bardzo ładnymi wyróżnieniami i jeszcze

raz Państwu dziękuję i jeszcze raz przepraszam, że mąż nie przyjechał, ale też się awaria zdarzyła. Ja tutaj zostawiam to są najnowocześniejsze, jeżeli chodzi o rozwiązanie energii słonecznej, jeżeli chodzi o ogrzewanie ciepłem z natury, ogrzewaniem gazem i proszę kto jest zainteresowany to proszę wziąć.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –przechodzimy do kolejnego punktu interpelacje, wnioski i zapytania sołtysów. Radny Cierpisz proszę

**Radny Cierpisz** – ja miałbym takie pytanie, jakie kryteria i kto prowadził nabór do przedszkola w Cieszynie bo z tego co słycho mnie doszły to rolnicy nie są brani pod uwagę i prosiłbym o wyjaśnienie, chodzi o dzieci, dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, kto z Państwa radnych? Radny Hlib

**Radny Hlib** – chciałbym zapytać, na jakim etapie jest kwestia porozumienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich a chodzi o drogę 147 taki odcinek pomiędzy Mieszewem a cmentarzem w Mieszewie wcześniej pojawiła się informacja, że za prace możemy uzyskać materiał i jest możliwość wykonania ewentualnego chodnika tego kawałka, którego brakuje między wioską a cmentarzem

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, radna Kamińska proszę

**Radna Kamińska** – pierwsze pytanie moje to jest o to światło przy bibliotece w Runowie prosiłbym miało to być zaraz, bo to jest kwestia tylko lampy, ale do dzisiaj nie ma a był przegląd, więc nie było problemu w zawieszeniu jej. Druga sprawa czy planuje Pani zmienić kotłownię na gazową w Runowie w szkole, jeżeli tak to, w jakim czasie ma to nastąpić

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję, kto jeszcze z Państwa radnych? Ja również ma dwa pytania czy Orlik jest w tej chwili czynny, jeśli nie to, dlaczego? Bo przecież mamy gospodarza zatrudnionego i drugie pytanie czy nie powinniśmy wywozić z naszej gminy a przede wszystkim z ulic miast śniegu, ponieważ spychanie ma swoje granice po boku rosną wysokie hałdy, że niektóre osoby ze swoich posesji nie mogą się przebić na jezdnię a w nieskończoność również nie można spychać tworząc jeszcze wyższe te hałdy i myślę, że odpowiednim rozwiązaniem byłoby wywozić ten śnieg ze względu na to, że jeżeli on zacznie topnieć to po prostu będziemy się topić w błocie. Kto jeszcze z Państwa radnych chciałby zabrać głos nie widzę z Państwa sołtysów bardzo proszę Pani sołtysie

**Sołtys Korcz** – ja mam pytanie w związku z tymi pracami przy śniegu nie wiem kto to wydał bo jedna Pani Bobrek Krystyna jest zasiłki bierze bo z tego co mi wiadomo to więcej jest takich osób a tylko ona jest i ona może się zburzyć z jakiej racji ona tylko a reszta to co

**Pani Burmistrz** - dane mamy z OPS

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję, Pani sołtys proszę, Pani Sławska

**Sołtys Sławska** – ja tu czytam ile mamy mieszkańców Węgorzyna i ta liczba jest nie mała ale mam inne pytanie nie wiem jak to określić bo spotykam się z mieszkańcami Runowa i nie wiem czy to zadanie należy do gminy ale może jakoś może ośrodek zdrowia jakoś zmobilizować chodzi o urządzenie do USG bo jednak jest dużo osób starszych i w Runowie i nie tylko a starsi ludzie muszą się gdzieś na to USG się rejestrować do Świdwina do Stargardu muszą wyjeżdżać prawda czy na taką ilość mieszkańców jest to możliwe aby było tu to USG w Węgorzynie było

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –radna Kamińska proszę

**Radna Kamińska** – mam jeszcze jedno pytanie Pani Burmistrz wiem, że rozpoczęła Pani jakąś akcję węgiel dla biednych i pytam się ja, jakich to zasadach jest i kto będzie miał to przyznawane, bo wiem, że co niektórzy zbierali na listy, komu się należy i znaczy, kto ma taką potrzebę

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, kto jeszcze z Państwa sołtysów? Nie widzę. Pan Drozdowski radny powiatowy bardzo proszę

**Pan Józef Drozdowski** – ja chciałem zgłosić od kilku dni jest awaria na drodze Runowskiej ona jest spowodowana jest to po prostu awaria wodociągowa i jest bardzo dużo wody i chciałem poprosić gospodarza wodociągu czy też innego gospodarza, bo jest awaria a jest już temperatura dodatnia i żeby została usunięta, bo może dojść do jeszcze większego wylewu wody to jest pierwsza rzecz a druga to chciałbym ustalić taką sugestie, że z roku na rok tutaj w biuletynie jest coraz większe zaangażowanie i wielka orkiestra świątecznej pomocy i coraz więcej zbiera pieniędzy na cele szczytne i jest taka sugestia nie tylko moja ale mieszkańców, aby na przyszłość to może do sztabu rozpoczęcie wielkiej orkiestry rozpoczynało się wcześniej o godzinie, 14: 30 bo dużo ludzi wraca starszych z kościoła i jest to okres zimowy i jeżeli pójdą do domu to 90% tam nie wróci a to też się wiąże żeby mieszkańcy terenu też wrócili o godzinie 18 lub 19 do domu, bo mamy zimę i być może więcej dało by się uzyskać pieniędzy chciałem tylko powiedzieć, że gmina Dobra dużo mniejsza zebrała w tym roku 8 343 zł nasza gmina więcej około 500 zł a jeżeli w tamtym roku 7118 zł i może, gdy będzie więcej ludzi to może wtedy ta akcja finansowa będzie dużo, dużo większa dziękuję bardzo

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję bardzo, jeśli nikt z Państwa zabrać głosu uważam punkt za wyczerpany i przechodzimy do kolejnego informacji pierwsza informacja z Zarządu Dróg Powiatowych w Łobzie o bieżącym utrzymaniu dróg powiatowych na terenie Gminy Węgorzyna za okres 2007, 2008, 2009 roku mamy również obecnego tutaj Pana dyrektora i można udzielić fachowych informacji i bezpośrednio może odpowiedzieć na Państwa pytania, więc bardzo proszę o ich zadawanie. Radny Kaliciński proszę

**Radny Kaliciński** – ja Pana dyrektora wykorzystam skoro Pan tu jest droga powiatowa z Węgorzyna w miejscowości Runowo Pomorskie na wysokości sklepu tam mamy cały czas problem w zeszłym roku na wiosnę dał Pan ze dwie przyczepy tego żuźla, ale tam nie zostało śladu po tym i samochody ciężarowe tam stoją a nie chodzi o to, aby je wyeliminować żeby to utwardzić po prostu, bo już się tam taka breja zrobiła

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, proszę Pani Sołtys

**Sołtys Sławska** – jeszcze jedna sprawa w sprawie tej drogi Panie dyrektorze ile razy wy możecie wykaszać to właśnie takie pobocze tam w ogóle nie ma widoczności jadąc od strony przejazdu to tam jest tak zarośnięte tam było tylko raz wykoszone i to tylko metr od drogi a to jest wasz pas drogi ja wiem jak tam jest szeroko i to jest długi szeroki pas drogi powiatowej i to jest tylko raz wykoszone i to jest coś okropnego i to w centrum Runowa tu jest coś ładnie zrobione a tu się wjeżdża w takie chaszczki w ogóle nie wykaszacie raz tylko wykosił Pan Makarski po koleżeńsku jak to się mówi na naszą imprezę a wy w ogóle nie kosicie tego. Jeszcze jedna sprawa Panu przypomnę ja prosiłam o zrobienie chodnika od przejazdu do sklepu jednak chodzi dużo ludzi dużo dzieci do szkoły do sklepu i tam na tym przejeździe na tym zakręcie jest bardzo niebezpiecznie i tam jest płot betonowy i nie ma się gdzie schować, jeżeli będziecie robić tą drogę zróbcie ten kawałek chodnika a ja kwiaty już posadzę, bo tego w projekcie już nie ma

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję, Panie dyrektorze, jaka woli Pan zasadę pytanie odpowiedź czy najpierw pytania

**Pan Wiesław Bernacki** – część pytań i odpowiedzi

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – to proszę odpowiedzieć

**Pan Wiesław Bernacki** –witam wszystkich z Państwa poszedłem w czwartek na urlop a w piątek już z tego urlopu przyszedłem Państwo wiecie, z jakiego powodu. Proszę Państwa chodnik załatwimy to przy okazji inwestycji, bo co ja będę grzebał w tej chwili jak potem daj boże pójdzie ta inwestycja i czy ten chodnik jest w projekcie czy nie, ale na tyle nas jeszcze stać żeby taki chodniczek przy tej okazji zrobić zresztą tam wyjdzie wiele spraw, które projektant nie przewidział i które nikt nie przewidział a wyjdą i życie pokaże, że będzie trzeba dodatkowe pieniądze a może trzeba będzie dodatkowe roboty zrobić a z innych zrezygnować. Także ja przyrzekam, że będziemy się tym interesować i to doprowadzić, bo jak Pan sam widzi wyłożenie tam piasku czy czego kolwiek nie ma sensu ja już abstrahuje czy tam samochody mogą stać czy nie, bo mógłbym odbijać administracyjnie, że tak to pas drogowy, ale na pewno to zrobimy w trakcie tych prac, bo wiadomo, że jeżeli te samochody muszą stać to niech sobie stoją bez żadnego problemu a jeżeli chodzi o wykaszanie to ja nie jestem pewny czy nie jest wykaszane z umowa z gminą, jeżeli nie to nie może być prawdą, że było raz wykaszane na pewno było, co najmniej dwa razy wykaszane może Pani uszło to uwadze, ale z pewnością nie mogło być tylko raz wykaszane. W tym roku udało nam się niektóre drogi trzy razy wykosić

**Radny Kaliciński** – po prostu droga jest wykaszana na szerokość kosiarki

**Pan Wiesław Bernacki** –nie koniecznie, bo teraz mamy taką kosiarkę, która wykasza na ramieniu trochę dalej, czyli do końca pasa drogowego ja musiałbym sprawdzić, bo może się okazać, że tam gdzie Pani mówi to może nie być już pas drogowy a jeżeli jest w pasie drogowym to musiało być wykaszane przynajmniej dwa razy także tutaj nie przyjmuje tej uwagi, jako prawdziwej

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – ja tutaj nie zwracałem uwagi radnemu, ale się pytałem czyj to jest grunt powiat kosi i dobrze wykosił, ale od nastawni do sklepu to jest tak 50 m i podejrzewam, że to jest teren prywatny i tam były kiedyś te doły tam wyrosły takie chwasty, że jak ja jeździłem to ci, co jeździli to widzieli, że jest niebezpieczeństwo, bo, mimo, że było 150 lecie Runowa to tamte chwasty nie zostały wykoszone Pani sołtys z całym szacunkiem widziałem

**Sołtys Sławska** – tak, ale wjechał Pan Makarski i się zakopał, bo wtedy były takie deszcze

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** –trzeba właściciela ścignąć i było by wykoszone

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –radny Hlib proszę

**Radny Hlib** – wspomniał Pan, że Runowo będzie robione przy okazji dużej inwestycji zdajemy sobie sprawę, że jest mowa o kontynuacji prac, które były przed laty zrobione od banku do przejazdu kolejowego łącznie ze skrzyżowaniem do Sielska i teraz mam pytanie fundamentalne, kiedy? Czy macie już jakąś wiedzę? Jakies może terminy, bo wiem, że pierwszy wniosek został odrzucony, bo były jakieś nieścisłości i przymierzaliście się do drugiego wniosku jak to w ogóle wygląda na dzień dzisiejszy

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, bardzo proszę

**Pan Wiesław Bernacki** – proszę Państwa na dzień dzisiejszy jest tak, że wniosek nasz ten drugi, który składaliśmy przeszedł ocenę formalną, bo tamten odpadł na etapie oceny formalnej właśnie z tego tytułu, co Pan mówił i my po prostu nie byliśmy w stanie się wykazać wieloletnim badaniem natężenia ruchu na tej ulicy to było zaniedbanie poprzedników a niestety pieniądze unijne są wydawane tylko wtedy, gdy jest sens ich wydawania, czyli natężenie ruchu na danym odcinku pomimo tego, że nam się wydaje małe, ale jest na tyle dobre, że ktoś, kto decyduje o wydatkowaniu powie, że faktycznie trzeba to zrobić, bo tam jeżdżą samochody, bo jak się okazało, że samochody nie jeżdżą to, po co dać pieniądze i tutaj można było dwie metody zastosować albo po prostu skłamać albo podać dane uczciwe my podaliśmy dane uczciwe i dlatego nasz wniosek odpadł w drugim momencie nauczonym tym, o czym mówię zrobiliśmy dwa badania między czasie, czyli od momentu, kiedy nam odrzucono wniosek do momentu złożenia drugiego wniosku i ten wniosek przeszedł już ocenę formalną i to, co nas już cieszy, bo nam się wydaje, że wniosek jest dobrze przygotowany i powinien się zakwalifikować. Oczywiście rozstrzygnięcie miało nastąpić do końca roku potem Urząd Marszałkowski przesunął termin do końca stycznia i wiadomość z piątku ostateczny termin ma być 15 lutego a powód podają taki, że nie ma fachowców a właściwie tych oni nazywają ekspertów, którzy chcieliby się podjąć oceny wniosku ludzie nie chcą pomimo duże gaży i dużych problemów nie chcą się pawić w problemy polityków, pieniędzy, bo albo zamkną albo pokażą w telewizji po prostu ludzie się boją zajmować taką sprawą to nie jest wbrew pozorom śmieszne, bo ja też mam problemy, aby złożyć jakikolwiek mądry wniosek, dlatego, że urzędnik, który przyjmuje wniosek tak się zabezpiecza w taki sposób się blokuje to, żeby czasem nie odpowiadać za nic, że czasami ręce opadają, bo w tej chwili jest administracja tak wyśrubowana i tak na głowie postawiona, że czasami faktycznie pusty śmiech ogarnia tylko żeby ten śmiech się przerodził w pieniądze to było by pół biedy, ale czasami ten śmiech powoduje to, że nas się to, jako teren, który nie jest blisko aglomeracji blisko Szczecin blisko Koszalina po prostu omija w rozdawaniu pieniędzy i to jest problem nie tylko mój, ale burmistrzów i tak dalej. A jeżeli chodzi o tą konkretną inwestycję są takie sytuacje, jeżeli przejdzie cały wniosek to będzie robiony porządnie cały odcinek znaczy ja rozumiem z nową nawierzchnią od skrzyżowania do przejazdu kolejowego a do Sielska daj boże żeby było zrobione powierzchniowe utwalenie, czyli tam gdzie są duże popękania i koleiny będzie ten asfalt wyrównywany i potem będzie sypany, ale takim grysikiem czasem Państwo widziecie jak się jedzie do kół się przykleja potem on się stabilizuje, ale co jest dla mnie ważniejsze? W zakresie tego wchodzi remont mostu koło młyna i to jest dla mnie bardzo ważna sprawa i jeżeli ten wniosek przejdzie to dodatkowo byśmy dostali na ten most koło młyna i chcemy, aby to tak wynegocjować, aby to powierzchniowe utwalenie, chociaż ja na to nie mam pieniędzy od razu mówię zrobić aż do momentu gdzie się kończy ten zakres prac, który zrobiliśmy wcześniej, ale czy to się uda to daj boże, jeżeli nie dostaniemy pieniędzy to powiat jest zdeterminowany i Państwo o tym wiecie Pan Starosta dał głowę weźmie kredyt i zrobimy największy zakres, jaki nam się uda od skrzyżowania do Nowego Świata także a z dalszym odcinkiem to możliwość powiatu i jeżeli będzie można to zrobimy więcej może tak jak był planowany, czyli aż do przejazdu kolejowego, jeżeli nie będzie można to zrobimy odwodnienie całego Runowa. Oczywiście to jest czarny scenariusz, ale też go Państwu mówię, bo z tego, co powiedziałem na wstępie to ten czarny scenariusz też jest brany przez nas pod uwagę Powiat Łobeski, pomimo, że składa dobre wnioski i my o tym wiemy, bo firmy, co nam składają wniosek też nam oceniają i nie zawsze jest prany pod uwagę, czyli nie ma przebiccia taka jest prawda.

**Sołtys Wierzchowska** – ja chciałam się zapytać czy będzie robiona droga do Kraśnika?

**Pan Wiesław Bernacki** – akurat Kraśnik jest w lepszej sytuacji, bo na Kraśnik już pieniądze wywalczyliśmy i dostaliśmy już informację od Pana Marszałka o potrzebie podpisania umowy a w tej chwili jesteśmy już trakcie przygotowania się do przetargu także będzie to na 100% robione.

Odnosnie Kraśnik to tam projektant praktycznie wycechował wszystkie drzewa do wycinki ja się na to nie zgodziłem i wytniemy tylko te drzewa, które naprawdę będą wchodziły w skrajne nie wiem, ale szkoda mi tej alei, bo są drzew, które faktycznie przeszkadzają, ale tam jest ładna aleja a do tego Kraśnika znowu takiego ruchu nie ma żeby te drzewa wszystkie wywalać, bo to będzie taka zbrodnia na przyrodzie tak jak ja to mówię

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, Pan sołtys bardzo proszę

**Sołtys Korcz** – ja już kiedyś poruszałem ta sprawę, jeżeli chodzi o drogę gminy drogę powiatową Mielno Trzebawie tam pobocza są już tak zarośnięte w niektórych miejscach nawet ponad metr i jeszcze jedna sprawa tam jak koszą kosiarkami to podnoszą w niektórych miejscach koszone niewykoszone i kupa kamieni leży i należy zobowiązać rolników żeby wybierali te kamienie, bo to tylko oni wywożą te kamienie jak nie to karać. Jeszcze jedna sprawa chodnik w Mielnie w najbardziej niebezpiecznym miejscu otrzymałem pismo, że mieszkańcy mogą chodzić poboczami w tej chwili nie idzie chodzić poboczami, bo raz, że leży teraz dużo śniegu po drugie jest pochyło. Od wjazdu na wioskę chcielibyśmy chodnik do klubu tu gdzie dzieci się poruszają do autobusu i ludzie mieszkańcy do sklepu z jednym po drugiej stronie to nie są długie odcinki, ale latem to jest skrót do Drawska z Nowogardu i latem tam jest na prawdę duży ruch nie jak odpisano mi, że jest bardzo mały ruch proszę przyjechać latem w weekendy zwłaszcza, co tam się dzieje. Dwa lata wstecz już prawie dwóch zginęliby po prostu pod kołami samochodu przez to, że nie ma chodników

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, kto jeszcze z Państwa tu obecnych

**Sołtys Wojnarowski** – ja chciałem się zapytać czy droga powiatowa z Polchowa do Winnik będzie odśnieżona czy nie? Bo tam w ogóle nie jest przejezdna

**Pan Wiesław Bernacki** – to znaczy tak, jeżeli jest tam inny dojazd to my się ograniczamy walczymy ze sprzętem gdzie indziej gdzie tylko jest dojazd drogą powiatową Państwo macie o tyle dobrze, że macie drogę przejezdną dobrą wojewódzką, krajowa przepraszam nawet, mamy szczęście, że są ferie i jeżeli nie odśnieżaliśmy to tylko, dlatego, że gdzieś indziej musieliśmy odśnieżać była większa potrzeba, ale dzisiaj już powinna być, bo dzisiaj nadrabiamy wszystkie drogi, dzisiaj sprzęt szedł, ale ja to sprawdzę

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję czy jeszcze są jakieś pytania odnośnie dróg, bardzo proszę Wiceprzewodniczący Rady

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Szymko** – ja chciałem do sprawozdania, bo Pan dyrektor tutaj wykazał prace, które zostały wykonane na tych droga i były je faktycznie widać zmienił się chociażby krajobraz między Mielnem a Trzebawiem gdzie jestem też przeciwnikiem wycinania, ale akurat tamte topole to robiły szkodę drodze, ponieważ asfalt do góry został podnoszony i teraz też mamy tutaj taką drogę w wykazie między Winnikami a Chwarstnem i tutaj Pani Burmistrz był za tym, bo to jest droga powiatowa, żeby ja gmina przejęła to jest ta topolówka a powiat ja chętnie odda a gminie się być może przyda i nie wiem ta zima pokazał takie rzeczy, że gdyby dzisiaj było może tego odśnieżania mniej myślę o tym, że każda droga ma swoją szerokość i kiedyś były dawniej, dawniej sadzone żywopłoty, nie wiem czy w tych miejscach gdzie zawsze zawiewa, posadzenie żywopłotu kosztuje później trzeba go pielęgnować, ale mamy pewność, że nam nie zawieje i droga będzie przejezdna i może lepiej zainwestować, dziękuję.



**Pan Wiesław Bernacki** –jeszcze odpowiem do Pana sołtysa w Mielnie, proszę Pana myśmy tak odpisali, ponieważ cos nie jest w planie robót to musimy tak odpisać, bo nie ma na to pozyskanego materiału w tym roku też nie jest przewidywane wykonanie chodnika w Mielnie, ale to nie jest długi odcinek tak jak Pan mówi i niebezpieczny to ja się przyjże, bo na koniec roku nam zostaje trochę materiału gdzie nie były przewidywane te chodniczki i robimy a właśnie odpisaliśmy, bo nie ma ruchu, bo właśnie poprzednicy nie badali ruchu teraz my robimy gdzie się dowiadujemy, że jest ruch czy go nie ma tak jak Pan mówi, że jest ruch i faktycznie może i jest sezonowy, ale tak jak mówię my nie mamy takiej mapy, bo właściwie mamy tylko zbadane trzy drogi w naszym powiecie. Tu mogę Panu obiecać, że jeżeli będzie materiał, który zostaje może z Kościuszki nam zostanie materiału nie wiem na przykład płytki chodnikowe w jakimś dobrym stanie nie mówię, że to będzie jakiś złom czy brzydkie płytki. Proszę Państwa żywopłoty było to kiedyś robione zgadzam się, ale w tej chwili generalnie się od tego odstępuję z tego tytułu, że są problemy przede wszystkim gruntowe, że czasami pas drogowy nie jest aż tak daleko, żeby móc porządnie posadzić żywopłot, bo on zdaje egzamin przynajmniej jak jest cztery metry od rowu, bo za żywopłotem zawsze się tworzy zaspą i nie daj boże jeszcze ta zaspą jakiś rów mocno zabije to zaczną się problemy z odprowadzaniem wody, dlatego generalnie, jeżeli chodzi o naukę drogową to ona nie nakazuje a wręcz odstrasza od tego, bo kiedyś to ktoś przeliczył i to było faktycznie w naszych materiałach takich drogowych, że utrzymanie, sadzenie, koszenie jest droższe od tego niż odśnieżenie od czasu do czasu tego odcinka i ekonomia tak to wygląda i trzeba wybyło mieć brygadę 40 ludzi do utrzymania tego a ja mam tylko 8 ludzi zatrudnionych na stałe a resztę to skazańcy albo bezrobotni.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, o ilu chętnych po kolei Pan sołtys proszę

**Sołtys Stępkowski** – mamy w Dłusku drogę brukową w stronę jeziora i tam się miski olejowe urywa nawet Pan śp. Sobczyk miał urwana miskę to jest bruk i ten bruk trzeba było jakoś poprawić

**Pan Wiesław Bernacki** –nawiązując do tego bruku to trzeci rok już walczę o to, aby ktoś przełożył ten bruk, ale nie ma chętnych, bo to nie tylko u Pana, ale w Resku 40% dróg są drogami brukowymi do teraz nikt się nie zgłosił w tym roku rozmawiam już z CIS żeby oni w współpracy ze mną utworzyli grupę ja po prostu nawet mogę dobrze zapłacić. My nie robimy dróg kamiennych, bo nie mamy, kim to jest ciężka robota, bo to trzeba wykopać wyrównać i włożyć.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –radny Drozdowski proszę

**Pan Józef Drozdowski** – ja właściwie mam takie dwie prośby do Pana dyrektora tutaj gmina w 2009 roku zrobiła remont kapitalny drogi w Sielsku droga gminna odcinek ponad 1,5 km natomiast z centrum Sielska gdzie przebiega droga powiatowa na prawo jakby tak w kierunku Siedlic tak się określa do pierwszej nieruchomości to jest około 800 m, bo większa część została zrobiona a ta droga ten odcinek jest to droga powiatowa ja wiem, że w tym roku są już duże nakłady poniesione na gminę ale może w 2010 uzupełnić braki dziury bo tam jest jakościowo źle a w następnych latach zrobić remont kapitalny tego odcinka 800 m tak żeby ta droga była porządna od centrum, sklepu w Sielsku do ostatniej nieruchomości, do pierwszej nieruchomości a do ostatniej jest już zrobione. Druga taka prośba ja właściwie powtórzę, bo Pan radny Szymko prosił już kiedyś żeby zrobić oznakowanie poziome od krzyżówki do Sielska, ponieważ przy tej nowej inwestycji kilka lat temu została porządnie droga zrobiona i oznakowanie a do Węgorzyna nie ma oznakowania. Pan dyrektor w zeszłym roku miał to zrobić, ale były ważniejsze remonty między innymi dróg gminnych i do Sielska zostały te dziury zalatane i do szkoły w Kąkolewicach,

ale mam prośbę żeby w 2010 roku te oznakowanie poziome od krzyżówki do Węgorzyna, dziękuję bardzo

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję

**Pan Wiesław Bernacki** – jeżeli chodzi o drogę na Sielsko te 800 m nie mogę obiecać, że to będzie porządnie wyremontowane dlatego w planie mamy ulicę Kościuszki w kierunku Przytonia ten odcinek drogi bo wydaje nam się, że ten odcinek jest że tak powiem bardziej strategiczny dla gminy i dla powiatu oczywiście dziury w miarę możliwości może lepiej uda nam się polatać niż ostatnio. Oznakowanie poziome oczywiście ja już dostałem nawet pieniądze w skutek Pana interpelacji, ale pojawiła się ta możliwość, że może zrobimy powierzchniowe utrwalenie i nie chciałem dopuścić do sytuacji, że namalujemy pasy i później ja to zakryję, bo wtedy by z nas się śmiano, że jesteśmy niegospodarni i nie myślimy, dlatego ten problem jest na pewno będzie wykonany, ale po jakimś etapie inwestycji na tej drodze

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Szymko** – Panie dyrektorze słusznie, że byłoby nie ładnie wydać pieniądze na te pasy i zaraz za pół roku robić nową drogę tutaj do Węgorzyna i byłoby to nie racjonalne. Mamy ta nową drogę w Sielsku na koloni i Pani Burmistrz jak będzie otwierać i jak będzie wieść gości to wstyd będzie nam po tych dziurach jechać żeby tą nową drogę oddać do użytku

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, Pan sołtys proszę

**Sołtys Korcz** – ja Panie dyrektorze mieszkam przy drodze powiatowej to jest odcinek Mielno Sielsko i jeżdżą tamtędy po prostu żwirki tam są duże dziury w tej drodze i chałupa mi się powoli zaczyna rozsuwać i chciałbym cos z tym zrobić

**Pan Wiesław Bernacki** – proszę Państwa jest tylko jedna możliwość ograniczyć tonaż a to się robi w ten sposób jak zrobiono to w Dobrej przy kopalni Dobropole miejscowość Grzęzno też tam zrobili sobie i mieszkańcy muszą wystąpić do Starosty i Starosta procedurę wszczyna to pyta się policji, burmistrza, wszystkich świętych i rozstrzyga czy jest powód czy nie, jeżeli jest to nakazuje mi postawienie znaku ja o tym nie decyduje ja wykonuję tylko polecenie starosty, bo on zawiaduje jakby ruchem, czyli on stawia ograniczenia leżący policjanci jak to ludzie nazywają i te inne sprawy. Także, jeżeli jest taka sytuacja proszę napisać wniosek do Pana starosty na pewno on zostanie załatwiony proceduralnie ja nie mówię, że pozytywnie, ale na pewno będzie Pan miał odpowiedź i będzie Pan miał jak wszystkie inne służby się do tego ustosunkowały. Ja jestem zwolennikiem jak najmniejszej ilości zakazów na drogach, ale jak są uzasadnione Pan starosta zakazał wjazdu powyżej 10 ton i załatwił w ten sposób żwir policja się tam ustawiła przez kilka dni tematu nie ma

**Sołtys Korcz** –z Sielska mogą do głównej jechać i jest wyjście

**Pan Wiesław Bernacki** – jeżeli jest objazd i dojazd do drogi innej

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję, czy ktoś jeszcze z Państwa w temacie dróg? Pani Burmistrz chciała zabrać głos?

**Pani Burmistrz** – tak, ja tytułem podsumowania. Poprosiłam Pana dyrektora o przedłożenie takiej informacji kompleksowej jest z trzech ostatnich lat bo bardzo dużo jest interpelacji zgłoszonych sołtysów i radnych w sprawie utrzymania dróg powiatowych i bardzo dobrze się stało, że ta informacja jest przedłożona, bo widać ile pracy jest zrobione na terenie gminy zawsze

jest takie pytanie hasło a co oni robią na drogach więc wynika z informacji, że jednak zarząd coś nie co robi na tych drogach oczywiście najbardziej dla nas pożądana ta inwestycja to przebudowa drogi Resko Węgorzyno na odcinku od banku do centrum kolejowego w Runowie ponieważ to rozwiąże wiele problemów i Runowskiej i Runowa Pomorskiego tych pytań i telefonów, wpisów mam bardzo dużo odnośnie Runowskiej także myślę, że w tym roku powiat zdobędzie te fundusze i inwestycja się rozpocznie. W podsumowaniu chciałam podziękować dyrektorowi za współpracę, bo czasami jest tak, że przez telefon uzgadniamy, co jest do załatwienia również w ramach współpracy uzgadniamy, co wykona gmina w ramach prac grupy CIS a co wykona dyrektor swoim sprzętem także uważam, że cel jest jeden żeby drogi były dobrze utrzymane a te ulice, które wykazał Pan dyrektor Kościuszki, 3- go maja, Podgórna, Południowa, Przemysłowa, Szkolna, Runowska, Sosnowskiego, Szkolna, Przemysłowa to już są nasze drogi ja tylko chciałabym, aby Pan dyrektor przekazał dla Starosty, że Gmina Węgorzyno jest jedyna Gmina w powiecie, która przyjmuje drogi powiatowe i chciałabym żeby Rada Powiatu uznała, że to jest wysiłek finansowy przejmowanie dróg powiatowych pod zarząd gminy, ponieważ potem musimy ponosić nakłady nawet na bieżące utrzymanie tych dróg ulic i z tego powodu chciałabym, aby to, co jest zaplanowane na ten rok żeby w stu procentach było wykonane w Węgorzynie, jako dla gminy, która jest zaangażowana w utrzymaniu dróg powiatowych, dziękuję.

**Pan Wiesław Bernacki** –dziękuję, ja też napisałem, ale może ktoś powiedzieć, ale napisał, że drzewka wycinają, ale właśnie, dlatego czasami trzeba się przestrzec przed takimi pytaniami, bo ludzie czasami nie wiedza, co się robi, ale zajmujemy się jak Państwo widzicie bardzo szerokim zakresem też chciałem podziękować za współpracę z gminą, bo przez rozmowę na telefon też udaje nam się dużo zrobić a właśnie tym ukłonem Rady powiatu w stosunku do Gminy to jest właśnie zrealizowanie daj boże tych wszystkich inwestycji i będziemy wspólnie usatysfakcjonowani i żeby tylko można było tak się odwdzięczać gminą, które przejmują drogi powiatowe, za co dziękuję radnym przede wszystkim

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –myślę, że ta informacja została już wyczerpana kolejna informacja to jest Pani Burmistrz z działalności między sesjami

**Pani Burmistrz** – Wysoka Rado w ostatnim okresie między sesjami, czyli to jest styczeń zrealizowałam różne zadania poinformuje tylko o tych najważniejszych. Rok zaczął się pracować, bo już w styczniu mieliśmy nabór na fundusze unijne mianowicie do Lidera, do którego gmina należy i był już pierwszy konkurs na wnioski dla gmin dla stowarzyszeń, przygotowaliśmy dwa wnioski do Lidera na 29 stycznia to jest jeden złożyła gmina na kwotę na 25 tys. na dofinansowanie materiałów promocyjnych jubileuszu 550 lat i drugi wniosek do Lidera złożyło stowarzyszenie OSP w Sielsku na wyposażenie świetlicy w Sielsku. To jest pierwszy konkurs drugi będzie również w tym roku także proszę tutaj sołtysów, stowarzyszenia, sołtysi gdzie macie OSP korzystajcie ze stowarzyszenia i współpracujcie żeby składać wnioski, bo to jest szansa na pozyskanie dodatkowych pieniędzy właśnie przez OSP dla wsi. Kolejne sprawy to inwestycje proszę Państwa i już wiadomo, że mamy rozstrzygnięty przetarg na przebudowę oczyszczalni ścieków wpłynęły trzy ofert one są jeszcze analizowane, ponieważ jedna oferta jest na kwotę 2.200.000 jest rażąco niska w stosunku do ilości i druga oferta jest na kwotę 2.900.000 i przekracza o 400 tys. kwotę, jaka planujemy na ta inwestycję, a trzecia oferta jest na 3.300.000 i jest znacząco wysoka i w tej chwili inżynier kontraktu analizuje te trzy oferty właściwie tą pierwszą sprawdzamy czy faktycznie oferent złożył tą ofertę jest w stanie wykonać tą inwestycję również trafiają specyfikacje na przetarg na place zabaw chciałabym przynajmniej do połowy lutego kończyć specyfikacje i ogłosić przetarg na wykonanie placów zabaw to są 23 place zabaw termin budowy mamy do końca czerwca i tutaj musimy intensywnie działać żeby te place zabaw w czerwcu były wykonane. Kolejna inwestycja, która realizują to przyłącza gazowe do budynków szkoła podstawowa, biblioteka, przedszkole w ramach inwestycji termomodernizacja tutaj już

wydajemy decyzję o warunkach zabudowy dla tych przyłączy gazowych i koniec stycznia początek lutego ma być wybrany inżynier kontraktu na cały projekt termomodernizacja, którą prowadzi Lider w Łobzie termin mamy już, że w marcu maja być ogłoszone przetargi na wykonanie kolejnego etapu termo, czyli przedszkole, biblioteka i drugi etap termo w Węgorzynie, czyli przebudowa instalacji c.o. wraz z budową przyłączy gazowych a to pociąga za sobą zmianę ogrzewania z węgla na gaz. Kolejna inwestycja Ginawa adaptacja budynku mieszkalnego na świetlice i punkt przedszkolny i tutaj dobra informacja PROW ogłosił konkurs na odnowę wsi możemy ubiegać się o pieniądze na budowę świetlic kultury i będziemy składać wniosek na dotację Ginawy do końca marca jest termin składania wniosków i pozwolenie na budowę będzie również w marcu. Również proszę Państwa trwają prace nad przebudową kotłowni na 40 - lecia z kotłowni węglowej na gaz materiał otrzymali komisje i ten projekt jest na razie w fazie opracowań wstępnych. Również proszę Państwa styczeń to przejściem mieszkań komunalnych od administratora nastąpiło przejście w tej chwili schodzą do nas protokoły zdawczo – odbiorcze uruchomiłam już sprawy dłużników z tytułów czynszów spotykam się z dłużnikami określam kwoty, które muszą być obowiązkowo wpłacone wiąże się z tym zawarcie ugody i mam nadzieję, że tutaj w tym tempie odzyskamy trochę należnych czynszów. Również proszę Państwa styczeń to praca zespołu kryzysowego w związku z zimą i trwa cały czas akcja zima najpierw były śniegi potem mrozy i teraz znowu śniegi i na jutro też są zapowiadane duże opady śniegu działa zespół kryzysowy w składzie komendant gminny OSP i pracownik do spraw kryzysowych Pan Mirosław Staruch tutaj tak ustaliliśmy, że w tej akcji zima już dwukrotnie musiałam angażować strażaków do odśnieżania dachów szkół, gimnazjum to niestety kosztuje i będziemy musieli dołożyć do budżetu strażaków. Powiatowy Inspektor zrobił kontrolę wszystkich obiektów oświatowych zalecił oczyszczanie dachów ze śniegu już przy 10 cm zalegania śniegu i dzisiaj też miałam telefony dyrektorów, że śnieg zalega i czy strażacy będą zaangażowani do akcji i również to, co Pani radna mnie pytała to pozwolę sobie odpowiedzieć ta akcja węgiel to była przed falą mrozu, ponieważ ustalaliśmy w terenie czy są ludzie samotni, opuszczeni, bez opieki, którzy nie mają opału i nie chodzi o to, że nie mają pieniędzy, bo może ktoś mieć rentę albo emeryturę i może być w takim stanie niedoleżnym, że nie jest w stanie sobie sam tego węgla kupić czy nawet napalić w piecu i była akcja telefony do sołtysów i ustalaliśmy czy w danej wsi czy sołectwie są takie osoby samotne ja zresztą objechałam część sołectw i pół gminy i sprawdzałam w tedy, kiedy zapowiadali największą falę mrozu z niedzieli na poniedziałek do dwudziestu paru stopni, ale nie mieliśmy takich przypadków sołtysi mnie zapewniali, że nawet, jeżeli jest osoba samotna opuszczona to sąsiad jeden z drugim pilnuje takich ludzi są pod okiem sołtysa i nie ma zagrożenia, że ktoś samotny zamarznie w domu, bo zawsze jesteśmy uczuleni na tak zwanych bezdomnych straż miejska czy policja szuka tylko bezdomnych, którzy śpią na działkach bądź po krzakach natomiast często nam umyka ten sąsiad schorowany, który tam leży i jak nie napali dobrze w piecu to do rana może się wyziębić i może umrzeć także na to zwracałam uwagę i to nie była jakaś akcja rozdawania węgla tylko sprawdzanie czy ktoś nie jest w takiej sytuacji. Również proszę Państwa w styczniu spotkała się z policją zrobiła podsumowanie roku ubiegłego i poprzednie zadania w tym roku i chcę tutaj poinformować, że policja bardzo sprawiła się, jeżeli chodzi o znalezienie winowajcy zniszczenia anioła tej dekoracji świątecznej. Została ustalona osoba przyznała się do winy i trwa postępowanie i został postawiony wniosek do sądu i będzie postępowanie także mam nadzieję, że ten jeden przypadek odstraszy trochę wandalów, że nie można bez karnie niszczyć mienia społecznego tylko spotyka za to kara i ja wyznaczyłam za to nagrodę pieniężną. Również w styczniu utworzyliśmy przedszkole w Cieszynie w ramach programu unijnego mama w pracy dziecko w przedszkolu i tutaj już odpowiedź dla Pana radnego Hirka, dlaczego dzieci rolników się do tego przedszkola dostały. Projekt opracował Powiatowy Urząd Pracy i głównym kryterium było mamy bezrobotne do pracy, więc żona rolnika nie jest traktowana, jako bezrobotna, ponieważ pracuje w swoim gospodarstwie. Natomiast jest tak ustalone z dyrektorem PUP, że jeżeli zwolni się miejsce to wtedy ta osoba poza naborem wchodzi i teraz w Cieszynie w przedszkolu jest 9 dzieci. Przedszkole jest otwarte i oczywiście na początku

mieliśmy awarię wody i wszystkie inne nieszczęścia, ale przetrwaliśmy i teraz ogrzewanie gazowe działa i teraz jest ciepło. Również w styczniu mocno Urząd zmobilizowaliśmy i zrobiliśmy nabór na świetlice żeby na ferie wszystkie świetlice były czynne działały żeby były świetliczanki i teraz wszystkie świetlice są obsadzone wszystkie świetlice. Również chciałam tutaj się pochwalić, że w końcu dopięłam sprawę aktu notarialnego na ulicy Drawskiej kierunek Drawsko prawie trzy lata żeśmy się tutaj sprawę walkowali, że tak powiem i ostatecznie zarząd główny w Warszawie wydał pełnomocnictwo dla zarządu wojewódzkiego w Szczecinie do aktu notarialnego i stałam do niego w piątek i już de facto ogrody działkowe na Drawskiej ponad 4 ha przestały istnieć, grunt wraca do gminy i w planie te tereny powinno być pod budownictwo mieszkaniowe z resztą tak to ustalaliśmy przecież tam jest piękny teren przed Węgorzynie z widokiem na jezioro i teraz tak jak radni zapowiedzieli będzie uchwała przyjęta na uregulowanie statusu ogrodów działkowych przy ulicy Jagiellońskiej w kierunku Łobza gdzie te ogrody od kilkunastu lat nie mają żadnego statusu prawnego. Również spotkałam się z dyrektorem kolumny sanitarnej w sprawie karetki pogotowia dla Węgorzyna wraz z załogą temat jest trudny, ale są szanse na załatwienie tej sprawy jeszcze uzupełniamy te pisma i argumenty. Gdyby taka karetka byłaby przyznana dla gminy to wówczas ona by stacjonowała w przychodni Pani doktor Andrusiewicz wyraziła zgodę na oddanie ostatnich pomieszczeń na górze na pomieszczenia socjalne dla załogi karetki gmina tylko zobowiązała się do poszerzenia garażu, bo te pomieszczenia garażowe nie są takie, aby pomieściła się tam karetka i musieliśmy trochę przebudować, ale uważam, że warto i prace są prowadzone. Oczywiście trochę w styczniu mieliśmy imprez kulturalnych między innymi orkiestrę, o której mogą Państwo przeczytać w biuletynie, następnie koncert noworoczny, który się odbył w kościele w parafii w Węgorzynie, był powiatowy przegląd kolęd wszystko to w miesiącu styczniu przy znaczącym udziale pracowni kulturalno – oświatowej i jest ona przejęta już do urzędu i jest w tej chwili w wydziale oświaty, kultury i promocji, to wszystko.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –czy są pytania do tej informacji? Radna Kamińska proszę

**Radna Kamińska** – na komisji faktycznie Pani Burmistrz dała nam takie pisemko zmiana kotłowni na os. 40 – lecia na gaz tutaj są jakieś dwa warianty. Z tego, co Pani powiedziała to tak nie bardzo wynikało czy Pani już któryś z wariantów obrała i czy Pani coś już planuje, bo tutaj jest napisane, że w miesiącu na przełomie stycznia i lutego złoży Pani już nabór wniosku i chciałam zapytać, która konkretna wersja, bo z tego, co wiem na komisji, bo z tego, co żeśmy rozmawiali to radni ani jednej ani drugiej opcji nie ocenili pozytywnie, więc chciałam zapytać czy Pani coś w tej sprawie robiła

**Pani Burmistrz** –wstępny taki wniosek Narodowy fundusz ochrony środowiska i gospodarki wodnej w Koszalinie przyjął jest to wniosek na całe osiedle na przebudowę kotłowni węglowej z termomodernizacją budynku z kolektorami na ciepłą wodę jest to bardzo duży projekt, dlatego wzięłam się za to, ponieważ są duże szanse pozyskania pieniędzy z wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska na 50% wartości fundusz daje dotacje następnie 30% wartości inwestycji może być umorzona i faktycznie wspólnoty i gmina musiała by spłacić około z odsetkami i innymi kosztami 30% wartości inwestycji rozłożone na 10 lat. Uważam, że warto sięgnąć po takie pieniądze, ponieważ to są tak zwane duże linie pomocowe na kompleksowe rozwiązanie gospodarki cieplnej w przypadku os. 40- lecia gdzie jest 5 wspólnot 350 odbiorców ciepła mamy do czynienia z dużym poborem tego ciepła właścicielem kotłowni jest sprzyjający argument jest gmina beneficjentem tych funduszy może być tylko gmina, czyli nie może występować pojedyncza osoba, dlatego powiedziała, że wniosek jest na etapie wstępnym, czyli w tej chwili firma, która podjęła się przygotowania tego wniosku otrzymaliśmy wykaz właścicieli z powierzchnią lokali i w tej chwili trwa wyliczanie ile każdy właściciel lokalu zapłaciłby przez 10 lat tego udziału, 30% który zostaje do spłacenia, jeżeli te dane do dwóch tygodni takie są ustalenia zbiera się każda wspólnota i podejmuje uchwałę o przystąpieniu programu, ponieważ jeżeli będą

skompletowane uchwały o przystąpieniu do przedsięwzięcia inwestycyjnego i sfinansowaniu 30% wartości inwestycji wówczas możemy zrobić kolejny krok opracowywać dokumentację. Uważam, że gmina powinna ta kotłownię przebudować właśnie na gazową i dyrektor z Koszalina zrobił już krok w naszą stronę, bo doprojektowuje sieć właśnie na osiedle w związku z tym, że tam jest tak dużo odbiorców i teraz tak jak mówię są te duże linie pomocowe o rozwiązywaniu gospodarki cieplnej potem jak się skończą te linie to już nie ma szans, aby rozwiązać problem ogrzewania na osiedlu 40 lecia

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, jeszcze radna Kamińsk

**Radna Kamińska** – Pani Burmistrz Pani powiedziała w tej informacji, że gmina odpowiada za to, gmina odpowiada za wodę i kanalizację nic poza tym z tego co ja wiem i z tego co mnie do tej pory informowano to co Pani teraz powiedziała to powiem tak trochę mnie to nie pokoi są to prywatne wspólnoty, przepraszam bardzo chciałaby Pani mieć gaz proszę się zwrócić bo być może jedna nitka pójdzie do Pani takich rzeczy się nie robi Pani Burmistrz to są pieniądze Pani tutaj oczywiście opracowała dużo jeszcze dalej ale to są pieniądze gminne i jeżeli Pani potem postawi radnych przed faktem dokonanym i teraz trzeba pieniądze, bo trzeba zapłacić za projekty, które poszły do jakiś tam wspólnot, które na przykład nie wyraża chęci przystępowania do tej kotłowni to, że kotłownia i Pani ma własną wolę proszę bardzo, ale, po co dalsze inwestycje skąd Pani ma zgodę żeby dalej to kontynuować a jak Pani nie ma przyzwolenia Rady żeby wydawać pieniądze w tym kierunku, bo takim czymś podsunętych na komisję, jeżeli to ma być zgoda to my mówimy nie

**Pani Burmistrz** – to jest materiał pogładowy to nie jest materiał do wydania zgody, bo zgodę Rada podejmuje w formie uchwały to jest materiał pogładowy do zapoznania się z możliwością modernizacji kotłowni na gazową właścicielem kotłowni jest gmina i gmina ma obowiązek kotłownię modernizować i albo gmina robi to na swój koszt albo sięgnie po fundusze unijne i jest oczywiste, że trzeba po fundusze sięgnąć ja w tej chwili żadnych środków na ten cel nie wydaję powstają opracowania, które wykonuje firma na swój koszt natomiast dane są przygotowywane dla wspólnot celem podjęcia uchwał i może być tak, że wspólnoty też nie podejmą uchwał, bo to musi być jednogłośnie decyzja o przystąpieniu do programu i wówczas ogóle nie będziemy występować o te fundusze. Ale gdybym ja nie starała się, jako Burmistrz o fundusze unijne to zapewne Pani pierwsza by powiedziała, że Burmistrz nic nie robi i wszyscy się obok starają o fundusze unijne więc ja przedkładałam materiały gdzie możemy pozyskać fundusze na modernizację majątku gminnego, bo kotłownia jest gminna i jeżeli sprzedajemy ciepło to nie zwalnia nas nikt z obowiązku żeby to ciepło dostarczać racjonalnie i ekonomicznie i to jest obowiązkiem gminy i tu się nie zgadzam z wypowiedzą Pani

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, radna Kamińska proszę

**Radna Kamińska** – jeżeli racjonalnie to węgiel jest tańszy od gazu

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, Pani Burmistrz ja również mam kilka pytań do informacji tej ustnej pierwsze pytanie czy hala widowiskowo – sportowa jest ujęta, przy jakiej kolwiek modernizacji, ponieważ mieliśmy termomodernizację szkoły podstawowej i nie została ocieplona a na hali przy tych mrozach był 9 stopni w pomieszczeniu nie można przeprowadzić zajęć w-f ogrzewanie, które idzie ze Szkoły Podstawowej ponieważ pod tą kotłownię jest hala przyłączona na piecu mają 60 czy 70 stopni niestety nie idzie dogrzać tej hali ponieważ jest duża strata na przesyle wiem, że miała być inwestycja polegająca na stworzeniu, wybudowaniu innej kotłowni odłączeniu po prostu od szkoły podstawowej. Wiem również, że hala ma również swoje nagrzewnice u można byłoby tymi nagrzewnicami dogrzać ale również one nie zdają egzaminu są

na prąd i tutaj jest duży koszt ale również nie zdają egzaminu i co z tą halą bo nie pamiętam, żeby hala była ujęta do termomodernizacji

**Pani Burmistrz** – nie ma ujętej hali, bo na razie na tym etapie idą obiekty oświatowe natomiast MEN ogłasza program termo w dalszym ciągu dla obiektów oświatowych i tutaj możemy występować na halę jest jeszcze budynek w Sielsku mamy jeszcze to, co Pani radna pytała kotłownię też do modernizacji wymiana instalacji c.o. to są wszystko proszę Państwa dalsze etapy wszystkiego nie damy rady w jednej kadencji zrobić to jest zadanie przynajmniej rozpisane na dwie trzy kadencje a cały czas programy i linie pomocowe są także hala w kolejności następna.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – jeszcze dwie kwestie. Gminni odbiorcy węgla dostarczonego przez firmę Hossa, która wygrała przetarg narzekają na jego, jakość i to już nie z jednego źródła słyszałam są takie monity, że węgiel jest zły, jakości a zgodnie z umową po trzeciej złej dostawie mogą odbiorcy bezpośrednio monitować do Hossy a to już jest za późno, bo przy trzech dostawach oni mają zapelnione kotłownie na cały sezon grzewczy czy ktoś z urzędu nad tym nadzoruje

**Pani Burmistrz** –tak, proszę Państwa to już jest trzeci dostawca opału na nasze obiekty gminne i za każdym razem jest taka sytuacja czy to był Pan Turek dostawca lokalny czy to były firmy zewnętrzne zawsze były zastrzeżenia co do opału więc wprowadziłam zasadę badania węgla wozimy próbki do Stargardu do laboratorium i oczywiście jeżeli są stwierdzone dostawy węgla które nie spełniają norm kaloryczności zgodnie z umową to są potrącenia z należności dla wykonawcy także to jest nadzorowane ale ja nie pamiętam takiego zapisu, że na trzecią dostawę jest badana

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –nie, po trzeciej złej dostawie można reklamować

**Pani Burmistrz** –nie, nie ma takiego zapisu to ktoś źle zinterpretował, natomiast nie zapowiadamy, z której dostawy badamy, chociaż firma się upiera, że powinniśmy ich powiadomić i w ich obecności powinna być pobrana próbka, ale z każdej nie bierzemy, bo to też kosztuje, ale druga czy trzecia jest badana i mamy zwroty z tego tytułu

**Pani Skarbnik** – dyrektor danej jednostki odpowiada i może sobie badać a my badamy gminne taka jest umowa

**Pani Burmistrz** –ale to jest tak, że Pan Paweł bierze próbki wszystkie i wiecie także jest to pilnowane

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –jeszcze jedno pytanie w tej informacji nie wiem czy wszystkich ale mnie zaskoczył pomysł kupienia karetki dla gminy czy ktoś liczył koszty związanej z utrzymaniem tej karetki, zakupem paliw, z utrzymaniem i zatrudnieniem załogi tej karetki jak to miałyby wyglądać?

**Pani Burmistrz** –Pani Przewodnicząca ja nie powiedziałam, że kupujemy karetkę tylko, że staram się o przesunięcie do Węgorzyna jednego zespołu medycznego z karetką to jest na koszt funduszu zdrowia i środki są z funduszu zdrowia gmina miałaby tak jak powiedziałam miałaby wydatek tylko poprawić garaż natomiast koszty karetki zespołu ratowniczego i paliwa na całą dobę to już ministerstwo zdrowia i fundusz zdrowia. My po prostu chcemy z korzystać z karetek, które są przeznaczone na całe zachodniopomorskie i co dwa czy trzy lata jest zmieniany plan lokalizacji karetek i wtedy są przesunięcia i możemy taki zespół otrzymać gmina tutaj nie kupuje karetki

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, czy są jakieś pytania do tej informacji? Panie sołtysie proszę

**Sołtys Korcz** – pytania nie mam, ale Pani radna Kamińska węgiel to już jest przeżytek jest tańszy, ale przeżytek musimy stawiać na ekologie, bo jaką przyszłość naszym dzieciom będziemy szykować? Niech Pani o tym pomyśli. Druga sprawa w Chociwlu maja karetkę i chwałą sobie także to jest dobry pomysł

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –też uważam, że to dobry pomysł czy są jeszcze jakieś pytania? Przechodzimy do kolejnej części naszych obrad do sprawozdań. Pierwsze sprawozdanie z działalności Komisji Budżetowo – Gospodarczej za rok 2009 druk nr 2 czy są do tego jakieś pytania może Przewodniczący komisji chciałby coś dodać?

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** – do tego sprawozdania podane było, że komisje spotkało się 14 razy, była ilość radnych obecnych na posiedzeniu komisji 14, 10, 8, 1 komisje zaopiniowanie materiałów na sesję to wyszczególniono, że 32 razy były dokonywane zmiany w budżecie taka jak mamy przykład dzisiaj 30 grudnia żeśmy przyjmowali budżet a w ciągu miesiąca, bo 1 lutego to mamy trzy uchwały o zmianie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – jeśli nie ma więcej pytań, przechodzimy do kolejnego sprawozdania z działalności Komisji Społeczno – Oświatowej w okresie od 01.01.2009 do 31.12.2009 czy są jakieś pytania do tego sprawozdania lub wyjaśnienia dodatkowe? Nie widzę przechodzimy do kolejnego sprawozdania na druku nr 4 z działalności Komisji Rewizyjnej w okresie też za 2009 rok czy odnośnie tego sprawozdania są jakieś pytania lub uwagi? Nie widzę, ze sprawozdaniami się zapoznaliśmy i punkt wyczerpany i ogłaszam 15 minut przerwy.

- 15 minut przerwy -

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –przechodzimy do części piątej naszego posiedzenia jest to podjęcie uchwał w sprawach w związku z tym, że nadal czekamy na przedstawicieli Wodociągów Zachodniopomorskich w Goleniowie może pierwsze weźmiemy do rozpatrzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków świadczone przez operatora PUWiS z Nowogardu, czyli poprawiony druk nr 6. Czy komisje wypracowały opinie w tej sprawie?

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** – projekt uchwały na druku nr 6 był omawiany szczegółowo na posiedzeniu komisji i przedstawiciele usług wodnych w Nowogardzie składali wyjaśnienie odnośnie taryf abonamentu to dotyczy i wody i ścieków i Pani Burmistrz weryfikowała jeszcze niektóre stawki i na dzisiaj mamy już stawki zweryfikowane i na dzisiaj komisja w moment opiniowania tej uchwały nie podjęły żadnej opinii oczekując na zweryfikowanie tak, aby zadowolily komisję tak jak widzimy w Nowogardzie możemy domniemywać może zadowolilyby komisje na temat a inny operator na pewno nie zadowolili i Pani Burmistrz szkoda, że ta weryfikacja jest tak późno, że przy komisji ale dobrze, że chociaż przedsiębiorstwo z Nowogardu zeszło z zaproponowanych stawek na dzisiaj są one niższe od tych, co były w pierwszej wersji i mogą tylko, jako Przewodniczący spytać Panią Burmistrz, dlaczego tak mało udało się zweryfikować te taryfy, bo ja rozumiem, że te słupki matematyka to się zgadza lewa prawa i ci biegli, co byli w poprzednich okresach przedstawianych nam to matematyka zawsze grała a nam zależy jak zaoszczędzić na tej stawce wody i się nie dało więcej zweryfikować tych stawek



**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję Pani Burmistrz proszę

**Pani Burmistrz** – może tak tytułem wprowadzenia drodzy radni taryfa na wodę i ścieki dla miejscowości gdzie działa PUWiS Nowogard i z przedstawionego materiału na druku nr 6 z uzasadnienia bardzo dokładnie wynika, jaką stawkę za wodę przedstawił operator a jaką ostatecznie po weryfikacji przedkładamy Radzie do uchwalenia, czyli przypomnę, że obowiązuje w tej chwili za wodę 2, 48 już z VAT firma proponowała 2, 97 a ostatecznie po weryfikacji z VAT, czyli brutto za wodę 2, 76 i Pan Przewodniczący pytał, dlaczego tak mało udało się obniżyć tą stawkę na wodzie generalnie z protokołu weryfikacji wynika, że z każdej pozycji operator zszedł z kosztów zmniejszenia planowane wydatki to jest protokół ostateczny z 25 stycznia, bo my się już spotykaliśmy dwukrotnie wcześniej i z każdej pozycji czy to energia czy koszty ogólne czy koszty magazynowania zakupu to są kwoty z rzędu po kilka tysięcy operator zmniejsza wydatki na bieżącą eksploatację sieci również zysk został zmniejszony z 10% na 7 i to generalnie operator mówi, że zejść niżej nie można, bo jak Państwo przeczytają sprawozdanie z działalności PUWiS za rok ubiegły to wynika, że działalność za wodę i ścieki stała się wynikiem ujemnym przedsiębiorstwo dopłaciło do kosztów wody i ścieków faktycznie, że tutaj wynikła sprawa modernizacji ujęcia wody w Węgorzynie gdzie pamiętacie Państwo mamy ujęcie wody po modernizacji dużej inwestycji chyba w latach 90 drugiej kadencji stacja została całkowicie unowocześniona zamontowano technologie i okazuje się, że teraz po dobrych 10 latach eksploatacji do wymiany nadaje się złoże filtracyjne na ujęciu wody w Węgorzynie. Firma występowała do mnie w czasie eksploatacji o pokrycie kosztów wymiany złoża to było rzędu kilkanaście tysięcy poprosiłam prezesa, aby ogólnie wrzucić to w koszty nie chce mocno naciskać na operatora, aby obniżył tą cenę, bo zdaje sobie sprawę, że modernizacja tego urządzenia w Węgorzynie nie jest zakończona a można powiedzieć, że Węgorzyno plus Runowo to nie pamiętam ile jest tam odbiorców, ale to jest duża grupa odbiorców gdzie woda musi spełniać właściwe parametry i w tej chwili ta wymiana złoża jest bardzo ważna a nie jest to ujęte w planie modernizacji ujęcia wody. Także te zaproponowane obniżki w taryfie przyjąłem podpisałem protokół z weryfikacji stawki na wodzie jest wzrost 12% na ściekach 5% więc mam nadzieję, że te zaproponowane stawki za wodę i za ścieki nie będą stanowiły dla mieszkańców znaczącej podwyższki

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Radny Kaliciński proszę

**Radny Kaliciński** – ja chciałbym skorzystać z obecności tutaj Państwa z PUWiS i nie pamiętam czy to był operator z Goleniowa czy z Nowogardu, ale przepis obowiązuje do każdego powiem w ten sposób, jeżeli ścieki nie są odprowadzane do oczyszczalni nie ma prawa pobierać za ścieki w Runowie nie ma oczyszczalni wszystko idzie

**Radny Wilk** – kolej od ciebie pobiera

**Radny Kaliciński** – zaraz, zaraz musimy do tego dojść, dlaczego bierze, bo może jest wymagane i może, dlatego biorą płacimy cały czas za ścieki, pomimo, że trzeba to wywieść i sami za to płacimy, to jest robione za naszymi plecami i my cały czas płacimy to jest bardzo poważna sprawa

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ja nie rozumiem Panie radny czy Pan dostaje fakturę z firmy PUWiS za ścieki?

**Radny Kaliciński** – nie, nie dostajemy, ale pytam się, dlatego, że administracja może z nami, co zechce

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ale to nie teraz nie w tym temacie

**Radny Kaliciński** – nie, to jest temat i chcę się zapytać są Państwo czy robią to prawnie czy nie prawnie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ale to w piątek mamy prawnika możemy te sprawy rozstrzygnąć bo my będziemy jeszcze tu dzisiaj bardzo długo siedzieć żeby te taryfy pozatwierdzać myślę, że jest to inny temat Panie radny bo ja myślałam, że od Państwa z PUWiS'u te fakturki są

**Radny Kaliciński** – nie, nie

**Pan Piotr Tomków** –przepraszam, przedsiębiorstwo nie obciąża administratora kanalizacji w Runowie, która nie odprowadza ścieków do naszego systemu będącego w naszej administracji, nie mamy takiego prawa, bo bierzemy na siebie odpowiedzialność utrzymania konserwacji czy budowania przepompowni, aby te ścieki odebrać takie opłaty na administratora nie przenosimy i nie administrujemy tą siecią

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Radna Kamińska proszę

**Radna Kamińska** – dyskutując na komisji dosyć burzliwie na temat wody mnie najbardziej interesował teren, który ja cały czas tutaj monituje Kraśnik, Lesięcin, Kąkolewice, Gardno te cztery miejscowości Państwo nam wykazali, że musicie podnieść, bo woda się polepszyła mieszkańcy i soltys mówi nie i więc nie bardzo widać tą poprawę we wszystkim, dlatego mówię przy cenie wody porusza się wiele innych czynników, które na ta ocenę wpływają, ale Państwo nas tu zapewniali o takich rzeczach, że wszystko jest porządku, że wszystko jest dobrze powiem tak i tak jest za wysoko cena wody, bo po informacjach, jakie żeśmy zobaczyli i potem w tych wszystkich opisach, jakie Państwo zostawiliście to cały czas, jeśli chodzi, o jakość wody w Węgorzynie i cały czas nie jest zadowolająca tak bym powiedziała cały czas coś w tej wodzie jest, czego nie powinno być, czyli jeżeli bierzemy pieniądze za coś dobrego to powinny być pieniądze odpowiednie natomiast, jeżeli jest to coś, co nas nie jest tak jak powinno być to te pieniądze też powinny być stosunkowo niższe

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję, bardzo proszę

**Pan Piotr Tomków** – proszę Państwa, co, do jakości wody na terenie Węgorzyna to zgadzam się mamy problemy od dwóch lat z utrzymaniem są momenty, że jest utrzymywana, jakość wody w zakresie manganu w niektórych przypadkach są okresy gdzie jest przekraczane ja pokaże naocznie żeby Państwo wiedzieli o czy mówimy to jest złoże aktualnie w zbiorniku a to jest nowe złoże antracyt. Tak przez ten okres 9 czy 10 lat obrał w tych wszystkich zanieczyszczeniach tak wygląda nowy w tej chwili jeden żeśmy zbiornik wymienili koszt wymiany to nie jest taki mały to jest około 10 tys. złotych sama wymiana i w tej chwili musi być okres na wpracowanie się tego złoża żeby uzyskać te wyniki w tej chwili jest planowane. Prowadzimy również z Panią Burmistrz rozmowy na temat kosztów, bo proszę Państwa w tamtym roku na same materiały wydaliśmy około 45 tys. złotych nie mówiąc o pracy o tym wszystkim także mogą sobie Państwo obejrzeć ja mogę puścić tutaj. Prowadzimy również rozmowy ze stacją sanitarno epidemiologiczną w Łobzie w celu jak gdyby nie naliczania kar przymuszających, bo ma taka możliwość sanepid kary po 1000 zł i co miesiąca przyjeżdża i taką karę nam nakłada o wykonanie prac, aby woda spełniała wodę do picia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia tylko to prowadzi do tego, że są to coraz większe koszty i nie wszystkie rzeczy są do zrealizowania od ręki jest bardzo dużo pracy, które

trzeba wykonać na systemach wodociągowych te systemy wodociągowe to nie są nowe. Tutaj sprawa była poruszana cały czas Ginawy na temat twardości i możliwości strącenia węglanu wapnia jest taka możliwość. Zamontowanie urządzenia do strącenia jonowego, czyli zmiękczenia wody z montażem z uruchomieniem to jest 41100 zł mogą dać. Wówczas woda będzie miękka a zawartość węglanu wapnia spadnie tam około 200 czy 150. W tej chwili jest 500 tak się wacha 498, 500

**Radny Wilk** – a norma?

**Pan Piotr Tomków** – norma dopuszcza, 500 ale sami Państwo widzicie, jeżeli po przegotowaniu jest tak zwany kamień, że garnek po miesiącu on się robi cięższy o kilogram natomiast norma dopuszcza taka dużą zawartość tego węglanu wapnia. Ze względu na spełnienie tych wszystkich wymogów w roku budżetowym dokonaliśmy 68 analiz były to stwierdzenia złej, jakości wody więc chcąc sprawdzić i usprawnić proces potrzebne jest analiza parametrów czy to związków manganu czy żelaza nieraz się zdarzają przy 32 stopniach przekroczenie minimalne wielkości bakterii także ja rozumiem to żeby cena natomiast też mi nie zależy aby maksymalnie tej ceny podnosić bo mamy problemy windykacyjne wówczas pieniądze wydajemy a one nie wpływają z powrotem

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję, bardzo proszę radny Mazuro

**Radny Mazuro** – będzie tu kilka wątków, ale zanim dojdziemy do głosowania uchwały chciałem tylko część o potwierdzenie inwestycje rozłożone w czasie to Państwo macie transformator i pompy głębinowe 4 czy są jakieś inne rzeczy, które na moja interpelację z września otrzymałem sprawozdanie Państwa, które wpłynęło do gminy za okres do końca sierpnia tak powiedzmy ono opiewało ja tego ostatniego sprawozdania nie miałem za cały rok, które wpłynęło do Pani Burmistrz w grudniu z tych materiałów wywnioskowałem, że mamy rozłożone inwestycje w czasie to transformator za 15 tys. i 4 pompy głębinowe za 23 tys. to dopytuje się, bo to jest związane z umową wieloletnią rozliczenie nakładów w temacie ujęć wodnych to Pan wyjaśnił już na komisjach, że jakość wody w Gościsławiu czy w Podlipcach szczególnie w Gościsławiu jest zła a w Podlipcach niezbyt dobra jest a w Węgorzynie też były problemy wcześniej, ale Państwo dokonaliście wymiany tego złoza i może następne analizy będą mówiły, że wynik jest dobry, ale rozmawialiśmy o Kąkolewicach Pani radna pytała, ale ja analizowałem głównie Wiewiecko i się przyznałem, że te wyniki są złe, ale po opinii Państwa, co przesłaliście do Urzędu Miejskiego na temat ujęcia wody w Kąkolewicach tam w nawiązaniu do koncepcji modernizacji sieci opracowana przez biuro projektowe Pana Brochmana wcześniej to Państwo traktujecie cały czas, że w Kąkolewicach wystarczy wykonać mały remont i Kąkolewice będą dostarczały bardzo dobrą wodę a na dzisiaj dokonano typowych czynności eksploatacyjnych polegających na płukaniu odżelaziacza i nie występuje problem ze złą, jakością wody do dnia dzisiejszego a przed sesją dzisiaj tak trochę tych głosów usłyszałem i myślę, że mieszkańcy z tamtego rejonu mogą powiedzieć czy nie występują, bo mogą występować w braku zasilaniu awarie na sterowaniach, bo tam często występowały awarie na sterowaniach i tak są to tematy występowania tych Kąkolewic ja rozumiem Państwa stronę, dlaczego chcecie te Kąkolewice mieć nas, jako Burmistrza czy gminy czy radnych to interesuje, aby ta stawka wody była mała to dobrze jakby był jeden operator, bo w tej chwili jest dwóch i są różne stawki przy różnej eksploatacji żeby te koszty stałe rozłożyły się byłby korzystne dla odbiorców wody, bo widzę, że te uwagi z komisji zostały jakby zweryfikowane do tych stawek 2, 76 do abonamentu. A co z tymi Kąkolewicami czy dalej będziecie Państwo ponosić nakłady a z tej opinii wynika, że są znaczne nakłady 60 tys., 50 tys. tu na poprawę wodę w Wiewiecko wspomniał Pan o 40 tys. może ten temat można rozwiązać przez dofinansowanie z naszego budżetu, bo my mamy sporo nadwyżki budżetowej, chyba jeszcze

sporo to może byśmy dofinansowali takie modernizacje. Chciałbym wiedzieć, jakie zamierzenia są Państwa w tych kierunkach czy te inwestycje rozłożone w czasie to tylko to i te trzy hydrofornie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – Pani Burmistrz chciała zabrać głos?

**Pani Burmistrz** – tak to pytanie jest zasadnicze czy modernizować ujęcie wody w Kąkolewicach jak tutaj przedstawił operator jest to koszt z rzędu 60 tys. czy zamknąć ujęcie wody w Kąkolewicach a podłączyć Lesięcin, Kąkolewice, Gardno, Kraśnik pod ujęcie wody w Sielsku i koszt wtedy jest szacowany na około 300 tys. i proszę Państwa żeby decydować o tym, co zrobić to ja muszę mieć porządne opinie, bo nie ukrywam, że wydać 300 tys. a 60 tys. to taka decyzja musi być umotywowana ekonomicznie. Jeżeli ja widzę, że operator Goleniów nam przedstawia, że w Chwarstnie jest zabezpieczenie wody tylko z jednego ujęcia wody i już zaplanował na przyszły rok wybitcie drugiej studni głębinowej koszt 80 tys. zł to pytanie czy zabezpieczyć środki na Chwarstno na nową studnię głębinową i z modernizować ujęcie wody w Kąkolewicach za kwotę 60 a nawet, za 100 tys. i wsadzić tam nowe urządzenia filtry pompy sprężarki i podać tą wodę o odpowiednich parametrach czy zamknąć ujęcie i wybudować sieć za 300 tys. jest opinia operatora Nowogard na komisji operator Goleniów zaproponował, że najlepiej aby przedstawił opinie niezależna firma bo zawsze można posadzać operatorów o stronniczość Goleniów chce lyknać ten obszar bo to są cztery wsie i podłączyć je pod Sielsko bo Sielsko jest ich majątkiem to jest ich ujęcie wody i to jest ich pieniądz i ich biznes z kolei ten operator nie ma żadnych intencji aby te Kąkolewice Bronic bo operatorzy się zmieniają może być operatorem a może nie być a natomiast my musimy rozstrzygnąć czy wydatek 300 tys. na rozbudowę sieci jest zasadny czy nie jest zasadny a dzisiaj można zamówić opinię techniczną ekspertyzę i mieć w miarę solidną ekspertyzę żeby podjąć decyzję ja to niedługo Państwu przedstawię bo faktycznie sugeruję się opinia operatora Goleniowa, że powinien być to niezależna firma a nie operatorzy, którzy mają w tym jakiś interes a dzisiaj tego nie rozstrzygniemy a ja dalej nie jestem przekonana, co do budowy inwestycji sieci wodociągowej, mimo, że to zadanie w budżecie na ten rok jest zaplanowana kwota 10 czy 20 tys. na rozpoczęcie tego zadanie, bo tak jak mówię albo 60 tys. albo 300 tys. czyli jest to decyzja, z której na pewno będę musiała się tłumaczyć i ja zrobię taką analizę niezależną i ja zobaczę co dalej z Kąkolewicami ale na pewno na przyszły rok trzeba planować Chwarstno bo jak przeczytałam w sprawozdaniu Goleniowa ile było awarii na Chwarstnie tam praktycznie nie ma dnia bez awarii są przerwy w dostawie po kilka ze sprawozdania widziałam i okazuje się, że Chwarstno i Trzebawie ciągną na jednym tylko ujęciu wody i jeżeli to jedno ujęcie wody jeszcze zostanie zanieczyszczone bądź nie poda wody to koniec dwie wsie są bez wody także mamy takie problemy do rozwiązania i nie koniecznie musimy inwestować w Kąkolewice mamy tutaj nie trzeba ukrywać zaniedbana sieć wodociągową na terenie gminy, bo przecież mamy sieć z lat chyba 60- tych po PGR- owską i jak te rury zostały położone to one tak leżą i nikt ich nie przekładał znam gminy gdzie operatorzy po kilometrze czy dwóch czy trzech przekładają sieć. Ginawa i Wiewiecko robiliśmy, ale tamta strona Mieszewo, Mielno, Zwierzynek tam w ogóle nie było żadnych inwestycji robionych i nie były wymieniane sieci ja nie mówię o ujęciu wody bo czasami jest tak, że ujęcie wody podaje dobrą wodę a woda jest zanieczyszczana po drodze na sieciach gdzie te sieci są całkiem wyeksploatowane także mamy tutaj duży problem

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – radna Kamińska

**Radna Kamińska** – powiem tak jest Pani sołtys z Kraśnika i dobrze wie o czy będę mówiła za czasów Pana Konarskiego wtedy, kiedy był burmistrzem była robiona ekspertyza na temat tego czy ta woda, która tam jest w Kąkolewicach czy wystarczy czy nie wtedy nie było czy to jest PUWiS czy Goleniów chodziło o ludzi o mieszkańców chodziło o złożenie wniosku robiono to specjalnie pod tą hydrofornię i już wtedy była ekspertyza, która mówiła, że ta hydrofornia nie wydoli na wszystkie cztery wsie, więc ja nie rozumiem ja wiem, że nie chce Pani tego robić to ja

rozumiem 20 tys. to tak dla zbycia i tak dalej i dalej będziemy lecieć jeszcze kilka lat oby nie, ale uważam, że jeżeli było już coś zrobione to porostu trzeba to kontynuować i 300 tys., jeżeli cztery wsie będą za to zrobione to, co to za pieniądź. Fundujemy innym za 150 jakąś imprezę to za 300 to zafundujemy czterem wsiom porządną wodę w jednym roku

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – bardzo proszę

**Pan Piotr Tomków** –proszę Państwa w Kąkolewicach, w Lesięcinie, Kraśniku nie jest problem ilości i jakości wody jak problem sieci i najpierw trzeba zmodernizować sieć, która rozprowadza tą wodę, bo to jest główna przyczyna zanieczyszczenia z ujęcia wychodzi woda o parametrach zdatnych do spożycia natomiast na terenie sieci jak wiemy z różnego położenia różne niewymierności to czy pagórki i zagłębienia terenu powodują duże różnice ciśnień najpierw trzeba zrobić porządek z siecią, bo nawet podłączenie, bo to jest kwestia podłączenia w miejscowości dwóch wodociągów natomiast ten projekt nie przewiduje wymiany czy modernizacji sieci wodociągowej w Kraśniku, czy w Lesięcinie, czy w samych Kąkolewicach najpierw trzeba zrobić porządek z tym a później rozmawiać o podłączeniu, bo to jest najmniejszy problem te pieniądze czy te kwoty, które żeśmy zawarli w tym piśmie składając informację o kosztach one mówią tak jakbyśmy musieli wymienić cała stację uzdatniania wody to, co tam jest, czyli wymienić filtry wymienić złoza, ale to na dzień dzisiejszy nie załatwia problemu, jakie jest problem z regulacją sieci tam są różne ciśnienia gdzie możemy obniżyć te ciśnienia i muszą być zawory redukcyjne muszą być powymieniane, bo dzisiaj nie ma ich one są nie sprawne w związku z tym jak gdyby kwestia regulacji wymaga dość znacznych nakładów finansowych

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –radna Kamińska

**Radna Kamińska** – jeżeli można to chciałabym wyjaśnić ta sprawę do końca te 60 tys. co Pan mówi to jest tylko kwestia hydroforni natomiast problem jest z całą instalacją i te 60 tys. jak gdyby tego nie dotyczy czyli gdybyśmy jakkolwiek patrzyli na problem to i tak najpierw trzeba załatwić te rury i te przepusty i te 60 tys. to jest jak gdyby dodatek do całości natomiast jeśli mówimy o 300 tys. one załatwiały by całość problemu z rurami

**Pan Piotr Tomków** –nie to tylko załatwia sprawę podłączenia, to są szacunki a problem, jaki na prawdę istnieje to nie jest się wstanie załatwić na posiedzeniu Rady natomiast na pewno na jakiejś szerszej komisji i wszyscy mogą wtedy w tym uczestniczyć i wtedy jakiś się konsensus wypracuje i określi się koszty, jakie byłby niezbędne do sprawdzenia i spełnienia tych wymagań jak dla szczególnie tych trzech miejscowości. Koszt inwestycyjny, czyli nakłady inwestycyjne, jakie przedsiębiorstwo poniosło w 2009 roku to jest 26 tys. więc to są pompy głębinowe w Kąkolewicach w Węgorzynie w Podlipcach i w Gardnie i mieszadło oczyszczalnia ścieków w Węgorzynie były również zakupywane różne pompy, które wartość miały bodajże 1400 zł w dwóch przepompowniach ścieków na ulicy Kościuszki to są te przepompownie także tutaj jest wliczone

**Radny Mazuro** – Państwo macie te sprawozdania do końca roku a ja mam za 8 miesięcy a to w pompach to może być podobnie tu jest 23 a tu 26 a z transformatorem, bo w sprawozdaniu mam zakup transformatora, bo wy Państwo podajecie za rok 2008 i 2009

**Pan Piotr Tomków** –na oczyszczalni był zakupiony i zamontowany transformator to w styczniu akurat po przejściu działalności i uderzył piorun i spalił się całkowicie. A jeżeli jestem przy głosie to Pan radny podał na ulicy Runowskiej ze względu na niezbędne uzgodnienia z Zarządem Dróg Powiatowych i ta awaria będzie usuwana ona jest zabezpieczona i będzie usuwana

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –Pani sołtys z Kraśnika proszę

**Sołtys Wierzchowska** – ja chciałam odnośnie studni w Kraśniku dziękuję bardzo, że została zamontowana, ale ja chciałam zapytać czy ona będzie kiedyś uruchomiona, bo jest na głucho w tej chwili zamknięta i czyby nie można zbadać tej wody, aby była czynna ta woda to jest ta na pompę, co była montowana a w tej chwili jest na głucho zamknięte

**Pan Piotr Tomków** –nie odpowiem Pani sprawdzę i kierownik się do Pani odezwie, bo była przechorowana i przepompowana

**Sołtys Wierzchowska** – była tabliczka, że woda nie zdatna do picia

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –to proszę zapisać i sprawdzić. Pani sołtys proszę

**Sołtys Sławska** – jeszcze ja, jeżeli już o studniach to w Runowie też jest i w zeszłym roku była mowa o sprawdzeniu i uruchomieniu wody na ulicy Kolejowej nie wiem, ale nie jest czynna do końca czy nie ciągnie tej wody nie wiem a w razie awarii taka woda jest potrzebna, bo one są, ale są nie czynne

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –zanotował Pan, bardzo proszę, bardzo proszę

**Pan Piotr Tomków** –studnie publiczne one są w zakresach obrony cywilnej, czyli my przejmując całą infrastrukturę wodociagową takiego wykazu nie posiadaliśmy

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dobrze sprawa tych studni jest już zapisana. Ja mam również pytanie przypominam się również Pani Burmistrz a propo wody, że już trzeci rok się zaczął gdzie wnioskowałam o opinię prawną do umowy z PUWiS'em i nadal nie otrzymałam, mimo, iż zapewniała Pani, iż taka opinia jest, więc nie wiem, w czym problem żeby skierować. Mam pytania do Państwa przedstawicieli z PUWiS'u czy przekroczenie dopuszczalnych norm mętności, żelaza, manganu czy nie dyskwalifikuje tej wody czy taką wodę można spożywać? Gdzie jest przekroczony mangan, żelazo, mętność, bo te parametry były przekroczone na ujęciu w Węgorzynie?

**Pan Piotr Tomków** –woda dyskwalifikowana do picia jest tylko jak jest przekroczone bakterie coli natomiast taka woda gdzie jest przekroczony mangan, żelazo czy nawet mętność może być warunkowo dopuszczone przez Powiatową Stację Sanitarną

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –a to proszę mi powiedzieć czy w Węgorzynie można taką wodę używać

**Pan Piotr Tomków** –mamy dopuszczenie, że tak

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ale nie ma wymogu, że po przegotowaniu?

**Pan Piotr Tomków** –nie, bo to nie jest pod względem bakteriologicznym to są składu chemicznego. Kiedyś przed wejściem Ministra Zdrowia 2002 roku pierwsze gdzie obowiązywało to zawartość manganu w wodzie była 0,5 a w tej chwili jest 0,05 więc prawie 10 krotnie wyższe a w niektórych przypadkach my mamy niewielkie przekroczenie. Zdarza się w momencie badania, że jest tam przekroczenie 0,1 ale to w tedy już są czynności usprawniające czy nie zadziałał sposób utleniania, tylko i wyłącznie bakteriologia dyskwalifikuje wodę do picia

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –trochę mnie Pan uspokoił, mam jeszcze pytanie, ale to chyba z natury prawnej czy w związku z dostarczaniem wody przez operatora nie takiej, jakości jak powinna być odbiorcy mają prawo zarządzać obniżenia taryfy lub nie płacenia faktur w wysokości takiej jak przy dostarczaniu normalnej wody

**Pan Radca Prawny Piotr Sydor** – mogę się tylko ogólnie odnieść, bo w tej chwili trudno było by mi odpowiedzieć wydaje mi się, że jeżeli to jest normalna umowa cywilno – prawna to oczywiście każdy z kontrahentów, jeżeli dany parametr towaru, który otrzymuje jest nie odpowiedni to można w pewien sposób dochodzić swoich roszczeń. To ogólnie wymagałoby większej analizy

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, powiem tylko swoją opinię, że będę głosować przeciw zatwierdzeniu takich taryf, bo niemość, że jest zła woda to jeszcze podwyżka. Radna Kamińska proszę

**Radna Kamińska** – ja chciałam konkretnie już do wody dojść do abonamentu, bo to na komisji żeśmy mówili, bo abonament też my płacimy i tutaj żeśmy rozmawiali o takich różnych wersjach na komisji padły różne propozycje przecież Państwo nie musicie, co miesiąc odczytywać a w cenie abonamentu jest, co miesięczny odczyt gdybyście to robili raz na kwartał na przykład czy raz na pół roku byłoby to na pewno tańsze a tutaj żeście Państw tłumaczyli na komisji, że jest to dla was utrudnienie, ale dla nas zysk, więc nie wiem chciałabym tak, bo to już jest za późno, bo Pani Burmistrz powinna to zweryfikować wcześniej, ale czy Państwo takie coś bierzecie pod uwagę czy jeszcze nad tym myślicie czy jest taka możliwość, bo mówię abonament jest wysoki, jeżeli osoba jest samotna wykorzystuje tej wody jeden metr to jest czasami dużo i teraz się okazuje, że abonament droższy od wody i teraz może się okazać, że płaci za coś, czego tak naprawdę nie wzięła tego metra a płaci za dwa metry, więc chciałam zapytać czy Państwo rozważacie taką możliwość. I teraz nie odczyt, co miesiąc tylko odczyt, co jakiś czas i teraz schodzicie z ceny abonamentu na niższą

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, bardzo proszę

**Pani Beata Ciuchaj** – szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado ja bym chciała jeszcze raz przypomnieć, bo na komisjach rozmawialiśmy stawka opłaty abonamentowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra to nie jest tylko opłata za odczyt wodomierza ja nawet mogłabym Państwu zacytować, że stawka opłaty abonamentowej jest to opłata, którą odbiorca usług jest obowiązany zapłacić przedsiębiorstwu usług wodnych i kanalizacyjnemu za utrzymanie gotowości do świadczenia usług urządzeń wodociagowych lub kanalizacyjnych oraz jednostka usługi odczytu urządzenia pomiarowego i odczytu należności za ilość dostarczonej wody i ilość odprowadzonych ścieków. Odczytywanie, co miesiąc wodomierzy według nas uważamy, że jest korzystne dla odbiorcy, ponieważ odbiorca dostaje mniejszą fakturę niż za dwa miesiące lub za trzy będzie to kwota faktury dużo wyższa jak również mamy taki zapis w umowie, że naszym obowiązkiem jest odczytywanie, co miesiąc faktur i o tym jest również mowa w regulaminie, który obowiązuje na terenie Gminy Węgorzyno. Jeśli przyjdziemy do Państw to będzie większe zużycie wody wtedy i będzie problem z windykacją należności i te faktury będą większe jednorazowo będzie większa kwota do zapłaty. Na chwilę obecną mamy taki zapis w umowie, że umowy są wystawiane, co miesiąc jedynie jest okres rozrachunkowy z tym, że faktury mogą być wystawiane, co dwa miesiące w tym miesiącu w związku z zaistniałymi warunkami atmosferycznymi i na niektórych miejscowościach będą wystawione faktury za dwa miesiące, ponieważ odczytywacz nie dojechał do niektórych miejscowości

**Radna Kamińska** – a teraz z całym szacunkiem muszę powiedzieć a jak na początku był problem ze znalezieniem człowieka, który odczytuje i żeście Państwo przysyłali raz na jakiś czas

nawet na trzy miesiące czy na cztery przychodziły to, co wtedy też mieliśmy się ubiegać a naliczaliście to też przecież żeście lamali prawo w jakiś sposób naginali

**Pani Beata Ciuchaj** –ale faktury były wystawiane, co miesiąc lub co dwa miesiące

**Radna Kamińska** – tak a po tygodniu przychodziła korekta, ale mi się wydaje, że to działa w dwie strony wtedy żeście tak robili to też teraz możecie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –radny Hlib proszę

**Radny Hlib** - uzupełnię wypowiedź radnej Kamińskiej, bo tutaj nie chodzi nam abyśmy zesłali tak całkowicie z opłaty abonamentowej, chodzi o zmniejszenie i tutaj wiemy z własnego doświadczenia, że niektóre spółki czy niektóre spółki wodociągowe stosują takie zasady, czyli odczyt raz na pół roku przychodzą trzy faktury w kopercie, co drugi miesiąc jest to regularnie. Rozumiem Państwa doskonale, że opłatę abonamentową nie wchodzi tak naprawdę, o co to jeden z wielu składników, ale właśnie w tym kontekście rozmawiamy czy by było można troszeczkę ten abonament zmniejszyć zdajemy sobie sprawę, że to dla Państwa wymaga więcej pracy, bo ta praca może jest mniej regularna, bo później jest wyrównywanie przy sprawdzeniu licznika powiedzmy raz na pół roku jednak my cały czas patrzymy przez pryzmat mieszkańców, którzy mają jeszcze abonament u Państwa, Państwa propozycja to 6,53 w porównaniu do abonamentu Goleniowa tam to już jest astronomiczna kwota czy tutaj nie moglibyśmy dojść do jakiegoś jeszcze kompromisu aby było wilk syty i owca cała

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –Pani Burmistrz chciała coś powiedzieć

**Pani Burmistrz** – dla doprecyzowania, że faktycznie to już jest kolejny rok podnoszone, że odczyty, co miesięczne wiadomo są drogie, bo jest ten człowiek, którego trzeba utrzymać opłacić, zapłacić mu pensje i on musi dojechać do każdej miejscowości, Państwo też drukujecie faktury i idzie to poczta to znaczki oplata i tak dalej także nie możemy tego przeforsować już kolejny rok, ale bo Państwo się tłumaczycie, że macie taki system, że to rozlicza, ale wiele firm stosuje właśnie opłaty miesięczne ryczałtowe na poczt wie średnich trzech miesięcy a odczyty dwa razy do roku to znacznie by zmniejszyło opłatę abonamentową, bo tak jak czytałam w waszym sprawozdaniu koszt odczytywacza wynosi 0,43 jak pamiętam na m<sup>3</sup> czyli jest o co powalczyć także tutaj prosiłabym o uwzględnienie tych wniosków

**Pani Beata Ciuchaj** – ja jeszcze bym chciała przeproszam, że wejść ja chciałam tak jak na komisji przedstawiałam przedsiębiorstwo nasze na wniosek odbiorców wszedł system rozliczania faktur według prognozy i działało to w naszym przedsiębiorstwie zaczęliśmy dostawać reklamacje od naszych odbiorców a w związku z tym, że działamy na terenie 14 gmin to tych reklamacji było dosyć sporo i zwróciliśmy się jeszcze raz z prośbą o opinie prawna i okazało się, że przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjne nie mają prawa wystawiać faktur według prognoz ani ryczałtu jest to zawarte w tym rozporządzeniu, o którym Państwu wspominałam jest możliwość wprowadzenia tego, ale tylko w budynkach wielolokalowych i jeśli przedsiębiorstwo będzie miało zawartą umowę i wtedy jest to dopuszczalne tylko wtedy. Jeszcze chciałam wspomnieć o fakcie takim, że jeżeli inkasent dojdzie do tego mieszkańca w miesiąc albo co dwa ma kontrolę nad pracą wodomierza, jest możliwość windykowania odbiorcy, bo wiecie Państwo, że odczytywacze chodzą po terenie Gminy i Miasta Węgorzyno mają upoważnienia do zbierania też pieniędzy i można wtedy im bezpośrednio wpłacać lub w punkcie obsługi klienta i według naszego doświadczenia odczytywanie wodomierza co miesiąc bądź co dwa miesiące jest to z korzyścią dla mieszkańca zwłaszcza na terenie wiejskim tak jak Pani radna stwierdzała jaki był bałagan z czym żeśmy się borykali i reklamacje i korekty i wtedy żeśmy ponieśli koszty



**Radna Kamińska** –bo mieliście złych odczytywaczy ja nie mówiłam, że wcale bo było tak, że Panowie odczytywali a potem się okazało, że przyszła korekta która nie wiem skąd się wzięła i potem był problem taki, że sama się dałam na to nabrać bo zapłaciłam fakturę za trzy dni przyszła korekta i myślałam, że to jest kolejna faktura i zapłaciłam a potem patrzę w domu, że zapłaciłam dwie te same więc chodziło o taki bajzel a nie o nic innego

**Pani Beata Ciuchaj** – tak brak odczytywania na terenie wiejskim spowodował ten bałagan i teraz myślę, że już odkąd pracuje Pan Gołąb to w tych odczytach jest już porządek i naprawę te reklamacje się zmniejszyły

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, radny Mazuro proszę

**Radny Mazuro** –nawiążę do części swojego wystąpienia, bo żeśmy rozmawiali i na dzisiaj widzę takiego tematu nie ma żeby zmienić sposób eksploatacji tego ujęcia, ale wyraźnie oczekuję stanowiska może Pani Burmistrz albo PUWiS'u odnośnie Gościsławia mętność 8 razy przekroczona, żelazo 4 razy przekroczone, mangan 5 razy przekroczone my z tym Gościsławiem musimy coś zrobić i oczekuję deklaracji, bo Państwo to sami w ramach eksploatacji tego ujęcia nie wyremontujecie miałam na komisji odpowiedź, że będzie projekt wodociąg z Węgorzyna jakiś określony to jest daleka wizja na dzisiaj trzeba rozwiązać temat Gościsławia i oczekuję tego stanowiska bardziej Pani Burmistrz jak PUWiSu

**Pani Burmistrz** – Gościsław jest już przygotowywana decyzja o warunkach zabudowy zlece projektowanie a to, co mówił przewodniczący to było omawiane na spotkaniu Gościsławia koncepcja podłączenia tam jest chyba 8 domów do sieci miejskiej Węgorzyna i to byłby pierwszy etap sam Gościsław a później w drugim etapie byłoby podciągnięcie nitki sieci wodociągowej do tartaku Przytoń i wyłączenie z sieci zakładowej tartaku Przytoń chyba dwóch czy trzech budynków mieszkalnych gdzie cały czas są problemy, bo ci odbiorcy mają podawaną wodę z sieci zakładowej także to jest też do uporządkowania, ale to jest jakby w drugim etapie natomiast my rozmawiając z mieszkańcami oni zwracali uwagę na to, że wiecznie są tam nieporozumienia kwestie, że ktoś, komu zakręca wodę, bo to jest woda z zakładu z tartaku. Tak zaproponował operator żeby zrobić to w dwóch etapach a najpierw odłączyć hydrofornię i przełączyć pod sieć miejską w Węgorzynie i to jest robione przygotowujemy dokumentację. Tam jest chyba 60 tys. koszty budowy tej sieci

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –proszę przewodniczący rady

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – wysoka Rado ja będę głosował za tymi stawkami po korektach po pracy komisji, ale uważam, że zanim przejdziemy do następnej uchwały też w temacie wody to dzisiejsze propozycje uchwały jednej i drugiej w tym temacie przygotowane przez PUWiS i Goleniów w temacie ceny wody i ścieków i wyraźnie pokazują to, że błędem jest, że mamy dwie firmy na terenie naszej gminy, które obsługują mieszkańców w wodę nie jestem przeciwny PUWiSowi czy Goleniowowi, ale gdyby była jedna firma te ceny byłby dużo niższe a w latach 90 też w Węgorzynie była inna cena wody jak na prowincji. Goleniów nam przedstawiał kalkulacje na stacji w Mieszewie, w Zwierzynku po tych małych hydroforniach i tam cena wody była kilku kilkunastu złotych, jeśli chodzi o a gdyby był jeden operator ta stawka była by niższa i dlatego dzisiaj jest jak jest w zasadzie dzielimy mieszkańców, jeżeli ceny będą różne jest to niesprawiedliwe, bo podatek płacimy jednakowe a jakość wody też nie będzie się różnić. Natomiast mieszkańiec Mieszewa będzie bardziej odczuwał to finansowo niż mieszkańiec Ginawy.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –sołtys proszę

**Sołtys Korcz** – dużo się debatuje na temat ceny wody i to nie jest drogo, bo jakby komuś przyszło nosić ten kubik wody w wiadrze nanosić do domu to nie chciałbym za 20 zł, ale czy istnieje zagrożenie braku wody i kiedy?

**Pan Piotr Tomków** – jeżeli chodzi o zasoby wody to one są wystarczające

**Sołtys Korcz** – na ile lat?

**Pan Piotr Tomków** – nie odpowiem Panu

**Pani Burmistrz** – do 2026

**Pan Piotr Tomków** – jako zasoby wody na tym terenie one są wystarczające i nie ma problemu z ilością natomiast z roku na rok pogarsza się woda w warstwie wodonośnej ona jest zanieczyszczana w zależności od bliskości czy to zakładów produkcyjnych a kiedyś gospodarstwa rolne nawozy szczególnie związki azotowe. Dzisiaj, jak co roku robimy sobie analizę wody surowej widzimy, że wzrastają związki azotowe coraz bardziej są wypłukiwane i może się stać, że po jakimś czasie będą problemy z uzyskaniem odpowiedniego produktu do uzdatnienia albo będzie się to uzdatniało koniecznością montowania urządzeń droższej. Naprawdę spotykamy się raz w roku na temat taryf wiadomo każdy by chciał jak najtaniej, ale proszę Państwa przyjrzeć się stanu technicznemu i ile potrzeba wykonać prac, aby te sieci spełniały wymogi techniczne i technologiczne to te kwoty, które mamy one są znikome i tak na wykonaniu samych materiałów gdzie w taryfach mieliśmy około 15 tys. zł musieliśmy włożyć ponad 45 tys. aby spełnić te wymogi w niektórych stacjach i w niektórych systemach wodociągowych i gdybyśmy chcieli zrobić we wszystkich to dzisiaj byśmy rozmawiali o kwocie 200 tys. zł które by trzeba było dopłacić do ceny z której żeśmy uzyskali

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, radny Hlib proszę

**Radny Hlib** – ja chciałem do wypowiedzi sołtysa z Mielna, ponieważ o oszczędności to dobrze i źle się mówi o oszczędności usłyszeliśmy od przedstawicieli z Goleniowa gdzie przedstawili nam w 2008 roku zużycie wody na hydroforniach obsługiwanych przez nich było 83 tys. m<sup>3</sup> przez cały rok i tutaj trzeba pochwalić mieszkańców, bo rok później 49 tys.

**Pani Burmistrz** – nie, nie, bo to było część Węgorzyna doliczane

**Radny Hlib** - ale był spadek znaczny i stąd będzie woda droższa usłyszeliśmy

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – bardzo proszę radny Mazuro

**Radny Mazuro** – ja chciałem zakończyć temat wody i przejść do ścieków myślę, że te 2, 76 jest podwyższa 11% do roku ubiegłego, ale boli jak się pójdzie do sklepu i się butelkę wody kupuje to straszne ceny są i gdybyśmy sobie 1000 butelek wody wyobrazili i za to trzeba zapłacić 2, 76 to naprawdę ta cena wody nie jest w takim rozumowaniu droga, ale myślę o ściekach i one też droższą po weryfikacji 4, 37 i tu na szkoleniu, które mieliśmy na komisji w sprawie oczyszczania ścieków przez Siedlice to, co tam stoi ta oczyszczalnia ścieków i tam się mówiło o 0, 71 zł, 2 zł, o 3 zł a jak zapytaliśmy jaka jest stawka na dzisiaj to 5 zł to jest problem amortyzację płaci pewnie gmina, podatku od nieruchomości nie ma a jest 5 zł ja zapytałem wyraźnie jak policzyć ścieki do ilości pobranej wody zgodnie z ustawą ile wziął wody tyle za ścieki i na Cieszynie będziemy

chcieli zrobić oczyszczalnię ścieków kontenerową ile rolnik wody wziął tyle ścieków zapłaci jak te ścieki pomierzyć. Czy można sobie zamontować miernik ścieków, bo nie wyobrażam sobie żeby na gospodarstwie rolnym płacić ilość wody pobranej i ilość ścieków to jest nielogiczne na gospodarstwie jest jeden wodomierz główny i to jest temat czy można zamontować miernik ścieków? Bo jak płaca ci, co przyjeżdża beczkowóz to te ścieki nie kosztują 4 zł czy 5 tylko 18 zł i też koledzy mówili o różnych cenach i wody w terenie na przykład w Mieszewie będzie za 8 zł a w Węgorzynie za 3 i tak faktycznie jest ze ściekami, kto dostarcza do kolektora to 4, 37 a ten, co sobie wynajmie beczkowóz to po 18 zł i to jak mówimy o dwóch grupach to w temacie ścieków to się jaskrawo pokazuje a później jest temat czy wszystkie ścieki wywozić czy nie wywozić, różne życie przynosi rozwiązania część nie wywozi, część natura czyści

**Pan Piotr Tomków** – w sprawie liczenia ścieków odprowadzanych ustawa wprost mówi, jeżeli nie ma urządzenia pomiarowego na odprowadzeniu ścieków wówczas się liczy, 1 do 1 czyli ilość wody pobranej do ilości. Jeżeli będzie zamontowane urządzenie pomiarowe przewiduje to rozporządzenie ministra budownictwa o opłatach abonamentowych i według tego będzie rozliczane z tego urządzenia nie na podstawie licznika jest taka możliwość. Jest również możliwość w gospodarstwach rolnych gdzie jest bydło gdzie są chlewnie i jest woda pobierana, bo to jest woda bezpowrotnie zużyta tylko wówczas musimy sobie ustalić przebieg tej instalacji opomiarować to wszystko i wówczas ma Pan minusowaną ilość wody bezpowrotnie zużytej, czyli na chlewni to, co bydło wypije a pozostała ilość wody jest liczona, jako ścieki odprowadzane do kanalizacji

**Radny Mazuro** – bo ja mam stare dane a kiedyś miałem pozwolenie wodno prawne i tam mogłem 10% ścieków bytowych mieszać

**Pan Piotr Tomków** – dzisiaj się mówi o zakazie mieszania ścieków, ustawa nie dopuszcza mieszania ścieków przemysłowych z ścieki socjalno bytowymi i rolniczego ich wykorzystania, bo to jest opisane przepisami, natomiast opomiarować można

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękujemy, jeśli nie ma innych uwag, pytań ani wniosków do poprawionego druku nr 6 w sprawie zaopatrzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie i zbiorowe odprowadzanie ścieków przez operatora PUWiS. Przechodzimy do głosowania, kto jest za zatwierdzeniem taryf? Kto jest o podniesienie ręki, kto jest za:

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 10 radnych, głosowało:**

**Za - 3**

**Przeciw - 4**

**Wstrzymało się - 3**

**Uchwała nie została podjęta**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –proszę Pani Burmistrz

**Pani Burmistrz** – ja chciałabym poinformować, że w tym momencie, jeżeli radni nie przyjęli tych taryf po weryfikacji, czyli znacznie obniżonych to wchodzi z automatu taryfy, które zaproponował Nowogard w pierwszej taryfie, czyli znacznie droższe

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – nie, po weryfikacji składają ponownie wniosek o zatwierdzenie taryf z nowymi stawkami

**Pan Piotr Tomków** - jeśli mogę pierwszy wniosek taryfowy został złożony i został zweryfikowany została złożona autokorekta do pierwotnego wniosku i przy dzisiejszym Państwa głosowaniu to taryfy wchodzi zweryfikowane

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do poprzedniego projektu uchwały, który opuściliśmy celowo czekając na dojazd przedstawicieli, ale chyba się nie doczekamy w związku z tym przechodzimy do poprawionego druku nr 5. Proszę komisję o opinię

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** – powiem tak opinia komisji była podobna jak do stawek dla PUWiS Nowogardu i weryfikacji miała dokonać Pani Burmistrz z korzyścią dla mieszkańców tak jak tamta uchwałę głosowałem żeby przyjąć stawki PUWiSu to ta weryfikacja nie będziemy się pewnie rozwodzić to bardzo nas nie zadowala, mimo, że z tego automatu te stawki wejdą tam, jeżeli można jeszcze zrozumieć cenę i koszt wody to abonament jest bardzo, bardzo rażący

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – radna Kamińska proszę

**Radna Kamińska** – powiem tak to, co było wcześniej powiedziane przez kolegę Jasia to jest skutek tego, że się wprowadziło coś, na co radni nie dali przyzwolenia a i tak Pani zrobiła swoje i wprowadziła swojego operatora i płacimy po jakimś czasie za to i powiem tak jak powiedziałam na komisji i nie boję się tego powiedzieć, że jeżeli zapłaciłaby Pani z własnej kieszeni za to, co Pani zrobiła to na drugi raz by Pani wiedziała, ale to jest nie istotne w tym wszystkim to jest przykre, że stawki są bardzo wysokie i praktycznie uderzą w tych najuboższych ci, którzy mają metr albo dwa. Na komisji, bo Pani Burmistrz weryfikowała stawkę z Goleniowem na komisji podsuwaliśmy kilka pomysłów gdzie by tą stawkę obniżyć, ale weryfikacja dotyczyła ceny wody i weryfikacja nas w ogóle nie dotyczyła abonamentu a chcę powiedzieć, że z naszej informacji wynika, że około 546 rodzin będzie płaciło taką cenę, tak jak powiedział wcześniej kolega gdyby był jeden operator nie mówilibyśmy o takiej cenie wszyscy byliby zadowoleni a druga sprawa, która mnie bardzo boli, jeżeli ceny stawki wody były przesłane zgodnie z tym, co obowiązuje, czyli dużo wcześniej do urzędu, dlaczego wcześniej nic nie robiono, bo woda jest potrzebą każdego z nas trzeba było przez ten czas jakieś pomysły znaleźć, aby tą wodę stawki zweryfikować, ale mówię to jest cena, którą powinna Pani dopłacić z własnej kieszeni i wtedy było by inaczej

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – proszę radny Hlib

**Radny Hlib** – troszeczkę matematyki i statystyki podam Państwu dla porównania cena wody po weryfikacji 3, 28 w założeniu, że będzie tak jak w roku 2009 w przybliżeniu daje to kwotę 160.720 dla porównania abonament 12, 97\* 528\* 12 daje kwotę, 82177 czyli de facto to 1/3 całości płaceniowej. Z informacji, którą przedstawiał nam Wodociągi Zachodniopomorskie wynikało, że średnie zużycie w gospodarstwie 7, 3 m miesięcznie na punkt odbiorczy.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, tak proszę Przewodniczący Rady

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Szymko** – więc tak drastyczny wzrost tej stawki abonamentowej przypomina mi czasy jak zabiegaliśmy o telefony te domowe kolejki, zapisy, wpłaty po 400 czy 500 zł były takie czasy i tu jest podobnie w temacie wody przecież odbiorcy mieszkańcy kupowali sobie liczniki najmowali fachowców na własny koszt i montowali te rzeczy a dzisiaj za to są karani ja mam przykład jeden taki odbiorca wody tam gdzie Goleniów zaopatruje mieszkańców w wodę za trzy miesiące faktura zużycie wody za ubiegły rok 76 m<sup>3</sup> cena która była za wodę i dwa liczniki są w jednym budynku bo taka była sytuacja 193, 04 zł opłata ta abonamentowa 19, 97 na drugim liczniku 6 m wody cena ubiegłoroczna za wodę 15, 24 opłata abonamentowa 19, 77 przy tym wzroście będzie podejrzewam tyle samo pobierane natomiast opłata abonamentowa wzrośnie o 100% to dla tych małych odbiorców, co sobie

chcieli oszczędzać to my dzisiaj każemy ich za to, więc uważam, że jest to nie do przyjęcia i trzeba było zrobić wszystko, aby ta opłata abonamentowa była, ale już nie taka

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –ja do dyskusji również się włączę, ponieważ tutaj są znaczne podwyższki chwala radnym, że podsunęli pomysł i zmobilizowali Panią Burmistrz do weryfikacji tych taryf i tych stawek żeby ta cenę wody obniżyć, czyli będzie podwyższa, ale nie taka już znaczna jak proponowana natomiast wiem, że jest możliwość i się dziwię, że Pani Burmistrz z tego nie skorzystała żeby obniżyć stawkę opłaty abonamentowej stawkę można byłoby obniżyć do 6 czy 7 zł tu mamy 13 po obniżce byłaby taka sama stawka abonamentowa świadczona przez operatora PUWiS wystarczyło wynegocjować i poszukać z nadwyżki około 25 tys. firma Wodociągi Zachodniopomorskie obniżyłaby tą opłatę abonamentową, ale takich rozmów Pani Burmistrz nie przeprowadziła i tu jest mi przykro będę głosować, przeciw ale to i tak nic nie da, bo z mocy ustawy te taryfy zweryfikowane, czyli trochę obniżona ta cena wody a stawki abonamentowe i tak wejdą i tak. Proszę Pani Burmistrz

**Pani Burmistrz** – ja się absolutnie nie zgadzam z takim stawianiem tezy, że Burmistrz nie wynegocjowały ceny Państwo wprowadzacie tutaj w błąd mieszkańców. Po pierwsze to taryfy weryfikowałam dwukrotnie z Goleniowem i przed komisją i na komisji i to nie jest tak, że radni przypominają burmistrzowi o weryfikacji, bo ja swoje obowiązki znam i taryfy zweryfikowałam z Goleniowem i to jest proszę Państwa tak, że Goleniów to się zachował trochę tak, że najlepiej gminę zaszantażować i niech gmina doloży do ich firmy to oni wtedy opuszczą cenę wody i obniżyli cenę z proponowanej, do 3, 28 jakim kosztem? Kosztem to, co było na komisji zwolnienia ich z podatku od nieruchomości to jest kwota 12 tys. następnie zapłacenie kosztów remontu za rok ubiegły i jeszcze oczywiście w opłacie abonamentowej ja tego nie słyszałam, dlatego jestem zaskoczona, że Państwo mówią tutaj o jakimś obniżeniu opłaty abonamentowej za kwotę 20 tys. jak takiej propozycji mi Goleniów nie przedstawił także i albo ja weryfikuje ceny albo Pani Przewodnicząca weryfikuje ceny, jeżeli Pani rozmawiała z Goleniowem to proszę bardzo postawić taki wniosek niech radni przegłosują dołożą 20 tys. i będzie opłata obniżona

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ja nie mam takich kompetencji Pani Burmistrz

**Pani Burmistrz** –to proszę nie mówić, że jest taka możliwość Goleniów takiej propozycji mi nie przedstawił. Jak to jest, że jeden operator dolożył ze swojej działalności 70 tys. na wodzie i 20 tys. na ściekach i tak nie przyszedł do gminy i nie powiedział dołóżcie mi, bo ja poniosłem stratę tylko jak ja wezmę telefon i dzwonię do prezesa, że trzeba przyłączyć do sieci jakąś rodzinę, bo biedna, nie ma pieniędzy na mapki, nie ma pieniędzy na geodetę to prezes podłącza i się nie pyta czy mu w taryfie wystarczy czy nie wystarczy podłączyliśmy w tamtym roku ze cztery czy pięć rodzin w Rogówku w Polchowie i jeszcze dwie rodziny nie patrząc, że przyłącza się w właściciel nieruchomości, bo to jest obowiązek właściciela i biedny żyje z zasiłku i należy go podłączyć mówię do prezesa, bo nie będziemy patrzeć na przepisy. Natomiast tutaj jest taka sytuacja drugi operator, że on tylko cały czas żąda proszę mi dolożyć, bo ja mam straty i jeżeli Państwo policzycie ja to zrobię ile dostał Goleniów w poprzednich latach zakup filtrów, zakup pomp w Podlipcach w Kąkolewicach i jeżeli trzeba było coś dokupić na ujęciu wody to Goleniów przychodził do gminy i musicie dać pieniądze, bo to wasz majątek a czy obniżał cenę wody nie podwyższał taka, jaka dał odpowiednio z kalkulowaną taką dostał od gminy, czyli proszę Państwa mamy dwie sytuacje dwóch operatorów a jak się zachowuje jednej operator, 80 tys. dokładnie z własnej kieszeni to też mógł przyjść prezes i powiedzieć wymiana złoza na ujęciu w Węgorzynie to jest modernizacja w ramach ustawy gmina musi dolożyć proszę mi dać 20 tys. na wymianę złoza, ale nie prezes dolożył to z działalności własnej firmy natomiast ja tutaj zobowiązuje się, że zwolnię Goleniów z podatku jeszcze 25 tys. zwrócimy im poniesionych kosztów za ubiegły rok i jeszcze opłata abonamentowa, którą nie było rozmowy, że możemy dać dotację i obniżyć, bo zaraz przyjdzie drugi operator i też powie proszę mi dolożyć i robi się po prostu absurd i albo

ktos tak prowadzi działalność, że osiąga z tego jakieś korzyści i inwestuje w sieć, bo musi inwestować, bo osiąga zyski albo tylko szantażuje gminę i liczy na pieniądze, dołożył 25 tys. a teraz mówi zwróćcie mi a ja obniżę cenę wody i uważam, że jeżeli tak stawiał by sprawę Goleniów to jest przyzwyczajony, bo jak był jedynym operatorem to właśnie tak szantażował właśnie gminę pamiętam sesję w pierwszej kadencji gdzie prezes Kurzaj wychodził i trzaskał drzwiami jak nie podwyższycie to ja rezygnuję nie będę obsługiwał waszej gminy tak było Panie radny?

**Wiceprzewodniczący Rady p. Szymko** – tak było

**Pani Burmistrz** – pamiętam te sceny i potem wracał za miesiąc i godził się na taką cenę, jaką chcieli radni, ale zawsze musiał szantażować i gmina i rada dawała mu pieniądze ja podliczę ile pieniędzy poszło do goleniowa w ramach modernizacji. Także ja się nie zgadzam z taką tezą, że Burmistrz źle negocjowała i nie wynegocjowała tego, co Goleniów chciał nam dać i Goleniów nic nam nie dało a jak już to chce pieniądze od gminy i proszę bardzo macie radni sprawę w waszych rękach proszę bardzo dołożyć do opłaty abonamentowej 20 tys. proszę bardzo

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –ja tylko sprostuje to, że Wodociągi Goleniowskie była firmą non profit i nie wypracowywali i nie wygenerowywali zysków, więc dlaczego tutaj mówić, że oni mieli z tego jakieś korzyści ponosili koszty i należało im to zrefinansować te koszty, bo oni i tak nie zarabiali na nas a po drugie to nie decyzja radnych, ale właśnie Pani Burmistrz była i takie są teraz konsekwencje, że mamy właśnie dwóch operatorów gdyby był dalej Goleniów oni te koszty rozłożyliby na każdego mieszkańca a nie tylko na pięćset parę i te koszty by się rozłożyły tak, że byłby nie odczuwalne, ale to nie nasza decyzja a my w tej chwili możemy zatwierdzić albo nie zatwierdzić te taryfy i nic więcej nie możemy zrobić

**Pani Burmistrz** – ja jeszcze tylko dodam, że wtedy, kiedy był Goleniów i miał całą gminę to wtedy gmina najczęściej dokładała do Goleniowa a teraz jest dwóch operatorów i gmina dalej musi dokładać do Goleniowa i to świadczy o konkurencji i o tym jak się zachowuje operator

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –radna Kamińska proszę

**Radna Kamińska** – Pani Burmistrz od początku to mówiłam jak tylko wszedł PUWiS z całym szacunkiem Pani jest zawsze ich adwokatem i dziwne, że zapomina Pani o mieszkańcach, że po drodze zamiast walczyć o dobro mieszkańców to walczy Pani o dobro firmy a z soltysów tutaj siedzących to Państwo sami mówili, że przy Goleniowie była dobra woda i dobra obsługa, więc zmieniła Pani to, bo Pani tak chciała, więc proszę się teraz nas nie czepiać tego, co mówimy, bo to jest prawda

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, radny Hlib proszę

**Radny Hlib** – mili Państwo dyskusja przeradza się w lekką pyskówkę, ale tak dla porównania powiem Państwu, że jest to rozmowa, bo klamka zapadła jesteśmy po pewnych uzgodnieniach po pewnych targach zostało tylko głosowanie, ale moim zdaniem błąd popełniono kilkanaście lat temu, kiedy to wszystko się przeobrażało cała ta reorganizacja a błąd moim zdaniem polegał na tym, że nie stworzono tutaj spółki wodnej gminnej dla porównania przeczytam Państwu stawki, jakie obowiązują w Dobrej ich firma też spółka a przekształcili się, aby sięgnąć po dotację, ale 100% gmin obecnie woda 2, 13 brutto, ścieki 3, 53 brutto dla miasta oczywiście i abonament 4, 98 jak to się ma przy 12,96 i odpowiedzmy sobie sami a żeby nie przedłużać stawiam wnioski o zakończenie dyskusji

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –czy jest głos przeciwny temu wnioskowi? Nie widzę, kto jest za przyjęciem wniosku o zakończenie dyskusji proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 10 radnych, głosowało:**

**Za - 5**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 5**

**Wniosek została przyjęty**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –przechodzimy do głosowania, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę w stawkach jak widnieje w poprawionym druku nr 5? Kto jest za proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 10 radnych, głosowało:**

**Za - 0**

**Przeciw - 10**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała nie została podjęta**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ogłaszam 10 minut przerwy

- 10 minut przerwy -

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –quorum zachowane przechodzimy do projektu uchwały na druku nr 7 proszę komisję o opinię

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** –komisje projekt uchwały Komisja Społeczno – Oświatowa zaopiniowała pozytywnie a Komisja Budżetowo – Gospodarcza nie zaopiniowała ze względu na brak quorum.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję czy są jakieś uwagi lub wnioski lub inne stwierdzenia do uchwalenia planu modernizacji urządzeń wodociagowych na terenie naszej gminy? Radna Kamińska proszę

**Radna Kamińska** – ja mam pytanie, dlaczego nie ma modernizacji PUWiSu tylko Goleniowa samego jest?

**Pani Burmistrz** – bo jest jeszcze ważne do kwietnia tego roku

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – nie ma żadnych wniosków to głosujemy, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia tego planu proszę o podniesienie reki

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 10 radnych, głosowało:**

**Za - 10**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała została podjęta**

#### **Uchwała nr 456/2010**

**w sprawie uchwalenia planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych na terenie gminy Węgorzyno**  
(uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały)

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały tym razem na poprawionym druku nr 8 dotyczący zmian budżetu gminy Węgorzyno na rok 2010. Proszę Komisję o opinię, jeśli nad tym nowym już obradowały

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** – komisje pracowały nad tym projektem i po dyskusji zaopiniowały go pozytywnie, ale dzisiaj to jest inna wersja

**Pani Skarbnik** – poprawiony o 4 910 zł o wydatki niewygasające chodzi o nadzory na Kopernika

**Radna Kamińska** – Pani Elu żeby coś zrobić to trzeba mieć ustalone, co jak i teraz tak to, co za to nie było zapłacone?

**Pani Skarbnik** – nie było

**Radna Kamińska** – a robiliśmy inwestycję?

**Pani Skarbnik** – tak, było w niewygasających

**Radna Kamińska** – to, co ten ktoś nie chciał pieniędzy?

**Pani Skarbnik** – nie wystawił w grudniu faktury

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy to pozostałych kwot są jakieś pytania lub wnioski?  
**Radny Hlib** proszę

**Radny Hlib** – ja mam pytanie zwiększa się dochody 4.307,34, już dojrzałem drugą pozycję przepraszam

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – proszę radna Kamińska

**Radna Kamińska** – mam jeszcze jedno pytanie w związku z tym, że jest 100 tys. na Kopernika i proszę mi powiedzieć czy ktoś ma już jakiś pogląd czy to wystarczy?

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – proszę Pani Burmistrz

**Pani Burmistrz** – zgodnie z tą ekspertyzą, która nakłada na nas wykonanie prac na tym budynku na ulicy Kopernika mamy zrobić tam prace wszystkie te podstawowe to jest wewnętrzna wymiana centralnego ogrzewania wraz z wymianą kotłowni, termomodernizacja, wymiana instalacji elektrycznej, wymiana kanalizacji, klamrowanie ścian i teraz mamy termin przedłożony do 31 sierpnia tego roku i 100 tys. zaplanowane i Pan Leszek robi kosztorysy i chciałabym, aby się zmieścił w tej kwocie 100 tys. plus jeszcze może dobierzemy z remontów budynków. Także jak zanim ogłoszę przetarg to w marcu jak będzie już wiadomo kwota to może jeszcze dołożymy

**Radna Kamińska** – Pani Elu mam pytanie Pani mówi, że 90 jest w zapasie a z tego, co usłyszeliśmy na komisji to z tych 90 Pani już 40 zapłaciła?

**Pani Skarbnik** – tak

**Radna Kamińska** – czyli jest tylko 50 w zapasie?

**Pani Skarbnik** – tak, nie całe

**Radna Kamińska** – te 150 to ma wystarczyć na Kopernika i innych lokali komunalnych

**Pani Burmistrz** – nie, na Kopernika



**Radna Kamińska** –przepraszam bardzo z całym szacunkiem na remont mieszkań komunalnych było 90 tys. na ten rok z tego Pani Skarbnik zabrała już 40 na Kopernika myśmy dolożyli na Kopernika 100 żebyśmy się zrozumieli to resztę tych 50 pójdzie na inne mieszkania komunalne

**Pani Burmistrz** – na pewno będzie jeszcze trzeba dolożyć

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ja bym chciała się zapytać Pani Skarbnik, bo tutaj nie wiem czy dobrze widzę, ale niedobór budżetowy będzie pokryty kredytem to swoją drogą są nadwyższka budżetowa mieliśmy w uchwale podjętej na koniec grudnia trzysta prę tysięcy teraz mamy 534 dobrze tak?

**Pani Skarbnik** –tak

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –to nadwyższka jest przeznaczana na różne rzeczy, Jeszcze jedno pytanie ten agregat prądowórczy zakupiony, za 7.000 komu będzie służył?

**Pani Burmistrz** – to jest na zarządzanie kryzysowe zakup agregatu, który musi być w przypadku przerw w dostawach prądu on będzie na terenie urzędu, jest ustawa o zarządzaniu kryzysowym i zobowiązuje gminy do działań antykryzysowych w przypadku różnych żywiołów i innych praktycznie zdarzeń i my praktycznie nic nie mamy już nie mówię o tym agregacie numer 1 jako zabezpieczenie ale na wypadek jakby były jakieś żywioły gwałtowna ulewa czy inne kataklizmy to nie mamy ani kocy ani łózek polowych żeby ludzi w czasie akcji położyć w ogóle do takich akcji jest gmina nie przygotowana. Jest ustawa o zarządzaniu kryzysowym i pomalą musimy na wypadek zdarzeń pogodowych przygotowywać. Jest pracownik od zarządzania kryzysowego on działa zgodnie z wytycznymi

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ale Pani mówi, że on będzie tylko na potrzeby urzędu a jak komuś zabraknie prądu na terenie gminy tak jaki kiedyś było

**Pani Burmistrz** – nie, nie on będzie przewoźny to jest zakup dla mieszkańców

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję radny Mazuro proszę

**Radny Mazuro** – to praktycznie zostało powiedziane, ale chcę to wyraźnie podkreślić z nadwyższki budżetowej przy tej uchwale mamy 534.626 jest wydane a myślę, że nadwyższka będzie z dziewięćset albo z milion to już 60% wydaliśmy i jeszcze jedna uchwała w lutym i będzie już po a gdzie jeszcze główny podział tych zamówień Pani Burmistrz przykrócić

**Pani Burmistrz** – ale to jest na niezbędne wydatki przecież nie wydajemy nadwyższki na jakieś byle co to idzie na inwestycje a 300 tys. z nadwyższki włożyliśmy do budżetu na inwestycję ale już nie pamiętam na którą

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –czy są jakieś wnioski do projektu uchwały, bo mamy już czas daleki, nie ma wniosków przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały na poprawionym druku nr 8, kto jest za prośbę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 10 radnych, głosowało:**

**Za - 10**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała została podjęta**

**Uchwała nr 457/2010**  
**w sprawie zmian budżetu gminy Węgorzyno na rok 2010**  
(uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszej uchwały)

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kolejny projekt uchwały na druku nr 9 w sprawie zarządzania poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso w paragrafie 2 możemy już wpisać brakujące dane. Czy są jakieś wnioski? Nie widzę. Kto jest za podjęciem uchwały po uzupełnieniu w paragrafie 2? Kto jest za proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 10 radnych, głosowało:**

**Za - 10**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała została podjęta**

**Uchwała nr 458/2010**  
**w sprawie zarządzania poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso**  
(uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszej uchwały)

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – druk nr 10 przyjęcie przez Gminę Węgorzyno zadania w zakresie utrzymania czystości ulic powiatowych w mieście Węgorzyno. Komisję proszę o opinię

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** – Komisja Budżetowo – Gospodarcza nie zaopiniowała projektu uchwały ze względu na brak quorum a Komisja Społeczno – Oświatowa ze względu na równa ilość głosów

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czyli projekt uchwały nie został zaopiniowany przez komisję a czy ktoś z radnych chciałby jakieś wnioski? Proszę radna Kamińska

**Radna Kamińska** – powiem tak gmina przejmuje pieniądze, których tak naprawdę nie wydatkuje a wydatkuje je ZUK, więc nasza postawa przynajmniej tej części, która nie zaopiniowała pozytywnie, bo ZUK sam sobie negocjował cenę z Łobzem i to nie jest sposób, bo tak się nie da po telekonferencji Pan z ZUKu twierdził, że tak to się odbywa na tej zasadzie i tak już być musi dziwnie jest utrzymywać za 20 tys. 5 km drogi.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy są jakieś wnioski lub uwagi? Nie, przechodzimy do głosowania, kto jest za podjęciem uchwały na druku nr 10? Kto jest za proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 10 radnych, głosowało:**

**Za - 9**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 1**

**Uchwała została podjęta**

**Uchwała nr 459/2010**  
**w sprawie przyjęcie przez Gminę Węgorzyno zadania w zakresie utrzymania czystości ulic powiatowych w mieście Węgorzyno**  
(uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszej uchwały)

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – kolejny projekt uchwały na druku nr 11. Proszę komisje o opinie

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** – Komisja Budżetowo – Gospodarcza nie zaopiniowała projektu uchwały ze względu na brak quorum a Komisja Społeczno – Oświatowa negatywnie zaopiniowała projekt uchwały

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – proszę radna Kamińska

**Radna Kamińska** - dlaczego żeśmy zaopiniowali negatywnie? Dlatego, że co roku przedłużamy tą bonifikatę i tak naprawdę, co którzy brali pożyczki i chcieli zdążyć mają żal, że zostali wprowadzeni w błąd i teraz chodzi, o co? O to, że 22 osoby, które złożyły jeszcze w tamtym roku będą kupowały na tych warunkach jak były bonifikaty. Natomiast na ten rok uważaliśmy, że ta uchwała na dzień dzisiejszy nie powinna być podjęta, bo to jest takie zaprzeczenie samym sobie, bo mówimy, że już nie będzie a tu uchwała już w styczniu wchodzi, że będzie, więc to takie jest uważam lekceważące i wszyscy podeszli do sprawy bardzo poważnie żeby się spiąć w czasie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –radny Kaliciński proszę

**Radny Kaliciński** – jeżeli jeszcze nie mam prawa do własności lokalu i w tym roku już mamy ale jestem blokowany, bo uchwała nie przechodzi bonifikata jest dla mieszkańców i pozbywamy się lokali..

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję, radny Hlib

**Radny Hlib** – radny Kaliciński chciałbym zwrócić koledze radnemu, że chodzi o bonifikatę tylko i wyłącznie o bonifikatę i nikt nikomu nie zabrania kupowania mieszkania i tak jak powiedziała radna Kamińska, aby nie robiło się z gęby cholewy, bo co roku jest i a co roku o rok a o rok i tutaj wyraźnie widać bonifikata 35 i od razu jest skutek kolejny rok przesunięcie 23 i złożone wnioski ludzie się łapią i nie róbmy z ludzi wariatów, bo tak jak powiedziała Pani Kamińska ludzie się sprężają biorą kredyty i przeskakuje rok i a o kolejny rok będziemy do przodu była koncepcja bonifikaty był czas na wykorzystanie jej i ja naprawdę ta bonifikata była duża widząc wycenę z dokumentów z poprzedniej sesji były mieszkania warte 70 tys. poszły za 7 tys. i chwala Bogu zeszyły nam ze stanu, ale nie możemy tego ciągnąć w nieskończoność, bo jaki sens ma ta bonifikata na czas określony i sprzedajmy wszystkie mieszkania w tej bonifikacie i skutek będzie taki, że sprzedaż się zatrzyma i daje będzie 6, 7, 8 to miałyby być przyspieszacz dla tych osób, które poczuwają się w 2009 roku to jest 58 lokali to jest bardzo dużo, ale teraz wytrzymujemy bonifikatę, bo wygasła uchwała, kto nie wykorzystał szansy to może sobie przysłowiowo pluć w brodę

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję, ja również włączę się do dyskusji, ponieważ popieram radnego Hlib i uważam, że przesuwanie tego terminu obowiązywania bonifikat spowoduje odwrotny skutek do zamierzonego ludzie będą odraczać decyzję o zakupie mając nadzieję, że rada o kolejny rok znowu przedłuży i jeszcze o kolejny rok i nie będziemy musieli w tym roku wydawać 7 tys. bo wydamy w następnym a w następnym nie wydamy bo znowu nam przedłużą. Wiedzieli mieszkańcy, że mogą kupić po bonifikacie do końca roku, jeżeli ktoś chciał i zyskać na tym zakupie to mógł nawet złożyć wniosek 31 grudnia i by po tych bonifikatach nabył i nie możemy tak przedłużać, bo robimy krzywdę samym mieszkańcom. Proszę radny Kaliciński

**Radny Kaliciński** – w tych mieszkaniach przecież mieszkają ludzie biedni i chcieliby kupić mieszkanie, ale w tym roku nie składali wniosku, bo nie mieli na to pieniędzy i teraz niech Pani się nie śmieje, bo kto tam mieszka, ludzie biedni

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ale jak zrobimy o kolejny rok oni też nie będą mieli pieniędzy. Radny Hlib proszę

**Radny Hlib** – chciałbym zauważyć jeden kruczek prawny złożyć wniosek mógł każdy, ale we wniosku nie ma nigdzie i nie ma przymuszenia na określenie 3 czy 5 miesięcy nawet przysłowiowo do 5 lat, wycena jest rok czasu, ale wycenę można powtórzyć, ale tak jak mówię widziałem mieszkanie za 70 tys. i poszedł za 10% za 7 tys. plus te 4% nawet w skali roku to i tak nie pokrywa tak znacznej bonifikaty. Nie przedłużajmy stawiam wniosek o zakończenie dyskusji.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – wniosek o zakończenie czy jest głos przeciwny temu wnioskowi? Nie widzę. Kto jest za zakończeniem dyskusji proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 10 radnych, głosowało:**

**Za - 9**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 1**

**Wniosek został przyjęty**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do głosowania nad całością projektu uchwały. Kto jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 10 radnych, głosowało:**

**Za - 1**

**Przeciw - 8**

**Wstrzymało się - 1**

**Uchwała nie została podjęta**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały na druku nr 12 w sprawie przyznania dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2009 Burmistrzowi Węgorzyna. Komisję proszę o opinię

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** – Komisja Budżetowo – Gospodarcza nie zaopiniowała projektu uchwały ze względu na brak quorum a Komisja Społeczno – Oświatowa negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękuję Pani Skarbnik może nam Pani podać kwotowo, jaka to jest wartość

**Pani Skarbnik** – miesięczne wynagrodzenie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –a ile wynagrodzenie miesięczne wynosi?

**Pani Burmistrz** – 8.200 najniższa

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –radny Mazuro proszę

**Radny Mazuro** – tak w formie dyskusji, bo na komisjach temat był traktowany tak humorystycznie, bo trzynasta tak powiem prosto wynika z ustawy i jest to praktycznie żeby Rada

przy klaskała to, co w ustawie jest przewidziane a jak nie damy to ciekawe, co z tego damy, ale musimy przy klaskać, co się urzędowo należy

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –radny Hlib proszę

**Radny Hlib** – tutaj Pan Janek powiedział, że żeśmy humorystycznie podchodzili do tematu i znając tutaj niektórych radnych to miejmy świadomość, że jak nie podejmiemy tej uchwały to prawo przewiduje dodatkowe kroki, czyli sąd pracy i dodatkowe koszty i humorystycznie można podchodzić na komisji, ale miejmy świadomość, że jeżeli tak prawo przewiduje to się należy z mocy ustawy a jeżeli nie podejmiemy tej uchwały to wrzucimy dodatkowe koszty do gminy

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – jeśli nie ma wniosków ani uwag przechodzimy do głosowania w sprawie przyznania dodatkowego wynagrodzenia dla Pani Burmistrz kto jest za proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 10 radnych, głosowało:**

**Za - 4**

**Przeciw - 2**

**Wstrzymało się - 4**

**Uchwała została podjęta**

#### **Uchwała nr 460/2010**

**w sprawie przyznania dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2009 Burmistrzowi Węgorzyna**

(uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszej uchwały)

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały druk nr 13 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowo – Gospodarczej Rady Miejskiej w Węgorzynie na 2010 rok. Czy komisja chciałaby coś dodać? A radni? Kto jest za podjęciem uchwały na druku nr 13 proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 10 radnych, głosowało:**

**Za - 10**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała została podjęta**

#### **Uchwała nr 461/2010**

**w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowo – Gospodarczej Rady Miejskiej w Węgorzynie na 2010 rok**

(uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszej uchwały)

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –kolejny projekt uchwały na druku nr 14 zatwierdzenia planu pracy Komisji Społeczno – Oświatowej Rady Miejskiej w Węgorzynie na 2010 rok. Czy komisja chce coś uzupełnić? Czy ktoś chciałby coś dodać? Nie widzę. Kto jest za podjęciem uchwały na druku nr 14 proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 10 radnych, głosowało:**

**Za - 10**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała została podjęta**

#### **Uchwała nr 462/2010**

**w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Społeczno - Oświatowej Rady Miejskiej w Węgorzynie na 2010 rok**

(uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszej uchwały)

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – i ostatni plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2010 rok. Czy komisja chciałaby coś dodać? Nie wiedzę. Kto jest za podjęciem uchwały jak jest na druku nr 15 proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 10 radnych, głosowało:**

**Za - 10**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała została podjęta**

**Uchwała nr 463/2010**

**w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Węgorzynie na 2010 rok**

(uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszej uchwały)

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały na dodatkowym druku nr 16 jest to pierwszy z tej dodatkowej książeczki a dotyczy zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2010. Czy komisje projekt na posiedzeniu swoim? Jak tak to proszę o opinię

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** –to standardowa regułka Komisja Budżetowo – Gospodarcza nie zaopiniowała projektu uchwały ze względu na brak quorum a Komisja Społeczno – Oświatowa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – czy jakieś glosy wyjaśnienia? Bo ja na przykład pierwszy raz widzę i radny Kaliciński i radny Cierpisz

**Pani Skarbnik** – jest to projekt uchwały, który zwiększa dochody i wydatki związane z realizacją projektu, który jest realizowany przez Szkołę Podstawową w Węgorzynie pod nazwą Uczniowie Szkoły Podstawowej śmiało spoglądają w przyszłość są to środki unijne, które szkoła dostaje i jest zwiększenie planów dochodów i wydatków

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –dziękujemy, czyli jak mamy nie przyjąć jak nam dają. Są jakieś wnioski lub uwagi? Nie ma. Przechodzimy do głosowania, kto jest za przyjęciem uchwały jak mówi o tym dodatkowy druku nr, 16 kto jest za proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 10 radnych, głosowało:**

**Za - 10**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała została podjęta**

**Uchwała nr 464/2010**

**w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2010**

(uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszej uchwały)

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – i ostatni projekt uchwały na druku dodatkowym nr 17 w sprawie zatwierdzenia rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w Gminie Węgorzyno na rok 2010. Komisje o opinię też proszę, bo miały

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Mazuro** –jak poprzednia Komisja Budżetowo – Gospodarcza nie zaopiniowała projektu uchwały ze względu na brak quorum a Komisja Społeczno – Oświatowa wniosła poprawki odnośnie starego materiału a skupia się to do tego, że jeden pracownik do Opieki Społecznej i jeden pracownik do orlika zdjęliśmy pracowników nad opieką nad osobami starszymi i zostało to zgrupowane w Urzędzie przypisani zostali do prac porządkowych i drobne naprawy na terenie gminy nad ludźmi samotnymi i starszymi, bo tutaj była dyskusja i przypisane byli do ludzi nad opieką samotnymi i starszymi, bo to muszą być spełnione kryteria i przypisaliśmy do Urzędu Miejskiego w Węgorzynie myślę, że potrzeby są duże i będzie na tyle pracy, bo to nie musi być w samym mieście może też to być na sołectwie

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – radna Kamińska proszę

**Radna Kamińska** – powiem tylko tyle, że kto widzi tą tabelkę to tutaj są tylko dwie miejscowości gdzie są tylko dwie osoby nam się wydawało, że jest taka duża miejscowość jak Runowo Pomorskie powinny być dwie osoby, ale w związku z tym, że Pani tłumaczyła nam, że będzie jeszcze piękna wieś gdzie również będą ludzie, więc chodzi nam, o co chcieliśmy, aby było, żeby było bardziej uczciwiej i tą ósemkę z Opieki Społecznej rozdzielić na wioski, ale w związku z tym, że usłyszeliśmy, że jest drugi projekt odstąpiliśmy od tego i zatrzymaliśmy tak jak kolega powiedział na Urzędzie, bo po prostu wtedy Urząd będzie dysponował i do każdego sołectwa jakby w ramach pomocy dosłać, bo gdyby byli na opiece to byliby wyłącznie, jako opiekunowie a na przykład po rozmowie z Panią Kierownik OPS osoby samotne nie zawsze chcą tej pomocy osoby, która sobie przyjdzie a te osoby oni muszą znać i taka deklarację może tylko Ośrodek Opieki a nie z całym szacunkiem ktoś z nas, bo to nie jest porządku

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –radny Hlib proszę

**Radny Hlib** – do punktu trzeciego już poza tabelką w okresie od 1 kwietnia do 30 listopad

**Pani Sekretarz** – do września to już jest poprawiane po komisji i tutaj Pani nie poprawiła

**Radny Hlib** –dobrze i drugie pytanie czy termin 1 kwietnia nie jest terminem zagrożonym w kontekście porozumienia z Urzędem Pracy i tego typu sprawy, ale czy nie będziemy musieli zmieniać uchwały, bo o to mi chodzi

**Pani Sekretarz** – nie, nie

**Radny Hlib** –acha, dobrze

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dziękuję, ja też mam pytanie, bo nie miałam możliwości czytać wcześniej w załączniku jakby w pierwszym punkcie pisze o 43 osobach natomiast w posumowaniu tabeli mamy tylko 32 osoby to jakaś rozbieżność czy to są inne, czyli w jedyńce też mają być 32

**Radna Kamińska** – ale było 32

**Pani Sekretarz** – ale Pani Jadziu jak po komisji Pani Bożena poprawiała to na starym druku który nie szedł na komisję i ten który był na komisji były prawidłowe daty i liczby

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – jeszcze jedno pytanie a co ze Spółdzielnią socjalną czy to jest pod to czy to jest w tym czy to jest oprócz tego czy spółdzielnia w ogóle działa?

**Pani Burmistrz** – oprócz tego

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – a to nie zrobimy tak, że zabierzemy im prace?

**Pani Burmistrz** – nie, bo to dwie godziny dziennie a cel tej uchwały jest takiego, że ja chcę z tymi osobami podpisywać porozumienia, kto przyjdzie na prace społecznie użyteczne to jego wynagrodzenie oddaje na spłatę zaległości za wodę za podatki czy za czynsze

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – dobrze czy radni mają jeszcze jakieś wnioski lub uwagi? Nie widzę. Głosujemy uchwałę. Kto jest za podjęciem uchwały po tych kosmetycznych zmianach przyjętych autopoprawką Pani Burmistrz prawda?

**Pani Burmistrz** – tak

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –kto jest za proszę o podniesienie ręki

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 10 radnych, głosowało:**

**Za - 10**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Uchwała została podjęta**

#### **Uchwała nr 465/2010**

**w sprawie zatwierdzenia rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w Gminie Węgorzyno na rok 2010**

(uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszej uchwały)

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – punkt został wyczerpany dotyczący uchwał, przechodzimy do punktu odpowiedzi na interpelacji, wnioski i zapytania radnych oraz na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach Pani Burmistrz bardzo proszę

**Pani Burmistrz** – Pan radny Hlib sprawa chodnika do cmentarza dostaliśmy odpowiedź, że gmina ma partycypować, złożyć dokumentację. Ja nie ujęłam w budżecie na dokumentację po prostu jest dużo zadań i musi poczekać, koszt tego to na pewno około 10 tys. Kolejna interpelacja Pani radna Kamińska lampa przy bibliotece muszę sprawdzić, bo szew miał to chyba podane oni po tych ostatnich wichurach mili trochę napraw i chyba zapomnieli i przypomnę. Szkoła Podstawowa kotłownia byłam oglądałam obecna kotłownię węglową jak ona wygląda i przydałaby się modernizacja w ogóle ja bym ta kotłownię wyprowadziła z kotłowni ten pomysł kotłownia w szkole ja bym te pomieszczenia zagospodarowała, ale to jest przyszłość w każdym bądź razie nie ma na ta kotłownię operatu nie ma audytu

**Radna Kamińska** – ale to co Pani powiedziała to jest tylko taka przyszłość? To nie jest prawda

**Pani Burmistrz** – ale co mianowicie

**Radna Kamińska** – ten pomysł, co Pani przedstawiła to, że wynieść kotłownię a zrobić klasy to już całkiem takie



**Pani Burmistrz** – tak i zrobić tam klasy. Natomiast Pani radna Kuźmińska Orlik jest zamknięty, bo leży warstwa śniegu i nie może być używany Orlik przy takim zaśnieżeniu a pracownik, jako gospodarz pilnuje obiektu codziennie rano musi dokonać kontroli sprawdza czy nie ma żadnych uszkodzeń na Orliku wylacza światła sprawdza wodę czy nie zamrzła i nie można zostawić obiektu bez dozoru

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – chodzi o to, że jeżeli mamy tam człowieka to nie jest ujma, aby tam odśnieżyć

**Pani Burmistrz** –nie łopata nie można odśnieżyć, bo wtedy się wrywa kępki traw on musi być odśnieżony ciągniczką, który ma ustawiony ten pług na odpowiedniej wysokości i zbiera śnieg jakąś tam warstwę 2 cm musi pozostawić

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – chcieliśmy Orlik nie jesteśmy przygotowani na jego utrzymanie

**Pani Burmistrz** – Pani Przewodnicząca przecież jest zima

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – a to nie wiedzieliśmy, że będzie zima

**Pani Burmistrz** –są mrozy i większość Orlików jest zamknięta, kto nie chce szanować Orlika to może grać Niszczyc polamać uszkodzić nawierzchnię ja do takich ludzi nie należę jak Pani będzie burmistrzem to proszę bardzo niech Pani wejdzie przy takiej pogodzie i zniszczy nawierzchnię

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ja dziękuję za taką fuchę

**Pani Burmistrz** – są zasady eksploatacji jest instrukcja i stosujemy się do instrukcji. Śnieg sychanie mamy uzgodnione z Panem Makarskim, że dajemy mu ludzi i będzie wywoził śnieg z centrum z takich neutralnych punktów i będziemy robić to sukcesywnie i nie stać jest na to żeby wywieść cały ten śnieg i będziemy czekać aż się roztopi, bo jest to bardzo duża operacja i bardzo kosztowna wywieziemy na przejściach na parkingach. Sprawa Pani Soltys USG to nie jest realne, aby było w przychodni, bo to jest taki sprzęt odpowiedni, że musi mieć i powierzchnię odpowiednią i zabezpieczony strop można coś innego zrobić na przykład umówić się i większą liczbą osób pojechać do Świdwina czy Reska także z Panią Różą proszę to załatwić

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** – to już wszystko z interpelacji. Informacje Przewodniczącej, więc chciałabym się pochwalić pewnymi rzeczami byłam na festiwalu Powiatowym Festiwalu Kolęd i Pastoralek reprezentowałam was drodzy radni z budżetu Rady były ufundowane nagrody, które miałam przyjemność wręczać, więc podziękowania są dla całej Rady brałam udział w pracy komitetu obchodu jubileuszu 550 lat Węgorzyna, na które mnie Pani Burmistrz zaprosiła 12 stycznia, aby omówić jak mamy świętować nadanie praw miejskich dla naszego miasta Węgorzyna. 23 stycznia brałam udział w gali następnie w charytatywnym balu, gala na specjalne wręczenie nagrody starosty łobeskiego smoków jest to już szósta gala i chciałabym poinformować, iż z naszej gminy nagrodę tą otrzymał chór Kantylena a przechodząc do wniosków i komunikatów chciałam poinformować jakby ktoś nie zauważył, że skończył się rok i zaczął się nowy i można składać oświadczenia majątkowe termin jest do końca kwietnia i mam również prośbę to już chyba prawie załatwiłam w czasie przerwy, że przy rozliczeniu podatku na 2009 rok, jeśli Państwo mają możliwość to bardzo proszę o przekazanie 1% dla naszej małej mieszkanki dla Zosi Kazimierczak na rzecz fundacji dzieciom informacje rozdałam, ale również będą do pobrania w pokoju Rady chciałam również ogłosić, że mamy kolejne zmagania sołectw tym razem w dyscyplinie szachy odbędą się w Sielsku 6 lutego o godzinie 10 organizatorzy Klub

radnych Gmina dla mieszkańców. Chciałabym jeszcze prosić, jeżeli ktoś ma możliwość doręczenia sołtysowi z Brzeźniaka materiałów, ponieważ był dzisiaj, bo mam na liście obecności niestety nie zdążył odebrać i jeżeli ktoś by mógł przekazać to bardzo proszę o kontakt z Panią Anią i na tym proszę radna Kamińska

**Radna Kamińska** - Pani Burmistrz ja chciałam zapytać czy wpłynęło już rozliczenie ze Sparty? Bo ostatnio byłam na spotkaniu Spart i prawdopodobnie wpłynęło

**Pani Zastępca Burmistrza** – tak wpłynęło w piątek wszyscy złożyli

**Pan Stanisław Staroś** – czy można jeszcze ja i mieszkańcy Kopernika dziękujemy Radzie za te 100 tys. jest to za mało jestem pewny i chcę wiedzieć, kiedy będzie przetarg

**Pani Burmistrz** – jak będzie przetarg to zobaczymy, jakie firmy się zgłoszą

**Pan Stanisław Staroś** – ten wykonawca, co robił to bardzo dobrze zrobił ja jestem zadowolony, ale jak przyjdzie ktoś z Węgorzyna i się podstawy tylko jemu

**Pani Zastępca Burmistrza** –nie ma tak

**Pan Stanisław Staroś** – Pani Burmistrz, jeżeli ja mam firmę i ja w przetargu wygrywam to ja mogę później gminę za przeproszeniem

**Pani Burmistrz** – Stasiu

**Pan Stanisław Staroś** – a jak robimy jedną połówkę to i drugą a później jednego będziemy ścigać

**Pani Burmistrz** – ale musi być przetarg

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** –czy są jeszcze jakieś wnioski lub komunikaty? Nie widzę. zamykam XXXIX sesję Rady Miejskiej w Węgorzynie.

Protokół sporządzono w 1 egzemplarzu, zawiera 42 ponumerowanych stron oraz 12 załączników. Na tym protokół zakończono i podpisano.

***Przewodnicząca Rady Miejskiej  
Monika Kuźmińska***

**Protokołowała:  
Anna Adamów**