

PROTOKÓŁ NR VIII/2011
z VIII sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie
odbytej 30 czerwca 2011 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Węgorzynie

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16⁴⁵ a zakończyło ok. godz. 22⁵⁷

Nieobecni radni: Krzysztof Gwóźdź, Ryszard Acman.

I a

Przewodniczący Rady Miejskiej – otwieram VIII sesję Rady Miejskiej w Węgorzynie. Witam Zastępcę Komendanta Straży Pożarnej Powiatowej w Łobzie, witam te służby mundurowe, witam przedstawicieli Starostwa, Dyrektora Dróg Powiatowych w Łobzie na obradach dzisiejszej sesji, dostojnych gości to witam Panią Burmistrz ze swoją kadrami z Panią Sekretarzem, Skarbnikiem i pracownikami Urzędu. Witam Pana mecenasa, Pan mecenas chyba pierwszy raz będzie obsługiwał naszą sesję. Witam sołtysów, mieszkańców Węgorzyna i witam Was radni, którzy jesteście na dzisiejszej sesji, którą przepraszam, że rozpoczęliśmy z 15 minutowym opóźnieniem, ale takie tempo spływających pism jest, że sam mimo, że tutaj nie pracuje, ale widocznie muszę jakiś etat przejąć ciepło jest, bo to Wojewoda to sądy i inne i zawsze coś się dzieje. Przywitałem gości stwierdzam, że obrady nasze dzisiaj są prawomocne jest wymagane quorum także obrady sesji będą prawomocne. (*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1, lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*).

I b

Przewodniczący Rady Miejskiej - przechodzimy do punktu przedstawienie porządku sesji radni i sołtysi porządek sesji zaproponowany przeze mnie otrzymali, Pani Burmistrz rękę podnosi proszę o zmiany

Pani Burmistrz – Wysoka Rado proszę o wprowadzenie dwóch projektów uchwał. Uchwała na dodatkowym druku, którą otrzymaliście w sprawie ustalenia kierunków działania Burmistrza Węgorzyna związane jest to z wejściem nowego operatora na część terenu Gminy Węgorzyna i podpisywaniem umów o zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków i drugi projekt uchwały, ale to powiem, dlaczego się pojawił drugi projekt uchwały 29 czerwca, czyli wczoraj otrzymałam od Prezesa Sądu Rejonowego w Łobzie odpis wyroku w sprawie Tadeusza Słomińskiego naszego radnego. Ten wyrok obejmuje sprawa toczyła się to jest świeże, więc dlatego nie nauczyłam się tego i nie znam na pamięć, więc chcę powiedzieć zgodnie z dokumentami. Wyrok z 20 maja za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego wyrok obejmuje orzeczenie o warunkowym umorzeniu postępowania karnego na okres próby dwóch lat za czyny zakwalifikowane z art. 270 § 1 Kodeksu karnego w związku z art. 270 § 2 a Kodeksu karnego dokonane w ciągu przestępstw z art. 91 Kodeksu karnego i wyrok ten uprawomocnił się w dniu 28 maja 2011 roku w myśl przepisów Ordynacji wyborczej na podstawie tego wyroku radny stracił mandat radnego a obowiązkiem Rady Miejskiej jest podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego i przygotowałam szybko w związku z dzisiejszą sesją projekt uchwały i również bym prosiła o wprowadzenie do porządku obrad

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję Pani Burmistrz w związku z tym, że mamy wprowadzić ważny punkt stwierdzający wygaśnięcie wyroku. Z wyrokami sądów się nie dyskutuje, ale chciałem umożliwić radnemu Słomińskiemu złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Czy chciałby Pan złożyć wyjaśnienia w temacie projektu uchwały, którą proponuje Pani Burmistrz?

Radny Słomiński - jestem dzisiaj nie przygotowany, ale zrobię to bo coś nie tak jest po prostu sprawę miałem wygraną z wygaśnięciem mandatu nie miało to nic, to coś nie tak jest ja będę tą sprawę wyjaśniał

Przewodniczący Rady Miejskiej – to też jest wyjaśnienie

Radny Słomiński - także dzisiaj nie mogę tego powiedzieć ale wyjaśnię w najbliższym czasie jak się dowiem bo ja pierwsze to słyszę ja w sądzie dostałem odpowiedz że dalej mogę pełnić funkcję radnego, i tak dalej nie wiem co tu nie tak jest

Przewodniczący Rady Miejskiej - Panie mecenasie czy Pan zna treść wyroku? Czy Pan jest karany? czy nie karany? czy ma prawo wyborcze? jak to te paragrafy decydują?

Radca prawny Pan Tomasz Werenicz – proszę Państwa sytuacja wygląda tak Pan radny nie został skazany nie ma statusu osoby skazanej są instytucje warunkowego umorzenia postępowania a instytucja taka polega na tym, że powoduje taki skutek Pana radnego, że jest on określony w ustawie Ordynacja wyborcza do rad gmin i tam wyraźnie są wyrażone sytuacje że osoby tracą prawo wybieralności, które zostały skazane prawomocnym wyrokiem sądu, ale też jest punkt drugi, który mówi o tym, że tracą prawo wybieralności, bierne prawo wyborcze osoby, wobec których warunkowo umorzono postępowanie karne i właśnie z taką sytuacją mamy do czynienia w sprawie Pana radnego, że zachodzą przesłanki, które obligują niejako tą Radę Miejską do podjęcia proponowanej przez Panią Burmistrz uchwały trzeba być świadomym też tej sytuacji, że w sytuacji gdyby rada takiej uchwały nie podjęła to nie znaczy, że ta sprawa się skończy. Przeciwnie sprawa się zacznie tylko żeby ruch z tej strony Pana Wojewody Zachodniopomorskiego, który będzie zmuszony do takiej sytuacji zarządzenie zastępcze, które będzie budziło, wywoływało taki sam skutek jak projekt proponowana uchwała. Niemniej trzeba mieć to na uwadze to, że Pan radny wnosi uwagi i zastrzeżenia co do takiego trybu załatwienia sprawy, że był inaczej informowany w sądzie to miejmy to na uwadze że mówi się że sąd na prawo ale sąd na prawo, którym się posługuje a ten sąd karny posługiwał się Kodeksem karnym i sąd nie musi się znać na prawie samorządowym na prawie wyborczym a prawo wyborcze jest w tej sytuacji jednoznaczne i sytuacja też wygląda tak, że ta uchwała jeżeli by została podjęta to ona wchodzi w życie z dniem podjęcia, ale prawomocność czyli wywołanie skutków prawnych w postaci utraty mandatu przez Pana radnego będzie następował dopiero wtedy, to wszystko tak naprawdę zależy od woli Pana radnego bo ona ma możliwość nie obowiązek złożyć skargę do Sądu Administracyjnego na tą uchwałę i Sąd Administracyjny, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie będzie rozpatrywał tą skargę i później nawet, jeżeli by wyrok nie satysfakcjonował Pana radnego, to może złożyć skargę kasacyjną dopiero jak ten wyrok Sądów Administracyjnych się uprawomocni albo Pan radny nie złoży skargi wtedy ta uchwała stwierdzająca wygaśnięcie mandatu radnego wejdzie w życie i z dniem uprawomocnienia się tej uchwały, albo od uprawomocnienia się wyroku albo w momencie gdy nie nastąpi złożenie skargi uchwała wywołuje skutek prawny w postaci utraty mandatu Pana radnego, dziękuję bardzo

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo widzicie Państwo to są te zawiłości naszego prawa, my jesteśmy z wyboru, bo posiłkujemy się kancelariami prawnymi, mecenasami, żeby to nam wyjaśnili ja zrozumiałem wyraźnie Pan nie jest karany w rozumieniu przestępstwa karnego nie, ale z innej ustawy pan mówi z prawa wyborczego traci pan prawo wybieralności, czy projekt uchwały jest przygotowany? proszę rozdać radnym będziemy wprowadzać do porządku obrad.

Dlatego prosilem żeby złożył Pan wyjaśnienia wiemy że Pan się nie zgadza to też jest forma wyjaśnienia, będzie miał Pan czas pewnie złożyć

Radny Sadurek – mogę dopytać?

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę

Radny Sadurek, – bo czegoś tu nie rozumiem, czy sąd nakazał podjęcie takiej uchwały? czy pozostawił wolną wolę dla rady?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Panie mecenasie

Radca prawny Pan Tomasz Werenicz - Proszę Państwa ustrój Państwa Pan radny tutaj dotyka istotnej kwestii sądy karne nie mają żadnej władzy kompetencyjnej nad samorządem mogą poprzez wyroki wpływać na skład tych organów, tutaj sąd nie nakazał natomiast obliuguje przepis prawa powszechnie bezwzględnie powszechnie obowiązującego. Sąd nawet nie mógł nakazywać, bo nie miał takich kompetencji, ponieważ jest jednoznaczny przepis ustawy Ordynacja wyborcza dla rad gmin, który określa, co powinna rada gminy zrobić w takiej sytuacji, jeżeli sąd wyda wyrok o takiej treści

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuje Panie mecenasie, czy Pani Burmistrz chciałaby coś dodać?

Pani Burmistrz – mogę tylko powiedzieć, że art. 190 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 lipca 1989 roku Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw ten artykuł zobowiązuje Radę Miejską do podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu najpóźniej w terminie trzech miesięcy od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu, czyli od uprawomocnienia się wyroku. Wyrok się uprawomocnił 28.05.2011 roku

Przewodniczący Rady Miejskiej - Czy są jeszcze jakieś propozycje zmiany do porządku obrad dzisiejszej sesji? Nie widzę w związku z tym, że mamy dwa wnioski pierwszy, który proponowała Pani Burmistrz uchwałę o w sprawie nadania kierunków działania Burmistrza Węgorzyna proponuję, aby przed głosowaniem wprowadzić to w punkcie V podjęcie uchwał w sprawie w punkcie 19 to będzie na druku nr 29 a. Kto jest za tym, aby ten projekt uchwały wprowadzić pod obrady dzisiejszej sesji? Kto jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 13 radnych, głosowało:

Za - 13

Przeciw -0

Wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuje stwierdzam, że projekt uchwały został wprowadzony jednogłośnie. Jest drugi projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego chciałbym ten punkt wprowadzić w punkcie podpunkcie II Interpelacje, wnioski i zapytania radnych, jako punkt II a, kto jest za tym, aby ten projekt uchwały na dodatkowym druku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego znalazł się w porządku dzisiejszych obrad? Kto jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały, proszę trzymać ręce, dziękuje

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 13 radnych, głosowało:

Za - 8

Przeciw - 4

Wstrzymało się - 1

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuje stwierdzam, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku dzisiejszych obrad pod punktem II a. Przechodzimy do przyjęcia

porządku obrad z przyjętymi dwoma nowymi projektami nowych uchwał. Kto jest za przyjęciem porządku dzisiejszych obrad z wprowadzonymi poprawkami? Kto jest za?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 13 radnych, głosowało:

Za - 8

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 5

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje porządek dzisiejszej sesji został przyjęty.

PORZĄDEK OBRAD

**VIII sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie
zwołanej na czwartek 30 czerwca 2011 roku na godzinę 16³⁰
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Węgorzynie**

I. Sprawy regulaminowe:

- a) otwarcie posiedzenia, powitanie gości i stwierdzenie quorum
- b) przedstawienie porządku sesji
- c) przyjęcie protokołu z posiedzenia VII sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie z 26 maja 2011 roku

II. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych

II a Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego

III. Informacje:

- a) informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie gminy Węgorzyno za rok 2010 – **druk nr 1**
- b) ocena stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz skuteczności działania Policji na terenie Gminy Węgorzyno w 2010 roku – **druk nr 2**
- c) informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Węgorzynie za rok 2010 – **druk nr 3**
- d) informacja z działalności Przedszkola Publicznego w Węgorzynie oraz punktów przedszkolnych na terenie Gminy Węgorzyno w roku szk. 2010/2011– **druk nr 4**
- e) informacja z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Węgorzynie w 2010 roku – **druk nr 5**
- f) informacja z działalności Urzędu Miejskiego w Węgorzynie za 2010r – **druk nr 6**
- g) informacja o przygotowaniu Gminy Węgorzyno do sezonu letniego 2011r. **druk nr 7**
- h) informacja Burmistrza z działalności między sesjami (ustna)

IV. 1. Rozpatrzenie Sprawozdania Burmistrza Węgorzyna z wykonania Budżetu Gminy Węgorzyno za rok 2010 (Sprawozdanie Radni otrzymali w terminie wcześniejszym)

- a) przedstawienie Uchwały Nr LXII/217/2011 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii dotyczącej Sprawozdania Burmistrza Węgorzyna z wykonania budżetu za 2010 r.
- b) przedstawienie opinii stałych Komisji Rady Miejskiej - **druk nr 8** - opinia Komisji Rewizyjnej
- c) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Węgorzyno za 2010 rok – **druk nr 9**

2. Absolutorium dla Burmistrza Węgorzyna z tytułu wykonania budżetu za 2010 r.

- a) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Węgorzyna – **druk nr 10**
- b) przedstawienie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Węgorzyna z tytułu wykonania budżetu za rok 2010
- c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia/ nie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Węgorzyna z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok - **druk nr 11**

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

1. zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Węgorzynie – **druk nr 12**
2. zmiany uchwały Nr VII/56/2011 z dnia 26 maja 2011 r. ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki przeznaczanego na realizację programów wychowania przedszkolnego w Przedszkolu oraz określenia wysokości i opłat za świadczenia przekraczające bezpłatne zajęcia w zakresie podstawy programowej udzielane przez Przedszkole Publiczne w Węgorzynie – **druk nr 13**
3. zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na sfinansowanie zadań inwestycyjnych – **druk nr 14**
4. zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie wydatków inwestycyjnych – **druk nr 15**
5. współdziałania z Gminą Łobez w realizacji zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach, funkcjonujących na terenie Gminy Łobez – **druk nr 16**
6. zmiany budżetu Gminy Węgorzyna na rok 2011 – **druk nr 17**
7. zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Węgorzyna na lata 2011-2020 – **druk nr 18**
8. wynagrodzenia Burmistrza Węgorzyna – **druk nr 19**
9. wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie likwidacji Portowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Energetyków 2 w Szczecinie – **druk nr 20**
10. powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego na okres kadencji 2012-2015 – **druk nr 21**
11. zmiany Planu Odnowy Miejscowości Zwierzynek – **druk nr 22**
12. pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej na terenie miasta Węgorzyna – **druk nr 23**
13. wyrażenia zgody na sprzedaż w rybie bezprzetargowym nieruchomości oznaczonej numerem 617/1 położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 miasta Węgorzyna - **druk nr 24**
14. wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości niezabudowanej, położonej w Cieszynie w gm. Węgorzyna, stanowiącej działkę nr 171 o pow. 0,4918 ha – **druk nr 25**
15. wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Polskich Kolei Państwowych S.A w Warszawie praw majątkowych - użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych położonych na terenie Gminy Węgorzyna – **druk nr 26**
16. wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej oznaczonych numerem ew. 92/1 położonej w obr. Kraśnik – **druk nr 27**
17. wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej niezabudowanej – **druk nr 28**
18. zasad przyznawania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Węgorzyna na zadania związane z usuwaniem wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Węgorzyna – **druk nr 29**
19. ustalenie kierunków działania Burmistrza Węgorzyna – **druk nr 29 a**

VI. Protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Węgorzynie:

- przedstawienie protokołu z kontroli przeprowadzonej w dniach 30.03.2011 r., 08.04.2011 r., 20.05.2011 r. z realizacji postanowień aktu notarialnego zawartego pomiędzy Gminą Węgorzyno a firmą PBO Grinbud – **druk nr 30**
- podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Węgorzynie – **druk nr 31**

VII. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych oraz na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach

VIII. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym

IX. Wolne wnioski i komunikaty

X. Zakończenie obrad

I c

Przewodniczący Rady Miejskiej - w punkcie I c mamy przyjęcie protokołu z posiedzenia VII sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 26 maja 2011 roku czy są jakieś uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia, czy radni mieli chęć się zapoznać? Czy się zapoznali? radny Sadurek proszę

Radny Sadurek – ja jestem niegrzeczny, ale dopiero protokół z poprzedniej sesji ukazał się wczoraj o godzinie 14 z groszami w internecie, przykro mi bardzo, ale nie miałem czasu zapoznać się z tym protokołem i od razu wyjaśniam, dlaczego że nie będę nad tym głosował

Przewodniczący Rady Miejskiej – rozumiem, dziękuję radnemu, biuro rady spóźniło się?

Pracownik biura rady – ja przepraszam bardzo, że może tak późno zamieściłam ten protokół na stronie internetowej

Przewodniczący Rady Miejskiej – protokół nie był skończony, kto chciał mógł się wcześniej zapoznać z tego, co widzę

Radna Pietrusz – był, ale nie był

Przewodniczący Rady Miejskiej - protokół był w biurze tylko nieskończony, dobrze na internecie był, był dziękuję. Kto jest za przyjęciem protokołu z posiedzenia VII sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie? kto jest za przyjęciem protokołu?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 13 radnych, głosowało:

Za - 7

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 6

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję protokół z poprzedniego posiedzenia poprzedniej sesji został przyjęty.

II

Przewodniczący Rady Miejskiej - przechodzimy do punktu II interpelacje wnioski i zapytania radnych, proszę o interpelacje, proszę radnych Pani Sławska proszę, radna Sławska

Radna Sławska

1. Ja składam taką interpelację, wycięte są już drzewa robimy chodnik i mamy energetyka zawsze nam mówi, że bardzo dużo płacimy za konserwacje lamp skoro są odkryte, brzydko wyglądają wystąpić właśnie do energetyki o pomalowanie tych wszystkich lamp

od Węgorzyna do Runowa, żeby je po prostu odświeżyć i zrobić żeby to wszystko było zrobione

2. druga sprawa Ja mam brak odpowiedzi w sprawie przekazania, przenoszenia środków sołeckich nie mam odpowiedzi
3. brak nie mam odpowiedzi w sprawie ulicy Strzeleckiej, pisałam pismo chyba koniec kwietnia mieszkańcy prosili mnie o przejęcie ulicy Strzeleckiej przez gminę przynajmniej, chodzi nam o odśnieżanie zimowe nie mam do tej pory odpowiedzi
4. dostałam odpowiedź w sprawie termomodernizacji świetlicy, że przegląd, że w ogóle są przesunięta jest propozycja przesunięcia remontu naszej świetlicy i Mieszewa na przyszły rok. Widzę, że weszła jednak mimo wszystko jakiś tam bolączek weszło to, że będzie nasza świetlica remontowana, ale w dalszym ciągu nie dostałam odpowiedzi w sprawie właśnie wyceny robót takich jak: ocieplenie jest, elektryka, orynowanie nie mam tego mam pismo z Panią wtedy, kiedy rozmawiałam z Panią, która powiedziała mi, że być może uda się zrobić dach, ale na inne tematy po prostu zresztą mam tutaj pismo, w którym konkretnie jest zaznaczone, co będzie w Runowie robione. Więc chodzi mi o jeszcze właśnie o wodę o sieć elektryczną budynku takie rzeczy, bo wiadomo jak zacznie się remont żeby później nie było jakiś nieporozumień niepotrzebnych
5. jeszcze jest jedna sprawa widzę, że tutaj jest Pan z Rejonu Dróg chciałbym wiedzieć, co z tym chodnikiem jest tak wąski proszę Państwa, że dwa rowery nie mają szansy się minąć naprawdę, bardzo dużo ludzi chodzi, jeździ ludzie narzekają poprzedni chodnik był szerszy jest naprawdę nie ciekawie zrobione. Jeżeli to jest jeszcze w trakcie takie mam zgłoszenia od mieszkańców, od ludzi, którzy dojeżdżają do pracy z Węgorzyna ja powtarzam to, o co proszą mnie mieszkańcy to, o co proszą mnie ludzie
6. i jeszcze jedno pytanie Pani Burmistrz mieszkańcy Runowa Pomorskiego pytają mnie o dokończenie kortu tenisowego otrzymałam w środę przedwczoraj, wczoraj dostałam telefon koło godziny 13:00 Pani Trojanowskiej, że Pani ma inne propozycje odnośnie tego kortu tenisowego i chciałabym usłyszeć dokładnie, jakie są to propozycje. Budowa kortu trwa już dwa lata a mieszkańców i młodzieży szczególnie mojej, jako sołtysa i radnej dokończenie tego kortu i chciałabym. Wczoraj Pani Trojanowska powiedziała, że ma Pani jakieś inne propozycje, chciałabym dokładnie wiedzieć, o co tam chodzi to na razie na tyle, dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję radnej Sławskiej, proszę radna Kamińska

Radna Kamińska –

1. wykorzystuję również Pana pobyt tutaj u nas chciałabym zapytać czy jest przewidziane nie wiem jak to nazwać fachowo w każdym bądź razie coś takiego, na asfalcie leżą masy ziemi droga Runowo – Połchowo, Winniki – Połchowo te nasze drogi jest bardzo dużo zajętych przez ziemie czy przewidujecie na przykład coś takiego jak odwalanie tej ziemi? Wtedy i droga będzie szersza i będzie bezpieczniej, bo na razie teraz po tych ostatnich opadach wszystko pływa i jest coraz gorzej
2. następna sprawa, jaką bym chciała zapytać, wiem, że już dawno składałam wniosek na chodnik na ulicy Strzeleckiej, proszę powiedzieć czy Pan w ogóle coś w tym temacie było ruszone czy też nie? czy ta sprawa ma jakiś bieg już nadany?
3. i następna sprawa Pani Burmistrz chodnik do Biblioteki w Runowie teraz jak już to wszystko będzie ładnie zrobione bardzo bym o to prosiła

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję radnej Kamińskiej, proszę radny Słomiński

Radny Słomiński –

1. Ja w sprawie koszenia poboczy na drogach powiatowych jest miesiąc lipiec i jeszcze tam w kierunku Sielska, Mieszewa, Zwierzynek w ogóle nie było ruszone
2. i następna sprawa chodzi mi o drogi gminne w ogóle nie są remontowane dziury się robią jest lipiec i przyjdzie zima i będzie problem

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję, jeszcze radna Pietrusz

Radna Pietrusz –

1. Ja mam pytanie Pani Burmistrz, jaka istnieje możliwość Pani Burmistrz sprawdzenia podmiotów prowadzących działalność gospodarczą czy mają podpisane umowy na wywóz śmieci z ZUK - iem, ponieważ mieszkańcy się skarżą, że niektórzy przed siedzibami nie ma koszy, palą bądź wyrzucają to do rowów lub lasów podpowiadają Sołtysowie
2. drugie pytanie, ale to pytanie jest skierowane do Pani Skarbnik zresztą Pani radna tu mówiła w sprawie przenoszenia środków przyznanych w ramach funduszu sołectkiego Pani twierdzi, że to jest nie możliwe. Ja się doczytałam na stronie Ministerstwa, że jest to możliwe przy zachowaniu odpowiednich procedur, czy Pani zmieniła w tej sprawie zdanie, jeżeli nie to odsyłam do tej lektury na stronach internetowych

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę interpelacje, radna Sławska proszę jeszcze raz

Radna Sławska –

1. Ja jeszcze zapomniałam powiedzieć tutaj jest jeszcze taka sprawa mieszkańcy mi zgłaszają, że róg Węgorzyńskiej – Połchowskiej wystaje szyna to jest takie niebezpieczne ta szyna już dłuższy czas wystaje, dawno już prawdopodobnie była, tylko inaczej był chyba płot ustawiony, albo było to zarośnięte krzakami teraz jak się to obkosiło to jest szyna to trzeba po prostu usunąć, bo to jest nie za bardzo bezpieczne, róg Połchowskiej i Węgorzyńskiej w Runowie,

Radna Kamińska – Halama

Radna Sławska - nie Halama tu bliżej jak jest

Pani Burmistrz – Węgorzyńska - Połchowska to jest za przejazdem kolejowym

Radna Sławska – nie Pani Burmistrz tam koło Wasilewskiego, to jest jedna sprawa i

1. jeszcze jedna sprawa ja bardzo proszę uruchomcie mi tą studnię na stacji naprawdę nosimy wodę ze studni z rzeki gdzieś tam z domu żeby podlewać kwiaty. W zeszłym roku była studnia uruchomiona w tym roku znowu jest nieczynna, jak cały czas jest susza trzeba kwiaty podlać nie mamy wody. Przejęły nas Wodociągi Zachodniopomorskie niech zrobią tą studnię na stacji. Jest studnia zrobiona niech ona będzie czynna, dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję radny Sadurek proszę

Radny Sadurek –

1. Pani Burmistrz mam pytanie, dlaczego odpowiedz na moją interpelację w sprawie całodobowej opieki lekarskiej różni się w sposób znaczący od ogłoszenia w internecie na

stronie internetowej gminy to jest to, co jest na stronie internetowej, a to jest moja odpowiedź proszę sprawdzić różni się w sposób bardzo znaczący

2. kolejna sprawa czy Pani Burmistrz pamięta o tym, że drogowcy odpowiedzieli, że przejście dla pieszych zostanie wyznaczone w okresie lata, już kawałek lata mija nie wiem nie jest to aż takie wydaje mi się bardzo pracochłonne. Może trzeba drogowcom przypomnieć może zapomnieli o tym, co Pani na to?
3. i dalej sprawa jeszcze, co dzieje się ze stroną internetową gminy? znikają kolejne zakładki, to, o czym mówiłem zadaj pytanie Burmistrzowi już mówiłem na samym początku nie ma tam były obraźliwe treści. Była taka zakładka Burmistrz informuje nie ma jej są tam różne ogłoszenia. Cała strona internetowa w pewnych okresach przeradza się w stronę internetową, że Wojtek zaleca się do Kaśki a Kaśka pobiła się z Goską i jeszcze coś innego a że przedszkolaki tańczą i jeszcze przerodziła się w stronę szkół i przedszkola wiem, że to jest bardzo ważne a nie wiele jest tam spraw, które interesują dorosłych i mieszkańców. Jest jeszcze podpowiadam jest jeszcze księga gości na stronie internetowej. Zawiera nie ciekawe wpisy, proponuje ją zlikwidować, dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję radnemu, proszę interpelacje radnych zapytań też nie widzę, proszę sołtysów w takim wypadku

Sołtys Mielna Pan Korcz -

1. pewnego czasu złożyliśmy wniosek o podwyższenie diet sołeckich i o to żeby obecność nie była obowiązkowa. Do tej pory nie otrzymaliśmy nic na ten temat żadnego pisma ani odpowiedzi. Jeżeli chodzi o dietę to, może potrwa tylko, ten obowiązek bycia na sesji żeby to przecież nie trzeba tam żadnych pieniędzy żeby to zmienić po prostu woli trochę
2. jeszcze jedna sprawa to do Pana Dyrektora, pewnego czasu złożyliśmy wniosek o chodnik w Łobzie, w Mielnie i plan był do 2013 roku to jeszcze dwa lata zgadza się wszystko tylko nam chodziło o chodnik w najbardziej niebezpiecznym miejscu tam gdzie dzieci przechodzą żeby z tym porządek zrobić, bo kiedyś otrzymałem pismo właśnie z Powiatowych Dróg że mieszkańcy mają pobocza mogą poboczami chodzić a tak się składa w Mielnie pobocze jest w ten sposób i nie da rady w ten sposób chodzić i lato jak przyjdzie to jest trasa Nowogard - Drawsko, co tam się dzieje latem trzeba by było poobserwować o to mi chodziło
3. i teraz jeszcze jedna sprawa radnego z Sielska fakt, że został wrobiony, ale to nie o to chodzi u nas na niszach są właśnie takie zawile prawo niewiadomo, co, z czym się je jakoś Pani Senator Stokłosa nakradł tyle milionów a w tej chwili senatorem jest albo będzie już jest, dziwne a tutaj chłopca za to, że został wrobiony, bo wiem o tym doskonale, to jeszcze będzie odpowiadał to tak na marginesie to wszystko

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę sołtysów o interpelacje i zapytania, Pani z tyłu

Sołtys Kraśnika Pani Wierzchowska –

1. ja bym chciała zgłosić żeby też naprawiona została studnia w Kraśniku, bo wiem że robiona była i jest nieczynna
2. Mieszkańcy mnie proszą, że jest u nas składowany obornik z Radzimia od kur przywożą obornik jest bardzo nieprzyjemny fetor jest tak mi mieszkańcy zgłaszają, chociaż mówię, że nie miasto jest, ale coś przeszkadza niektórym i kazali mi po prostu poruszyć sprawę, dziękuję bardzo

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję, sołtys z Połchowa

Sołtys Połchowa Pan Wojnarowski -

1. jest u nas zrobiony objazd do Runowa ciężarowe wozy jadą, ludzie na przykład rowerami jadą nie mogą się ominąć, same wyboje ledwo się ciężarowe mieszczą a resztę nie wiadomo gdzie jest takie pytanie czy można by było wyrównać te pobocza trochę, żeby można było przejechać? i dziury wcale nie były połatane a teraz jeszcze większe się robią. A to jest jednak ciężar jeden za drugim leci ciężarowy

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuję, proszę sołtys

Sołtys Chwarstna Pani Kuczyńska -

1. Ja również do Pana Dyrektora są niekoszone pobocza jak popada deszcz asfaltu nie widać na zakręcie a dziury takie, że jeździmy slalomem od Runowa do Chwarstna ja nie wiem może Pan kierownik by się przejechał i zobaczył?

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuję Pani sołtys Chwarstna, proszę sołtysów o zapytania i interpelacje. Nie widzę więcej ani zapytań ani interpelacji. Chciałbym na prośbę Pana Dyrektora Rejonu Dróg z Powiatu udzielić mu w tej chwili, bo prosił, chce odjechać my część odpowiedzi na pewno otrzymamy na końcu sesji, ale póki jest dyrektor z powiatu to dzisiaj był grad pytań Panie dyrektorze, pytam radnych niech odpowie w tym momencie? proszę odpowiedzieć nie będziemy czekać

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Łobzie Pan Bernacki - dziękuję bardzo a muszę jeszcze jechać na sesję w Resku taką samą też jest kupę pytań i pretensji przeważnie po kolei Proszę Państwa żeby nie tracić czasu,

- pobocze nie chodnik 1,50 miał i będzie miał to jest chodnik ustawowy taki przewidują przepisy to jest chodniki oczywiście nie jest on bitumiczny i nie ma żadnych przeciwwskazań aby logicznie i godnie z jakimiś zasadami logiki korzystali z niego rowerzyści ale przede wszystkim mają korzystać piesi. Rowerzyści mogą jeździć ulicą, ale mówię tam jest taki ruch ogromny, że na pewno rowerzysta przejedzie bez konfliktu z pieszym takie mam wrażenie i tak też był ten chodnik robiony pod takim względem, że mogą korzystać i Ci i Ci, ale pierwszeństwo mają piesi
- Równanie poboczy oczywiście będzie na tej drodze.
- Strzelecka chodnik nie był rozpatrywany a propo chodnika w innych miejscowościach, które Państwo zgłaszacie my remonty chodników na następny rok staramy się ustalać z władzą samorządową, jeżeli te chodniki w porozumieniu z władzą samorządową znajdują się w następnym roku to nie ma żadnych przeciwwskazań żeby je zrobić, bo tak zawsze tak mniej więcej dwa chodniki w roku staramy się dla każdej gminie naszego powiatu zrobić w tym roku jest planowane jeszcze dokończenie drugiej strony w ulicy Kościuszki w związku z tym, że jest to bardzo duży chodnik to tylko jedna robota, ale na następny rok oczywiście możemy zrobić te dwa chodniki w Mielnie i na ulicy Strzeleckiej, jeżeli będzie taka wola samorządu, bo my przede wszystkim chcemy żeby samorząd był zadowolony ze współpracy z nami.
- koszenie poboczy to mieszkańcy do nas nie ma innej drogi komunikacji a z każdym mieszkańcem nie jestem w stanie rozmawiać jest samorząd wybrany demokratycznie z nim ustalam. Jeżeli chodzi o koszenie poboczy ono ciągle trwa i oczywiście trwa najpierw na tych drogach najważniejszych nie dla nas tylko dla użytkowników dróg, bo dla nas

wszystkie są ważne i proszę o trochę cierpliwości są dwie maszyny one jeżdżą non stop od 6: 00 do 20: 00 pracują Ci pracownicy po prostu może za późno zaczęliśmy, fakt, że może dwa trzy dni a te dwa trzy dni to zawsze powodują że już tam gdzieś jest tak że nie da się jeździć, ale będzie to zrobione, jak co roku. Po tym koszeniu od razu zaczynają kolejne koszenie i po prostu będziemy to wykonywać, bo jest to nasz obowiązek,

- chodnik w Mielnie to już powiedziałem.
- Połchowo to tak samo z łataniem ubytków, bo to wszystkich Państwa dotyczy albo większości, też jeżdżą dwie maszyny non stop i mam wrażenie, że były tutaj w każdej gminie i łątały dziury największe i najbardziej niebezpiecznie a teraz wracać będą i łątać te drogi, które są mniej uczęszczane także też troszkę więcej cierpliwości, na pewno będziemy to robić i za to jesteśmy odpowiedzialni, chyba wszystko to powiedziałem, że one wszystkie są przewidziane w planie do robienia, wszystkie, ale to może potrwać jeszcze z miesiąc czasu

Przewodniczący Rady Miejskiej – chwilę, chwilę udzielię głosu radny z Połchowa sołtys

Sołtys Połchowa – mi przez cały czas chodziło, bo wzmożony jest ruch ciężarówek, tak żeby wyrównać pobocza, chociaż bo tam ciężko nie idzie ominąć przejechać w ogóle, jedzie ciężarówka trzeba na bok uciekać

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Łobzie Pan Bernacki – obejrzę, bo wyrównać pobocze nie wiem, na jakiej długości

Radna Kamińska – nie, nie tam jest tak, że jest nasypana ziemia do metra nawet

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Łobzie Pan Bernacki – to tak to zrobimy

Sołtys Połchowa Pan Wojnatowski – w stronę Węgorzyna

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Łobzie Pan Bernacki – zrobimy to

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę sołtys Sarnikierza

Sołtys Sarnikierza Pan Stępkowski – ja mam pytanie, bo tam przed zimą do nas do Podlipiec na waszej drodze pobocza, ale że śnieg, który nas zaskoczył były przerwane te prace czy one będą dalej kontynuowane?

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Łobzie Pan Bernacki – będą kontynuowane, ale też jesienią, bo latem robimy drogi

Sołtys Sarnikierza Pan Stępkowski - to będzie za późno

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Łobzie Pan Bernacki – nie, nie będzie za późno, bo to jest idealny termin na takie rzeczy

Sołtys Sarnikierza Pan Stępkowski - jakby to było od razu robione to teraz by trawa zarosła i wtedy zimową porą te pobocze jest, najtwardsze jest całkiem inaczej

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Pan Bernacki - proszę Państwa musimy wybierać sobie priorytety teraz priorytetem jest koszenie i łatanie, pobocza będą jesienią

Sołtys Samikierza Pan Stępkowski - i druga sprawa droga w Dłusku, która była rozmawiana z Panem wcześniej czy będzie kontynuowana czy nie?

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Łobzie Pan Bernacki – też jest planowana w tym roku żeby ją skończyć, zacząć i skończyć

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję, proszę radna Sławska

Radna Sławska – jeszcze odnośnie tej drogi Połchowo – Węgorzyno, tutaj tym odcinku bo tam na zakręcie ja teraz jeżdżę tutaj to są faktycznie dziury to jest raz, pobocze jest piachu masa i obkocście troszeczkę jak się już tutaj wjeżdża jak się działki zaczynają już przed samym Węgorzynem tam się jedzie to nic nie widać. Z drugiej strony jedzie samochód ja dzisiaj uciekałam po prostu zatrzymałam się na poboczu a na pobocze nie można za bardzo wjechać i straszne dziury wybija się całkiem, bo teraz tam wszystko ciężkie jeździ tamtędy i chciałabym żeby to zrobić jak najszybciej

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Łobzie Pan Bernacki - to fakt musimy to potraktować priorytetowo, szybko zareagujemy

Radna Sławska - na zakrętach nic nie widać, są takie chaszcze, że nic nie widać

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Łobzie Pan Bernacki - racja, bo tam duży ruch teraz, przyjąłem postaram się jak najszybciej zareagować.

Przewodniczący Rady Miejskiej - myślę, że otrzymaliśmy niezadawalające odpowiedzi trzeba czekać, ale tyle, co dyrektor mógł nam zaoferować to powiedział, póki go jeszcze mamy czy są jeszcze jakieś pytania?. Temat wykaszania i dziur w drogach to jest całoroczny temat na bieżąco, dziękuję Panie dyrektorze za uczestniczenie w naszej sesji

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Łobzie Pan Bernacki - Ja również dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej - tylko wolno Pan tam jedz, bo mogą stać.

II a

Przewodniczący Rady Miejskiej - wyczerpaliśmy punkt II przechodzimy do punktu II a, który został dzisiaj przez radnych przyjęty. Uchwała Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego. Na podstawie tych artykułów i wszystkich paragrafów Rada Miejska w Węgorzynie uchwała, co następuje: § 1 Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Tadeusza Słomińskiego z powodu utraty prawa wybieralności. § 2 Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do niezwłocznego przesłania niniejszej uchwały Wojewodzie Zachodniopomorskiemu, Komisarzowi Wyborczemu w Szczecinie oraz doręczenia jej radnemu Tadeuszowi Słomińskiemu. § 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Z tyłu jest uzasadnienie i ostatnie zdanie od niniejszej uchwały zainteresowanemu służy skarga do sądu administracyjnego (Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie) w terminie 7 dni od dnia doręczenia uchwały za pośrednictwem Rady Miejskiej w Węgorzynie. Kto jest za przyjęciem uchwały w zaproponowanym brzmieniu? Kto jest za?

- Radny Słomiński opuścił salę obrad -

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych, głosowało:

Za - 8

Przeciw - 2

Wstrzymało się - 2

Przewodniczący Rady Miejskiej – w tym momencie radny Słomiński nie uczestniczył w głosowaniu. Stwierdzam, że w wyniku głosowania uchwała w brzmieniu zaproponowanym została podjęta.

**Uchwała Nr VIII/62/2011
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

**w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego
(uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu)**

III a

Przewodniczący Rady Miejskiej – przechodzimy do punktu III według kolejności mamy informację nr I o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie Gminy Węgorzyna za rok 2010. Komisje wiem, że z informacją w zakresie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na komisjach się zapoznały, był przedstawiciel Straży Powiatowej w Łobzie proszę o pytania i dyskusję jeszcze w tym temacie, albo powtórzyć to co było na komisji publicznie, proszę radny Sadurek

Radny Sadurek – mogę powtórzyć?

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę radny Sadurek

Radny Sadurek – mogę powtórzyć publicznie to, co mówiłem informacja o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie została przygotowana w sposób bardzo profesjonalny, bardzo czytelny, oby więcej takich informacji podkreślam jeszcze raz wszystkie informacje, które otrzymujemy nie sięgają do pięt tej informacji

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękujemy Pani radny, czy są jakieś inne głosy w dyskusji? pytania do komendanta? Proszę radna Pietrusz

Radna Pietrusz – ja może nie do komendanta, ponieważ w tej informacji na końcu są uwagi i wnioski. Jednym z bardziej istotnych wniosków należy rozważyć budowę zbiorników wodnych przeciwpożarowych i wyznaczenie stanowisk wodnych na naturalnych ciekach oraz zbiornikach odpowiadających parametrom zbiorników wodnych do celów gaśniczych. Moje pytanie czy Pani Burmistrz rozważała i w jaki sposób będą załatwione te wnioski i uwagi? czy w ogóle jest jakaś myśl żeby to zrobić w tym roku bądź w przyszłym?

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję Pani radnej czy są inne zapytania? do informacji, bo to jest zapytanie Pani radnej ważny, bo to temat na komisji też był dyskutowany może radny Szymko

Radny Szymko – na komisji akurat, że ten temat powiem, co akurat Pani radna Pietrusz przedstawiła to jest temat, który się powiela od kilku lat u nas wiadomo gdzie brakuje zbiorników gdzie nie ma hydrantów myślę, że w końcu należałoby jakieś działania podjąć oczywiście przy pomocy tutaj Panów ze Straży Pożarnej gdzie by to widzieli. Generalnie to nasza gmina na poziomie bezpieczeństwa jest na takim poziomie zadawalającym jak tutaj stwierdził Pan Zastępca Pana Komendanta. Natomiast pojawiły się nowe rzeczy, które miały by poprawić bezpieczeństwa

na terenach wiejskich na przykład takich jak Sielsko tam jak się wjeżdża i dla takiego, który wjeżdża pierwszy raz to nie wiadomo jakby miał do kogoś jechać za jakąś może nie pilną potrzebą ale na przykład jakby pogotowie miałyby jechać w dzień czy Policjanci na interwencje to nie wiedza gdzie jest nr 65 albo 24 trzy kolonie w zasadzie tam by należało postawić informacje w środku wioski kolonia na prawo numeracja taka i taka kolonia na lewo numeracja taka i taka i tu jest jak gdyby pole do popisu dla strażnika, żeby w tym temacie się zorientować jeśli chodzi o numeracje posesji, bo jeżeli się pali to przeważnie widać gdzie a jeżeli trzeba przejechać dla pogotowia nie czy dla Policji to nie bardzo na komisji takie rozważania były

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje radnemu Szymce, proszę o pytania. Czy Pani Burmistrz chce się odnieść do tych spostrzeżeń radnych?

Zastępcą Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Łobzie Pan Marek Bukato - czy ja mogę ewentualnie wyjaśnić, o co chodzi? bo to są sprawy nie z teraz

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę rozważyć możliwość

Zastępcą Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Łobzie Pan Marek Bukato – właśnie rozważyć tą możliwość, dziękuję za udzielenie głosu te sprawy, które zostały przekazane to praktycznie stan na rok 2010 i tutaj, jeżeli chodzi o zaopatrzenie w wodę do celów gaśniczych na terenie gminy sytuacja wygląda tak jak wygląda o ile chodzi o sieć hydrantową to sieć hydrantowa robimy cykliczne roczne kontrole na ten rok również wyznaczone są te kontrole i nasze stwierdzenia zostały przesłane tutaj do rady i do operatorów tej sieci wodociągowej i tutaj nasza sugestią było za ostatniej kadencji rady wcześniej też budowy nowych odcinków sieci hydrantowych. Powstają nowe uliczki, powstają tereny gdzie ludzie budują swoje domy tam niestety sieć hydrantowa nie powstaje. Zostają tylko przyłącza wodne o średnicy nieodpowiadającej parametrom do celów gaśniczych. W związku z tym w miejscach, których jest teren zabudowany sytuacja z hydrantami wygląda w następujący sposób hydrant od hydrantu może znajdować się w odległości ok. 150 metrów hydrant od budynku mieszkalnego 75 metrów także widzicie Państwo jak gęsto ta sieć hydrantowa powinna być. W Mielnie nie mamy w ogóle sieci hydrantowej. W niektórych miejscowościach sieć hydrantowa w Runowie Pomorskim zresztą też w niektórych miejscowościach sieć hydrantowa istniała, ale w związku z tym że hydrantu ulegały zniszczeniu zostały zdemontowane i ta odległość między poszczególnymi hydrantami uległa wydłużeniu, dlatego też nasza sugestia jest taka, żeby budować w związku z tym, że nie ma sieci hydrantowych budować zbiorniki przeciwpożarowe z wodą do celów, warunków gaśniczych minimalna pojemność takiego zbiornika 100 m³ wtedy te miejscowości, w których nie ma sieci hydrantowej będą zabezpieczone. Jeżeli nie chcecie Państwo budować zbiorników sieć wodną i przysposobioną do celów gaśniczych. Następną taką pomocną sytuacją jest organizowanie miejsc do celów poboru wody do celów gaśniczych przy ciekach wodnych ewentualnie naturalnych zbiornikach o ile jest ten ciek wodny ewentualnie jakieś jezioro w miejscowości i odpowiada parametrom do poboru wody w celu gaśniczym takie stanowisko można wyznaczyć. Jeżeli nie niestety nie samochód musi dojechać powierzchnia takiego placu, gdzie ten samochód gaśniczy może stanąć jest minimum 20 na 20 metrów i oczywiście droga dojazdowa do tego. Nie wszystkie miejsca, które były zaproponowane poprzedniej kadencji odpowiadały parametrom i naszym wozom i nam, generalnie, dlatego też nie zostały przyjęte. Dlatego też tutaj nasza sugestia jest taka żeby w porozumieniu z nami wyznaczać takie miejsca z wodą do celów gaśniczych. Czy są może w tej kwestii jakieś zapytania do mnie? to odpowiem

Przewodniczący Rady Miejskiej - proszę pytać, bo mamy komendanta, sołtys proszę

Sołtys Mielna Pan Korcz – ja pamiętam był kiedyś zbiornik taki

Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Łobzie Pan Marek Bukato – były hydranty kiedyś też
Sołtys Mielna Pan Korcz – były hydranty

Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Łobzie Pan Marek Bukato – w tej chwili nie ma

Sołtys Mielna Pan Korcz - ale też jest zbiornik ppoż tylko zarośnięty

Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Łobzie Pan Marek Bukato – to trzeba wyczyścić

Sołtys Mielna Pan Korcz - tylko krzakami zarosło, ale hydranty też by się przydały

Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Łobzie Pan Marek Bukato – podejrzewam, że sieć hydrantowa była by lepsza

Sołtys Mielna Pan Korcz - a to już było kilka lat poruszane.

Przewodniczący Rady Miejskiej - jesteśmy w informacji

Sołtys Mielna Pan Korcz – pan Kurzaj przejął hydrofornie od razu na złom wywiózł hydranty i z głowy

Przewodniczący Rady Miejskiej - Ja sobie pozwolę w dyskusji udzielić głosu, bo my żeśmy ja zauważyłem przypadek w Mielnie nie ma hydrantów nie wierze, żeby projektant albo wykonawca budował dla wsi sieć wodociagową bez hydrantów i dowiedzieliśmy się, że były, była jakaś przyczyna, dlaczego ich nie ma. Ja ze swojej rodzinnej miejscowości, co pochodzę wiem, że hydranty były, ale tam się odbywało całe płukanie, mycie i był operator, który zlikwidował, zrobił hydranty podziemne, bo jest temat

Sołtys Mielna Pan Korcz - u nas nie ma wcale

Przewodniczący Rady Miejskiej - ale jest sieć wodociagowa

Sołtys Mielna Pan Korcz - jest

Przewodniczący Rady Miejskiej - to jest rola dla Pani Burmistrz jest nowy operator trzeba wymusić, bo te 150 metrów

Zastępcą Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Łobzie Pan Marek Bukato – bo te hydranty podziemne są dobrą rzeczą i są niewidoczne i nie można z tego korzystać, jeżeli się nie ma odpowiedniego stojaka hydrantowego tylko wymagane jest żeby takie hydranty takie miejsce gdzie jest ten hydrant zostało oznakowane, bo hydranty te są nie wielkie i zarośnięcie krzakami powoduje, że ich nie widzimy gdzie one są, jeżeli chodzi tam była mowa o oznakowaniu akurat miejscowości Sielsko – kolonie tutaj nasza sugestia za poprzedniej kadencji była również taka, że o oznakowaniu posesji mieszkalnych i ulic, jeżeli są takie powiedzmy żeby to było czytelne żeby nie tylko nasze wozy, mówię jedzie straż pożarna przeważnie widać gdzie to jest, a niestety pogotowie, czy Policja nie wie gdzie jest i tutaj należy te numeracje posesji powinny być widoczne, czytelne na to są odpowiednie paragrafy, ustawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej - radny Korcz jeszcze raz proszę, sołtys Korcz

Sołtys Mielna Pan Korcz – na operatorze trzeba wymusić te hydranty, chociaż dlatego z tego względu, że muszą mieć na pukanie sieci przecież tą herbatę, co ludzie przez liczniki przepuszczają, czasami się odkręca kran ta woda leci dwie godziny przez licznik niestety i to jest ich obowiązkiem oni powinni płukać sieć

Przewodniczący Rady Miejskiej - myślę, że to jest jeden z tematów na dyskusję do operatora, my będziemy myśleć, że za pół roku z operatorem się

Zastępcą Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Łobzie Pan Marek Bukato – operator ma ograniczony zasięg działania Proszę Państwa

Przewodniczący Rady Miejskiej - ale ma obowiązek dobrą wodę dostarczyć

Zastępcą Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Łobzie Pan Marek Bukato – dobrze, ale obowiązek dostarczyć dobrą wodę to jest jedno a druga rzecz to są fundusze przeznaczone na modernizację rozbudowy sieci hydrantowej i to już tutaj wasza jest sprawa nie operatora, bo operator jest tylko odpowiedzialny za obsługę tej sieci, jeżeli my znajdziemy jakieś usterki na sieci hydrantowej czy na hydrantach operator z reguły je usuwa z tym, że nie będzie budował sieci, jeżeli nie ma pieniędzy tutaj do Państwa radnych proszę nie moja dla mnie tego nie robicie tylko dla ludzi mieszkających na terenie Gminy Węgorzyno

Przewodniczący Rady Miejskiej - dobrze Pani radna Pietrusz – zwróciła się bezpośrednio do Pani Burmistrz czy jakieś pomysły w temacie ma jak ten temat zbiorników czy hydrantów jakiś pomysł jak rozwiązać ten temat wspólnie ze strażą?

Pani Burmistrz – powiem tak akcji budowania hydrantów nie mamy założonej w tegorocznym budżecie, do tematu mogę podejść przy planowaniu budżetu na następny rok. Niemniej jednak przy rozbudowie sieci wodociągowej o każdą następną nitkę, do której ma się przyłączyć kilka działek zawsze taka sieć jest zakańczana hydrantem to i tak sukcesywnie powstają u nas kolejne hydranty

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję, jesteśmy przy informacji, jeżeli nie będę widział więcej głosów w dyskusji to stwierdzam, że radni i pozostali z informacją się zapoznali. Dziękuję Panie Komendancie za przybycie, ale może Pan zostać jeszcze służby mundurowe tu pracują

III b

Przewodniczący Rady Miejskiej - teraz jesteśmy przy informacji Komendy Powiatowej Policji w Łobzie ocena stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego, proszę może ktoś z Panów Policjantów uszczegółowiłby

Komendant Powiatowej Policji w Łobzie Pan Robert Gaj – Przewodniczący, Szanowni Radni, Pani Burmistrz przepraszam nie mogliśmy uczestniczyć w pracach komisji, bo w tym samym dniu o tej samej porze była sesja w Łobzie, w której musiałem uczestniczyć bo niestety jestem sam i nie mogłem się pojawić na tej komisji także przepraszam za nieobecność. W uzupełnieniu tej informacji, która przedłożył Pan Kierownik, jeżeli chodzi o działalność Posterunku w Węgorzynie nie ukrywam, że w chwili obecnej wszelkie starania przeze mnie czynione były po prostu na rzecz utrzymania żeby Posterunek Policji w Węgorzynie w ogóle pozostał, ponieważ w latach poprzednich z punktu widzenia Komendy Głównej Posterunki tego typu miały by przestać istnieć. W dniu 18 kwietnia tego roku większość, wszyscy Komendanci w całym zachodniopomorskim zostaliśmy oddelegowani do przeprowadzenia rozmów z

samorządem żeby ewentualnie podjąć działania tutaj na temat likwidacji jednostek Posterunków Policji i tutaj jest tak kiepska sytuacja, ponieważ wcześniejsze porozumienia były takie, że ten posterunek ma być wspólnie budowany miał powstać tutaj w tej gminie zarządzanie, Straż Pożarna, Policja, Zarządzenie kryzysowe a teraz były wstępne porozumienia podpisane był zamysł żeby zlikwidować ten posterunek także obecne moje działania zostały skierowane na utrzymanie tego budynku żeby nie podejmować wygaśnięcia tego zarządu przy tej nieruchomości i przekazać poprzez starostwo to skomunalizować. Moje stanowisko jest takie żeby ten posterunek i zostają i nie tylko ten, ale wszystkie Posterunki Komendy Powiatowej Policji w Łobzie i tutaj i w Dobrej i w Resku stan etatowy jednostki został zmniejszony w całym województwie w Węgorzynie tutaj ten jeden etat, który pozyskałiśmy został tutaj skierowany nie dobrze się dzieje ponieważ w skali kraju zostały ucięte liczby etatów policjantów o 2.000 policjantów w naszym województwie trzeba obciąć 173 etaty policyjne niestety naszą komendę też to dotknęło, ale na posterunkach nie zmniejszałem nie obniżałem stanu osobowego posterunków. Wszystkie te cięcia opierają się na kanwie Komendy Powiatowej Policji w Łobzie i jeżeli ktoś odchodzi to na jego miejsce nikt nie przychodzi to są takie decyzje można powiedzieć rzędu Komendy Głównej i ustawy budżetowej, która ustala liczbę etatów policyjnych. Nasze etaty po prostu idą do innych województw, bo to jest taki paradoks, że naliczenia etatowe w 60% ma wpływ ludność w 30% stan przestępczości, 5% wpływ naliczenia etatowe odległość lub powierzchnia i 5% ma wpływ daje się na miasta powyżej 50.000 ludzi. Z uwagi na to, że w naszym województwie takich miast powyżej 50.000 jest dosyć mało, więc te etaty idą generalnie na Dolny Śląsk, województwo Śląskie, bo tam jest dużo miast powyżej 50.000 i te etaty zabrane są z poszczególnych komend powiatowych i są przekazane do tamtych województw także tutaj w uzupełnieniu tej informacji

na dzień dzisiejszy zmierzamy do polepszenia stanu budynku infrastruktury Posterunku z uwagi na to, że on był przewidziany na to, że można powiedzieć do przeniesienia się albo wyniesienia się z tamtego budynku i oddania go tutaj na potrzeby gminy i po prostu budynek nie był remontowany w ostatnich latach jest wręcz w opłakanym stanie tak samo jak inne posterunki, sama siedziba komendy powiatowej troszkę ten dołek finansowy i tu jest i tutaj nie ukrywam można trochę takim systemem gospodarczym będzie przeprowadzany jakieś cząstkowe remonty posterunku żeby zrobić i zwiększyć jego funkcjonalność także są mniej więcej fakty tutaj mówię, jakie polecenia dostaliśmy, jaka odpowiedź poszła do Komendy Wojewódzkiej Policji, że Posterunek zostaje z przyczyn takich jakby rolnistycznych z punktu widzenia komendy głównej z punktu ekonomicznego lepiej by było żeby policjanci tutaj przyjeżdżali do Łobza, ale ja sobie tutaj nie wyobrażam żeby tutaj jednostka nie funkcjonowała, bo jak w ogóle się zlikwiduje to już ciężko z powrotem odtworzyć. Ta sytuacja była by tragiczna dla lokalnego społeczeństwa, że takie są zamierzenia i na dzień dzisiejszy policjanci będą pełnić służbę tutaj w takim stanie, jakim był czarnych cięć nie będzie. Jeśli chodzi o sprzęt transportowy to on też jest w opłakanym stanie, bo te dwa samochody to są też tak wysłużone, że dosyć często wymagają napraw i zakupu części tutaj część po prostu służby jest pełniona przez policjantów z Łobza i samochody w razie potrzeby zaistniałej są sukcesywnie użyczane na czas tej naprawy także tak to mniej więcej wygląda. Jeśli chodzi o przestępczość i w ogóle prace posterunków to mogę stwierdzić, że praca policjantów z Posterunku Policji w Węgorzynie w oczach powiatu i tutaj Prokuratury Rejonowej w Łobzie, jaki i sądu, bo ta działka można powiedzieć wykroczeń trafia prosto do sądu i jest oceniana bardzo dobrze ze strony Prokuratury wręcz policjanci Posterunku Policji w Węgorzynie jest oceniany, jako najlepszy posterunek tutaj w powiecie musze tu Państwo zakomunikować mówimy tutaj, o jakości wykonywanych czynności procesowych. Jeśli chodzi o stan bezpieczeństwa to musze powiedzieć że oceniam jako dość dobrą można powiedzieć mankamentem są przestępstwa przeciwko mieniu zwłaszcza kradzieży, dobra kradzież mienia pozostawianego bez opieki, kradzież mienia i włamania do domków letniskowych które mieszkańcy może nie stali tutaj ale jak to się mówi mieszkańcy Szczecina czy z innych większych miejscowości posiadają tutaj domki letniskowe i nie są dozorowane w okresie całorocznym i

zwłaszcza luty marzec odnotowujemy zwiększoną liczbę kradzieży włamania do tych obiektów. Skuteczność jest dosyć dobra bo jeśli chodzi o wykrywanie na kanwie przestępczości w kraju wynosi ona około 31 – 32 % i jest o wiele większa. Jeśli chodzi o skuteczność działań policjantów to z tej informacji można wyciągnąć zwłaszcza tutaj przestępstw szeroko w komunikacji to liczba zatrzymań nietrzeźwych jest dosyć wysoka i ona w roku ubiegłym uległa wzrostowi i dwa lata temu również, bo w skali powiatu ta liczba można powiedzieć uległa jak również podwojeniu, nie zastosowania się do zakazów drogowych też jest dosyć duża ta przestępczość rozumiem, że są różne głosy, że się tam czepiamy, ale niestety to jest potencjalne zagrożenie zwłaszcza Państwo wiecie na tych wąskich drogach jak rowerzysta jedzie sobie zygaczkiem to też sytuacja stwarza również duże zagrożenie dla bezpieczeństwa. Jeśli chodzi o bezpieczeństwo w sensie zabitych na drogach to ten rok był dla policji łobeskiej ubiegłoroczny jeden z najlepszych w ciągu ostatnich lat ponieważ w całym powiecie odnotowaliśmy tylko trzy ofiary śmiertelne w roku ubiegłym chyba nie było żadnej ofiary śmiertelnej a nawet natężenie ruchu akurat na tej gminie jest dosyć duże począwszy od dróg wojewódzkich skończywszy na tej drodze krajowej 20 także mówię ruch jest bardzo duży ale mówię tutaj jest i zasługa policjantów w Węgorzynie jak również policjantów ruchu drogowego z Łobza, ponieważ tu są prace koordynowane i dla nas często na tej drodze uczestniczą oczywiście jesteśmy wspomagani poprzez Komendę Wojewódzką tutaj się pokazują są specjaliści z tym sprzętem jak jest troszkę cieszę dzień to tak dziennie 25 – 30 dowodów rejestracyjnych ale mówię coś za coś jedna ofiara śmiertelna to koszt społeczny to jest 1 000 000,00 zł jak to się mówi to jest bardzo dobry wynik. W roku bieżącym też jest dobry rok jak na razie dopóki w sensie wypadków śmiertelnych dzisiaj jest 30 mamy na terenie naszego powiatu jeden wypadek z ofiarą śmiertelną to też jest taki dosyć dobry wynik zwłaszcza że zawsze tych ofiar śmiertelnych było zawsze bliżej 10 w skali całego roku także, ale mówię to też ma wpływ na politykę wykroczeniową, mandatowa bo liczba mandatów na przestrzeni dwóch lat wzrosła z dwóch i pół tysiąca rocznie na około 5 000,00 coś za coś im więcej jak to się mówi mandatów, wypadków i ofiar śmiertelnych jest mniej ja sobie zdaję czasami sprawę że jest tak że jeden samochód i 5 ofiar śmiertelnych po prostu staramy się tych nietrzeźwych eliminować. Na pewno też od miesiąca lipca zwiększy się efektywność służb ze Strażą Miejską zwłaszcza przy pomocy też i fotoradaru z uwagi na przepisy które zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Nr 133 z czerwca ubiegłego roku w sprawie oznakowania i te znaki które wchodzi w prawie ruchu drogowym i od miesiąca lipca podjąłem działania dla straży miejskiej w sensie oznakowania gdzie będzie można stworzyć projekty zmian organizacji czasowych, zmian organizacji ruchu, i wyznaczyć miejsca gdzie te fotoradary będzie można mówię o fotoradarach przenośnych gdzie będzie można stawiać tutaj sukcesywnie będziemy liczbę tych miejsc zwiększać oczywiście po konsultacjach tam gdzie będzie wzmożony ruch zagrożenie zarówno dla ruchu kołowego jak i pieszego, jeśli chodzi o poblizsze szkół to na pewno w tych miejscach będziemy ten fotoradar na zasadzie użyczenia stawiać na pewno w drugim półroczu ta praca w tym zakresie ulegnie zwiększeniu. To tyle w sensie tej oceny którą przedstawił Pan Kierownik. Jeśli będą jakieś pytania to będę starał się odpowiedzieć ewentualnie, jeśli nie to w późniejszym terminie udzielę odpowiedzi

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje Komendantowi Powiatowemu, proszę o głosy radnych pozwolę sobie udzielić głosu jeżeli nikt mnie nie uprzedził Pan Sadurek mówił o materiałach straży tu praktycznie są suche cyfry o tych zdarzeniach praktycznie tu jest wszystko ale co ja zauważyłem przestępstwa 69 stanowią czyny polegające na kierowaniu pojazdami w stanie nietrzeźwości a 43 przypadki kierowania pojazdami mimo nałożonego zakazu sądowego czyli 62 % to recydywa w tych stanie wskazującym to się potwierdza że Ci sami bo tych 26 co doszli dodatkowo to też są przestępcy bo jeżdżą po pijaku, ale tych 43 to są notoryczni

Komendant Powiatowy Policji w Łobzie Pan Robert Gaj – niestety te wyroki Ci skazani popełniają ponownie i później idą odbywać kary pozbawienia wolności i po 5 miesiącach w skali

komendy powiatowej liczba osadzonych z tego tytułu zwiększyła się o 34 osoby dosyć dużo nie mamy się czym szczycić ale sukcesywnie zwiększa się liczba kar pozbawienia wolności także to jest i dosyć duże obciążenie dla nas bo ta służba konwojowa generalnie to jest dla tych osób które nie wstawiły się dobrowolnie do odbycia kary więc oni przychodzą do nas i my staramy się zmienić im to miejsce pobytu czasami gdzieś tam próbują się gdzieś tam schować. Pociuszającym jest fakt iż w ostatnich latach nie było przestępstw tutaj przestępstw można powiedzieć takiej pierwszej kategorii czyli zbrodni zabójstwa, zbrodni zgwałcenia bo mówię akurat w innych gminach mieliśmy odnotowane takie przypadki ale tutaj w bieżącym roku w ubiegłym jak i w pierwszej połowie tego roku nie było tego typu przestępstw największym przestępstwem to jest rozboju w tym roku w ubiegłym rozboju taki można powiedzieć po dożynkach sprawcy pokrzywdzonego, pokrzywdzonej został okradziony był również w stanie nietrzeźwości ale tutaj działania policjantów z Węgorzyn można powiedzieć po półtora miesiąca doprowadziły do ustalenia wskazania sprawcy tego przestępstwa to są dwa przestępstwa najbardziej zagrożone. W chwili obecnej jeśli chodzi o wielkość start to są zdarzenia na stacjach paliw tutaj, ale tu jeśli chodzi o te stacje paliw to działalność przez grupy przestępcze nie tylko na terenach naszych tylko te stacje są okradane na przestrzeni na kanwie kilku województw to są wyspecjalizowane grupy przestępcze dokonujące kradzieży włamania i rozboju całych kas, sejfów i dwie godziny po tym zdarzeniu na terenie Stargardu Szczecińskiego, było takie same zdarzenie wcześniej było w Insku także tutaj poddajemy analizie te przestępstwa ja myślę, że to jest kwestia raczej czasu gdzie ta grupa zostanie zatrzymana przy współpracy i nadzorze tutaj Komendy policjantów z pionu kryminalnego tutaj Komendy w Łobzie jak i z Komendy Wojewódzkiej, ponieważ tutaj te działania rozchodzą się na teren kilku województw, bo akurat tutaj byli zatrzymywani przestępcy którzy między innymi w Węgorzynie dokonywali kradzieży z włamaniem zbiorników paliw gdzie jest około 300 przestępstw na terenie kilku powiatów właściwie dwóch województw także to są wyspecjalizowane grupy przestępcze dokonujące włamań do takich obiektów handlowych to są dwa najcięższe przestępstwa jeśli chodzi o ubiegły rok zostały wykryte myślę że te dwa zdarzenia bo one są objęte szczególnym nadzorem mimo że w początkowej fazie one są być może umorzone ale działania operacyjne trwają one są sukcesywnie podejmowane

Przewodniczący Rady Miejskiej – już nie będę do informacji, bo tutaj parę pytań by było chciałem zapytać jak wygląda z samorządem gminnym, ale szczególnie ze strażnikiem bo w naszych materiałach dalej mamy że strażnik wystawił 178 mandatów na 25 450,00 złotych jak ta współpraca Policji z naszym strażnikiem samorządowym wygląda na dzisiaj tak w pojęciu ogólnym nie tylko z samorządem jako całym społeczeństwem tylko ze strażnikiem?

Komendant Powiatowy Policji w Łobzie Pan Robert Gaj – ta praca ze Strażnikiem Miejskim w drugiej połowie roku bo te mandaty które są to jest część jest w ubiegłym roku gdzie funkcjonowały stare przepisy dotyczące pracy tutaj przy pomocy fotoradaru ta liczba mandatów być może w bieżącym roku troszeczkę spadać ale mandat zacznie wzrastać, ponieważ on musiał nadrobić te niedociągnięcia jak to mówią swoich poprzedników musiał wyprostować całą dokumentację związaną z nałożeniem mandatów i wpisem do ewidencji ukaranych kierowców bo niestety tutaj też ten obowiązek i sukcesywnie do Komendy do nas te dokumenty spływały. Na dzień dzisiejszy strażnik co czwartek pełni służbę z policjantami także wymiana informacji między strażnikiem a policjantami odbywa się w systemie ciągłym bo i tak co tydzień pełnią służbę tylko z racji zbliżających się imprez ale i tak raz w tygodniu pełnią razem służbę także to jest taki ukłon w stosunku do Państwa, ponieważ on nie dysponuje pojazdem więc może parę rzeczy też wspólnie z policjantem na terenie gminy zrealizować być może to jest niewystarczająca liczba strażników ponieważ według mnie liczba strażników w takiej gminie powinna być gdzieś około trzech ale zdaję sobie sprawę że w tej chwili gminę nie stać bo musiały realizować rzeczy które budżetu nie stać i na razie jest tak jak jest ale myślę że ten trend który będzie jak się uporządkują przepisy związane z funkcjonowaniem straży gminnej to ta współpraca będzie

bardziej efektywna na pewno jest dobra bo pomagamy sobie tutaj wzajemnie a to też mówię jeżeli są jakieś sugestie do Państwa sołtysów

Przewodniczący Rady Miejskiej – zobaczymy, bo tutaj Pani radna Pietrusz chciałby jeszcze zabrać głos może ma jakieś uwagi

Radna Pietrusz – ja tutaj króciutko Panie Przewodniczący Panie Komendancie, Pani Kierowniku ja myślę, że nadchodzi sezon letni gdzie tych przestępstw jest coraz więcej, ale z Państwa oceny i Pana wypowiedzi mogą się czuć i społeczeństwo zupełnie bezpieczne tak?

Komendant Powiatowy Policji w Łobzie Pan Robert Gaj – ja myślę, że tak

Radna Pietrusz – dziękuje

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje czy są głosy w dyskusji? Myślę, że tą informację zakończę puentą Komendant pochwalił Posterunek Policji w Węgorzynie myślę że Kierownik Posterunku pewnie będzie liczył na jakieś wsparcie nie tylko słowne ale także materialne jakąś nagrodę może w tym duchu kończę punkt a Pani Burmistrz

Pani Burmistrz – dwa zdania nie korzystając z tej okazji że mamy dzisiaj przedstawicieli służb mundurowych chciałabym serdecznie podziękować za tą współpracę oferując się na kolejny okres swoją osobą swoją pomocą i prosząc również o współpracę z Państwa strony wspólne kontrole ze Strażą Miejską ze strażnikiem naszym. Widzimy wasze zaangażowanie zarówno Policji jak i Straży Pożarnej i za to serdecznie dziękuje

Komendant Powiatowy Policji w Łobzie Pan Robert Gaj – chciałbym jeszcze

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę

Komendant Powiatowy Policji w Łobzie Pan Robert Gaj - chciałbym jeszcze ponieważ nie ma tutaj przedstawicieli tych służb ale zarówno policjanci odbywamy też ze strażą leśną chciałbym podziękowanie nie widzę tutaj przedstawicieli

Pani Burmistrz - Wiceprzewodniczący

Komendant Powiatowy Policji w Łobzie Pan Robert Gaj – przepraszam chciałbym podziękować, ponieważ te podziękowania na porządku dziennym są służby ze strażą leśną nie tylko w tym okresie ale w bo już było paru okresów neuralgicznych listopad grudzień jak i teraz jak wzrasta zagrożenie pożarowe jak również zanieczyszczanie tych lasów niestety zaśmiecanie są a te patrole ze strażą leśną pozwalają raz że jesteśmy usatysfakcjonowani z ich środków transportu te pojazdy terenowe nam dosyć pomagają w realizacji tych zadań a tutaj myślę że strażnicy dosyć często są te spotkania nasze uzgadniane co miesiąc kilka służb w ciągu miesiąca jest także ja zwracam się z podziękowaniami za tą współpracę ze strażą leśną

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje, nie będę już reasumował byśmy chwalili dużo ale służby mundurowe jak z sobą współpracują razem z naszym strażnikiem to z tego efekty potem dla społeczeństwa są wymierne jak się wszystkie służby razem wspierają jest pożytek dla nas wszystkich dziękuje przedstawicielom Komendy Powiatowej i Posterunku Policji w Węgorzynie za informacje, która została dla nas przedstawiona i stwierdzam, że radni z informacją się zapoznali

Radna Pietrusz – stawiam wniosek formalny o 5 minut przerwy

Przewodniczący Rady Miejskiej w Węgorzynie – ogłaszam 5 minut przerwy

- 5 minut przerwy –

III c

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapraszamy sołtysów ,mamy jeszcze dużo materiału do omówienia na sesji a w tym momencie jak mundurowe służby wyszły pojawiły się dwie Panie, których nie powitałem na początku sesji Panie Dyrektorki przepraszam, że Was nie przywitałem w części oficjalnej. Witam Panią Dyrektorkę Biblioteki Panią Kierowniczkę Opieki Społecznej jesteśmy w punkcie IIIC Informacja z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Węgorzynie informacja na druku nr 3 proszę o pytania do informacji. Na komisjach dyskusja była informacja podaje praktycznie wszystko to co było zrobione tylko zamierzenia na rok 2011 no wszystkie 1, 2, 3, 4, 5 a punkt 6 likwidacja filii bibliotecznej w Kąkolewicach – względy ekonomiczne i merytoryczne i to jedna z ważniejszych myśli z informacji, którą ja wywnioskowałem. Czy radni mają zapytania do tej informacji, proszę radna Kamińska.

Radna Kamińska – proszę powiedzieć coś więcej o tym Runowie jak Pani, co tam Pani przewiduje? Co tam Pani chce zrobić? Jak ma to wyglądać?

Dyrektor Biblioteki Publicznej w Węgorzynie Pani Elżbieta Koziół - to znaczy?

Radna Kamińska - modernizacja

Dyrektor Biblioteki Publicznej w Węgorzynie Pani Elżbieta Koziół – a modernizacja tutaj na razie, że tak powiem jesteśmy w projektach planach, co chcemy coś dla dzieci salę komputerową wszystko można dostać z programu jeden już mamy komputer, bo jesteśmy w programie już jeden mamy filia już ma na ten rok resztę będzie można dokupić. Chcemy zrobić coś takiego z podjazdami dla niepełnosprawnych obiekt też taki obowiązek i podstawa żeby brać pieniądze spełniać warunki certyfikatu i przede wszystkim nastawić się na dzieci i młodzież żeby młodzież i dzieci miały gdzie spędzać swój czas. Zajęcia z dziećmi to jest jeszcze w trakcie

Radna Kamińska, – ale kiedy?

Dyrektor Biblioteki Publicznej w Węgorzynie Pani Elżbieta Koziół – w przyszłym roku dopiero, jeżeli oczywiście, jeżeli mamy pieniądze,

Radna Kamińska - bo to, jaki procent musi być gminy?

Dyrektor Biblioteki Publicznej w Węgorzynie Pani Elżbieta Koziół – 60% z tym, że można ubiegać się o środki do województwa. 15.000,00 możemy zaliczyć już z tych, które odłożyliśmy już tam, 15% także można 40% potrzebujemy także 60% potrzebujemy a 40 otrzymamy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – czy są jakieś pytania do tej informacji z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej? Jeżeli nie widzę dyskusji temacie stwierdzam, że radni z informacją z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Węgorzynie się zapoznali.

III d

Przewodniczący Rady Miejskiej w Węgorzynie - według kolejności informacji informacja na druku nr 4 informacja z działalności Przedszkola Publicznego w Węgorzynie oraz Punktów Przedszkolnych na terenie Gminy Węgorzyno w roku 2010/2011 myślę, że w tym temacie w razie, czego to Pani Burmistrz będzie odpowiadać czy udzielać informacji. Przepraszam trzecią Panią nie przywitałem Pani Dyrektor przepraszam jeszcze raz witam

Dyrektor Przedszkola Publicznego w Węgorzynie Pani Barbara Franczuk – ja nie będę mówiła na głos tego, co napisałam, bo Państwo mają materiały, jeżeli są jakieś do mnie pytania to bardzo proszę

Przewodniczący Rady Miejskiej – radna Pietrusz proszę

Radna Pietrusz – ja mam jedno pytanie, ponieważ z działalności placówki Pani pisze, że Przedszkole posiadało ofertę zajęć dodatkowych prowadzonych w Przedszkolu finansowanym przez rodziców i z środków budżetowych i wymienia Pani: język angielski, rytmika, gimnastyka korekcyjna, zajęcia, religia, psycholog, które płacą rodzice a co idzie z budżetu gminy?

Dyrektor Przedszkola Publicznego w Węgorzynie Pani Barbara Franczuk – zajęcia zainteresowanych tak jakby uzdalniające rytmika i język angielski są opłacane przez rodziców natomiast specjalistyczne, które, wspomagają rozwijanie dziecka opłacane są z budżetu tak jak psycholog, gimnastyka korekcyjna i religia, dziękuje

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję za odpowiedz Pani dyrektor zapytam w tej chwili bo potem mamy w budżetowej takie tematy czy były podania dzieci rodziców, których dzieci nie zostały przyjęte do przedszkola i co się w razie czego stało z podaniami czy dziećmi?

Dyrektor Przedszkola Publicznego w Węgorzynie Pani Barbara Franczuk – podania leżą u mnie w biurze jak, co roku

Przewodniczący Rady Miejskiej – dużo to było?

Dyrektor Przedszkola Publicznego w Węgorzynie Pani Barbara Franczuk, – jak co roku chętnych przewyższa nasze warunki lokalowe a więc co roku piszę prośbę do Pani Burmistrz, bo mamy w regulaminie rekrutacyjnym, że komisja składa się z przedstawiciela organu prowadzącego, rady rodziców, rady pedagogicznej i dyrektora i zbiera się komisja i rozpatruje podania wiadomo jest regulamin rekrutacyjny i w pierwszej kolejności są kryteria, jakie są osoby przyjmowane i w miarę posiadanych środków rodziców niepracujących na dzień dzisiejszy zostały nie przyjęte rodziców dzieci niepracujących także ja myślę, że w przedszkolu jest bardzo duża rotacja dzieci, bo ja na przykład mi się jednak mama zgłosiła, że jednak rezygnuje, bo gdzieś tam wyjeżdżają także ja w ciągu roku na pewno wszystkim tym rodzicom zaproponuje miejsca w przedszkolu, jak co roku

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję pani dyrektor, pytam czy radni mają pytania? Bo chce w uzupełnieniu przedstawiciel gminy

Pracownik Urzędu Miejskiego Pan Rafał Budrewicz – Panie Przewodniczący z tego tytułu, że byłem przedstawicielem Pani Burmistrz w komisji rekrutacyjnej przy przedszkolu jedna ważna rzecz od tego roku ustawodawca nakazuje nam przyjąć 5 - latków i 6 – latków w pierwszej

kolejności i to było zrobione reszta dzieci jakby była uzupełniana w przedszkolu z doświadczenia wiemy, że we wrześniu takie sytuacje się rozmydlają nie będziemy mieli takiej sytuacji że nasze dzieci będą musiały chodzić do przedszkola poza terenem naszej gminy więc tak jak powiedziała Pani Dyrektor, że jest tak że przyjęte są 5 - latki wszystkie 6 – latki wszystkie a zdarza się tak że te dzieci nie mieszkają na terenie gminy wyjechały gdzieś zupełnie poza i nie będą uczęszczały do tego przedszkola. Także nie będziemy mieli Ja myślę takiego problemu żeby z budżetu gminy jeszcze dodatkowe środki przeznaczyć na dzieci spoza.

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuję za uzupełnienie informacji, bo my mamy jeszcze później w projekcie uchwały pieniądze jakies, na komisjach żeśmy to dyskutowali

Radny Szymko, – bo w dalszej części sesji mamy do przedszkola 5.450,00 chyba mamy dopłacić dla gminy Łobez na jedno dziecko z tego, co się dowiedzieliśmy. Czy nie byłoby zasadne abyśmy w naszej gminie jeszcze utworzyli z jedno przedszkole takie niepubliczne?

Dyrektor Przedszkola Publicznego w Węgorzynie Pani Barbara Franczuk - z tego co wiem to ta Pani u mnie w ogóle o przedszkole się nie dała także widocznie jej pasuje i chodzi do Łobza

Radny Szymko - a czy my musimy wtedy płacić?

Dyrektor Przedszkola Publicznego w Węgorzynie Pani Barbara Franczuk - proszę

Radny Szymko - 5.400,00 to jest duży wydatek

Przewodniczący Rady Miejskiej - dobrze wrócimy, ale Pani burmistrz jeszcze chciała

Pani Burmistrz – do tego tematu, ale mogę przy projekcie uchwały

Przewodniczący Rady Miejskiej – przy projekcie uchwały, proszę jeszcze radna Kamińska

Radna Kamińska – przepraszam są jeszcze trzy punkty tych przedszkoli Mieszewo, Sielsko i Cieszyno czy tam nasze dzieci, które nie zostały przyjęte w Węgorzynie mogą iść z automatu czy też nie? Czy to już jest całkiem coś innego? Inny projekt inna działka?

Dyrektor Przedszkola Publicznego w Węgorzynie Pani Barbara Franczuk - mogą są tam też warunki, że dzieci projekt dla dzieci z Mieszewa i Sielska był pisany, że tam były, że dla dzieci z terenu Zwierzynka i Mieszewa jest Punkt Przedszkolny w Mieszewie a dla dzieci z Sielska i Mielna Punkt Przedszkolny w Sielsku, ale na przykład w Sielsku są wolne miejsca i rodzice dowożą. W pierwszej kolejności mają dzieci z Mielna i Sielska, ale jak są wolne miejsca to można dobrać dzieci z innych miejscowości

Radna Kamińska - czyli na przykład jak nie dostały się dzieci w Węgorzynie i rodzic chciałby na przykład dowozić to może?

Dyrektor Przedszkola Publicznego w Węgorzynie Pani Barbara Franczuk - jeżeli są wolne miejsca tak

Przewodniczący Rady Miejskiej – dobrze, czy są jeszcze jakieś pytania czy informacje. Nie ma dyskusji w temacie stwierdzam, że radni z informacją z działalności Przedszkola Publicznego w Węgorzynie oraz punktów przedszkolnych na terenie Gminy Węgorzyna zapoznali się.

III e

Przewodniczący Rady Miejskiej - przechodzimy do informacji na druku numer 5 informacja z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Węgorzynie w roku 2010, proszę o dyskusję w tym punkcie. Ośrodek Pomocy Społecznej obraca dużą sumą i proszę o pytania w tym temacie radna Pietrusz

Radna Pietrusz – ja mam pytanie, bo Pan jak słusznie zauważył Panie Przewodniczący pomoc społeczna to 18, 19 % wydatków budżetowych to wydatek w kwocie prawie 5 000.000,00 ja w związku z tym mam pytanie jest to ogrom pieniędzy, które się przeprowadza przez OPS ale ja mam pytanie jak można te zadania wykonywać, bo to co widziałam a sama byłam jeżeli chce się porozmawiać na jakiś temat bardzo osobisty to Pani Kierownik musi wyjść ze swojego gabinetu ten gabinet na moje gabaryty jest trochę za mały, ale to już tak jak wygląda. Jakie, jak się Pani w ogóle tam pracuje?

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Węgorzynie Pani Halina Jagiełka - jakie mamy warunki w takich warunkach swoje zadania wykonujemy, jakie nam gmina zabezpiecza tak jak Pani randa mówi, jeżeli jest taka potrzeba ktoś przychodzi i trzeba tą rozmowę przeprowadzić w takim miejscu oczywiście udostępniam mój gabinet i tyle a najczęściej rozmowy przeprowadzane są w środowiskach, czyli domach rodzinnych i to też nie zawsze przy jednej wizycie, tylko przy kolejnych i wtedy te problemy ta rodzina się otwiera i czyje się tak swojo u siebie a u nas w ośrodku właśnie takie są że taki problem społeczny przychodzi jednostka do nas to te warunki blokują

Przewodniczący Rady Miejskiej – czy radni mają pytania? Pani Burmistrz widzę

Pani Burmistrz – Ja w tym samym temacie, bo chciałabym żeby każdy z Państwa tu obecnych miał świadomość, jakie były koleje losu związane z lokalizacją OPS-u. Radna Pietrusz w tamtej kadencji nie była jeszcze radną, więc może dlatego nie wie, że chcieliśmy przenieść OPS do pomieszczeń o większych metrażach o większych powierzchniach miało to się odbyć w ten sposób, że budując gimnazjum zaplanowano pomieszczenie dla biblioteki w gimnazjum. Biblioteka nasza miejska miała być przeniesiona do obiektu w gimnazjum a jej miejsce miał przejąć OPS miałoby już odpowiednie warunki do swojej działalności niestety przy końcu budowy gimnazjum przy adaptacji może zagospodarowywaniu tego nowego obiektu plany nie wiem, kogo konkretnie, ale plany zostały zmienione i ta biblioteka nie została wyprowadzona została w obiekcie, którym jest obecnie i dlatego OPS nie mógł być nigdzie przeniesiony. W momencie, kiedy objęłam funkcje Burmistrza ten temat również rozpracowywałam chciałam przenieść OPS w lepsze miejsce ponownie wróciłam do tego tematu, bo miałam rozmowę z Panią Dyrektorką Biblioteki czy możemy tak zrobić sprawdzaliśmy czy pracownia kulturalno – oświatowa na ten sprzęt, który pozyskaliśmy z funduszy europejskich czy możemy przenieść w inne miejsce czy są jakieś inne przeszkody techniczne, ponieważ tam było okablowywanie tych pomieszczeń konkretnie pod pracownię oświatowo – kulturalną na chwilę obecną nie było takiej możliwości, później był temat likwidacji Urzędu Poczty w naszej miejscowości też chcieliśmy go uratować też miałam nadzieje, że dojdzie do rozmów na poziomie Warszawy centrali poczty i

wtedy był by możliwość pozyskania tego budynku i tam przenieść OPS pomysły były różne na chwile obecna jest jak jest

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje Pani Burmistrz, proszę sołtys Korcz Mielna

Sołtys Mielna Pan Korcz – tak to są duże pieniądze i ja uważam, że zbyt łatwo są rozdawane te pieniądze. Osobiście znam rodziny młodzi ludzie, którzy mogą pracować nie pracują, bo mówią, że Państwo da. Dzieci idą do szkoły chociaż jeden rodzic mógłby pracować nie pracują wcale jeszcze mało tego śmieją się z tych co pracują, ciężko pracują na nich pracują a oni uważają że nie muszą pracować bo im państwo da to jest bardzo duża suma pieniędzy 5 000 000,00 jest bardzo dużo przed chwilą chwaliliśmy służby mundurowe Policje, straż 1 000 000,00 trzeba przyznać uczciwie na wyremontowanie tego budynku a nie takim co nie chce im się pracować

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuje Panie sołtysie a to już jest temat wieczny jak pomoc powstała

Sołtys Mielna Pan Korcz - i jeszcze jedno daje się propozycje dla takiego mam robotę żeby sobie zarobił jak masz to sobie pracuj

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuje myślę, że dyrektor się ustosunkuje do tego, myślę, że za darmo nie dajecie tych pieniędzy? przepraszam czy sołtys w tym temacie chce dopowiedzieć?

Sołtys Zwierzynka Pan Stępień – nie w tym

Przewodniczący Rady Miejskiej – dobrze to niech Pani dyrektor powie

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Halina Jagiełka - przede wszystkim te pieniądze nie są rozdawane

Sołtys Mielna Pan Korcz - proszę Pani mogę pani podać przykłady, w których

Przewodniczący Rady Miejskiej – dobrze myślę, że dyskusje Panie sołtysie to proszę spotkać się z Panią Dyrektorką bo o tym trzeba rozmawiać bo jeżeli ktoś otrzymuje nienależne to nie trzeba mówić o nazwiskach to trzeba mówić o problemie rozmawiać

Sołtys Mielna Pan Korcz - dobrze wiedzą, jakie to są nazwiska wcale nie trzeba wymieniać i trzeba bardziej dokładnie przeprowadzać kontrole i wywiad a nie wchodzi się i bród, smród a trzeba dać pieniądze, bo to już jest powód. Jak jedzie przedstawicielka to niech sobie weźmie mop, płyn niech wręczy mopa wiadro i płyn niech sobie wysprzątają

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Halina Jagiełka - taką rolę spełniali asystenci rodzin i tutaj mówi Pan że rodzinom pomagać jeżeli mają tą nieudolność jak to sobie radzić z tymi funduszami swoimi i z tymi przyznawanymi i z tymi problemami które są w rodzinie to była rola asystentów rodzin i jest już przez sejm uchwalone ja tak chciałam wspomnieć przy okazji żeby samorząd sobie zdawał sprawę z tego co nas czeka od 1 stycznia 2012 że znowu tak jak rozmawialiśmy na komisjach że w zasadzie z tej informacji nie zawsze można tą skalę porównawczą mieć bo w trakcie lat a nawet w trakcie jednego roku jedne zadania zlecone stawały się własnymi czyli z góry zadania skierowane na gminę i na pieniądze gminne i tutaj właśnie od

tego 1 stycznia 2012 o wspieraniu rodzin i opieki zastępczej obliguje gminy do zatrudniania i obliguje Burmistrza do zatrudniania asystentów rodzin o potrzebie asystentów o których będzie informował Ośrodek Pomocy Społecznej i Burmistrz ma nie wiem skąd ma znaleźć pieniądze żeby zatrudniać asystentów rodzin w ilości do 20 rodzin jeden asystent. Nawet tutaj niewyobrażalna kwota jakie to pieniądze i co jeszcze system rodzin zastępczych spokrewnionych to też w tej chwili realizuje powiat to też ma być scedowane na gminę w tej chwili jest w senacie nie i nie wiem jak to przejdzie to będzie straszne a widzimy w tej chwili z przestrzeni tych trzech lat które były w informacji przedstawione, że znaczna część przeszła już na zadania na barki gminne one w tej chwili są dotowane ale już są propozycje że to już nie jest 100% dostaniecie, dostaniecie 80% także te pieniądze a tu jest mowa o 5 000 000,00 trzeba rozgraniczyć te ustawy o zasiłkach rodzinnych od świadczeń pomocy społecznej potem 1 200 000,00 potem ze środków zadania własnych gminy, 300 000,00 + 16 z projektu także na tą ilość jak tutaj mamy 20% mieszkańców gminy myślę że na samą pomoc to nie jest aż tak duża kwota jakie są wydatki jakie są potrzeby a to przede wszystkim rodziny wielodzietne. Do tej opinia społecznej ja rozumiem jest taka opinia społeczna rozdajecie bo im się nie chce robić jest taki oddźwięk , ale ja chciałam zaznaczyć że w większości jednostki pracują na taką opinię bo nie można tego uogólnić na wszystkich bo wtedy pokrzywdzimy ludzi którzy potrzebują tej pomocy z niej korzystają także ja wiem że są to jednostki z nimi powiem państwu jest bardzo trudna bo zmusić u nas w naszym kraju do takiego czegoś nie można, nie daje się są powody i domowy

Przewodniczący Rady Miejskiej – Panie sołtysie Pan już perę razy zabierał głos, sołtysie ze Zwierzynka proszę

Sołtys Mielna Pan Korcz – to nie jest tłumaczenie, że jest rodzina wielodzietna ja się wywodzę z rodziny gdzie nas było 14 dzieci matka po 10 groszy nie poszła po zapomogę i się jakoś wychowało a dzisiaj ma dwoje dzieci i już jest wielka kaleka, bo ona nie daje sobie rady, mało to te dzieci dziedziczą zapomogi. Córca nie idź do pracy państwo Ci da

Przewodniczący Rady Miejskiej – dobrze proszę jeszcze sołtys ze Zwierzynka chciał zabrać głos i będziemy powoli kończyć

Sołtys Zwierzynka Pan Stępień - Pani Kierownik ja się do Pani dwa razy zwracałem o jedną Panią i do dzisiaj nic nie zostało zrobione, wie Pani o kogo chodzi

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Węgorzynie Pani Halina Jagiełka – wiem

Sołtys Zwierzynka Pan Stępień - Pani obiecała, że się coś załatwi tam miała przyjechać córka i nic ta babina siedzi, proszę Pani to już dwa lata trwa

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Halina Jagiełka - czeka na miejsce

Sołtys Zwierzynka Pan Stępień – dwa lata, jak coś się stanie to każdy ręce ja u Pani byłem osobiści dwa razy

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Węgorzynie Pani Halina Jagiełka - tu chodzi tylko o tą opiekę zdrowotną, bo ta Pani zabezpieczona jest także

Sołtys Zwierzynka Pan Stępień - wie Pani, jaka ona jest, ale nic przez dwa lata

Przewodniczący Rady Miejskiej - przemiany w kraju spowodowały, że tej biedy jest dużo i opieka społeczna jeszcze dużo będzie miała do pracy, jak najmniej to, co sołtysi mówią to już wcześniej nas bolało, ale to jest patologia czasami. Czy mamy jeszcze jakąś dyskusję?

Sołtys Chwarstna Pani Kuczyńska - Ja jeszcze bym chciała

Przewodniczący Rady Miejskiej - proszę sołtys Chwarstna

Sołtys Chwarstna Pani Kuczyńska – ja popieram Pana Korcza, bo to jest prawda mam przypadek w Chwarstnie Pani Kierownik wytypowaliście do pracy społecznej nie społecznej 40 godzin nie będę mówić po nazwisku jest matka i córka Pani Sekretarz jak się spytałam Pani Sekretarz, dlaczego nie ma pracownika Pani sekretarz mi powiedziała, że ta pani będzie odmówiła pracy i ja tą Panią grzecznie pod sklepem mam świadków spytałam, dlaczego pani nie przyjęła pracy a to się okazało, że córka to córce zaproponowano, która nie mieszka w Chwarstnie nie obchodzi mnie gdzie ona mieszka ona tylko chyba podpisuje listy i zapomogi bierze, bo chodziło o to Pani Kierownik czy to były kobiety kierowane, które korzystają z zapomogi z opieki. Kobieta ma 30 lat nie zbrudziła sobie rąk pracą a pracy jest i że ona zapomogę dostaje jestem mocno zdziwiona naprawdę jeszcze mało tego Proszę Państwa jeszcze muszę się przed Panią Burmistrz wytłumaczyć, bo jeszcze ją obraziłam, że się spytałam, dlaczego nie przyjęła pracy to była jej córka.

Przewodniczący Rady Miejskiej - myślę, że tu w informacji mieliśmy ilość skarg, odwołań i myślę, że tu w informacji jest wszystko podane Pani Kierownik nie łamie przepisów prawa a że takie patologie są to sołtysi najbardziej znają, bo w tym środowisku wiejskim żyją ja ten temat znam i te tematy pojedyncze to proszę rozwiązywać z Panią Dyrektorką do informacji, którą otrzymaliśmy w materiałach proszę o pytania, jeżeli nie będę widział a nie widzę to stwierdzam, że z informacją z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Węgorzynie w 2010 roku radni się zapoznali

Radna Pietrusz – jakby można było coś zrobić, co jest tu taki przeciąg przepraszam Panie Przewodniczący, że wchodzę w słowo, ale ja nie chcę jutro być głucha

Przewodniczący Rady Miejskiej - jeżeli przeciąg to proszę zamknąć

Radna Pietrusz - naprawdę

Przewodniczący Rady Miejskiej - wietrzenie zrobimy w ramach przerwy.

III f

Przewodniczący Rady Miejskiej - przechodzimy do informacji z działalności Urzędu Miejskiego w Węgorzynie informacja na druku nr 6, proszę o dyskusję na komisjach dyskusja była nie ma dyskusji na temat tej informacji, bo myślę, że dopowiem, że na komisji był wniosek jednego radnego, że za dużo tych tabelek, że jak gdyby zbędne ja myślę, że te tabelki niech zostaną tylko je uzupełnić o inne wnioski, które były na komisji, bo tych tabelek cyfry, cyfry to tak czasami się wydaje, że to porównanie do lat poprzednich, ale o informacje dodatkowe to trzeba poprosić Panią Sekretarz to w następnej informacji, którą będzie za pół roku to uzupełni to był wniosek, że w ogóle może zmienić całą informację w innej formie ja myślę, że w formie tak, ale jeszcze dodatkowe jak gdyby opisowe jak nie będę widział dyskusji na temat informacji na

druku numer 6 nie widzę dyskusji stwierdzam, że radni z informacją z działalności Urzędu Miejskiego w Węgorzynie za rok 2010 radni się zapoznali.

III g

Przewodniczący Rady Miejskiej – jesteśmy przy informacji na druku nr 7 Urzędu Miejskiego w Węgorzynie z przygotowania do sezonu letniego 2011 i tu żeby wyprzedzić odpowiedzi na pismo, które złożyli Rada Sołecka z Mieszewa, proszę Panią Burmistrz o ustosunkowanie się do tego pisma. Na komisji prosiłem Panią, bo tam chodziło Rada Sołecka z Mieszewa pytała o plażę nad jeziorem jak zamierza Pani ten temat rozwiązać? Co w tym temacie się dzieje?

Pani Burmistrz - Powiem tak zdziwiona byłam tym pismem o tym temacie była rozmowa na zebraniu wiejskim była Pani sołtys były te osoby, które się pod tym pismem podpisały był również radny, Wiceprzewodniczący Rady więc o wszystkim wiedział i był drugi radny Słomiński, więc też to wszystko słyszał a mimo to w piśmie jest że o niczym nie wiedzieli a sprawa dla niewtajemniczonych dotyczy plaży w Mieszewie plaża w Mieszewie była dostępna dla mieszkańców i będzie dostępna dla mieszkańców w tej chwili też jest dostępna. Problem jest w tym w tytule własności plaża jest własnością Lasów Państwowych i w sumie nie ma żadnego problemu, bo Lasy Państwowe udostępniają tą plażę i dla mieszkańców i dla turystów i dla wszystkich chętnych, którzy chcą przebywać w naszym terenie właśnie nad tym jeziorem mało tego lasy dbają o tą infrastrukturę turystyczną i są ławki i jest regulamin korzystania z plaży od czasu do czasu były pobierane opłaty za korzystanie z tej plaży, ale nie od naszych mieszkańców, więc nasi mieszkańcy mają jakby wszystko zapewnione cały dostęp do tej plaży z korzystania z tych walorów turystycznych. Sprawa się rozbiega o to, że obejmując funkcje Burmistrza na początku tego roku bodajże w marcu rozwiązałam umowę dzierżawy jaka została podpisana przez moją poprzedniczkę z lasami państwowymi na wydzierżawienie kawałka tej plaży, czemu to miało służyć nie wiem, ale rodziło konsekwencje finansowe gmina miała po prostu za tą dzierżawę z tytułu tej dzierżawy płacić ok. 600, 00 zł rocznie, co się miało zmienić nie wiem ludzie korzystali przed umową, korzystali w trakcie umowy z tej plaży i korzystają w tej chwili, więc nie wiem, dlaczego gmina miała ponosić wydatek 600, 00 zł po rozmowie może inaczej zostało zorganizowane spotkanie z Panem Nadleśniczym na spotkaniu byłam ja był Pan radny Szymko Pan Nadleśniczy powiedział, że też za bardzo nie wiem, czemu ma służyć ta umowa i mówi, że możemy ją rozwiązać i tak też się stało rozwiązaliśmy tą umowę, ale to niczego nie zmienia mieszkańcy mogą nadal korzystać z tej plaży

Sołtys Mieszewa Pani Polińska – Pani Burmistrz ja tłumaczyłam swoim mieszkańcom i radnym na tym zebraniu, ale oni upierają się przy swoim jedna Pani Burmistrz podpisuje umowę o wydzierżawienie druga Pani Burmistrz kasuje tą umowę, więc dlatego wystosowali to pismo i chcielibyśmy niech Pani się ustosunkuje na piśmie nam odpowie ja to pismo przeczytam swoim mieszkańcom i będzie podejrzewam, że będzie problem załatwiony

Przewodniczący Rady Miejskiej - przywołałem, bo to wpłynęło do rady miejskiej ja Pani Burmistrz wcześniej to pismo przekazałem dzisiaj wywołałem, bo jesteśmy w informacji przygotowanie do sezonu letniego to jest temat, który praktycznie w interpelacji

Sołtys Mieszewa Pani Polińska – dziękuję ślicznie

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę

Radny Szymko - to w tym temacie, jako sprawa w sumie mnie dotyczy, bo jak już Pani Burmistrz wspomniała ta plaża czy tak zwane pole biwakowe jest to teren Nadleśnictwa Łobez i tym terenem zarządzało Nadleśnictwo a bezpośrednio to ja robiłem dbałem o to żeby tam był porządek Nadleśnictwo ponosiło pewne koszty a jakieś ławeczki zadaszenia jak przyjeżdżali

wczasowicze czy tam turyści, którym się podobało z Polski, bo było kilka rodzin, które co roku systematycznie chcieli tu być wypoczywać faktycznie brałem opłaty odprowadzałem do Nadleśnictwa to w granicach 600, 00 zł w skali sezonu jak tutaj trwały wakacje tyle to kosztowało ale problem powstał tak jakby chodziło o wykoszenie tego pola kiedyś jak przeszkadzała trawa niektórym z Mieszewa więc ja mówię Rada Sołecka Pani Sołtys to wykoście sobie jak wam przeszkadza ta trawa, ale jakby to było nasze to byśmy kosili a jak to jest nie nasze to nie a to wydzierzawcie i to się zaczęło chyba dwa lata trwały takie rozmowy aż w końcu Pani Burmistrz Karpowicz podpisała umowę z Panem Nadleśniczym na wydzierzawienie zmieniła się Pani Burmistrz nowa jak zobaczyła, że płaca za ten kawałek gruntu rzędu około 16 zł podatku a chcą od gminy 600, 000 zł podatku to za co, co dla przeciętnego mieszkańca Mieszewa czy Zwierzynka czy okolic się zmienia na gruncie nic jezioro było i jest i będzie plaża była jest i będzie, problem powstał w tym roku, bo raptem molo zostało zdewastowane kompletnie przez warunki zimowe lód pokrzyżował się jak to nazwać nie wiem nie ma mola i problem powstał w Mieszewie. Wybrana Pani sołtys mówią nic nie robi mola nie ma zebranie powstało na tym zebraniu sam się podwiesiłem powiedziałem, że wam pomogę na początku wakacji zostanie zrobione te molo w jakiś sposób doradzę coś swoją osobą żeby to powstało na dzisiaj byłem tam wczoraj, przedwczoraj chyba rano przed szóstą molo jest pięknie zrobione można jechać zobaczyć odebrać nie ma takiego mola w okolicy zrobili to sami mieszkańcy. Nie mówię o kosztach, bo to może zakończenie zrobimy i już pani sołtys ma spokój, bo jest molo i uważam, że się należą się ukłony że kilku ludzi w Mieszewie potrafiło się zorganizować żeby to molo powstało a było robione za czasów tamtego ustroju jeszcze jak pamiętam także to zostało naprawione i problem zginął ja będę tam dalej zlecał prace dla zula który robił usługi żeby pojechał z workiem pozbierał śmieci żeby wykosił kawałek tam kilka tych m² przy tej plaży bo tam praktycznie plaży nie ma jest trawa. Przyjeżdżali praktycznie harcerze rozbijali tam namioty w tamtym miejscu kawałek tego terenu w miarę jeszcze naturalnego i problem myślę, że zginął, bo to pismo tak jak tam zresztą dodam naprawę Pan Nadleśniczy mi powiedział, że nie będzie żadnego podpisywania umów była już jedna wypowiedziana i nie ma powrotu do tematu także to powtarzam dziękuję radnemu

Przewodniczący Rady Miejskiej – radny Adamów proszę, sołtys Adamów

Sołtys Przytonia Pan Adamów – problem jest bo jedna plażę się finansuje a drugie się nie finansuje na przykład w Przytoni plażę się nie finansuje i tylko z Rady Sołeckiej się finansuje a plaża, wszystkie powinny być finansowane z budżetu jedną się finansuje drugą nie

Radny Szymko - ale gminne

Sołtys Przytonia Pan Adamów - a w Przytoni jest gminna droga gminna i plaża powinna być gminna

Przewodniczący Ray Miejskiej - ale Mieszewo zrobiło z własnych pieniędzy sołeckich

Sołtys Przytonia Pan Adamów – przez cały czas będzie się finansować z Rady Sołeckiej a inne będzie się finansować z budżetu

Sołtys Mieszewa Pani Polińska - nikt nas nie finansował z budżetu my żeśmy sami zrobili własnych pieniędzy, własną pracą

Radny Szymko - na Cieszyno ida pieniądze z budżetu

Sołtys Zwierzynka Pan Stępień – a na Węgorzyno nie idą? Ile w tym roku było przywiezionego pisaku?

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę sołtys z Cieszyna

Sołtys Cieszyna Pan Rataj – Panie Przewodniczący tylko co my z tego mamy robimy, sprzątamy z mieszkańcami jak rozmawiam to ja już 7 lat nad jeziorem nie byłem nie wiedzą że molo jest itd.

Radny Szymko - to niech do Mieszewa pojedą

Sołtys Cieszyna Pan Rataj – dokładnie, ale tam też by trzeba było pomyśleć o jakiś opłatach, przyjeżdżają ludzie głównie z zewnątrz

Przewodniczący Rady Miejskiej - dobrze dziękuję za stanowisko sołtysa czy jest dyskusja jeszcze w temacie tej informacji z przygotowania do sezonu letniego? jak nie widzę dyskusji w temacie dyskusji to stwierdzam, że radni zapoznali się z informacją o przygotowaniu Gminy Węgorzyno do sezonu letniego 2011, dziękuję.

III h

Przewodniczący Rady Miejskiej - jesteśmy w punkcie informacja Pani Burmistrz z działalności między sesjami ja myślę, że Pani Burmistrz i radni w tym temacie poprosił mnie przedawiciel do tej informacji żeby uniemożliwić wystąpienie w tym momencie niech by złożył swoją interpelację na temat remontu grobowca Possartów w Kraśniku proszę niech Pan się przedstawi

Tomasz Gościmiński reprezentant firmy Konserwacja i Naprawa Obiektów Zabytkowych Ewa Palacz - Witam wszystkich Państwa, witam wszystkich radnych witam przedstawicieli urzędu miasta, sołtysów moje nazwisko Tomasz Gościmiński reprezentuje firmę Konserwacja i Naprawa Obiektów Zabytkowych Ewa Palacz. W tamtym roku wykonaliśmy prace przy konserwacji w Kraśniku grobowca rodziny Possart. Grobowiec odzyskał swoją dawną świetność. Grobowiec został dofinansowany przez Pani Minister kultury w wysokości 80.000,00 zł, Wojewódzkiego Konserwatora zabytków w wysokości 27.000,00 miało zostać dofinansowane środkami gminnymi w wysokości 54.000,00 zł niestety sprawa że tak powiem zaginęła w trakcie zmian władzy i chciałbym przedstawić tutaj sytuację, jaka miała miejsce od momentu, kiedy otrzymaliśmy informacje z gminy do momentu zakończenia prac otóż w poprzednim roku otrzymaliśmy telefon, iż grobowiec rodziny Possart otrzyma dotację z Ministerstwa Kultury w wysokości tak jak wcześniej powiedziałem 80.000,00 Pani Ewa Stanecka Wojewódzki Konserwator Zabytków zobowiązała się dofinansować grobowiec w wysokości 27.000,00 zł z gminy miało zostać przeznaczone na dofinansowanie 54.000,00. Dostaliśmy poproszeni przez Panią Sekretarz, jako firma, która miała wykonywać te prace o przyjazd do Urzędu Gminy w celu omówienia szczegółów wykonania inwestycji. Podczas rozmów wynikało, że w tym przypadku gmina nie ma w budżecie 2010 roku wystarczających środków na zrealizowanie tych prac zostaliśmy poproszeni, jako firma wykonawcza o udzielenie pożyczki parafii z zabezpieczeniem udzielonej pożyczki w budżecie na przyszły rok w 2011 przez gminę niestety pieniądze nie zostały zwrócone i postawiło to nas mnie i współniczkę w sytuacji dosyć trudnej, ponieważ czasy są ciężkie a 54.000,00 drogą nie chodzi nadto chciałem podkreślić, że wzięliśmy na to kredyt żeby zrealizować tą inwestycję i teraz musimy spłacać tą pożyczkę. Zadanie zostało zakończone, odebrane przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków odebrane przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego z tego, co zauważyłem na stronie internetowej urzędu gminy jest była informacja na temat zakończenia tych prac, Pani Burmistrz była na zakończeniu tych prac, część rady była już na zakończeniu tych prac, było to opisane w prasie była Pani Wojewódzka Konserwator Zabytków informacja trafiła do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Do wyjaśnienia tej sprawy ja moja współniczka nie podejmowaliśmy żadnych działań, ponieważ chciałem pisemnie wyjaśnić sobie byłem na wizycie u Pani Burmistrz u Pani Sekretarz wyjaśnić tą całą sytuację, ponieważ nigdy parafia nie przyjęłaby do realizacji zadania gdyby nie otrzymała zapewnienia, bo przychody parafii są żadne tak naprawdę, parafia nie podjęłaby do realizacji tego

zadania a my, jako firma, która specjalizuje się także w tej specjalizacji podjęła inne działania, że nie dostaniemy żadnych środków na dofinansowanie. Przez Ministerstwo Kultury i Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z końcem roku budżetowego i nadwyżki budżetowej, Starostwo Powiatowe coś byśmy załatwili nie mając takiej informacji realizowaliśmy po prostu prace konserwatorskie i nie podejmowaliśmy żadnych działań w temacie pozyskania środków finansowych. Niestety nie otrzymaliśmy tych pieniędzy ja bym chciał tutaj zaapelować do Państwa, ponieważ moim zdaniem wymaga wyjaśnienia. Jestem uczciwym człowiekiem pracuje, jako firma wykonawcza na zabytkach realizujemy inwestycje dosyć duże Urząd Miasta w Szczecinie, spalone Gimnazjum w Połczynie mamy szerokie kontakty umawiamy się z gminami na rozłożenie płatności na rok, dwa jak nie ma. I też raz pierwsza sytuacja, że zostaliśmy po prostu postawieni w sytuacji, w której musimy spłacać dług i nie dostaliśmy pieniędzy. A jak byśmy od razu mieli informacje, że parafia nie dostanie pieniędzy to albo zadanie nie zostało zrealizowane albo byśmy wzięli się w szranki i załatwiali pieniądze różnymi innymi sposobami, natomiast to nie zostało dopięte. Razem z gminą przyjeżdżałem do gminy i załatwiałem z Panią Sekretarz wnioski o dofinansowanie do ministra, robiliśmy aktualizację kosztorysów wszystkie dokumenty do Ministerstwa Kultury, wnioski o dofinansowanie całokształt także kwestie rozliczenia, kontaktów urzędnicy z Ministerstwa Kultury kontaktowali się bezpośrednio z Urzędem nie z nami nie z parafią także gmina całą sprawę prowadziła. Proszę Państwa radnych, Państwa sołtysów, pracowników urzędu o poważne potraktowanie sprawy i może nie teraz może po jakimś namyśle zaproponowanie jakiegoś rozwiązania, które będą satysfakcjonować przede wszystkim księdza, ponieważ ksiądz nie zdobędzie takich środków finansowych nawet prze dwadzieścia lat i nas firmę, która wykonała uczciwie pracę odebraną przez Ministerstwo Kultury, która gmina może się chwalić. Analizując pozostałe wnioski złożone do Urzędu Gminy zauważyłem, że Ministerstwo Kultury wspiera nie tylko obiekt w Kraśniku, ale także inne obiekty także to będzie, więc będzie to miało kontynuację w przyszłości trwają nowe fundusze na różne środki, projekty miękkie także jest wiele szans pozyskania dotacji Ministra Kultury i takie złe potraktowanie firmy, która ma z Panią Konserwator Zabytków, która współpracuje z Ministerstwem podejmuje górne kroki może być w przyszłości negatywne na postrzeganiu gminy na górze tam gdzie są podejmowane decyzje finansowe odnośnie wsparcia również przy obiektach zabytkowych przy obiektach wpisanych do gminnych rejestrów zabytków też przy innych obiektach, parkach jeziorach przecież są środki z różnych źródeł, które trafiają także na plaży pomosty wszystko można zrobić i o tym decydują ludzie, z którymi my mamy kontakty z nami ma kontakty Pani Wojewódzka Konserwator i ja będę czekał jeszcze 1, 2, 3 na rozstrzygnięcie tej sprawy przez Państwa Radnych i przedstawicieli Urzędu potem po prostu zacznę tą sprawę nagłaśniać wykorzystując kontakty, jakie mam jakiś ludzi poznałem burmistrzów, prezydentów

Przewodniczący Rady Miejskiej - proszę nie iść w tym kierunku, bo Pan zdradzi radnych, to jest nie dobra myśl

Tomasz Gościmiński reprezentant firmy Konserwacja i Naprawa Obiektów Zabytkowych
Ewa Palacz - Panie Przewodniczący ja mam tak samo na utrzymaniu rodzinę to jest 54.000,00 zł to jest bardzo dużo dziękuję

Sekretarz Urzędu Pani Marata Banasik – ja chciałabym coś sprostować

Przewodniczący Rady Miejskiej - bo ja w tej chwili nie przewiduje dyskusji tylko chciałem zapytać pytania póki Pana mamy?

Pani Sekretarz – a ja sprostowanie jedno małe Panie Przewodniczący

Tomasz Gościmiński reprezentant firmy Konserwacja i Naprawa Obiektów Zabytkowych
Ewa Palacz – ja nie chciałbym tutaj dyskutować

Przewodniczący Rady Miejskiej - Ja nie chcę dużej dyskusji, tam było wywołane stanowisko Pani Sekretarz

Pani Sekretarz – przede wszystkim urząd nie prowadził sprawy dotacji dla kościoła był koordynatorem pewnych działań, ale nie prowadził nie rozliczał i nie zawierał umów pomiędzy parafią a Państwa firmą także proszę nie mówić że urząd prowadził ja też pisałam wnioski dla parafii

Przewodniczący Rady Miejskiej - chwila, radny Sadurek

Radny Sadurek – to, co powiedział Pan w swoim wystąpieniu na końcu to jest wyraźny ordynarny szantaż

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje radnemu czy radni mają jakieś stanowisko? Bo trochę można Panu współczuć, ale rozpoczynanie tak poważnej inwestycji nie ma umowy na piśmie żeby coś robić, myślę, że Pan zawierzył na słowo róbci ja Wam w przyszłym roku zapłacę z budżetu i pewnie tak było po ludzku mówiąc a u nas tu się zmieniło 2/3 radnych jest nowych i oni nie zapomnieli tej współpracy poprzedniej i zachowali się jak się zachowali o innych sumach była mowa w ogóle wcześniej i nie przyznali tych pieniędzy ja nie przewiduje dyskusji

Sołtys Mielna Pan Korcz - Ja tylko pytanie

Przewodniczący Rady Miejskiej - proszę pozwolę

Sołtys Mielna – ja chciałem się zapytać kto w ogóle ten grobowiec uznał za zabytek?

Tomasz Gościmiński reprezentant firmy Konserwacja i Naprawa Obiektów Zabytkowych
Ewa Palacz - Pani Wojewódzka Konserwator ma swój numer

Sołtys Mielna Pan Korcz - to niech Pani znajdzie pieniądze, jeżeli uznała za zabytek a nie w gminie

Przewodniczący Rady Miejskiej - Panie sołtysie ja znam Pana stanowisko na tych szamanów nie szamanów na tej sali było ja mam jeszcze jedno pytanie bo ja zapytałem Panią Skarbnik czy rodzina Possartów dała jakieś pieniądze na renowację tego zabytku? Nie, bo Pani Skarbnik powiedziała, że przez gminę nie przeszło nic

Tomasz Gościmiński reprezentant firmy Konserwacja i Naprawa Obiektów Zabytkowych
Ewa Palacz - a czy rodzina epitafium też niemiecka czy dostała z gminy jakieś pieniądze?

Przewodniczący Rady Miejskiej - nie wiem, jakie epitafium,

Tomasz Gościmiński reprezentant firmy Konserwacja i Naprawa Obiektów Zabytkowych
Ewa Palacz - z gminy dostała epitafium był wniosek

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pani dostała jakieś pieniądze Pani Skarbnik? takie było pytanie poprzednie w tym temacie

Tomasz Gościmiński reprezentant firmy Konserwacja i Naprawa Obiektów Zabytkowych
Ewa Palacz - Polskie, niemieckie Panie Przewodniczący Minister finansuje ukraińskie a Ukraina finansuje polskie

Przewodniczący Rady Miejskiej - dobra wysłuchaliśmy informacji przedstawiciela Pani Burmistrz

Tomasz Gościmiński reprezentant firmy Konserwacja i Naprawa Obiektów Zabytkowych
Ewa Palacz - Ja chciałem się pożegnać

Przewodniczący Rady Miejskiej - ale może Pani Burmistrz w tym temacie

Tomasz Gościmiński reprezentant firmy Konserwacja i Naprawa Obiektów Zabytkowych
Ewa Palacz - Ja już będę szedł ja chciałem

Przewodniczący Rady Miejskiej - Proszę Pani Burmistrz

Tomasz Gościmiński reprezentant firmy Konserwacja i Naprawa Obiektów Zabytkowych
Ewa Palacz - temat wróci

Przewodniczący Rady Miejskiej - tak

Tomasz Gościmiński reprezentant firmy Konserwacja i Naprawa Obiektów Zabytkowych
Ewa Palacz - w przyżłoci wróci

Pani Burmistrz - powiem tak jestem nie mile zaskoczona tym co pan mówi że władza się zmieniła i wszystkie zapewnienia poszły w zapomnienia lub nieważne się stały proszę nie zarzucać mi czegoś co nie miało miejsca, gdybym była nastawiona przeciwnie lub bym wykazywała jakąś niechęć do czy rodziny Possartów czy do tego zabytku czy do Państwa firmy nie wywiązywałabym się z tego z czego się wywiązałam czyli z przygotowania projektu uchwały dotyczącej dotacji na ten cel

Tomasz Gościmiński reprezentant firmy Konserwacja i Naprawa Obiektów Zabytkowych
Ewa Palacz - Pani Burmistrz niczego nie zarzucam

Pani Burmistrz – ja nie przerywałam, więc proszę mi dać odpowiedzieć, radni decydują o tym, na co przeznaczą pólę w budżecie przeznaczoną czy zatytułowaną na cele zabytków. Były przygotowane projekty uchwał to radni decydowali czy na ten zabytek dać taką kwotę na ten zabytek dać taką kwotę czy inną

Tomasz Gościmiński reprezentant firmy Konserwacja i Naprawa Obiektów Zabytkowych
Ewa Palacz - może radni nie wiedzieli, jaka sytuacja jest

Pani Burmistrz - żadna sytuacje myślę, że radni znali a jeśli nie to się zapoznać w dokumentacji gminy nie ma żadnej umowy na podstawie której gmina byłaby zobowiązana pokryć jakiegokolwiek zobowiązania na gminie nie ciąży żaden dług nie ciąży żadne zobowiązanie i to co Pan mówi że Pan wykorzysta swoje znajomości aby oczernić gminę i spowodować żeby gminę postawić w złym świetle jest to nie dopuszczalne i jeśli Pan to zrobi to oświadczam że wyciągnę konsekwencję prawne i oskarżę Pana działania i Pana o to że Pan działa na niekorzyść gminy

Tomasz Gościmiński reprezentant firmy Konserwacja i Naprawa Obiektów Zabytkowych
Ewa Palacz - Pani Burmistrz ja pozwolę sobie zabrać sam

Pani Burmistrz – nie chciał Pan dyskutować chciał Pan wyjść

Tomasz Gościmiński reprezentant firmy Konserwacja i Naprawa Obiektów Zabytkowych Ewa Palacz - w telefonie do Pani Staneckiej do Pani Wojewódzkiej Konserwator Zabytków, która poczuła się w odpowiedzialności dofinansować obiekt, który jest daleko od Szczecina, gdzie mogła dofinansować Szczecin żeby wszyscy widzieli i żeby tam popierali Panią konserwator tak samo Ministerstwo Kultury dofinansowało obiekt, który nie leży w Warszawie a leży tutaj na ziemiach niemieckich tak naprawdę większość mówi a gmina nie dofinansowała, który znajduje się na terytorium

Pani Sekretarz – dofinansowała projekt, sfinansowała projekt

Przewodniczący Rady Miejskiej - dobrze przed informacją pani Burmistrz z działalności, ale myślę otrzymaliśmy obraz

Tomasz Gościmiński reprezentant firmy Konserwacja i Naprawa Obiektów Zabytkowych Ewa Palacz - dla mnie to jest po prostu cios, że zostałem w ten sposób tutaj potraktowany, ale to dobrze, bo co mnie nie zabije to mnie wzmocni a z drugiej strony przepraszam, jeżeli ktoś poczuł się urażony moimi słowami mam nadzieję, że nikt z Państwa nie zostanie w takiej sytuacji, że nie zostaną Państwu zapłacone pieniądze za uczciwą pracę i tego Państwu z całego serca życzę i dziękuje za uwagę Pani Burmistrz, Państwu Radnym, Państwu Sołtysom

Przewodniczący Rady Miejskiej - myślę, że to, co Pan wrzucił, radni się z tym prześpią

Tomasz Gościmiński reprezentant firmy Konserwacja i Naprawa Obiektów Zabytkowych Ewa Palacz -tak ja tutaj rzuciłem a teraz wsiałam do samochodu i jadę do żony do dziecka, dziękuje bardzo

Przewodniczący Rady Miejskiej - dalszy los Pana prośby to radni zdecydują, przechodzimy Pani Burmistrz do informacji, bo ta informacja to praktycznie łączy, ale to zdanie, co Pan Sadurek zauważył to mnie też ruszyło. Informacje i zrobimy przerwę

Pani Burmistrz – postaram się skrótowno inwestycje i remonty spotkanie odbył się w sprawie remontu drogi krajowej nr 20 chodzi o odcinek od Ginawy w stronę Drawska będzie remontowana, odbył się załatwiane są dokumenty wydajemy dokumenty, decyzje projekt jest zrobiony to Zarząd Dróg Krajowych i Autostrad będzie wykonywał to, więc przetargi oni ogłaszają oni wyłaniają firmę my tutaj tylko wspomagać tym, że nie przedłużamy nie przeciągamy terminów do granic tylko niezwłocznie opiniujemy, wydajemy decyzje chyba, że centrala w Warszawie zadecyduje, że niestety te pieniądze i te środki przeznaczone będą na dokończenie autostrad na euro 2012. Odbył się również przetarg na termomodernizację budynków użyteczności publicznej w ramach projektu dofinansowanego z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej chodzi o te 4 świetlice to, co Pani randa Sławska w interpelacjach podawała również Runowo było w temacie tego przetargu i będą prace się rozpoczynać. Dokończyliśmy parking przy przedszkolu wspólnie z siłami z przedszkolem nie ma Pani Dyrektor już. Rozpoczęliśmy dokończanie prawej strony chodnika ulicy Kościuszki i wjazd z ulicy Kościuszki do posesji. Lokalny rozwój i promocja; odwiedziłam dwie jubilatki, złożyliśmy wniosek elektroniczny do konkursu Nivea na 100 placów zabaw teraz proszę wszystkich mieszkańców o głosowanie internetowych oddawanie głosów na nasz plac zabaw, aby dostał jak

najwięcej punktów i abyśmy skorzystali tej możliwości żeby nam za darmo postawia i wyremontują plac zabaw. Chur „Kantylena” obchodził 20 - lecie swojego istnienia też brałam udział. Brałiśmy grupa samorządowców mieszkańców brałiśmy udział w XVII Igrzyskach Samorządów Gmin Województwa Zachodniopomorskiego w Płotach zajęliśmy tam drugie miejsce w konkurencjach sołeckich, V miejsce w konkurencji vipów kilka innych medali za II miejsce z III miejsce byliśmy pierwszy raz nigdy Gmina Węgorzyno nie wyjeżdżała nie brała udziału w tych igrzyskach, mimo że to już XVII z kolei

Przewodniczący Rady Miejskiej - bardzo zdziwiony był poseł Kopeć, że Węgorzyno przyjechało na imprezę, walczyło ostro

Pani Burmistrz – odbyła się również u nas telekonferencja z kancelarią Prezesa Rady Ministrów temat był zapoczątkowany na spotkaniu z Ministrem, Arłukowiczem zrealizowaliśmy ten pomysł żeby połączyć się z Warszawą, aby uzyskać środki, jakimi dysponuje gmina poprzez Ochotniczą Straż Pożarną, która właśnie to pozyskała sprzęt do takich konferencji. Złożyliśmy wniosek do CIW Lider w Łobzie na stworzenie miejsc spędzania wolnego czasu i integracji sołectwa Brzeźniak mamy też informację, że Urząd Miejski otrzyma dofinansowanie tegorocznego „Lata z Węgorzem” w ramach pieniędzy z Euroregionu Pomeranii jest to kwota ponad 45.000,00 ale trochę inna informacja trochę gorsza, że nadal nie wiemy jak rozstrzygnie się rozliczenie „Lata z Węgorzem” ubiegłorocznego jakie pieniądze i czy w ogóle te pieniądze dostaniemy za tamten rok. Brałam udział w dwóch rozprawach sądowych w Sądzie Pracy z powództwa byłej Zastępcy Zofii Makarec jak również byłej Kierownik wydziału Nieruchomości, Ochrony Środowiska z powództwa Pani Marty Chodorowskiej – Król rozprawy się nie zakończyły kolejne są wyznaczone na wrzesień, październik, odbyłam również spotkanie z Burmistrzem Płot odnoście fotoradaru jak również z Komendantem Powiatowej Policji Panem Robertem Gajem, który dzisiaj był też tutaj obecny. Omawialiśmy rozporządzenia i podstawy prawne do działania fotoradaru i jak możemy wywiązać się w tych obowiązków a na celu miałam to, że po stronie dochodów tegorocznych mamy zaplanowaną kwotę z fotoradaru jest to kwota niebagatelna, bo ponad 200.000,00 na chwile obecną spływają tylko pieniądze z mandatów z tamtego roku i jest to niewielka kwota jest zgorzenie zrealizowania tych dochodów w planowanej wysokości. I udział w Ogólnopolskich Regionalnych Targach Aktywnych Form Pomocy, które odbyły się w Tarnowie tam miałam możliwość spotkania się osobistego z Dyrektorem z Ministerstwa Pracy i Polityki Socjalnej i omawiałam projekty na budownictwo socjalne, które niestety z przyczyn formalnych niezawinionych przez Urząd został odrzucony i 120.000,00 nie uzyskała nasza gmina, jeśli Państwo chcecie znać szczegóły tak może szybko, że projekt pisał i składał Powiatowy Urząd Pracy osobami do kontaktowania się w temacie tego projektu były podane osoby z Urzędu Pracy i telefony również Urzędu Pracy w momencie rozpatrywania tego wniosku Ministerstwo zwracało się do Urzędu Pracy o wyjaśnienie i uzupełnienie natomiast ta informacja niedocierana do Urzędu Miejskiego w Węgorzynie w związku, z czym nie udzielono wyjaśnień nie uzupełniono wniosku z przyczyn od nas niezależnych. W rozmowach próbowałam znaleźć inne rozwiązania prosiłam o wskazanie innych możliwości pozyskania środków, ponieważ jest mi bardzo przykro, że takie pieniądze nie udało się uzyskać nie z naszej winy, dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję Pani Burmistrz o złożenie informacji, jeżeli są pytania do Pani Burmistrz w temacie złożonej informacji, bo interpelacje będą na końcu, ale do

informacji jeżeli radni chcą dopytać bo za chwilę ogłoszę przerwę. Widzę że w kularach Panią Burmistrz dopytują radni albo sołtysi ogłaszam 10 minut przerwy

- 10 minut przerwy-

IV a

Przewodniczący Rady Miejskiej – jesteśmy w tym momencie w punkcie IV punkt 1 Rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Węgorzyna z wykonania Budżetu Gminy Węgorzyno za rok 2010 radni otrzymali to sprawozdanie w terminie wcześniejszym. W tym punkcie przedstawię uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, którą również w materiałach radni i sołtysi otrzymali nie będę czytał całej treści uchwały będziemy przyspieszać, ale Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 22 kwietnia 2011 roku w sprawie wydania opinii dotyczącej sprawozdania Burmistrza Węgorzyna z wykonania budżetu za rok 2010 Skład Orzekający w składzie: Przewodnicząca Urszula Głód – van de Sanden, Janusz Jarosz członek, Anna Suprynowicz członek pozytywnie opiniuje sprawozdanie Burmistrza Węgorzyna z wykonania budżetu za 2010 rok. Ja ważniejsze akapity przeczytam uzasadnienia. Sprawozdanie Burmistrza Węgorzyna zostało sporządzone zgodnie z art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Sprawozdanie uwzględnia dochody i wydatki budżetu w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej. To są wszystkie te cyfry i według danych statystycznych dla Gminy Węgorzyno na koniec roku budżetowego 2010 dług gminy wyniósł 8 364 605 zł, co stanowi 40, 4 % wykonanych dochodów. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie mogła przekroczyć 60% wykonanych dochodów my mamy, 40 czyli jeszcze mieścimy się. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanawia jak na wstępie. Niniejsza opinia, mimo iż ze względów formalnych zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu, nie stanowi oceny wykonania budżetu, a jedynie ocenę sprawozdania z wykonania budżetu przeprowadzoną pod kątem prawidłowości sporządzenia tego dokumentu. Służy odwołanie i czyli prosto mówiąc po mojemu prawa i lewa słupki się zgadzają sprawozdania są zrobione prawidłowo to tak mówię bo to dotyczy wydziału finansowego naszej gminy. I Regionalna Izba Obrachunkowa opiniuje pozytywnie opiniuje sprawozdanie podpisała Przewodnicząca Składu. Teraz poproszę o przedstawienie opinii Komisji stałych miejskich, proszę Komisję Rewizyjną, tą opinie otrzymali wszyscy radni w materiałach jeżeli Przewodniczący chce coś dodać to proszę o pinię

IV b

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marcin Szostakiewicz - to znaczy tak ja tutaj jak Przewodniczący Rady Miejskiej pominię wszystkie cyfry Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Węgorzynie o wykonanie budżetu Gminy Węgorzyno za 2010 rok na posiedzeniach: 20.05.2011 r., 30.05.2011 r., 18.06.2011 r., w składzie: Marcin Szostakiewicz – przewodniczący, Jadwiga Kamińska – członek, Łukasz Nowacki – członek. Opiniowała wykonanie budżetu gminy za 2010 rok biorąc pod uwagę kryteria legalności, gospodarności, rzetelności i celowości działań organu wykonawczego gminy tj. Burmistrza Węgorzyna. Może przejdę tutaj do wniosków:

Komisja ustaliła: Brak wykonania dochodów: z tytułu wykonania sprzedaży nieruchomości tylko w wysokości 45,05 % (nie wykonano sprzedaży na kwotę 313.188,45 zł. Podpunkt drugi niezbycia akcji Bioetanolu, z których można było uzyskać kwotę minimum 152.500,00 (305 udziałów po 500,00 zł każdy). Na koniec roku Gmina posiadała wolnych środków w kwocie 78.746,27 zł. Zobowiązania Gminy na rok 31.12.2010 r. z tytułu: usług i dostaw wynosiły 137.437,37 zł, odprawy i ekwiwalentu dla byłego burmistrza w wysokości 40.499,44 jako zobowiązania. Brak pokrycia na zobowiązania z tytułu tych usług, odprawy i ekwiwalentu na koniec 2010 roku to kwota 177.936,81 zł, którą należy zapłacić z budżetu w roku 2011.

Podsumowując komisja stwierdza, że na koniec 2010 roku brakowało środków w kwocie 99.190,54 zł na pokrycie zaciągniętych zobowiązań. *W kwestii inwestycji:* Droga Gardno-zlecenie wykonania odwodnienia, Komisja uznała za niepotrzebny wydatek ukazujący przykład niegospodarności, ponieważ w ww. inwestycja była planowana w poprzednich latach. Decyzją Burmistrz Karpowicz został zmniejszony zakres prac, nieujmujący m.in. o niewykonanie odwodnienia. Wykonanie tego zadania w roku 2010 było przeprowadzone w sposób nieoszczędny i niegospodarny. Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Węgorzynie była przeprowadzona bez zachowania staranności i oszczędności w sposobie zaprojektowania i przygotowania inwestycji w wyniku, czego Gmina musi zwrócić Gminie Łobez w 2011 roku kwotę 37.127,00. Hydrofornia we Włodawie. Remont przeprowadzony został w sposób niestaranny, ponieważ do dnia dzisiejszego zgłaszane są uwagi i zastrzeżenia a inwestycja została przyjęta przez Urząd bez zastrzeżeń. Oczyszczalnia ścieków, w przetargu brało udział trzech inwestorów, oferujących bardzo zróżnicowane koszty inwestycji. Gmina na ten cel planowała 3.153.760,00 zł. otrzymała dofinansowanie w kwocie 2.051.732,00 i wybrała oferenta, który nie zaproponował najniższej ceny w związku, z czym Gmina musiała zwiększyć środki na inwestycję o 710.000,00 zł. Promocja Gminy: Lato z Węgorzem - impreza przeprowadzona w sposób nieoszczędny, środki, które Gmina zaplanowała na ten cel okazały się niewystarczające. Całkowity koszt imprezy 118.702,34. Rażące zaniedbania przy realizacji projektu dofinansowania z Euroregionu Pomerania (np. brak logo) spowodowało zmniejszenie środków dofinansowania z przyznanych 55.000,00 na około 45.000,00 (projekt do dzisiaj nie został rozliczony). Koszt przygotowania dokumentacji do rozliczenia projektu Pomerania to 2 669,37zł. Mimo poniesionych kosztów nie dopilnowano warunków umowy, dziękuje

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje Komisji Rewizyjnej za stanowisko, proszę o stanowisko

IV c

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko – opinia Komisji Budżetowo – Gospodarczej z posiedzenia wspólnego z posiedzenia wspólnego z Komisją Społeczno – Oświatową z dnia 8 i 30 czerwca 2011 roku. W dniu 8 czerwca 2011 roku Komisja Budżetowo – Gospodarcza: Jan Szymko – Przewodniczący Komisji, Barbara Pietrusz- członek, Mariusz Zieliński – członek, Marcin Szostakiewicz – członek. Komisja Społeczno Oświatowa: Jadwiga Kamińska – Przewodnicząca Komisji, Madajczyk Kamila – członek, Ryszard Acman – członek, Sadurek Janusz – członek, Andrzej Raj – członek. W dniu 30 czerwca 2011 roku: Jan Szymko – Przewodniczący Komisji, Mariusz Zieliński – członek, Marcin Szostakiewicz – członek, Heronim Cierpisz. Komisja Społeczno - Oświatowa oraz Komisja Budżetowo – Gospodarcza zapoznały się ze Sprawozdaniem Burmistrza Węgorzyna z wykonania budżetu oraz planu finansowego instytucji i kultury za 2010 rok który był uchwalony w dniu 30 grudnia 2009 roku. W trakcie roku budżetowego Rada Miejska 17 razy podejmowała zmiany budżetu Gminy Węgorzyna na rok 2010. Dochody budżetowe zrealizowano w kwocie 20.713.979,40 zł co w stosunku do uchwalonego planu dochodów w kwocie 21.468.090,10 złotych stanowi 96,49 % : Dochody bieżące plan 19.697.182,10 zł, wykonanie 19.433.567,55 zł tj. 98,66%, Dochody majątkowe plan 1.770.908,00 zł, wykonanie 1.280.411,85 zł tj.72,30 %. Według zbiorczego zestawienia wykonania budżetu Gminy Węgorzyna wynika, że: Ogólnie wykonano podatki 106,64% w których w skład wchodzi m.in.: Od nieruchomości plan po zmianach 2 183 000,00 zł, wykonanie 2 297 913,17zł tj.105,26%; rolny – budżet uchwalony 727.000,00 zwiększony o 19.080,00 zł w związku ze zmianą plan po zmianach na 31.12.2010 r. wynosi 746.080,00 wykonanie 834.490,82 tj. 111,85 %, leśny – budżet uchwalony 112.440,00 wykonanie 112.357,24 tj. 99,93%, od czynności cywilnoprawnych budżet uchwalony 143 500,00 wykonanie 165 345,62 tj. 115,22 %. W strukturze wykonania dochodów za 2010 rok najwyższy udział stanowią m. in.:

rolnictwo i łowiectwo plan po zmianach 419.654,87 wykonanie na 31.12.2010 r. 414.696,47 z czego procentowy udział w wykonaniu dochodów wyniósł 2 % (2% został prawidłowo przekazany do Izby Rolniczej), subwencje, dział różne rozliczenia i wynoszą 34,04 % ogółem wykonanych dochodów, dochody od osób prawnych i fizycznych, które wynoszą 26,34 %, opieka społeczna - 19,82 % dochodów ogółem. Niewykonanie planowanych dochodów o kwotę 1.038.817,66 złotych miało miejsce m.in.: Opłata eksploatacyjna - 19.569,40, w udziałach we wpływie z podatku od osób fizycznych - 32.621,00 zł, dochód ze zbycia praw majątkowych (sprzedaż udziałów) - 152.500,00 zł, dochód ze sprzedaży mienia komunalnego, które wynosiły - 263.492,25 zł i były niższe od planowanych o kwotę 313.207,75 zł oraz były niższe o 337.813,75 zł od wykonanych w 2009 roku (641.306 zł), dotacji celowych na zadania własne - 139.141,15 zł, środki na dofinansowanie własnych zadań pozyskane z różnych źródeł - 85.270,00 zł, dochody z tytułów mandatów karnych zaplanowano w kwocie 200.000,00 zł a wykonano tylko 72.001,35 zł tj. 36%. Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących i inwestycji gmin pozyskane z innych źródeł plan 129.270,00 zł, wykonanie 44.000,00 zł, tj. 34,04%. Otrzymano dofinansowanie z Agencji Nieruchomości Rolnej w Szczecinie wykonanie remontu hydroforni we Włodawie plan 44.270,00 zł, dofinansowanie w wysokości 40.000 zł, planowano dofinansowanie projektu z Fundacji Współpracy Polsko - Niemieckiej w Warszawie na realizację projektu o nazwie „Sesja naukowa z okazji jubileuszu 550 LECIA uzyskania praw miejskich przez Węgorzyno” - 5.000,00 zł, wykonanie 4.000,00 zł, planowano otrzymanie dofinansowania z Lokalnej Grupy Działania Centrum Inicjatyw Wiejskich w ramach działania Leader na projekt „Przygotowanie sesji naukowej oraz monografii w jubileusz 550 LECIA uzyskania praw przez Węgorzyno - 25.000,00, wykonania brak, planowano otrzymanie środków od Stowarzyszenie Gmin Euroregionu Pomerania na dofinansowanie imprezy lokalnej „Lato z węgorzem” - 55.000,00 zł, dofinansowania nie otrzymano w 2010 roku. Wydatków ogółem zł 27.285.736,85 wykonanie 26.338.076,02 zł tj. 96,53% w tym wydatki bieżące plan 20.158.584,85 zł wykonanie 19.350.405,22 zł tj. 95,99% majątkowe plan 7.127.152,00 zł wykonanie 6.987.670,80 zł tj 98,04% tj. wzrost stosunku do pierwotnego o 2.900.803,85 zł, co stanowi 1,90% z tego wydatki na zadania własne 23.790.222,98 zł wykonanie 22.848.110,47 zł tj. 96,04% z tego wydatki na zadania zlecone 3.495.513,87 zł, wykonanie 3.489.965,55 zł tj. 99,84 %. Wykonanie wydatków budżetowych przedstawia się następująco: Oświata i wychowanie plan po zmianach 8 130 164,00 zł wykonanie na 31.12.2010 r. 8 017 684,57, procentowy udział w wykonaniu wydatków 30,44 %. Wydatki na oświatę na wynagrodzenia, pochodne od wynagrodzenia zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, dodatek mieszkaniowy i wiejski, kształcenie nauczycieli wynoszą za 2010 rok 4.876.339,18 zł a otrzymana subwencja 4.845.323,00 zł, czyli subwencja oświatowa nie pokrywa w/w wydatków o kwotę 31.016,18 zł, w związku z czym Gmina z dochodów własnych pokrywa wszystkie wydatki rzeczowe związane z bieżącym funkcjonowaniem urzędu. Pomoc społeczna plan po zmianach 4 812 979,00, wykonanie na 31.12.2010 r. 4 789 902,45, procentowy udział w wykonaniu wydatków tj. 18,19% o wykonanych dochodów ogółem, Gospodarka komunalna i ochrona środowiska plan po zmianach 4 624 830, 46, wykonanie na 31.12.2010 r. 4 389 524,12. Procentowy udział w wykonaniu wydatków ogółem 16,67%, w 2009 roku na trzeciej pozycji znajdowała się Administracja publiczna w 2010 roku zmieniło się to ponieważ jednym z zadań realizowanych w 2010 roku była oczyszczalnia ścieków, w związku z czym udział procentowy uległ zmianie. Administracja publiczna plan 2 601.750 zł, wykonanie 2 509.353,69 tj. 96,44 % wykonanych dochodów ogółem i 9,53 % w strukturze ogółu, w porównaniu do 2009 wydatki na administrację wzrosły o 12,24 %. Realizacja wydatków bieżących: Dział Transport i łączność : Remonty dróg gminnych, ulic i chodników w mieście wykonane zostały w kwocie 150.133,11 zł należą do nich m.in.: wykonano częściowy remont nawierzchni drogi ul. Jagiellońska - 12.196,71 zł, wykonano częściowy remont nawierzchni gruntowej wewnętrznej drogi gminnej w m. Runowo Pomorskie stanowiącej ul. Dębową - 7.362,97 zł, wykonano częściowy remont nawierzchni chodnika ul. Kopernika - 36.625,66 zł, wykonano nawierzchnię drogi gminnej w obrębie Gardno - 58.780,00 zł, wykonano cząstkowy remont drogi gminnej do

Sulic – 19.945,90 zł, wykonano remont przystanku autobusowego w Runowie Pomorskim i Nowym Węgorzynie – 1.138,04 zł. Dział gospodarka mieszkaniowa : wydatki dotyczą gospodarki mieszkaniowej a w szczególności; remont budynków komunalnych, kosztów utrzymania kotłowni na Kopernika 11, kotłowni na Osiedlu 40 LECIA w Węgorzynie oraz kosztów zakupu ciepła na ul. Runowskiej 14. W 2010 roku wydatkowano na wydatki bieżące w tym: ciepłownictwo plan 457.174,00 zł, wykonanie 421.749,76 zł tj. 88,76 %. Dział Remonty budynków: Remont budynków plan 450.310,00 zł, wykonanie 420.021,93 zł tj. 93,27 % z tego: remonty budynków komunalnych - 230.954,04 zł w tym: remont budynku mieszkaniowego na ulicy Kopernika 11 – 144.627,52 zł,(zobowiązanie za 2010 rok – 39.189,85), wykonanie mapy i audyt energetyczny budynku OPS – 4.544,50 zł, wymieniono okna budynku Przychodni – 7.715,69 zł, wykonano remont dachu na ul. Szkolnej 2 – 2.978,74 zł, remont lokalu na Kościuszki 21/1 – 19.659,26 zł, wymiana stolarki okiennej - 1.255,00 zł, przeprowadzono remonty drobne i usunięto awarie w budynkach komunalnych – 50.173,33 zł(zobowiązanie wymagalne – 2.000,01 zł – za remont przyłącza wodociągowego do lokalu mieszkalnego w Gardnie 13/2), wyburzenie budynku gospodarczego ul. Łąkowa – 1.800, 00 zł.Dział Oświata i Wychowanie: zakup usług remontowych - 23.517,84 zł w tym; remont w Szkole podstawowej w Runowie - 13, 620 zł (remont jednej podłogi, wykonanie ścianki działowej przy sali gimnastycznej dla sprzątaczk). Dział Dowożenie uczniów do szkół: usługi transportowe - dowóz uczniów do szkół – 366.636,15 zł, wynagrodzenia osobowe wraz z pochodnym zatrudnionych opiekunek do sprawowania opieki nad uczniami w czasie dowozu do szkoły i ze szkoły – 94.148,01 zł, ubezpieczenie autobusu – 2.400,00 zł, podatek od środków transportowych – 1.754,00 zł. Dział dokształcanie i doskonalenie nauczycieli plan 31.8000,00 zł, wykonanie 27.866,32 zł tj. 87,63%. Dział Pomoc Społeczna: usuwanie skutków klęsk żywiołowych plan 9.219 wykonanie 9.218,44 zł w tym: przewóz darów dla powodzian – 4.251,50 zł w tym: przewóz darów z sołectw - 500 zł , przewóz darów dla mieszkańców Otoka – 3.751,50 zł, pozostałe(umowa zlecenie) – 1.966,94 zł w tym; przewóz darów dla mieszkańców Bogatyni. W budżecie dla powodzian uchwalono uchwała Rady Miejskiej 25.495 zł z czego na usuwanie klęsk żywiołowych wydano 9.218,44 zł, dofinansowanie obozu dla dzieci Lubanie - 4.744 zł. Pozostałą kwotę tj. 14.502 zł uchwałą Rady Miejskiej przeznaczono na spłatę kredytu. Dział Edukacyjna opieka wychowawcza: pomoc materialna dla uczniów plan 304.661,00 zł, wykonano 169.614,82 zł. Dział Pozostała działalność plan 227.418,00 zł, wykonanie 144.890,46 zł tj. 63,71% Wydatki obejmują m.in.: dowóz i montaż karuzeli na place zabaw – 2.948,00 zł, odprowadzanie ścieków na targowisku – 36,63 zł, wykonano badania bakteriologiczne wody Wiewiecko – Sulice – 1.457,66 zł. Wykonanie środków jednostek pomocniczych za 2010 kwota do wykorzystania 205 304,00, kwota wykorzystana w 2010 roku 179 503,89 , kwota niewykorzystana 25 800,11 zł. Dział Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego: Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby plan 129.724,00 zł, wykonanie 126.545,31 zł tj. 97, 55%. Dział Pozostała działalność plan 215.910,00, wykonanie 191.218,58 zł. tj. 88, 56% wydatki obejmują m.in.: Impreza „Lato z Węgorzem” – 100.080,81 zł, Obelisk z tablicą pamiątkową „ Pionierom Ziemi Węgorzyńskiej” – 6.024,87 zł, Jubileusz 65 lat Parafii w Sielsku – 4.681,95 zł, Kiermasz świąteczny - 931,00 zł, Transport delegacji na wystawę do Berlina - 575,00 zł. Komisja zauważyła, że wydatki na Jubileusz Parafii w Sielsku nie powinien być finansowany z budżetu gminy. Komisja zauważa, że w/w wydatki były dokonane w sposób niegospodarny i nieoszczędny. Dział Kultura fizyczna i sport komisja podkreśliła że na wynagrodzenia i składki od nich naliczane - 38.825,87 zł (gospodarz - 21.938,37 zł, instruktorzy – 16.887,50 zł). Inwestycje zadania inwestycyjne zostały wykonane w 98, 4 % w tym m.in. : z informacji o finansowaniu inwestycji wynika, że: Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Węgorzynie wraz z przebudową przepompowni w ul. Runowskiej w Węgorzynie plan 3.153.760,00 zł, wykonanie 3.124.366,81 zł, zwrot dofinansowania w ramach Mechanizmu Finansowania Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweskiego Mechanizmu finansowego w wysokości ok. 85% tj. kwotę 2.051.732 zł może ulec zmianie zależy to od kursu euro. koszty poniesione od początku realizacji – 3.204.262.98 zł, budowa i modernizacja sieci wodociągowej .

Budowa sieci wodociągowej w północno – wschodniej części Węgorzyna - plan 0,00, wykonanie brak Lesięcin – Gardno, Runowo – Kraśnik. Zadanie nie może być zrealizowane, ponieważ w 2006 roku wygasły pozwolenia na budowę. Zadanie ponownie wprowadzono do Planu Modernizacji Sieci Wodno – Kanalizacyjnej, Przebudowa drogi w m. Ginawa, Plan 0, wykonanie brak, Koszty poniesione od początku realizacji - 75,48 zł, Rozbudowa budynku OSP w Runowie plan 0 zł, realizacji brak – wykonano projekt w 2006 roku. Koszty poniesione od początku realizacji - 4.392,00 zł, Przebudowa remizy strażackiej w Węgorzynie – zadanie rozpoczęte w 2007 roku. Plan 0 zł, wykonanie brak. Koszty poniesione od początku realizacji -13.908.27 zł (wykonano projekt architektoniczno – koncepcyjny), Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Węgorzynie Plan 847.803,00 zł, wykonanie 835.626,76 zł, Zagospodarowanie terenu Szkoły Podstawowej wraz z remontem zjazdu z ulicy Grunwaldzkiej w Węgorzynie oraz urządzeniem placów zabaw. Plan 11.070,00 zł, wykonanie 10.370,00 zł. Planowany koszt wykonania zadania 773.123,00 zł (z kredytu). Planowane dofinansowanie z PROW – 311.019,00 zł. Pozostałe zadania plan 144.938,00 zł, wykonanie 116.957,03 zł tj. 80,14 %. Należności i zobowiązania: zobowiązania Gminy na 31.12.2010 roku wynosiły – 9.084.013,09 złotych, w tym z tytułu : zaciągniętych kredytów – 8.314.101,03: należności wymagalne Gminy na dzień 31.12.2010 r. wynoszą 2.866.012,99 zł w tym: należności wymagalne - 2.535.892,29zł, należności z tytułu odsetek od zaległości wymagalnych pozostałych (bez podatkowych – 925.565 zł)- 330.120,70 zł. Podsumowanie wskaźnik kwoty długu Gminy na dzień 31 grudnia 2010 roku do dochodów budżetowych wykonanych wynosi 40,15 %, a po odjęciu kredytu zaciągniętego na wydatki inwestycyjne związane z realizacją projektów współfinansowanych z Unii Europejskiej wynosi 23,56 % i nie przekracza 60% wykonanych dochodów, co jest zgodne z ustawą o finansach publicznych oraz kwota spłaconych rat zadłużenia wynosi 6,22 %, co jest zgodne z w/w cytowaną ustawą o finansach publicznych tj. nie przekracza 15 % wykonanych dochodów. Stan środków na rachunku bankowym gminy na dzień 31 grudnia 2010 roku wynosił ogółem 411.186,29 w tym: środki na rachunku podstawowym gminy - 12.071,29 zł, środki niewygasające - 0,00 zł, subwencja oświatowa na 2011 rok – 399.115,00 zł. Informacje dodatkowe dochód własny na 1 mieszkańca zameldowanego na pobyt stały w poszczególnych latach: 2010 rok – 957,19 zł, 2009 rok – 991,88 zł, 2008 rok – 982,55 zł, 2007 rok – 892,62 zł. Jednocześnie komisja zauważyła, że od kilku lat zmniejszył się po raz pierwszy dochód na 1 mieszkańca według danych ze sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Węgorzyna oraz planu finansowego instytucji i kultury za 2010 rok wynika że w porównaniu do roku 2009 zmniejszyły się on o 34,69 zł na 1 mieszkańca zameldowanego na pobyt stały. W przeliczeniu liczby mieszkańców na dzień 31.12.2010 roku 7339 zadłużenie na jednego mieszkańca wynosi 1237,77 zł. Komisja Budżetowo – Gospodarcza pozytywnie opiniuje Sprawozdanie Burmistrza Węgorzyna z wykonania budżetu Gminy za 2010 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuje Przewodniczącemu Komisji budżet radni mieli obszerny, sprawozdanie jednej komisji i drugiej też również jest obszerne 28 odbyło się posiedzenie wspólnych komisji i po posiedzeniu idąc do biura rady kompletując materiały na sesje spotkało mnie pismo od Pani Burmistrz w latach 2006-2010 Grażyny Karpowicz do Rady Miejskiej w Węgorzynie Przewodniczący Jan Mazuro. Po zapoznaniu się z Opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Węgorzynie o wykonanie budżetu Gminy Węgorzyna za 2010 rok, a zamieszczoną na stronie internetowej Gminy Węgorzyna wnoszę sprzeciw uzasadniam będą czytał te ważniejsze rzeczy a później przejdę do setna. Opinia Komisji Rewizyjnej, w części dotyczącej inwestycji uznaję za rażąco nieodpowiedzialną, ponieważ nie jest oparta na podstawie żadnych dostępnych w urzędzie dokumentów, danych, wyliczeń, oraz opinii fachowców. W dalszych częściach Komisja Rewizyjna nie powołuje się na żadne dokumenty niniejszym stwierdzam, że:

- 1) W przypadku drogi Gardno brak opinii inżyniera kontraktu, który mógłby potwierdzić konieczność wykonania odwodnienia, czy odwodnienie było ujęte w projekcie

budowlanym, jeśli tak to należało bez względu na wykonać, odwodnienie było ujęte w harmonogramie inwestycji finansowej z środków unijnych, projekt został pozytywnie rozliczony przez Urząd Marszałkowski i gmina otrzymała refundację poniesionych wydatków na inwestycję. Zatem zarzut niegospodarności jest bezzasadny i stanowi naruszenie moich dóbr osobistych,

- 2) W przypadku termomodernizacji szkoły podstawowej brak opinii inżyniera kontraktu, nie wykonano jakie roboty w kwocie 37.127,00 instytucja finansująca i rozliczająca projekt uznała za wydatki nie związane z termo, brak również opinii, że roboty te nie były konieczne i nie wynikały z technologii prac termo. Zatem zarzut braku staranności i oszczędności jest naruszeniem moich dóbr osobistych,
- 3) W przypadku hydroforni Włodawa opinia nie wynika z pisemnej opinii operatora i nie ma stanowiska wykonawcy PUWiS Nowogard. Sformułowanie, że są uwagi i zastrzeżenia jest niewystarczającym argumentem, aby formułować zarzut nie staranności.

W związku z powyższym wnoszę do Przewodniczącego Rady Miejskiej o spowodowanie udokumentowania w sposób rzetelny i bezstronny opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej ww. inwestycji, a w przypadku braku udokumentowania usunięcie z materiałów Komisji Rewizyjnej przed najbliższą sesją Rady Miejskiej. W przypadku nie usunięcia zakwestionowanej przeze mnie dóbr osobistych i żądaniem odpowiedniej rekompensaty finansowej. Czytam to tylko, dlatego bo czasami czytam niektóre pisma, ale szanuje Urząd Burmistrza, bo przez cztery lata funkcjonowała a czytałem opinię Komisji stanowisko RIO powiedziało, że słupki się zgadzają tylko rzeczy tych właśnie działań merytorycznych to się nie ustosunkowują i komisje obydwie miały prawo się tym zająć i a tym temacie na drugi dzień przewodniczącemu doręczyłem to pismo z prośbą żeby się ustosunkował do tych wniosków i do tych jak gdyby nie prawdziwych danych i ustosunkowanie jak żeście pracowali bez materiałów? bez dokumentów?, proszę może byście coś powiedzieli, bo będziemy nie długo głosować żebyśmy mieli jasność, bo nie otrzymałem żadnej odpowiedzi na pismo ja zwróciłem się żeby Komisja Rewizyjna odniosła się do tych stwierdzeń, które wpłynęło do biura rady

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marcin Szostakiewicz - Komisja Rewizyjna tutaj jeżeli chodzi o te wnioski które była Burmistrz zarzuca nam nie badała tych spraw tak dokładnie jak realizacje aktu notarialnego zawartego między gmina Węgorzyno a PBO GRINBUD były to po prostu wnioski Komisji Rewizyjnej i ja mogę tutaj przytoczyć słowa które tutaj Przewodnicząca Składu Orzekającego tak w sprawie opinii wykonania budżetu czyli mimo iż niniejsza opinia ze względów formalnych zawiera wybrane informacje o gospodarce finansowej w ramach budżetu nie stanowi wykonania budżetu. To jest jedynie ocenę wykonania budżetu pod kątem prawidłowości sprawdzenia tego dokumentu. Termomodernizacja i tak dalej te wszystkie dofinansowania, dotacje one się zgadzają są pięknie ładnie rozliczone, ale tutaj po prostu komisji chodziło o to iż pewne zadania mogły zostać ujęte wcześniej przed pozyskaniem dotacji pewne roboty zostały wykonane po prostu nie starannie w terminie późniejszym trzeba je poprawiać. To samo dotyczy odwodnienia drogi do Gardna. Komisja Rewizyjna wypisując te wnioski, wyznaczając nie miała na myśli tego, że coś się tam nie zgadza z finansami tylko po prostu pewne rzeczy można było ująć w planie pierwotnym i w terminach późniejszych nie trzeba by było ponosić dodatkowych kosztów, dziękuje

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje za wyjaśnienia Przewodniczącego otwieram dyskusje w temacie sprawozdania, proszę Pani radna Pietrusz

Radna Pietrusz – ja mam pytanie raczej do Pani Skarbnik, bo komisja stwierdza że na koniec 2010 roku brakowało środków w kwocie 99.190,54 na pokrycie zaciągniętych zobowiązań. Ja mam pytanie, jakie to były zobowiązania? I mam jeszcze pytanie do Komisji Rewizyjnej kontrolując wykonanie budżetu czy zbadała również wydatki funduszu sołeckiego? który jest

integralną jego częścią czy oceniała podejmowane przez sołtysów zadania albo zebrań?. To jest bezczynność sołectw, bo jak Przewodniczący Komisji Budżetowej słusznie stwierdził, że zostały środki, bo przecież nic innego tylko fundusz sołecki to jest również budżet naszej gminy to są pieniądze wszystkich podatników i jaki sposób i czy prawidłowo one zostały wydatkowane moim zdaniem powinny być skontrolowane również przez Komisję Rewizyjną, gdzie tutaj nie ma na ten temat w opiniach nic ani w protokołach ani słowa

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje Pani radnej, proszę o pytania i dyskusję proszę

Pani Skarbnik – to ja może odpowiem na pytanie Pani radnej

Przewodniczący Rady Miejskiej – może będzie więcej pytań to się skumuluje, proszę radna Sławska

Radna Sławska – ja mam takie pytanie odnośnie tutaj tego „Lata z Węgorzem”, że „Lato z Węgorzem” impreza przeprowadzona w sposób nieoszczędny, jakie są to sposoby nieoszczędne? co nie wiem za mało śpiewali za dużo śpiewali źle namiot stał, krzywo stał nie taki namiot był nie bardzo rozumiem to jest tak bardzo ogólnie powiedziane brak logo na przykład, ale co jeszcze? konkretnie w ogóle w tych wszystkich odpowiedziach jest tak niegospodarnie, nieoszczędnie nie starannie to ja pamiętam było ze szkoły pismo, ale tu bym prosiła troszkę bardziej wyraziście to żeby tu naprawdę było wiadomo o co chodzi było nie staranne, źle zrobione nie wiem, o co tu chodzi naprawdę

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje, proszę zbierać, proszę radny Sadurek

Radny Sadurek – pytanie nie wiem kto mi udzieli na to odpowiedzi podobno było zlecenie opracowania monografii z okazji uzyskania lecia praw miejskich. Rozpoczęto prace monografii i czy nie będziemy mieli znowu takiej sprawy jak z Panem od konserwacji zabytków. Podobno to zostało zleczone i częściowo już jest zrobione

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje radnemu Sadurkowi, radna Sławska jeszcze raz proszę

Radna Sławska – ja jeszcze jedno pytanie mam tutaj pisze odprawa ekwiwalentu dla byłego burmistrza i wysokość jest podana chciałam się dowiedzieć czy to jest brutto czy to jest netto? też znowu jest nie dokładnie napisane

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuje, proszę o pytania dyskusje radnych

Pani Skarbnik – wszystkie cyfry w sprawozdaniach finansowych są wartościami brutto nie trzeba pisać netto, bo one są wszystkie brutto. W budżecie gminy nie ma po prostu kwot netto i brutto o tak

Przewodniczący Rady Miejskiej – to w dyskusji były pytania to może ktoś spróbuje odpowiadać w dyskusji, Pani Skarbnik chciała pierwsza

Pani Skarbnik – na pytanie Pani Radnej Pietrusz odnośnie zobowiązań i że brakowało środków 99.688,00 to jest dopiero w konsekwencji po rozliczeniu budżetu, czyli wchodząc w nowy rok gmina z 2010 roku miała 12.000,00 w tym zobowiązań 178.000,00 to co jest tutaj że jest nadwyżką budżetową 78.000, 00 to są to udziały i wolne środki jednostek budżetowych, które przechodzą na następny rok i one pokrywają zobowiązania, czyli ogóle zobowiązania gminy są w

kwocie 178. 000,00 z jednostkami budżetowymi w skrócie, na co przeczytam: 15.085, 42 za węgiel za wydruki na kopiarkach 64,00 zł za zobowiązania wymagalne na remont przyłącza wodociągowego do lokalu mieszkalnego w Gardnie 2.000,01, koordynacja zadań inwestycyjnych 4.500,00, węgiel na Kopernika 2.415,60 węgiel na kotłowni osiedlu 40 – lecia 15.713,48, remont budynku mieszkalnego na Kopernika 39.189,85 za wodę do ścieków do ADM 2.807,45, gaz do ogrzewania namiotu na imprezę kiermasz świąteczny na Placu 3 Maja 52,00 zł, koks do kotłowni do urzędu 3.745,40, aktualizacja prenumeraty 77,99 koszty komornicze 28,50 wykonanie tablicy przeciwpożarowych instrukcji dla urzędu 51,00 dzierżawa kserokopiarek na jednym i na drugim piętrze to jest 647,06 + 1.935,27 nadwyżka wydruków z drukarki 343,14 konserwacja telewizji przemysłowej 268,40 konserwacja systemu alarmowego 134,20 obsługa prawna 4.257,80 woda, ścieki urząd i targowisko i OSP 392,52 aktualizacja prenumeraty Teczka kadrowca 93,99, koszty zarządu wspólnoty 267,73 woda i ścieki do ADM 268,43, materiały do bieżących napraw w urzędzie 54,10 pakiet wody niegazowanej butlach 96,31 konserwacja oświetlenia ulicznego 6.162,90, wykonanie projektu budowlanego doprowadzenia instalacji gazowej w budynek szkole podstawowej 8.396,60, nadzór inwestycyjny budynku w ulicy Kościuszki 32 856,00, usunięcie awarii na kotłowni 40- lecia 15.000,00 zł ogłoszenie publikacji internetowej w książce teleadresowej 427,00, woda i ścieki do świetlicy w Połchowiu, boiska Orlik i do ADM 2.890,27 woda do świetlicy w Mielnie 15,24 woda do Sielska 22 woda do OSP + świetlice w Sielsku i Mieszewie 422,44 koszty rozliczenia podatku rolnego 2.277,82, koordynacja zadań inwestycyjnych 4.500, 00 i odprawa i ekwiwalent Burmistrza 40.997,44 zobowiązania jednostek budżetowych 2.001,95 co daje łączną kwotę zobowiązań, które według ewidencji księgowej figurują w księgach urzędu i jednostek budżetowych na koniec roku i to co teraz wpływa w styczniu czyli udziały + wpływy z jednostek to jest nadwyżka budżetowa i odejmując jedno od drugiego daje to kwotę 90.000,00 poza tym jeszcze w tym roku akurat wczoraj zapłaciłam fakturę 1.452,00 za zobowiązania z lipca 2010 + zwróciłam dotację nienależną, która pobrano w ramach prac dodatkowych z termo OSP Węgorzyno 37.127,00. Na komisji przedstawiałam i czytałam wszystkie pisma, które były w gminie od listopada 2010 roku ja jako Skarbnik bym wiedziała przyznam wydałam te pieniądze w grudniu które otrzymałam musiałam zwrócić w tym roku. Jeszcze kwota, która również jest z budżetu nowego, która była planowana po stronie dochodowej jest to kwota 184.180,00 zł, która była planowana, że wpłynie do budżetu. Uchwała Rady Miejskiej ona jest wycofywana z dochodów, ponieważ musi być z kredytu, który zaciągnięty będzie w kwocie 5.300 000,00 to razem jest około 400 000,00 a zapomniałam jeszcze dla Pana Sugiera bo było 4 .500,00 ale sprawa jeszcze nie załatwiona i Pan Sugier nie otrzymał tych pieniędzy

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuje Pani Skarbnik, czy może Pan Przewodniczący do logo się odnieść

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marcin Szostakiewicz – ja najpierw Pani radnej Pietrusz chciałbym odpowiedzieć na pytanie odnośnie funduszy sołeckich. Zdaje się chyba, że na styczniowym posiedzeniu komisji podczas opracowywania planu wszystkich komisji została taka decyzja podjęta żeby badaniem funduszy sołeckich zajęła się Komisja Budżetowa – Gospodarcza była taka umowa

Radna Pietrusz – ja to wszystko rozumiem, ale zadaniem opiniowania i wykonania budżetu zajmuje się Komisja Rewizyjna to Państwo wydaliście opinie czy budżet został wykonany prawidłowo czy nie prawidłowo i mi się wydaje może się mylę że również Komisja bo taka jest uchwała żeby tym zajęła się Komisja Budżetowa ale my już kończymy zakończyliśmy rok 2010 przyjmujemy uchwałę przyjmującą budżet budżetową i opiniujecie Państwo i z tego wniosek że Państwo żeście w ogóle tego tematu nie dotknęli

Radna Kamińska – dotknęliśmy tylko my mieliśmy finansowo a nie

Radna Pietrusz – tk finansowo to my mamy również przedstawione w budżecie ile sołectwa otrzymały i wydatkowały, czy one to wydatkowały celowo czy nie celowo. Uchwały były podejmowane prawidłowo czy nie ja tak uważam może się mylę

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marcin Szostakiewicz - to może niech ktoś inny oceni

Pani Skarbnik – to może ja

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marcin Szostakiewicz – bardzo proszę

Pani Skarbnik – może ja w tym temacie rozliczenia środków funduszy Rad Sołeckich. Wszystkie wydatki zostały wydatkowane przez Rady Sołeckie zostały wykonane zgodnie z podjętymi przedsięwzięciami, które były uchwalone w 2009 roku do realizacji w 2010 i wszystkie rachunki, które przychodzą do gminy są sprawdzane przez pracownika merytorycznego i czy są zgodne z zapisanymi przedsięwzięciami również tam jest, bo przedsięwzięcie polega na tym, że ma być przedsięwzięcie, celowość, dlaczego i kwotę i zasadność i to wszystko pracownicy merytoryczni sprawdzają.

Radna Pietrusz - ale mi brakowało Pani Skarbnik ja wiem jak to jest robione, bo Pani nie przepuści ani grosza nieprawidłowo, ale mi chodziło o stwierdzenie tego, co Pani powiedziała przed chwilą przez Komisję Rewizyjną w swoich opiniach i tylko tyle

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję czy będzie Pan kontynuował, proszę

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marcin Szostakiewicz –ja miałem odpowiedzieć Pani radnej Sławskiej na „Lecie z Węgorzem” ładnie grali głośno super było tylko tutaj chyba Pani nie do końca zrozumiała, o co chodzi

Radna Sławska - może nie zrozumiałam i proszę żeby Pan wyjaśnił

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marcin Szostakiewicz - już tłumaczę, dobrze Szanowna Pani radna 118.000,00 jak na budżet Gminy Węgorzyno to jest szalenie duża kwota, jeśli chodzi o imprezę, która trwa trzy dni to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa to pozyskanie środków, które miały w jakiś sposób dofinansować tą imprezę w dokumentach przedstawionych, jakie są w ogóle w urzędzie wynika, że miało zostać pozyskane dofinansowanie w kwocie 55.000,00 zostało pozyskane o 2 000, 00 mniej wychodzi na to, że ktoś nie dopilnował być może to jest szczegół, ale na tej broszurce nie znalazło się logo Euroregionu Pomerania

Radna Sławska - ale co jeszcze? bo tak na przykład logo, coś jeszcze tam było takiego?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marcin Szostakiewicz – już mówię napisała Pani Aleksandra Warska reprezentująca Euroregion Pomerania folder nie zawierał oznakowania wymaganego przez Stowarzyszenie Gmin Euroregionu Pomerania, baner nie zawierał oznakowania wymaganego przez Stowarzyszenie Gmin Euroregionu Pomerania. W związku z powyższym koszty poniesione na ulotki i baner nie zostały zrefundowane. I dodatkowo dociera informacja, że ze 118.000,00 część tej kwoty nie została do dzisiaj rozliczona

Radna Sławska - w każdym pieśze na przykład nie oszczędny i nie gospodarny na przykład droga do Gardna zlecenie wykonania odwodnienia nieoszczędny i niegospodarny następnie nieoszczędny i niegospodarny. Hydrofornia we Włodawie remont został przeprowadzony w sposób niestaranny w każdym jednym jest po prostu to samo. Ja bym prosiła na przyszłość bardziej szczegółowo wypisane jeżeli jest niegospodarne, jeżeli jest nieoszczędne o co tu chodzi niech Pan wskaże to nie o to chodzi nieoszczędny i niegospodarny

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę radna Pietrusz

Radna Pietrusz – ja do Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pani Przewodniczący czy moje pytanie odnośnie rozliczenia funduszy sołeckich było zasadne czy nie to do kogo się Pan odwołuje i kto to ma rozstrzygnąć?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marcin Szostakiewicz - to znaczy się Pani randa ja

Radna Pietrusz - tak Pan powiedział mnie to rozstrzygnie to ja się pytam kto to ma rozstrzygnąć?

Radna Pietrusz – to ja Panu pokarzę może po

Przewodniczący Rady Miejskiej – ja myślę, że do obowiązków Komisji Rewizyjnej należy badanie całego budżetu gminnego praktycznie i szkół i przedszkoli i Rad Sołeckich tu była nasza taka jak gdyby wspólne ustalenie że Komisja Budżetowa zajmie się sołectwami, ale nie pod kątem sołtysów żeby sołtysów kontrolować czy celowe jest wydawanie tych środków na sołectwach. My tej wiedzy nie mamy ja myślę że to co radna chce tak jak wspomniała radna Pani Skarbnik by nie przepuściła jakby coś tam było nie zapisane rachunek nie zgodny z planem Rady Sołeckie podjęły te uchwały na swoich zebraniach, ale to jest na przyszłość może nie tyle, co skontrolować tylko przyjrzeć się jak sołectwa gospodarują naszymi funduszami. Ja pozwolę najpierw radnemu a później sołtysowi

Radny Szymko - Komisja Budżetowa wspomniała o tej niewykorzystanych środkach przez sołectwo ja celowo to zaznaczyłem, bo być może jak ktoś pójdzie na kontrolę, czy sprawdzenie tych wydatków być może, że nie zostały wykorzystane te środki i było zasadne może sołectwo miało takie plany, które nie szło zrobić zrealizować są różne rzeczy obiektywne to się może okazać

Przewodniczący Rady Miejskiej - proszę sołtysa

Sołtys Mielna Pan Korcz -ja w tej sprawie w Mielnie mamy 5 000,00 przepadło nam nie z naszej winy. Pani Skarbnik powiedziała, że my nie odzyskamy ale my się na to nie zgadzamy bo to nie z naszej winy

Radny Szymko – ale w budżecie zostało tak?

Sołtys Mielna Pan Korcz – 5 000,00 z naszych sołeckich pieniędzy które niby rzekomo przepadły a my się nie zgadzamy tym bo to nie z naszej winy to nie przez nasze niechlujstwo

Pani Skarbnik - budżet Rady Sołeckiej jest budżetem rocznym

Sołtys Mielna Pan Korcz – a musimy dostać te pieniądze

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuję Pani Sołtysie

Sołtys Mielna Pan Korcz – nie ma innej opcji

Przewodniczący Rady Miejskiej - inne sołectwa też ja sołtysom tłumaczyłem, że te pieniądze przepadły w rozumieniu że sołectwo nie wydało ale jak rozmawiam z sołtysem i mówi mam 3 000,00 na namiot ale porządny nie ma że kupie dwa byle po to żeby wydać tak jak o naszych Paniach daj dziewczynie 100 zł ani wyślij do miasta złotówka nie wróci do domu. Tutaj jest problem tylko trzeba wydać z celem, co radna Pietrusz mówi że cel sens sprawdzić

Pani Skarbnik – przepraszam bardzo nie wyda na dwa namioty, ponieważ w przedsięwzięciach jest zapis że zakup jednego namiotu

Przewodniczący Rady Miejskiej – to są te niuanse te rozliczenia są to już duże pieniądze tam jest ponad 200 000,00 to są znaczne pieniądze i praktycznie z tych pieniędzy można i wykaszanie i inne tylko musi społeczność te pieniądze przeznaczyć wspólne zadania. Ja cały czas wracam w tym duchu, bo te zdani, że Komisja Rewizyjna nie opierała się na dokumentach ja to chcę uwypuklić myślę, że to nie było posiedzenie pogada sobie trójka z komisji, bo to pismo sugeruje, że wy powinniście wsiąść świadków, biegłych mieliście sprawdzić gdzie co było wydane takie stanowisko żeście wypracowali myślę. Proszę dyskutujemy o sprawozdaniu za rok ubiegły, bo po dzisiejszej dyskusji to już będzie koniec już nie będziemy wracać do ubiegłego roku. Skończymy raz i trzeba zapamiętać bo czy są jeszcze pytania? Jak nie widzę głosów w dyskusji to przejdziemy do głosowania uchwały. Projekt uchwały na druku nr 9 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Węgorzyno za rok 2010 na podstawie paragrafów Rada Miejska w Węgorzynie uchwała, co następuje: § 1 Zatwierdza się sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2010 r. § 2 Zatwierdza się sprawozdanie finansowe Gminy za 2010 r. składające się z: bilansu z wykonania budżetu Gminy Węgorzyno za 2010 r., łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów jednostek budżetowych, łącznego rachunku zysków i strat obejmującego dane wynikające z rachunków zysków i strat jednostek budżetowych, łącznego zestawienia zmian w funduszu obejmującego dane wynikające z zestawień zmian w funduszu jednostek budżetowych. § 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Zanim przegłosujemy ten projekt uchwały Przewodniczący miał opinię wspólnych Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Komisji Społeczno Oświatowej na temat

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko - Komisje na wspólnym posiedzeniu projekt uchwały na druku nr 9 zaopiniowały pozytywnie

Przewodniczący Rady Miejskiej - przystępujemy do głosowania projektu uchwały na druku nr 9 kto jest za podjęciem uchwały w brzemieniu na druku nr 9? kto jest za?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych, głosowało:

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 1

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdzam, że uchwała została podjęta

**Uchwała Nr VIII/63/2011
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Węgorzyno za 2010 rok
(uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu)**

IV

Przewodniczący Rady Miejskiej – przechodzimy do takiego bloku głównego w paragrafie czwartym jest podpunkt dwa Absolutorium dla Burmistrza Węgorzyna z tytułu wykonania budżetu Gminy Węgorzyna za 2010 rok. Proszę o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie Burmistrzowi Węgorzyna absolutorium. Komisje tego wniosku nie opiniowały. Proszę o stanowisko Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marcin Szostakiewicz - wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Węgorzynie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Węgorzyna absolutorium za 2010 rok. Na podstawie odpowiednich paragrafów Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Węgorzynie po rozpatrzeniu :Sprawozdania finansowego Gminy Węgorzyna za 2010 rok, Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Węgorzyna za 2010 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, Informacji o stanie mienia Gminy Węgorzyna postanawia, co następuje: pozytywnie opiniuje: „Sprawozdanie finansowe Gminy Węgorzyna za 2010 rok”, „Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Węgorzyna w 2010 roku”, „Informację o stanie mienia Gminy Węgorzyna”. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna wnioskuje o udzielenie Burmistrzowi Węgorzyna absolutorium za 2010 rok, dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękujemy w tym punkcie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Węgorzyna do Rady wpłynęła Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 22 czerwca 2011 roku w sprawie wydania opinii komisji opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Węgorzynie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Węgorzyna z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok na podstawie paragrafów Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie w składzie: Przewodnicząca Urszula Głód – van de Sanden, członek Mieczysław Kus, członek Janusz Jarosz pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Węgorzynie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Węgorzyna z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok. Czy jest dyskusja w tym temacie, proszę radna Sławska

Radna Sławska – ja mam pytanie, bo nie bardzo to rozumiem za 2010 rok to jak to ma wyglądać? my głosujemy za budżetem? czy za absolutorium Burmistrza? niech mi to Pan jakoś wyjaśni, bo za 2010 rok absolutorium dla Burmistrza nie bardzo to rozumiem

Przewodniczący Rady Miejskiej – to jest bardzo takie zawile, ale mecenas jest w razie czego to poprawi zbiega się w tym roku. Przyjęliśmy wcześniej uchwałę za przyjęcie z wykonanie budżetu sprawozdania za 2010 rok, czyli przyjęliśmy, że te słupki lewe prawe zgadzają się z opiniami komisji w tej chwili nie opiniujemy z wykonania budżetu tylko udzielenie absolutorium dla Burmistrza za działania za rok 2010 u nas tak się zbiega, że jest nowy Burmistrz a opiniujemy rok ubiegły 2010 i to jest majster szytek naszego prawa. Prawdę mówiąc to w dyskusji dzisiejszej to absolutorium pewnie by nie było udzielone, ale w tej chwili niczym to nie skutkuje to nie udzielenie absolutorium dotyczyło by poprzedniego Burmistrza to jest tak co roku to nie ważne który Burmistrz czy lewy, czy pracy czy czarny czy czerwony co 4 lata. W tej chwili jeżeli przypadek, że byłby wniosek Komisji Rewizyjnej żeby nie udzielić absolutorium to jak gdyby wyglądało że obecna Pani Burmistrz nie ma absolutorium wniosek Komisji Rewizyjnej jest za udzieleniem absolutorium za rok 2010 ale w ciągłości władzy tej Burmistrz gdybym rozumiał że to dotyczy tamtego roku to głosował bym pewnie, przeciw ale w tej chwili będę głosował jednak za. Jeżeli to wyjaśniło coś Pani, bo jeżeli nie to mecenas, bo to takie jest. Dobrze czas mamy dobry przechodzimy do głosowania uchwała na druku nr 11 w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2010. Rada Miejska Węgorzynie uchwała, co następuje: § 1 Po zapoznaniu się z: sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2010 r.; sprawozdaniem

finansowym Gminy za 2010 r.; opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu; informacją o stanie mienia Gminy; opinią Komisji Rewizyjnej; opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej. Obydwa wnioski brzmiały udziela się Burmistrzowi Węgorzyna, absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2010. Ta dopiska w tym momencie nie powinna się znaleźć, bo obydwie opinie są za udzieleniem. § 2 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Czy są uwagi do uchwały? Kto jest za podjęciem uchwały w brzmieniu jak przeczytałem na druku nr 11? Kto jest za udzieleniem absolutorium?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych, głosowało:

Za - 12

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdzam, że absolutorium zostało udzielone jednogłośnie.

**Uchwała Nr VIII/64/2011
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

**w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2010
(uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – przechodzimy do głównego bloku podjęcie uchwał w sprawie mamy ich tu sporo punkt pierwszy projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Węgorzynie na druku nr 12 proszę o stanowisko komisji

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko – komisje na wspólnym posiedzeniu projekt uchwały na druku nr 12 zaopiniowały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – czy są pytania do projektu uchwały? Kto jest za przyjęciem uchwały na druku nr 12? Kto jest za?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych, głosowało:

Za - 12

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie

**Uchwała Nr VIII/65/2011
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

**w sprawie zmiany Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Węgorzynie
(uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – jesteśmy przy projekcie uchwały w sprawie w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr VII/56/2011 z dnia 26 maja 2011 r ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki przeznaczonego na realizację programów wychowania przedszkolnego w Przedszkolu oraz określenia wysokości i opłat za świadczenia przekraczające bezpłatne zajęcia w zakresie podstawy programowej udzielane przez Przedszkole Publiczne w Węgorzynie to jest projekt uchwały na druku nr 13. Wojewoda zaraz po naszej sesji wszczął postępowanie nadzorcze i przysłał rozstrzygnięcie nadzorcze w sprawie bezpłatnego nauczania przeczytałem, że stwierdza nieważność § 5 uchwały Nr VII/51/2011 odnośnie tego

przedszkola § 5 nie będziemy sięgać na komisji to było omawiane, ale w ogóle stwierdził nieważność na komisji była odpowiedź, był wniosek radnego i skierowane do Pani Burmistrz, że będziemy się odwoływać od tego § 5. Tam dotyczyło zapłacenia przez rodzica za godziny które nauczyciel przyjdzie pracować z dziećmi jak dziecko nie będzie to my musimy pieniądze zwrócić rodzicowi. Nauczyciel jest dziecka nie ma i ma uczyć. Nauczyciel nie dostanie pieniędzy stwierdził nieważność to nie dyskutujemy. Uchwałę musimy podjąć dotyczy głównie tej uchwały że musi zostać to ogłoszone w dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego w 14 dni i wchodzi w życie po 14 dniach od opublikowania my żeśmy napisali że wchodzi w życie z dniem podjęcia taka zmiana dotyczy tego projektu uchwały, proszę Pani Przewodniczący o opinię

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko – komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie

Przewodniczący Rady Miejskiej – czy są pytania do projektu uchwały? W ogóle do uchwały? Proszę Pani Burmistrz

Pani Burmistrz – ja w tym temacie nie koniecznie w tym projekcie uchwały, ale odnośnie tej uchwały, którą zmieniamy to rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody, które wcześniej na komisji mówiliśmy, że będziemy się odwoływać po dzisiejszych informacjach, które do mnie dotarły nie wiem czy jest sens odwoływać się, ponieważ mecenas na przykład przygotowujący dla Łobza identycznej prawie treści projekt uchwały właśnie zakwestionował ten zapis, który Wojewoda nam uchylił. W związku z tym widać, że prawnicy również mieli w tym obiekcie, co do tego zapisu jednak nasz poprzednik obsługujący naszą gminę poprzedni radca prawny nie miał wątpliwości, ale źle interpretował, ponieważ Wojewoda nam uchylił. W związku z tym skoro te wątpliwości budziło i zgłaszało nadzór prawny Wojewody i mecenas z innych gmin to znaczy, że chyba nie mamy szans odwoływać się. A gdybyśmy chcieli się jednak odwoływać to musi się odbyć w ciągu najbliższego czasu nawet nie całego miesiąca druga sesja, na której by Rada musiała podjąć uchwałę o składaniu takiej skargi takiego zażalenia

Przewodniczący Rady Miejskiej - musi Pani Dyrektor Przedszkola sobie jakoś radzić

Pani Burmistrz – być może tej absencji nie będzie, być może, że rodzice postąpią i wybiorą inne warianty tych godzin płatnych tych usług a może wcale nie będą z nich korzystać nie wiemy może faktycznie racja jest żeby poczekać do końca roku budżetowego ewentualnie do tematu powrócić w styczniu jak będziemy wiedzieć jak rodzice się zachowują w tym temacie

Przewodniczący Rady Miejskiej – bo to dotyczy nadgodzin my tylko wprowadzamy żeby było w Dzienniku Urzędowym. Projekt radni mieli, kto jest za podjęciem uchwały na druku nr 13? kto jest za?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych, głosowało:

Za - 12

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuję stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie

**Uchwała Nr VIII/66/2011
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr VII/56/2011 z dnia 26 maja 2011 r. ustaleni czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki przeznaczonego na realizację programów wychowania przedszkolnego w Przedszkolu oraz określenia wysokości i opłat za świadczenia przekraczające bezpłatne zajęcia w zakresie podstawy programowej udzielane przez Przedszkole Publiczne w Węgorzynie
(uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miejskiej - jesteśmy przy projekcie uchwały na druku nr 14 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie wydatków inwestycyjnych. Na komisjach Pani Skarbnik to referowała, proszę o stanowisko komisji

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko – wspólne stanowisko komisji w temacie projektu uchwały na druku nr 14 jest pozytywne

Przewodniczący Rady Miejskiej - czy są jeszcze jakieś dopytania do projektu uchwały? Proszę radna Pietrusz

Radna Pietrusz – ja mam pytanie bo w punkcie 1 paragraf 1 sfinansowanie udziału gminy do realizacji projektów związanych z termomodernizacją budynków mieszkalnych na Osiedlu 40 – LECIA PRL w Węgorzynie zarządzanych przez wspólnoty mieszkaniowe, w których gmina posiada mieszkania komunalne. Czy nie należało by w tym projekcie uchwały czy w tej uchwale zaznaczyć jakich budynków dotyczy. Czy my mamy w kilku budynkach mieszkania komunalne czy w jednym budynku? i czy nie należałoby w tej uchwale nie wiem jest Pan mecenas czy tak wystarczy?

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje Pani Radnej, radna Sławska

Radna Sławska – ja chciałam mi chodziło, jakie wspólnoty napisane są, że gmina posiada wspólnoty mieszkaniowe jakie to są wspólnoty?

Przewodniczący Rady Miejskiej - to jest w jednym temacie tak, dziękuje bardzo

Radna Sławska - to jest chyba to samo

Przewodniczący Rady Miejskiej - ale pytanie zasadne czy są jeszcze jakieś pytania? Pan mecenas z Panią Burmistrz, jak się do tego odnieść to musi być w uchwale czy uzasadnieniu?

Pani Sekretarz - to jest wspólnota, w której mamy kotłownię gminną „Wspólnota na skarpie” czyli przejęte mieszkania od PKP. Wspólnota pół bloku ze Spółdzielnią Mieszkaniową „Jutrzenka” tam są dwie klatki też lokale przejęte od PKP i też tam mamy wspólnotę to są te trzy umowy

Przewodniczący Rady Miejskiej - było takie pytanie Pani radnej Pietrusz, czy muszą one być wpisane czy nie muszą one być wpisane?

Radna Pietrusz – czy nie należałoby wpisać oznaczonych obiektów gdzie mamy swoje obiekty na przykład na osiedlu 40 – lecia blok 12 czy w bloku 13 czy 14 czy to nie należałoby w tej uchwale zaznaczyć? dziękuje

Pani Sekretarz - to już decyzja rady mecenas mówi, że nie ma konieczności określania, jeżeli Państwo chcecie to wniosek

Radna Pietrusz - bo ja się pytam żeby nie wynikło, bo tak ogólnie jest

Przewodniczący Rady Miejskiej - tak ogólnie a później będzie się robić projekt w dokumentacji i może trzeba zapisać numerami nie?

Radca Prawny Pan Tomasz Werenicz – Proszę Państwa to wszystko można szczegółowo określić w takiej uchwale niemniej integralną częścią uchwały jest uzasadnienie a poza tym wszystko to co tutaj jest wypowiedane w trakcie sesji jest też protokołowane także to nie jest rzecz która została udzielona informacja przez Panią sekretarz także tutaj nie możemy mieć wątpliwości że to później może być w jakiś sposób zmienione. Dokładnie Państwo Radni wiedzą co ma być krytykowane na podstawie udzielonego upoważnienia jeżeli jest tak jest wola radnych może być taki wniosek o dokonanie stosownej zmiany w uchwale ale to nie jest ta kwestia, która by mogła stanowić o ważności tej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej - w której gmina posiada mieszkania w innej nie może zrobić

Radna Kamińska – tutaj jest osiedle 40 – lecia więc mi się wydaje że to jest dość szczegółowo przecież innego osiedla nie mamy więc nie wiem czy zapisywanie numerami?

Przewodniczący Rady Miejskiej - ale wątpliwość radna miała i miała prawo zapytać

Radna Pietrusz – na osiedlu ileś tam jest budynków część jest spółdzielni mieszkaniowej

Pani Sekretarz - ale gmina nie ma tam lokali

Radna Pietrusz - ale ja nie wiem, w których

Pani Sekretarz - to możemy zapisać Pani Basiu

Radna Pietrusz - nie ja się tylko pytam żeby nie było jakiś konsekwencji potem w przyszłości do czegoś, a mnie zapisać czy nie to. Bo ja akurat nie wiem, w których wspólnotach gmina ma mieszkania komunalne

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę o stanowisko komisji wspólne

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko – wspólne stanowisko komisji w sprawie uchwały na druku nr 14 jest pozytywne

Przewodniczący Rady Miejskiej - nie widzę żadnych wniosków była dyskusja. Przejdziemy do głosowania nad projektem uchwały na druku nr 14. Kto jest za podjęciem uchwały na druku nr 14? Kto jest za?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych, głosowało:

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 1

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr VIII/67/2011
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

**w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie wydatków
inwestycyjnych
(uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – jesteśmy przy projekcie uchwały na druku nr 15 w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na sfinansowanie zadań inwestycyjnych to też było omawiane na posiedzeniu wspólnych komisji. Czy są pytania do projektu uchwały? Do Pani Skarbnik? Nie widzę prośbę o stanowisko wspólne komisji

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko - wspólne stanowisko komisji w temacie projektu uchwały na druku nr 15 jest pozytywne

Przewodniczący Rady Miejskiej – jak nie będę widział głosu w dyskusji to przejdę do głosowania nie widzę głosu w dyskusji. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały na druku nr 15. Kto jest za podjęciem uchwały w brzmieniu jak jest na projekcie uchwały kto jest za?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych, głosowało:

Za - 12

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr VIII/68/2011
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

**w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na sfinansowanie zadań
inwestycyjnych
(uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – jesteśmy przy projekcie uchwały na druku nr 16 w sprawie współdziałania z Gminą Łobez w realizacji zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach, funkcjonujących na terenie Gminy Łobez, proszę o dyskusję przy projekcie tej uchwały proszę o stanowisko komisji

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko – wspólne stanowisko komisji w temacie projektu uchwały na druku nr 6 jest negatywne po dyskusjach, przepraszam 16 na druku

Przewodniczący Rady Miejskiej - dlatego pytaliśmy Panią Dyrektor z Przedszkola jeszcze, myśmy zapłacili za dzieci, które ktoś wozi do innego przedszkola niepublicznego i byśmy płacili, stanowisko komisji jest negatywne. Przejdziemy do głosowania Pani radna to nie przeszkadza może nie uczestniczyć.

- Radna Kamińska nie brała udziału w głosowaniu -

Przewodniczący Rady Miejskiej - kto jest za podjęciem uchwały na druku nr 16?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 11 radnych, głosowało:

Za - 1

Przeciw - 10

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdzam, że uchwała nie została podjęta

- jedna z radnych Rady Miejskiej w Węgorzynie nie brała udziału w głosowaniu -

Przewodniczący Rady Miejskiej – tu będzie długa dyskusja, bo tu będzie budżetowa to będą pytania ogłaszam 10 minut przerwy

- 10 minut przerwy –

- Na salę obrad nie powróciła Radna Jadwiga Kamińska -

Przewodniczący Rady Miejskiej – myślę, że w trakcie głosowania radni dojdą na posiedzenie jesteśmy przy projekcie uchwały na druku nr 17 w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2011 tu jest dużo materiałów tu komisje mają swoje stanowisko i tym razem rozpocznę od stanowiska komisji proszę o stanowisko

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko - wspólne stanowisko komisji w tym temacie przy projekcie uchwały na druku nr 17 jest następujące Komisje wnoszą o przeniesienie środków ujętych w uzasadnieniu w pkt. IV z podpunktu 13 oraz 14 do podpunktu 10 tj. wydatki związane z utrzymaniem punktu przedszkolnego w Cieszynie w 2011 roku – 8.000,00 zł + 17.172,00 zł = 25.172,00 zł. Komisje po poprawkach projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie

Przewodniczący Rady Miejskiej - teraz poprosiłbym Panią Burmistrz żeby do uszczegółowiła to, co komisja wnioskuje

Pani Burmistrz – a ja jeszcze co innego zrobię i poproszę was żebyście przyjęli Szanowną Radę autopoprawką bo w ostatniej chwili to co mówiłam wcześniej dostaliśmy informację z Euroregionu Pomeranii o tym że dostaniemy środki na „Lato z Węgorzem” tego roku są to środki w kwocie na chwilę obecną po takim kursie euro 45.360,00 zł bardzo bym prosiła w § 1 zwiększyć o tą kwotę dochody i następnie w § 4 zwiększyć o tą kwotę wydatki, ponieważ my już musimy podpisywać umowy zaciągać zobowiązania na przeprowadzenie zrealizowanie „Lata z Węgorzem” i to wprowadzenie do budżetu jest nam bardzo potrzebne a jeśli jeszcze radni chcieliby informację odnośnie wniosków komisji

Przewodniczący Rady Miejskiej – nie podjęliśmy uchwały i żeby przeznaczyć pieniądze na przedszkole i ta budżetowa to jest konsekwencją pierwszej uchwały 540 i nie dajemy do Łobza na przedszkole

Pani Burmistrz – tak to jest konsekwencja wcześniejszego projektu uchwały i nie przyjęcia go nie podjęcia tej uchwały, więc w konsekwencji należałoby ten podpunkt wykreślić i drugi podpunkt 14 też dla Łobza chodzi o zwrot pieniędzy z projektu dotyczącego Punktu Przedszkolnego w Cieszynie a pieniądze mamy zwracać, dlatego, że nie został ten projekt odpowiednio dopilnowany, kontrolujący wytknęli niedociągnięcia i konsekwencją tych niedociągnięć jest zwrot otrzymanych środków i prowadzący Lider tych punktów przedszkolnych chce, aby gminy partycypowały w poniesieniu tego kosztu teraz. 80.000,00 jest do zwrotu musi to zwrócić gmina Łobez a Gmina Węgorzyno, jako jeden z partnerów, któremu się przytrafił Punkt Przedszkolny w Cieszynie inne gminy mają po kilka punktów tylko jeden z tego programu my mamy zwracać tutaj te 11 ponad 11.000,00 i nie wiadomo czy to jest koniec

Przewodniczący Rady Miejskiej – i nie wiadomo czy to jest koniec?

Pani Burmistrz – tak

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pani Burmistrz czy Pani Skarbnik jak wy się zaopatrujecie na takie zwracanie? bo Łobez powie że tam same oszołomy siedzą nie chcemy dawać

Pani Burmistrz – i już powiedzieli a

Przewodniczący Rady Miejskiej – radny Sadurek może doda w tym temacie

Radny Sadurek – ja tylko nie rozumiem pewnej rzeczy swoje zdanie na komisji powiedziałem na ten temat absolutnie się nie zgadzam na żadne zwroty, żadne finansowanie prywatnych przedszkoli dla jakiś tam dzieci nie wiadomo jakich, przecież to jest prywatne przedszkole. Spółki z Łobezem zawsze wychodzą bardzo źle, ale coś mi tu nie gra w opinii Panie Przewodniczący Komisji Pan tu umieścił kwoty 8.000,00 i 17.172,00 skąd one się wzięły tu było 5.540,00 i 10.540 i 11.632

Przewodniczący Rady Miejskiej – to mogę ja dopowiedzieć ja już zasięgnąłem języka to jest tak rozpisane że z punktu 13 i z punktu 14 - 5.540 i 11,632,00 to stanowi sumę 17.172,00 ale tu jest zdanie oraz do punktów wnoszą o przeniesienie środków do punktu 10 na wydatki związane z utrzymaniem Punktu Przedszkolnego w Cieszynie a w Cieszynie jest 8.000,00 w punkcie 10 jak dołożymy te 17.172,00 to na Cieszyno mamy zapisane 25.172,00 czy to starczy do końca roku nie wiemy to z matematyki tak wyszło, ale sam nie wiedziałem skąd ten zapis, czytałem wcześniej

Pani Burmistrz – to w związku tymi przesunięciami, jeśli Państwo Radni na to wyrażą zgodę i podejmą uchwałę to celowe byłoby przeniesienie z podpunktu 10 końcówka w miesiącu wrześniu bo wtedy mamy większą kwotę i będziemy mogli pokryć wydatki z kolejnych miesięcy a nie tylko we wrześniu autopoprawka proszę przyjąć

Przewodniczący Rady Miejskiej – na wydatki związane z utrzymaniem Punktu Przedszkolnego w Cieszynie w roku 2011

Przewodniczący Rady Miejskiej – jakieś komentarze przy stole, proszę

Pani Burmistrz – podzielę się informacjami tutaj Pan mecenas myślę, że dobrze informuje nas i podpowiada, że może te kwoty nie przeznaczać na inny wydatek tylko utworzyć z nich rezerwę bo Gmina Łobez może pójść do sądu nie wiemy jak to się skończy i czy my nie będziemy musieli na koniec roku na przykład szukać nie wiadomo skąd pieniędzy żeby jednak pokryć te środki

Przewodniczący Rady Miejskiej - mecenas dobre poprowadzi to budżet przyszłego roku to wtedy zapłacimy

Przewodniczący Rady Miejskiej - nie mamy pieniędzy i nie możemy zapłacić za dzieci dowożone, jeżeli będą tylko takie potrzeby to Pani Skarbnik przeżyje pewnie będzie miał większe potrzeby niż te 5.000,00. Czy jest jeszcze dyskusja w projekcie tej uchwały do uzasadnienia? radna Sławska proszę pytać

Radna Sławska – ja mam pytanie tu jest w § 1 pkt. 10 w dzial 901 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego pozostała działalność otrzymano spadki, darowizny w postaci pieniężnej w

wysokości o kwotę 60.000,00 czyli ktoś nam to sponsoruje te 60.000,00? Chciałabym wiedzieć, kto jest sponsorem? bo tutaj jest duża kwota, co z tego będzie miał?. Zwiększa się w dochody budżetowe, kto jest sponsorem tego?

Pani Skarbnik - na dzień dzisiejszy nie ma sponsorów część jest tylko wpłat w związku z tym, że impreza jest w miesiącu lipcu a sponsorzy a żeby stronę dochodową wstępnie jest wprowadzona kwota 60.000,00 ale ile wpłacą sponsorzy po stronie wydatkowej tyle będzie wykonane

Radna Sławska – czyli my jeszcze nie wiemy czy w ogóle te 60.000,00 dostaniemy?

Pani Skarbnik – nie

Pani Burmistrz – to jest plan

Radna Pietrusz – tak można wprowadzać Pani Skarbnik? Otrzymane spadki darowizny i tak dalej bo jak Pani zwiększa dochody to przecież mieliśmy w budżecie na 2011 w rozdziale 921 na tego rodzaju imprezy jakąś kwotę przeznaczoną nie pamiętam musiałbym sięgnąć do budżetu

Pani Burmistrz – około 4.000,00

Radna Pietrusz – i teraz znowu zwiększamy w dochodach a jak nie otrzymamy 60.000,00 to co znowu będziemy zmniejszać te dochody?

Pani Skarbnik – można zmniejszyć

Radna Pietrusz – ja wiem, że można zmniejszyć, wszystko można to możemy sobie na wszystko zwiększyć dochody w takim razie nie tylko na „Lato w Węgorzem”

Pani Skarbnik – to nie jest fikcja, bo w zeszłym roku tak samo było Pani Basiu zawsze się wprowadza i później się wydatkuje tyle ile sponsorzy wpłacają tylko, bo to jest rozliczane

Radna Pietrusz – ja rozumiem, że to musi być rozliczane

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę pytać

Radna Pietrusz – na dzień dzisiejszy ile jest wpłacone do tego działu?

Pani Skarbnik - do dnia wczorajszego było chyba 4.500,00

Radna Pietrusz – tylko?

Pani Skarbnik – tak impreza jest 23 – 24

Pani Sekretarz – nie będzie sesji w lipcu, dlatego idzie to z wyprzedzeniem

Przewodniczący Rady Miejskiej – myślę, że na następnej sesji sierpniowej, wrześniowej zapytamy, jacy to sponsorzy byli to, bo nieraz ja sam pytałem, bo sponsor daje a później oczekuje czegoś tam od gminy w zamian tak jest ja wam coś pomogłem, dobra to pytanie było takie zasadne. Te uwagi Pani Burmistrz autopoprawką zostały przyjęte 45.360,00 zwiększa się dochody budżetowe i zwiększa się wydatki budżetowe o kwotę 45.360,00 i wykreśla się w miesiącu

wrześniu i wpisuje się w roku w uzasadnieniu. Jest wniosek komisji, aby przenieść z punktu 13 i 14 do punktu 10 musimy przegłosować komisji, przyjąć wniosek

Radna Pietrusz – a ja mam jeszcze pytanie Panie Przewodniczący

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę Pani radna

Radna Pietrusz – na komisji może się czepiam, ale zmniejsza się wydatki budżetowe na zadania realizacji inwestycji budowa i przebudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w granicach aglomeracji Węgorzyno etap I 844.000,00 dlaczego któryś raz z kolei zmniejszamy co sesja to my zmniejszamy realizację czyli zmniejszamy pieniądze na realizację tego zadania może Pani powiedzieć króciutko z czego to wynika że aż o taką kwotę sobie zmniejszamy, nie będzie to wykonane?

Pani Skarbnik - nie będzie to wykonane na ten cel był przewidziana pożyczka którą nie otrzymamy, ogólnie na aglomerację w WPF jest 5 000 000,00 zł jest tam jeszcze kwota około 160 000,00 rezerwy na roboty dodatkowe część już jest wykonanych także inwestycja nie wiem czy zamknie się w 5 000 000,00 czy może jeszcze w mniejszej kwocie, bo nie wiadomo jak kwota będzie robót dodatkowych w związku z tym, że wykonawca nie tak zrobił projekt

Radna Pietrusz - planowaliśmy kwotę dość istotną i zmniejszamy do wykonania co sesja to zmniejszamy teraz zostało że to zadanie zostanie zrealizowane za 4 000 000,00 coś tu w projekcie przy planowaniu budżetu nie zagrało bo 3 000 000,00 nie zagrało coś nie?

Pani Burmistrz – uchwalając budżet było chyba 7 300 000,00 bo tak były kosztorysy

Radna Pietrusz - a zmniejszyliśmy już o ile jak radni mogą wiedzieć

Pani Skarbnik – teraz już nie pamiętam

Radna Pietrusz – strzelamy 2 000 000,00

Pani Skarbnik – duża różnica na początku nie pamiętam ile było. Niewykorzystany pożyczki którą mamy na wyprzedzające finansowanie, która była 3 189 000,00 a tylko będzie około 2 000 000,00

Radna Pietrusz – rozumiem dziękuje bardzo

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę dopytywać, to po tych autopoprawkach mówiłem przegłosujemy wniosek Komisji Rewizyjnej, kto jest za tym aby wspólnych komisji Budżetowo – Gospodarczej i Społeczno – Oświatowej, aby przenieść środków ujętych w punkcie 4 z podpunktu 13 oraz 14 do podpunktu 10. Kto jest za wnioskiem Komisji wspólnych Budżetowo – gospodarczej, Społeczno – Oświatowej?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 11 radnych, głosowało:

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje stwierdzam że wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej - głosujemy cały projekt uchwały kto jest za tym aby z autopoprawką Pani Burmistrz i przyjętymi wnioskami wspólnych komisji przyjąć uchwałę na druku nr 17? Kto jest za?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 11 radnych, głosowało:

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – jednogłośnie została podjęta uchwała na druku nr 17.

**Uchwała Nr VIII/69/2011
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

**w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2011
(uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej - konsekwencja podjęcia tamtej uchwały jest projekt uchwały na druku nr 18 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Węgorzyno na lata 2011-2020, proszę o stanowisko komisji

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko – projekt uchwały na druku nr 18 komisje zaopiniowały pozytywnie

Przewodniczący Rady Miejskiej – czy są jakieś zapytania?

Pani Skarbnik – mogę ja Panie Przewodniczący w konsekwencji tej uchwały w związku z tym że dochody i wydatki zwiększyły się o 45 360,00 w WPF będą dokonane zmiany po stronie dochodowej i wydatkowej również tak samo jak objaśnienia będą również musiały do Regionalnej Izby czyli załącznik nr 2 o te kwoty poprawić

Przewodniczący Rady Miejskiej – to myślę, że Pani Burmistrz autopoprawką wprowadzi

Pani Burmistrz – autopoprawką

Przewodniczący Rady Miejskiej – konsekwencja poprzednich uchwał, czy są pytania do projektu uchwały?. Przechodzimy do głosowania kto jest za przyjęciem tej uchwały z autopoprawkami o których mówiła Pani Skarbnik autopoprawki wprowadza Pani Burmistrz kto jest za podjęciem tej uchwały?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 11 radnych, głosowało:

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje uchwała została podjęta

**Uchwała Nr VIII/70/2011
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

**w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Węgorzyno
na lata 2011-2020**

(uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miejskiej – przechodzimy do uchwały, której dzisiaj nie powinno być, ale się znalazła, newsy uchwała w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Węgorzyna. Z uzasadnienia jednoznacznie wynika, że w grudniu ubiegłego roku żeśmy otrzymali niedokładne dane powiem delikatnie myśmy tu byli wszyscy przekonani, że staż wynosi 9%, pół roku trzeba było żeby pracownik się przekonał, że źle wyliczał te staże dla mnie to powinno wynikać automatycznie z przepisów prawa staż to jest jeżeli jest składnikiem wynagrodzenia to automatycznie wchodzi nie musimy podejmować uchwałę. Prasa już pisała jeszcze uchwała nie została podjęta, tak to prasa. Czy są jakieś zapytania uwagi do projektu uchwały 94,00 zł

Radna Pietrusz – ktoś powinien ponieść konsekwencje, bo to jest czas na rozliczenie tych co źle pracują

Radny Szymko – na komisji było mówione

Radna Pietrusz – tak ja uważam

Przewodniczący Rady Miejskiej – ta Pani jeszcze pracuje?

Pani Burmistrz – Szanowni Państwo kadrowa w związku z tym, że pracuje na pół etatu tego stanowiska nie było wcześniej w poprzedniej III kadencji i IV kadencji dopiero zostało to utworzone w V kadencji moja poprzedniczka podzieliła zakres zadania jednemu pracownikowi wyciągnęła kadry dołożyła zakres BHP między innymi i utworzyła pół stanowiska, pół etatu i przyjęta została osoba na to stanowisko wykonując tylko część ze swojego zakresu bo do drugiej części nie miała kwalifikacji wynagrodzenie też było sporo wyższe niż to można by było matematycznie wyliczyć na pół etatu w związku z tym we wtorek pod koniec miesiąca czerwca chyba we wtorek albo w środę we wtorek otrzymała wypowiedzenie warunków płacy dostosowujące wynagrodzenie do wielkości etatu, jeśli przyjmie będzie pracowała na nowych warunkach, jeśli nie przyjmie po prostu będzie to równoznaczne z rozwiązaniem stosunku pracy mogą powiedzieć to nie jest jedyna pomyłka

Pani Burmistrz - dobrze to są te tematy do rozwiązywania przez Panią Burmistrz sprawy pracownicze my mamy podjąć uchwałę. Przechodzimy do głosowania tu nie ma co się rozwódzić bo ja chyba na komisji mówiłem podwyżkę to trzeba robić konkretną a 90,00 zł ruchy jakieś, ale Pani Burmistrz absolutorium udzielone myślę że pod projektu uchwały podwyżki nie przewidywałem

Radna Pietrusz – ale to jest sprawa poważna proszę się nie śmiać

Przewodniczący Rady Miejskiej – wrócimy do tematu budżet, który Pani w tym roku realizuje będziemy jak w przyszłym roku wtenczas będziemy się zastanawiać jak podejść. Ten temat musimy zakończyć te wszystkie rzeczy trzeba posprzątać. Kto jest za podjęciem uchwały na druku nr 19? Kto jest za?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 11 radnych, głosowało:

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuje stwierdzam, że uchwała została podjęta

**Uchwała Nr VIII/71/2011
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

**w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Węgorzyna
(uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – jesteśmy na projekcie uchwały na druku nr 20 w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie likwidacji Portowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Energetyków 2 w Szczecinie. Komisje nie opiniowały

Pani Burmistrz – Panie Przewodniczący

Przewodniczący Rady Miejskiej - proszę bo ja też dostałem z biura rady ,proszę niech Pani powie

Pani Burmistrz – tak, bo ja prosiłam Panią z biura rady żeby taki dokument przygotowała na dzisiejszą sesję, ponieważ Wysoka Rada miała podjąć uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku, a Sejmik wczoraj uchwałę podjął więc dzisiejszy projekt uchwały jest bezprzedmiotowy

Przewodniczący Rady Miejskiej - to wnioskuje Pani o wycofanie Pani Burmistrz, czy my mamy wniosek postawić. Dobrze stawiam wniosek o wycofanie projektu uchwały jako niezasadny. Kto jest za wycofaniem projektu uchwały?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 11 radnych, głosowało:

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuje projekt uchwały został wycofany

Przewodniczący Rady Miejskiej – projekt uchwały na druku nr 21 w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego na okres kadencji 2012 – 2015, proszę komisje

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko – komisje w temacie projektu uchwały na druku nr 21 proponują do zespołu wpisać radnych: radnego Janusza Sadurka oraz radną Kamilę Madajczyk i z tą poprawką projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie, wymienieni radni wyrazili zgodę

Przewodniczący Rady Miejskiej – głosujemy projekt uchwały, projekt uchwały został uzupełniony o wpis naszych radnych i z tym wpisem głosujemy projekt uchwały. Kto jest za powołaniem składu opiniującego zgłoszonych kandydatów w składzie Marta Banasik – przewodniczący, Sadurek Janusz – członek, Kamila Madajczyk – członek. Kto jest za podjęciem uchwały?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 11 radnych, głosowało:

Za - 9

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 2

Przewodniczący Rady Miejskiej - uchwała została podjęta

**Uchwała Nr VIII/72/2011
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

**w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników do
Sądu Rejonowego na okres kadencji 2012 – 2015
(uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – projekt uchwały na druku nr 22 w sprawie zmiany Planu Odnowy Miejscowości Zwierzynek, proszę komisję o stanowisko

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko – stanowisko wspólne komisji jest pozytywne w temacie projektu uchwały na druku nr 22

Przewodniczący Rady Miejskiej - z uzasadnienia wyraźnie wynika, jakiego zapisu w projekcie uchwały się dokonuje

Pani Sekretarz - dopowiem, że zebranie wiejskie we wtorek przyjęło zmianę planu u siebie

Przewodniczący Rady Miejskiej – czy są uwagi do projektu uchwały? To jest Plan Miejscowy Zwierzyńka kto jest za przyjęciem uchwały na druku nr 22?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 11 radnych, głosowało:

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuje, projekt uchwały został podjęty

**Uchwała Nr VIII/73/2011
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

**w sprawie zmiany Planu Odnowy Miejscowości Zwierzynek
(uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania, jako drogi publicznej na terenie miasta Węgorzyno, proszę komisję o opinię

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko - komisje projekt uchwały na druku nr 23 zaopiniowały pozytywnie

Przewodniczący Rady Miejskiej - czy są dopytania w projekcie uchwały? Głosujemy, przechodzimy do głosowania projektu uchwały. Kto jest za przyjęciem uchwały na druku nr 23? Kto jest za?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 11 radnych, głosowało:

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej - projekt uchwały został podjęty jednogłośnie

Uchwała Nr VIII/74/2011

**Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

**w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania, jako drogi publicznej na terenie miasta Węgorzyno
(uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej - przechodzimy do projektu uchwały na druku nr 24 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości oznaczonej numerem 617/1 położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 miasta Węgorzyno. To jest konsekwencja poprzedniej uchwały, proszę o stanowisko komisji

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko - wspólne stanowisko komisji jest pozytywne

Przewodniczący Rady Miejskiej - dla polepszenia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały na druku nr 24? Kto jest za?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 11 radnych, głosowało:

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuje projekt uchwały został podjęty

**Uchwała Nr VIII/75/2011
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości oznaczonej numerem 617/1 położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 miasta Węgorzyno
(uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – projekt uchwały na druku nr 25 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości niezabudowanej, położonej w Cieszynie w gm. Węgorzyno, stanowiącej działkę nr 171 o pow. 0,4918 ha, proszę komisje o opinię

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko – opinia komisji w temacie projektu uchwały na druku nr 25 jest pozytywna

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuje może Pani Burmistrz coś dopowie w temacie tej działki w Cieszynie

Przewodniczący Rady Miejskiej – bo my, co prawda przeznaczylismy już pieniądze w uchwale budżetowej, niech Pani Burmistrz dopowie czy nam się w ogóle uda odzyskać to?

Pani Burmistrz – już mówię obecny właściciel kupił tą nieruchomość od gminy wobec tego jeśli chce ją sprzedać gmina ma prawo pierwokupu i w obecnej chwili ten właściciel chce sprzedać więc gmina może skorzystać z prawa pierwokupu jeśli rada wyrazi na to zgodę uważam że cena jest dość atrakcyjna a w związku tym, że tam planujemy uzbrajania terenu w sieć wodociagową to działka nie straci

Przewodniczący Rady Miejskiej - a istnieje niebezpieczeństwo, że możemy jej nie kupić, i odstąpi sprzedający

Pani Burmistrz – jeśli sprzedający się rozmyśli i nie zdążymy skorzystać z pierwokupu to już nie będziemy mogli aż do następnej chęci sprzedaży tylko nie wiemy za jaką cenę, może już za tą cenę nie będzie

Przewodniczący Rady Miejskiej – a prawo pierwokupu ile obowiązuje 5 lat 10? Jak to jest Panie mecenasie

Pani Burmistrz - za każdym razem, jeśli

Przewodniczący Rady Miejskiej – dobrze jeśli nie ma odpytywań to przejdziemy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały na druku nr 25?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 11 radnych, głosowało:

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuję stwierdzam że uchwała została podjęta

**Uchwała Nr VIII/76/2011
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości niezabudowanej, położonej
w Cieszynie w gm. Węgorzyno, stanowiącej działkę nr 171 o pow. 0,4918 ha
(uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – projekt uchwały na druku nr 26 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Polskich Kolei Państwowych S.A. w Warszawie praw majątkowych – użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych położonych na terenie Gminy Węgorzyno, proszę komisję o stanowisko

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko – wspólne stanowisko komisji w temacie projektu uchwały na druku nr 26 jest pozytywne

Przewodniczący Rady Miejskiej - czy ktoś coś chce dodać, zapytać? Dobrze nie widzę dyskusji przy projekcie uchwały przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały na druku nr 26?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 11 radnych, głosowało:

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuję, stwierdzam że projekt uchwały został podjęty jednogłośnie

**Uchwała Nr VIII/77/2011
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Polskich Kolei Państwowych S.A.
w Warszawie praw majątkowych – użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych
położonych n terenie Gminy Węgorzyno
(uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – projekt uchwały na druku nr 27 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej oznaczonych numerem ewidencyjnymi 92/1 położonej w obrębie Kraśnik, proszę stanowisko komisji

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko – stanowisko wspólne w temacie projektu uchwały na druku nr 27 jest pozytywne to jest teren pod sklepem do sprzedaży

Radna Pietrusz – od razu z budą?

Pani Burmistrz – tak

Przewodniczący Rady Miejskiej – to jak teren to i sklep nasz tak prawo mówi

Radna Pietrusz – słuchajcie musimy to zrobić przepraszam ze wchodzę bo Gminna Spółdzielnia podjęła już uchwałę sprzedaży tego

Przewodniczący Rady Miejskiej - nie bo Pani Basia była pewnie

Radna Pietrusz – ja byłam na walnym i dlatego wiem i dlatego proszę radnych żeby podjęli uchwałę

Przewodniczący Rady Miejskiej – przecieków nie było komisje zaopiniowały pozytywnie

Radna Pietrusz –przedwstępną uchwałę nie wiem czy my możemy też taką podejmować Panie mecenasie? ale czy my możemy?

Radca Prawny Pan Tomasz Werenicz – rada nie w ogóle żadna rada gminy w Polsce nie może podejmować tak zwanych uchwał przedwstępnych. Uchwała jest taka konstrukcja, że przed chwilą jedna z tych uchwał mamy odroczoney czas wejścia w życie uchwały, ale nie że typu jak umowa przedwstępna takiej właściwości nie ma

Radna Pietrusz – uchwała

Przewodniczący Rady Miejskiej – ale jakbyśmy sklepu nie sprzedali

Radna Pietrusz – jak byśmy nie sprzedali

Przewodniczący Rady Miejskiej – ale już tyle lat współpracujemy ze spółdzielnią, projekt uchwały komisja zaopiniowała pozytywnie, przechodzimy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały na druku nr 27?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 11 radnych, głosowało:

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej - uchwała została podjęta

**Uchwała Nr VIII/78/2011
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej oznaczonych numerem ewidencyjnymi 92/1 położonej w obrębie Kraśnik

(uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miejskiej – jesteśmy przy projekcie uchwały na druku nr 28 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej niezabudowanej, proszę o stanowisko komisji

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko – stanowisko wspólne komisji w temacie projektu uchwały na druku nr 28 jest pozytywne

Przewodniczący Rady Miejskiej – nie widzę dyskusji w temacie proszę o głosowanie. Kto jest za podjęciem uchwały na druku nr 28?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 11 radnych, głosowało:

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej - uchwała została podjęta

**Uchwała Nr VIII/79/2011
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej niezabudowanej

(uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miejskiej - jesteśmy przy projekcie uchwały na druku nr 29 w sprawie zasad przyznawania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Węgorzyno na zadania związane z usuwaniem wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Węgorzyno, projekt uchwały długo czekał, ale komisje go miały na posiedzeniu, proszę o stanowisko komisji

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko – stanowisko komisji w temacie projektu uchwały na druku nr 29 jest pozytywne

Przewodniczący Rady Miejskiej – czy są zapytania do projektu uchwały

Pani Burmistrz - Wysoka Rado mogę w tym temacie?

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę Pani Burmistrz

Pani Burmistrz – ponieważ w uzasadnieniu podaliśmy, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Prezesa Urzędu Konkurencji i Konsumentów to się zgadza oraz zgłoszony został ministrowi właściwemu Rolnictwa i to też się zgadza i uzupełniam że już minister odpowiedział dzisiaj wpłynęło pismo Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi w związku z przesłanym przy piśmie projektem uchwały w sprawie tu omawianej uprzejmie informuję Panią Burmistrz, że uwag nie zgłaszam

Przewodniczący Rady Miejskiej – musiały się wypowiedzieć te organa żeby jak najszybciej weszło to do realizacji część mieszkańców czeka już długo. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały na druku nr 29 a stanowisko komisji?

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko – było

Przewodniczący Rady Miejskiej – a było, wspólne było pozytywne, kto jest za podjęciem uchwały na druku nr 29?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 11 radnych, głosowało:

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej - uchwała została podjęta

**Uchwała Nr VIII/80/2011
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

**w sprawie zasad przyznawania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Węgorzyno na zadania związane z usuwaniem wyrobów zawierających azbest z terenu gminy
Węgorzyno
(uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – jesteśmy przy na dzisiejsze obrady otrzymaliśmy projekt uchwały, który żeśmy przyjęli w sprawie ustalenia kierunków działania Burmistrza Węgorzyno, radni ten projekt uchwały otrzymali. Pani Burmistrz może Pani coś dopowiedzieć, bo komisje tego projektu nie opiniowały

Pani Burmistrz – Szanowni Radni w związku z tymi licznymi, jakie się rodziły i rodzą przy podpisywaniu umowy z nowym operatorem na dostawę wody i odbierania ścieków. W związku z tym prosiłabym Wysoką Radę o podjęcie takiej uchwały kierunkowej dla mnie abym mogła wystąpić do operatora z pismem ze stanowiskiem, aby miejsce dostarczania wody określał w umowie na granicy nieruchomości odbiorcy w przypadku, gdy przyłączy wodociągowe nie jest własnością odbiorcy. Przepisy prawne są tak niejednoznaczne interpretacji miejsca odpowiedzialności na przyłączy są różne już abstrahując, że inaczej jest przy przyłączach kanalizacyjnych i inaczej jest przy przyłączach wodociągowych, ale sama kwestia już konkretnego rodzaju przyłączy też jest niejednoznaczna. W sytuacji czy zaszłości czy inwestycji wykonanej ileś tam lat wstecz temu nasuwały się wątpliwości w momencie, kiedy operator miał wpisane i oznaczone to miejsce dostarczania wody na nawiertkę albo wcięcie w sieć główną, czyli całe przyłączy od sieci głównej, które przeważnie się znajduje pod jezdnią leżało w gestii odbiorcy, czyli awaria na odcinku na przykład pod jezdnią spowodowałaby ponoszenie kosztów przez odbiorcę takich jak zajęcie pasa drogowego odtworzenie nawierzchni i tak dalej i tak dalej. W większości przypadków niestety przyłączy nie można jednoznacznie stwierdzić, kto jest właścicielem takiego przyłączy tylko mówię tu wchodzi w grę zaszłości i prosiłabym radę, aby

pozwoliłaby mi na sprecyzowanie tego stanowiska i wskazanie operatorowi jak ma określić to miejsce

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje Pani Burmistrz to jest temat taki dość trudny miałem na dyżurze zapytania, bo te umowy takie są operator próbuje wcisnąć żeby podpisali ja sugerowałem żeby nie podpisywać są rzeczy zastałe trzeba te tematy rozwiązywać, część podpisała

Radna Pietrusz – umowa tak jak mi ktoś kiedyś powiedział umowa jest umową to dwie strony muszą podpisać tylko one też są w sposób niedokładny, bo ja mogę podpisać z operatorem czy dostawcą, jeżeli będzie podpisane on przychodzi do mnie podpisać umowę prawda? Już powinna być podpisana jest wypracowany przedmiot, więc ktoś powinien się podpisać. Ta umowa jest in blanco ja się podpisuje ta umowa trafia do nich Pan Dyrektor czy ktoś podpisuje i dopiero wraca to jest absurd nie. Ja tak uważam, albo tak ja mogę podpisać umowę, która jest zatwierdzona podpisana przez dyrektora a nie in blanco ona wraca powrotem nie wiem, jakie to są zasady a tak to się odbywa ja mam doświadczenie stałe, jeżeli chodzi o operatora Goleniów, który 5 lat temu był też zapatrywany w wodę były te same cyrki ja już mówię o swojej działalności gospodarczej dostałam in blanco umowę indywidualnie gdzie nie była podpisana powiedziałam nie podpiszę dopóki Pan jej nie podpisze Panie Dyrektorze, bo ja nie wiem czy w trakcie jej nie zmieni ja podpisuje coś, co ma znaczenie prawne, co jest jakimś dokumentem a nie jakimś tam świstkiem i Pan bierze mój podpis i Pan za jakiś czas mi oddaje. I w ten sposób odbywa się to w tej chwili Pani Burmistrz jakby Pani rozmawiała to miałabym prośbę żeby zwróciła Pani na to uwagę, bo część odbiorców podpisało już umowy in blanco niepodpisane przez drugą stronę, czyli przez Dyрекcję Wodociągów Zachodniopomorskich te umowy chyba jeszcze nie wróciły z powrotem z uwagi na to jak Pani obiecała na jednej z komisji czy poprzedniej sesji, że będą rozmowy i stanowisko będzie uzgodnione jak domniemany jest dzisiaj ten projekt uchwały stanowisko nie jest jednoznaczne uzgodnione, czyli nie ma w tych umowach napisane, że to jest od zaworu głównego

Pani Burmistrz – operator czeka na pismo, żeby mogła to pismo operatorowi przedstawić proszę właśnie radnych o podjęcie

Radna Pietrusz – czeka na pismo żeby Pani, że co Pani prosiła, a jak Pani to określi

Pani Burmistrz – pismo wskazujące

Radna Pietrusz – nie wiem jak to zadziała

Pani Burmistrz – my prowadziliśmy rozmowy i takie są skutki tych rozmów, że oni czekają na pismo, moje pismo Burmistrza, w którym wskazuje jak mają określić to miejsce dostarczania wody tą granicę odpowiedzialności, ale to się dokładnie nazywa miejsce dostarczania wody

Radna Pietrusz – jak to Pani robi, w jaki sposób do poszczególnych odbiorców

Pani Burmistrz – oni zrobią, stwierdzą, przyjdą

Pani Burmistrz – na podstawie dokumentów, jeśli ktoś przedłoży, że jest właścicielem całego przyłącza to niestety całego przyłącza, przyłączy się zaczyna od nawiertki, jeśli nie ma dokumentu stwierdzającego, że jest właścicielem przyłącza, czyli jakieś zaszłości – oświadczenie, że nie jest właścicielem na tej podstawie będzie to, o czym tutaj podejmiemy

Przewodnicząca Rady Osiedlowej Pani Moroz – ja rozmawiałam właśnie z przedstawicielem Wodociągów i czy poszczególni użytkownicy, poszczególni mieszkańcy będą mieli tą wiedzę tą informację

Pani Burmistrz – chyba każdy wie czy jest właścicielem czy nie?

Sołtys Lesięcina Pan Białek – nie to nie jest takie proste

Pani Burmistrz – jeśli nie ma dokumentów

Sołtys Lesięcina Pan Białek – Wodociągi twierdzą, że są przyłącza do wodomierza głównego, kiedyś to się tak nazywało teraz się nazywa ta nawiertak czy jak. To jest przyłącze główne, czyli wodomierz a czy grono ludzi

Pani Sekretarz – podstawa prawna mówi całkiem inaczej

Sołtys Lesięcina Pan Białek – do przyłącza głównego, przerabiałem to miałem kiedyś wojnę z PUWiS – em przyłącze główne to jest do wodomierza głównego a grono ludzi ma na posesjach swoich w domu a oni teraz chcą żeby było na granicy działki

Pani Sekretarz – oni chcą żeby to było w sieci głównej, czyli w ulicy a tu stanowisko które Burmistrz przedstawia na granicy nieruchomości kończyła się odpowiedzialność odbiorcy i operatora

Sołtys Lesięcina Pan Białek – jak idzie rura?

Pani Sekretarz – gdzie?

Sołtys Lesięcina Pan Białek – na granicy działki, a wodomierz jest w domu?

Pani Sekretarz – nie ma niech mecenas sprawdzi jest zmiana ustawy

Radny Szymko – jak jest przed granicą to jest ich jak jest za granicą to jest

Pani Burmistrz – to, co macie na swojej posesji do podwórka to jest wasze to wy odpowiadacie to co jest poza jeśli będzie awaria na odcinku poza waszą posesją będzie to już w gestii operatora

Sołtys Lesięcina Pan Białek - nie wiem czy to tak jest czy oni do przyłącze, bo właśnie do zegara

Radna Sławska - po to jest zegar że do zegara odpowiadało przecież jeśli się zakładało te zegary, ale Pani Burmistrz kazali nam zakładać zegary

Pani Sekretarz – oni odpowiadają za te zegary

Rada Sławska – my nie możemy ich sami wymienić tylko trzeba wołać ich żeby wymienili zegary

Pani Burmistrz – zegar tak, ale przyłącze jest zgodnie z przepisami jest w kwestii odbiorcy, czyli od sieci głównej, czyli od samego momentu włączenia

Pani Sekretarz – ale oni odpowiadają za zegar a za wodomierz główny odpowiada dostawca wody wodomierz główny a nie przyłączy

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę sołtysie

Sołtys Lesięcina Pan Białek – ale jak jest wodomierz jak jest wodomierz Pani Sekretarz mówi wodomierz to wodomierz z tego, co zrozumiałem jak jest wodomierz na mojej posesji to dlaczego pobiera opłaty za wodomierz jak on jest mój?

Pani Sekretarz – za to że jest w gotowości

Sołtys Lesięcina Pan Białek - ale dlaczego jak to nie jest ich sieć? chwileczkę ale skoro tak jest rura idzie na granicy działki nie ma liczników idzie rura przez granice tu jest na granicy to jest moje i wodomierz znajduje się u mnie na posesji u mnie to dlaczego mam płacić za opłatę wodomierza? skoro to jest moje

Pani Burmistrz – wodomierz pozostaje w gestii operatora zgodnie z ustawą

Sołtys Lesięcina Pan Białek – ale Pani Burmistrz ale to jest mój

Pani Sekretarz – ale jak zepsuje się wodomierz to oni wymienią

Sołtys Lesięcina Pan Białek - ale dlaczego mają mi wymienić

Pani Sekretarz – ale jest definicja

Pani Burmistrz – tak jest w ustawie

Sołtys Lesięcina Pan Białek – ale to jest mój teren coś jest nie tak ja tego nie rozumiem, ja rozumiem że jest na granicy działki to się kończy odpowiedzialność nie ma problemu ja to przerabiałem z PUWiS- em

Przewodniczący Rady Miejskiej – to jest temat część mieszkańców przerabiała ten temat się nie skończy na tej uchwale ja to myślę że jeszcze będzie

Radna Pietrusz – Panie Przewodniczący ale ciągle ludzie pytają skąd nie jest uregulowana ludzie są już zniescierpliwieni powiem Panu, bo zaczęły się odczyty wodomierzy, zaczęły się odczyty wodomierzy

Pani Burmistrz – dlatego ja nie mówię o licznikach tylko mówię o granicy działki

Sołtys Lesięcina Pan Białek – Pani Burmistrz, ale ja to rozumiem tylko jak na granicy działki jak jest granica działki to działka kończy się idzie tylko rura nie ma a ja mam wodomierz na strychu

Pani Burmistrz – ale my nie mówimy o wodomierzu my mówimy o rurze

Sołtys Lesięcina Pan Białek – ale Pani Burmistrz Pani nie rozumie, będziemy robić podział wtedy do czego jak oni przyjdą do mnie dobrze do granicy ale wodomierz jest mój

Pani Burmistrz – Szanowni Państwo posłuchajcie ja wam wytłumaczę powiedzmy, że tu jest droga asfaltowa czarna tak brązowe to jest nasza nieruchomości w asfalcie idzie główna rura sieć od sieci idzie przyłączy do waszego domu

Radna Pietrusz – oni chcieli żebyśmy za ten odcinek

Pani Burmistrz – oni chcieli żebyśmy za cały biały długopis żebyście wy odpowiadali, ja proszę was żebyście podjęli tą uchwałę i zgodnie z tą uchwałą ja im wskaże, że mają za to do granicy, czyli to wszystko co jest na czarnym tle będzie w ich gestii a wy będziecie odpowiadać dopiero za to wszystko co jest pod obojętnie czy licznik będzie tu czy tu czy jeszcze tam

Radna Pietrusz – ale czy to jest zgodne Pani Burmistrz z prawem? Czy to jest zgodne z ustawą o odbiorze wody i zaopatrzenia i tak dalej? Ja nie wiem, jeżeli byście Państwo mogli podać nie bardzo nie patrzyłam w to nie wiem ja do końca nie jestem przekonana, ponieważ ja wzięłam wszystkie umowy, które do tej pory były zawierane nawet z Urzędem Miasta i Gminy na zaopatrzenie w wodę kiedyś były takie był Urząd Miasta i Gminy gdzie pisze do zaworu głównego

Przewodniczący Rady Miejskiej – to by było dla mieszkańców najlepsze

Radna Pietrusz – to by było najlepsze

Przewodniczący Rady Miejskiej – dla nas było by dobre tylko jak by były duże awarie to koszty eksploatacji były by większe i to musiałoby być rozłożone na wszystkich mieszkańców, ale teraz pojedynczy obywatel nie miał by tego problemu a tak jak mu się zdarzy już na swojej działce to będzie miał problem zamrażanie czy coś się zdarzy

Pani Burmistrz – posłuchajcie Szanowni Państwo w art. 2 podpunkt 6 to jest ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków jest zapis przyłączy wodociągowe – jak należy rozumieć odcinek przewodu łączącego sieć wodociagową z wewnętrzną instalacją wodociagową nieruchomości odbiorcy usług wraz z zaworem za wodomierzem głównym. Czyli przyłączy to jest wszystko to od czerwonego długopisu do tej głównej, czyli całe białe łącznie z licznikiem i zaworem za licznikiem. To jest przyłączy i teraz kolejny przepis mówi, że przyłączy za przyłączy odpowiada odbiorca, czyli za tą całą nitkę od początku odpowiada odbiorca

Sołtys Lesięcina Pan Białek – za wodomierzem Pani Burmistrz, za wodomierzem, ale ja to przerabiałem Pani Burmistrz w tamtym roku z PUWiS-em i oni mi taką umowę dali i zawór do wodomierz głównego odpowiada operator sieci za wodomierzem głównym odpowiadam ja, ja miałem wtedy zawór na strychu i miałem wojnę z PUWiS – em i z Panią Karpowiczową, bo nie chcieli mi zrobić nie chcieli mi usunąć awarii, bo pękła rura przed wodomierzem i twierdzili, że to jest w gestii mojej

Pani Burmistrz – dobrze a niech teraz Pan powie czy to przyłączy Pan budował czy budowała gmina czy skarb państwa?

Sołtys Lesięcina Pan Białek – budował Wodociagi Goleniów jeszcze kiedyś, bo były Wodociagi Goleniów miałem na strychu wodomierz niestety i oni nie chcieli wymienić i była wojna pół roku i wygrałem postawili mi studzienkę na granicy działki mam wodomierz wbudowany na granicy działki i do granicy działki robi mi operator

Przewodniczący Rady Miejskiej – na granicy działki postawili

Sołtys Lesięcina Pan Białek – na granicy działki

Przewodniczący Rady Miejskiej – i tak wyszli na swoje

Sołtys Lesięcina Pan Białek – i dlatego mówię że na wsiach będzie problem, bo grono ludzi ma w budynkach

Pani Burmistrz – dobrze czy ktoś z Państwa ostatnio się budował, albo prowadził inwestycję i na czyj koszt było przyłączane i kto robił przyłącze? Chcąc się budować i podłączyć swój dom samemu się robi przyłącze, samemu się buduje

Sołtys Lesięcina Pan Białek – na swoim terenie

Pani Burmistrz – nie na swoim do sieci wpina się Pan nawiertką tak? Czyli tym wcięciem do sieci i to jest Pana bo Pan to buduje Pan chce sobie przyłączyć dom

Sołtys Lesięcina Pan Białek – na pewno Wodociągi muszą to indywidualnie rozwiązywać

Przewodnicząca Rady Osiedlowej Pani Natalia Moroz – ale ostatnio przedstawiciel operatora zapewniał że będzie wyprostowane i nawet osoby które podpisały już umowy żeby się nie przejmowały bo będzie to do tego odpowiedni aneks i będzie to wyprostowane

Pani Burmistrz – ale będzie wyprostowane tak jak Państwo jak sobie życzą czyli operator jest jakby elastyczny każecie żeby odpowiedzialność była tylko wiedzcie że jeśli będzie awaria na tym odcinku, która jest w gestii operatora to koszty tej awarii poniosą wszyscy w następnych latach przy wyliczaniu stawki i taryfy tak to się z tym wiąże miejmy nadzieję że nie będzie żadnych awarii tak bo awarie się zdarzają na przyłączach tak dwa razy w roku

Przewodnicząca Rady Osiedlowej Pani Natalia Moroz – ale większość ludzi miała umowy o tego typu co my tutaj mówimy w tym momencie to można interpretować w drugą stronę że co wymienia później ludzie kiedyś tam inwestować to teraz jest w gestii operatora i on się obawia o swoje ewentualne koszty

Pani Burmistrz – właśnie te koszty co zgodnie z przepisami co operator chce zrobić to chce obciążyć każdego odbiorcy całym kosztem, całym tym kosztem

Przewodnicząca Rady Osiedlowej Pani Natalia Moroz – ja myślę, że ta propozycja to jest jak gdyby połowa tego całego problemu może jakimś tam wyjściem z tego problemu jedna i druga strona ustępuje, bo większość mieszkańców mimo wszystko, co do mnie zgłaszali większość mieszkańców miała umowy tak jak tutaj Pani też mówi umowy i dlatego się czują oszukani, bo przyjęli te umowy, znaczy się to nie były umowy, bo były in blanco ludzie popodpisywali zawierzili operatorowi, że jest tak jak było wcześniej a mieli właśnie do w szczególności właśnie starych budynkach, starych nieruchomości nie gdzie nowe działki i nowe podłącza są także podłączenia, przyłącza

Pani Burmistrz - to mówię są zaszłości, ale my musimy coś jedno stanowisko dać

Przewodniczący Rady Miejskiej – dobra bo nie skończymy myślę, że podsumuję tą dyskusję uchwała mówi o ustaleniu kierunków działania to zostawmy kierunki działania Pani Burmistrz a Pani usłyszała tutaj różne zdania część jest niezadowolonych to jest trudne tematy myślę żebyś

Pani miała możliwość dyskusji z Goleniowem, ale w kierunku żeby oni odpowiadali do wodomierza głównego do zaworu głównego tak by było najprościej uchwała jest podjęta w kierunku działania, ale ona jest nie do końca taka do skonsumowania to co mówił sołtys co mówili radni bo się zdarzają awarie więcej jest na tych przyłączach bo mieszkańcy kiedyś sami podłączali się do sieci ta się jest stara ona często pęka i oni muszą to naprawiać to będą koszty eksploatacji, która będzie w cenie wody to na tyle myślę że mieszkańców stać żeby te pojedyncze usterki usuwać

Pani Burmistrz – Szanowni Radni to mam taką propozycję zrobić chwilę przerwy pomyśleć jak rozwiązać ten temat ja takie stanowisko i wskazania operatorowi prześlę, jakie Państwo podejmiecie w uchwale

Pani Sekretarz – to można zawór główny wpisać zamiast granica nieruchomości, będzie to wpisane w uchwale i będzie to miało zastosowanie

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę radny Sadurek

Radny Sadurek – Pani Burmistrz może w uchwale zrobimy w ten sposób, że generalną tą zasadę przyjmujemy, że operator odpowiada za całość do licznika głównego

Przewodniczący Rady Miejskiej – do zaworu głównego

Radny Sadurek – do zaworu głównego to jest własność i przyjmujemy taką generalną zasadę chyba że odbiorca chce ustanowić to inaczej

Pani Burmistrz – dobrze

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pani Burmistrz proszę

Pani Burmistrz - to podsunę temat do przedyskutowania co w sytuacji jeśli ulegnie awarii ta część która się znajduje już przy liczniku koło licznika zazwyczaj jest to już w budynku przychodzi teraz operator żeby usuwać awarie Państwo będą żądać odszkodowań za zniszczone płytki za zniszczoną posesję i wtedy to wszystko się przełoży na taryfy

Radna Pietrusz – ale liczniki główne nie są na piętrach nie są w łazienkach tylko są w części dolnej w piwnicach najczęściej

Radna Pietrusz – 5 minut przerwy

Przewodniczący Rady Miejskiej – stawiam wniosek 5 minut przerwy ogłaszam

- 5 minut przerwy -

Radna Pietrusz – Pani Burmistrz jak to się będzie miało przecież Wodociągi Zachodniopomorskie to jest prywatna spółka i my podejmiemy uchwałę, w której Pani pisze zobowiązuje się Burmistrza do wskazania operatorowi sieci wod. – kan. Czy oni będą Panią słuchać? Przecież oni zawierają umowę z odbiorcą

Pani Sekretarz - ale zawierają niekorzystne umowy odbiorcy nie chcą takich umów

Radna Pietrusz - ale tylko prowadzić rozmowy i negocjacje z nimi w tej chwili to jest musztarda po obiedzie w tej chwili tylko oni mogą wyrazić taką wolę przy negocjacjach ja nie rozumiem nie może im Pani nakazać żeby na przykład od posesji

Pani Burmistrz – dobrze odpowiem

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę

Pani Burmistrz – to, co mówiłam, że to rodzi pewne konsekwencje, jeśli my powiemy, że oni mają odpowiadać za przyłącze aż do zaworu za wodomierzem, czyli całe przyłącze mają mieć w swojej gestii i zrobi się na tym awaria oni zrobią tą awarię, ale konsekwencje będą takie, że wliczą sobie w kalkulacje na przyszły okres i teraz my powołamy biegłego, który wytknie im, że te koszty są niezasadne i nie powinny być w kalkulacji i w całej konsekwencji podsumowując oni będą na tym stratni, dlatego oni czekają na nasze stanowisko i oni czekają na te wskazanie przeze mnie na mocy waszej uchwały żeby podejmowali takie umowy, bo wtedy z takiej umowy będzie wynikało, że oni mieli prawo ponieść ten koszt i wliczyć sobie go później w kalkulacje

Radna Pietrusz - czy oni nie odrzucają Pani wskazań przecież oni już podjęli się operatorem jest to spółka i ona nie przychodzi z Panią Kuźmińską podpisać umowę tylko przychodzi do Pani Burmistrz podpisać umowę przepraszam tylko przychodzi do Pani Kuźmińskiej do posesji podpisać umowę ja nie rozumiem jak oni się do tego ustosunkują

Pani Burmistrz – ale mieszkańcy nie chcą podpisywać umowy dlatego oni chcieliby żeby pospisywali umowę a nie

Pani Sekretarz - nie podpisanie umowy rodzi to, że nie mają ludzie faktur za wodę, do tych tylko co podpisali umowy to są faktury i odczyty do tych co nie mają podpisane nie ma odczytu i nie ma faktur

Radna Pietrusz –i pisze w ten sposób proszę o odczytanie licznika i proszę o przekazanie ostatniego odczytu na ostatniej fakturze tak piszą i tak proszą. Czy nie mają żadnych dokumentów nie po przekazywali sobie umów i tak dalej i tak dalej, czyli my musimy znaleźć jeszcze ostatni rachunek za poprzedniego operatora Państwu do Goleniowa podać, że to był stan licznika 378 i na dzień dzisiejszy Pietruszowa ma 850 ja to mam im podać ja im to podam z grzeczności bo nikt nie będzie tam sobie odkładał, bo jak tam komuś przyjdzie płacić za wodę takiej babci

Pani Sekretarz – ale trzystronne odczyty

Radna Pietrusz - nie ma trzystronnych odczytów, szkoda że nie wiedziałam że dzisiaj ten temat jest bym wzięła kartkę z drzwi która mam tak jest naprawdę nie kłamie wczoraj , przedwczorajszy bo wczoraj mnie nie było jak przyszłam i taki na drzwiach o godzinie 17:00 zastałam tak to się w tej chwili odbywa. I ja mam jeszcze jedno pytanie ja się jeszcze kiedyś zapytałam o regulamin Państwo żeście mi odpowiedzieli, że obowiązuje regulamin z 2005 roku tak? I dalej obowiązuje? Ja nie wiem ona sobie może tak obowiązywać? nowy operator zaczyna od nowa

Pani Burmistrz – a kto uchylił? regulamin jest przyjmowany przez radnych, to radni regulują, co ma się znaleźć z umowach

Radna Pietrusz – ale PUWiS miał swój regulamin?

Pani Burmistrz - nie

Pani Sekretarz – PUWiS nie miał regulaminu dostarczenia wody bazował na tym, co jest z 2005

Radna Pietrusz – to, dlaczego my nie chcemy przejrzeć tego regulaminu?

Pani Sekretarz – możemy każdy może

Radna Pietrusz – i poddać pod dyskusję Panie Przewodniczący być może, że w tym regulaminie były jakieś szczegóły, nie wiem nie znam go na dzisiaj to tak z 5 lat regulamin to wszystko jest

Pani Sekretarz - Pani Basiu nie ma tego w regulaminie, bo mówi o tym ustawa, co jest przyłączem, nie można uszczegółwić, bo znowu wojewoda nam uchyli uchwałę, że wchodzimy w kompetencje ustawy

Radna Pietrusz – ja nie wiem, dlaczego Pani Burmistrz nie mogą się dogadać o umowy z poprzednikami

Pani Burmistrz – umowa ma zawierać miejsca określenie dostawy wody

Radna Pietrusz – nie ma odczytów wszystko musi zrobić każdy

Pani Burmistrz – i co dalej jak ludzie nie podpisują umów

Przewodnicząca Rady Osiedlowej Pani Natalia Moroz - ale w tym momencie jak gdyby ja przepraszam, że tak mówię to tak jak rozpatrujemy, że nam w przyszłości obciążą Wodociągi później podwyższą cenę

Pani Sekretarz - będą mieli prawo wliczyć to w cenę wody

Przewodnicząca Rady Osiedlowej Pani Natalia Moroz – tak a z drugiej strony może nie będzie takiej potrzeby niech będzie tak jak ludzie chcą

Pani Sekretarz – to ludzie chcą do granic nieruchomości

Przewodnicząca Rady Osiedlowej Pani Natalia Moroz - nie do granic nieruchomości

Pani Sekretarz – oni co dzwoniли do mnie z telefonami to do granic nieruchomości oni nie będą podpisywać umów do tego że przyłączy jest do nawiertki czy wkrętki sieci głównej do granic nieruchomości jak najbardziej teraz

Sołtys Lesięcina Pan Białek - czy to musi być ogólnie przyjęte czy oni nie mogą na przykład indywidualnie?

Pani Sekretarz – wtedy jest

Sołtys Lesięcina Pan Białek - Przecież oni mogą przyjechać do każdego indywidualnie rozpatrywać

Pani Burmistrz – tak, bo umowa jest indywidualna

Sołtys Lesięcina Pan Białek - to się rozwiązuje cały problem

Radny Sadurek – to tak jak mówię przyjąć to, że do licznika oni odpowiadają chyba, że odbiorca ma inną propozycję

Przewodnicząca Rady Osiedlowej Pani Natalia Moroz - jak to będzie wyglądało w przypadku domów wielorodzinnych jest awaria na terenie posesji i kto będzie tymi kosztami obciążony wtenczas?

Pani Sekretarz – wszyscy właściciele lokali wszyscy właściciele lokali tej nieruchomości

Przewodnicząca Rady Osiedlowej Pani Natalia Moroz - a teraz jeszcze, bo w przypadku jeżeli było by tak jeszcze do granic nieruchomości a gdyby była jeszcze do licznika i jeżeli jest za awaria to ja tylko płacę za to tak?

Pani Sekretarz - nie jeżeli do licznika a licznik jest w budynku to przyłączy całe jest w kwestii operatora, to może zrobimy ten zapis do wodomierz głównego do zaworu głównego

Radna Pietrusz – ale jak my możemy Pani Sekretarz przecież oni przychodzą do nas z umową

Pani Sekretarz – niejednoznacznie interpretacja jest taka, że przyłączem jest to co jest włączone do sieci głównej i do wewnętrznej instalacji budynku tak mówi ustawa od sieci głównej do instalacji wewnętrznej budynku czyli to co Burmistrz pokazywała od ulicy przez chodnik przez podwórze aż do budynku jest to przyłączy a przyłączy nie leży w gestii operatora tylko odbiorcy usług i oni się tego trzymają sztywno i nie chcą za bardzo innych warunków wpisywać bo oni mówią że muszą poddawać Pani Burmistrz mówiła pod badanie biegłego siebie jako spółce zaliczenie kosztów do przedkładania dla nas taryfy jeżeli nie będą mieli od nas takiego glejtu to im biegły podważy koszty tej naprawy przyłączy, jeżeli nie będzie to z naszej strony wykazane, że mają takie umowy zawierać i dlatego jest teraz tak zresztą to, co tutaj Pan powiedział są trzy możliwości albo zostaje sieć główna, czyli ulica, albo go granicy nieruchomości albo zawór główny

Przewodnicząca Rady Osiedlowej Pani Natalia Moroz - do zaworu głównego

Pani Sekretarz - i teraz czy wskazujemy czy dalej tak będzie bo oni na pewno dobrowolnie nie wykażą w umowie zaworu głównego

Przewodnicząca Rady Osiedlowej Pani Natalia Moroz - jest to w ich interesie

Pani Sekretarz - nie wynika to z przepisów Pani Natalio oni też nie chcą zawierać umów, jeżeli są niezgodne z prawem

Pani Skarbnik – niezgodne z prawem

Pani Sekretarz – dokładnie

Radna Pietrusz - to zawaliliśmy sprawę przetargu z tego wniosek

Pani Sekretarz - też nie mogłam uregulować w przetargu gdzie będzie przyłączy definicję przyłącza definiuje ustawa, ustawa fajnie definiuje przyłączy kanalizacyjne jest jasno powiedziane i można by było zastosować chronologie albo do pierwszej nawiertaki albo do granicy

nieruchomości i są podane, jeśli jest studzienka to do studzienki, jeśli nie ma studzienki to do granicy nieruchomości w prawie przyłącza kanalizacyjnego, nie będą chodzić póki nie ma umów pozawieranych

Radna Pietrusz – chodzą i żądają to co mówiłam

Przewodniczący Rady Miejskiej – dobra dyskusja nieformalna trochę to trzeba albo trochę w lewo albo w prawo i mamy projekt uchwały na druku nr 29 a w sprawie ustalenia kierunków działania Burmistrza Węgorzyna. Proszę o przegłosowanie uchwały. Kto jest za podjęciem uchwały w brzmieniu jaką mamy przed sobą? kto jest za?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 11 radnych, głosowało:

Za - 8

Przeciw - 1

Wstrzymało się - 2

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję projekt uchwały został podjęty

**Uchwała Nr VIII/81/2011
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

**w sprawie ustalenia kierunków działania Burmistrza Węgorzyna
(uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej - pół godziny dyskusji to ja myślę że i tak Pani Burmistrz do przeżucia ta uchwała. Dyskusja była taka w szerokim zakresie. Przechodzimy do punktu VI głównego protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Węgorzynie przedstawienie protokołu, protokół radni wszyscy otrzymali, protokół dotyczy kontroli w sprawie ogólnie mówiąc z budynkiem 24 rodzinnym to Komisja Rewizyjna miała to zlecone jako temat pilny do wykonania. Owocem pracy jest protokół kontroli oraz wnioski, które z tego protokołu wynikają. Czy są uwagi do protokołu z kontroli? do wniosków? proszę o dyskusję. Myślę, że tu się komisja opierała się na dokumentach żadnych tam sugestii nie ma tam w tym protokole do podważenia. Czy są uwagi do protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej z tej umowy aktu notarialnego z firmą PBO GRINBUD. Bo z tego wynikają wnioski i potem jest uchwała Rady są pytania? proszę radny

Radny Sadurek - czy nigdy ta umowa z GRINBUD - em czy nigdy w poprzedniej kadencji nie była analizowana przez radę?. Bo według mojej wiedzy to w poprzedniej V kadencji 6 państwa tu obecnych była poprzednio i to na eksponowanych stanowiskach, bo Przewodniczącym Rady Miejskiej była Pani Monika Kuźmińska Wiceprzewodniczącym Pan Jan Szymko, członkiem Komisji Rewizyjnej Pani Jadwiga Kamińska, Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Mazuro, Komisji Społeczno – Oświatowej Jadwiga Kamińska Przewodniczącą i członkiem Marcin Szostakiewicz czy nigdy nie była analizowana sprawa GRINBUD - u? Szkoda, że nie ma to jest tak poza tym wszystkim, że radni nie odpowiadają przed trybunałem odpowiedzialności Konstytucyjnej, bo można by było powiedzieć, że Państwo mają również udział w tym, co się stało na pewno będę głosował za uchwałą za projektem uchwały, bo jeśli jest źle to trzeba to ocenić tylko, że mam takiego moralnego kaca właśnie

Przewodniczący Rady Miejskiej – **dziękuję Panie radny, proszę Pani Burmistrz udzielam głosu**

Pani Burmistrz - bo byłam wywołana chciałam powiedzieć, że w poprzedniej kadencji badany był ten akt notarialny

Pani Sekretarz - tylko przetarg

Pani Burmistrz - dobrze, ale o akcie wiedziałam tylko ja, bo jestem trochę bardziej upierdliwa przepraszam i poprosiłam sobie kopie takiego aktu. Więc ja ten akt widziałam tylko to nie my mamy władze nie mieliśmy niestety władzy wykonawczej nie mogliśmy egzekwować postanowień zapisów tego aktu widzieliśmy że coś jest nie tak, dlatego zobowiązaliśmy Komisję Rewizyjną do zbadania sprawy sprzedaży i Komisja Rewizyjna zbadła tą sprawę wyciągnęła odpowiednie wnioski i te wnioski były przyjęte uchwałą. Uchwałę znowu do wykonania powierzone było Pani Burmistrz znowu nie radnym, znowu nie mogliśmy dopilnować tego do końca żeby na odpowiednie tory trafiała ta uchwała i te wnioski w odpowiednim kierunku się potoczyły więc tu trochę nie tak że do końca za wszystko odpowiadamy, bo co mogliśmy pilnowaliśmy i chcieliśmy żeby było dopilnowane, ale to nie my mówiliśmy to ostatnie słowo

Przewodniczący Rady Miejskiej - ale trafiała uchwała do Regionalnej Izby Obrachunkowej, trafiała tam w sumie żeby zbadać tą sprawę Pani Burmistrz do dnia dzisiejszego Regionalna nie podjęła żadnych działań w tym temacie tak odpowiedzieli?

Pani Burmistrz – do dnia dzisiejszego to odpowiedzieli

Przewodniczący Rady Miejskiej – tak

Pani Burmistrz – w momencie Szanowni Państwo, kiedy robiliśmy objazd gminy otrzymałam informacje z Regionalnej Izby Obrachunkowej, że te wnioski o których wcześniej tutaj mówiłam dotyczących badania sprzedaży, wnioski rewizyjnej przyjęte uchwałą zostały przekazane wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej i zostały milcząco przyjęte nic się w tym temacie nie działo. W związku z tym że coś tam drgnęło poinformowali, że przeprowadzą kontrolę doraźną w miesiącu czerwcu i ta kontrola się odbyła. Protokół jest z kontroli jest wiele uchybień i nieprawidłowości jest również może wykraczało trochę poza zakres tej kontroli, ale kontrolujący mając dokumentację pełną również zauważył, że oprócz pierwotnego aktu notarialnego zostały podjęte kolejne jeszcze zmieniające zapisy pierwotnego, czyli ingerujące w warunki jakimi został przetarg przeprowadzony to wszystko jest w protokole zostało również wystosowane pismo do poprzedniej Pani Burmistrz o ustosunkowanie się i udzielenie odpowiedzi na pewne kwestie. To już kontroler to pismo przygotował i przesłał. Wiem, że termin na odpowiedź już minął niestety odpowiedź nie wpłynęła do Regionalnej w tym temacie my w chwili obecnej czekamy na wystąpienie pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej

Radny Sadurek - to przepraszam bardzo idąc dalej tym tropem to czy nasza uchwała nie jest przedwczesna?

Pani Burmistrz - już powiem nie, ponieważ tematem kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej nie było badanie realizacji aktu notarialnego tylko to, co było w tamtej kadencji przedmiotem kontroli Komisji Rewizyjnej, czyli cały proces sprzedaży

Przewodniczący Rady Miejskiej - jest to znowu trudny temat, ale się ciągnie

Radna Pietrusz - odpowiednie organy je rozstrzygną tak uważam

Przewodniczący Rady Miejskiej - odciąć w lewo w prawo i skończyć będą może komentarze szły w prawo w lewo i się z wypowiedzą

Radny Sadurek – ja się z tym zgadzam odpowiednich fachowców uruchomić, bo jeśli jest przekroczenie wykroczenie to należy to odciąć przeciąć ja wcale, bo może myślicie Państwo że ja próbuje bronić Panią Karpowicz nie absolutnie nie tylko ja chcę mieć pewność że podnosząc rękę podnoszę ja w słusznej sprawie

Radna Pietrusz - jeszcze mam pytanie czy Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej miała wgląd do protokołu RIO?

Pani Sekretarz – nie, bo jeszcze nawet

Pani Burmistrz - to było jednocześnie w tym samym czasie

Pani Sekretarz – był skończony to było troszeczkę wcześniej

Pani Burmistrz – tak, ale generalnie żeby Państwu wyjaśnić Regionalna kontrolowała to wszystko co się działo do pierwszego aktu notarialnego to co było w V kadencji przedmiotem badań Komisji Rewizyjnej. Natomiast obecna Komisja Rewizyjna kontroli, której macie Państwo przyjąć wnioski to kontrola obejmował ten okres od zawarcia pierwszego aktu notarialnego do chwili obecnej czyli tych wszystkich następstw czyli całkiem różne przedmioty

Radny Sadurek – ale jednej sprawy

Pani Burmistrz – jednej sprawy i czy nie było by celowe wstrzymać się z tą uchwałą, przepraszam, że jak tam drążę temat czy nie było by celowe wstrzymanie się z uchwałą aż zakończy się proces cały ten sprawdzania?

Pani Burmistrz - ale ten proces sprawdzania zakończył się przed tym co dzisiaj Państwo macie podejmować

Radny Sadurek - to potem będziemy jeszcze raz podejmowali

Pani Burmistrz – to jest inny zakres tak to nawet gdybyście czekali na wyniki kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej to one dotyczyły tylko tego czasu i tych działań do pierwszego aktu notarialnego

Pani Sekretarz – ale kontroler mówił że jeżeli jego kolegium przedstawi protokół będą szyć wnioski pokontrolne to oni z ramienia swojej instancji mają prawo podejmować działania dalsze że tak powiem bo dla nas to będą tylko wystąpienia pokontrolnego wiadomości nic pyzatom czy Regionalna podejmie działania czy nie zobaczymy tutaj są wnioski Komisji Rewizyjnej i zgodnie ze Statutem Rada przyjmuje wnioski komisji i co dalej będzie Burmistrz robiła z tą uchwałą czy wnioskami to już będzie decyzja Burmistrz tak

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdzam, że protokół Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Węgorzynie radni się zapoznali, przedyskutowali przechodzimy do głosowania uchwały na druku nr projektu na druku nr 31 w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Węgorzynie. Wykonanie uchwały powierz się Burmistrz Węgorzyna. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Wnioski mieliśmy w poprzedniej przy protokole. Kto jest za podjęciem uchwały w takim brzmieniu jak przeczytałem? Kto jest za?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 11 radnych, głosowało:

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję stwierdzam, że uchwała w sprawie przyjęcia wniosków została podjęta

**Uchwała Nr VIII/82/2011
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

**w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Węgorzynie
(uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu)**

VII

Przewodniczący Rady Miejskiej – odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych oraz interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach proszę o odpowiedź, którym można udzielić

Pani Burmistrz - większość Państwu odpowiedzi już usłyszeliście, bo dotyczyły dróg powiatowych ja może tylko dodam, które nie miały odwiedzi

Radna Sławska –

1. wymalowanie lamp do Runowa Pomorskiego sprawdzimy czy one czyją własnością są, bo z tego co kojarzę to są własnością gminy, ale to sprawdzimy tak na 99% to była nasz inwestycja
2. brak odpowiedzi na przesunięcie środków to Pani Skarbnik, jeśli by Pani Skarbnik mogła powtórzyć, bo my to już kilkakrotnie mówiliśmy o przesunięciu środków funduszy sołeckich i ja bym tutaj prosiła powtórzyć

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę Pani Skarbnik

Pani Skarbnik – brak odpowiedzi na przesunięcie środków to Pani Skarbnik, jeśli by Pani Skarbnik mogła powtórzyć, bo my to już kilkakrotnie mówiliśmy o przesunięciu środków funduszy sołeckich i ja bym tutaj prosiła powtórzyć

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę Pani Skarbnik

Pani Skarbnik – nie można dokonać na dzień dzisiejszy przesunięć, chyba, że od początku ustawa o funduszu sołeckim jest ustawą krótką związłą i w ustawie tej nie ma odniesienia się do ustawy o finansach publicznych, która by mówił, że można zmieniać przedsięwzięcia w funduszu sołeckim. Jeżeli dokonamy takiej zmiany w tej chwili to nie ma już po prostu mija się cel funduszu sołeckiego, ponieważ zmienia się przedsięwzięcie, celowość tam są kalkulacje i wszystko efektem tego, że jest, nie będziemy mogli wystąpić odnośnie tego przedsięwzięcia, które przesuniemy z wnioskiem o zwrot z budżetu państwa dotacji. Czyli z drugiej strony, jeżeli Burmistrz wystąpi z takim wnioskiem może być zarzut, że Burmistrz oszukał takową gminę w ten sposób i jest w sejmie czy w senacie wzmianka o tym a żeby można było to zmieniać czekamy na podjęcie tego

Radna Sławska - czyli czekamy po prostu na decyzję

Pani Skarbnik - na decyzje żeby był zmieniona ustawa o funduszu sołeckim

Pani Burmistrz – ale to nie w tym roku bo na pewno, radna Sławska

3. wnioskowała jeszcze że nie miała odpowiedzi odnośnie ulicy Strzeleckiej

Radna Sławska – tak, bo mnie pytają mieszkańcy wczoraj nawet pytali, nie wiem jak tam jest, bo ja tam prosiłam szczególnie Pani Burmistrz chodziło o to zimowe odśnieżanie

Pani Sekretarz – wniosek był o przejęcie

Radna Sławska- wniosek był konkretni o przejęcie ale mówię bo tam

Pani Burmistrz – ale ja już powiem tak kategoria dróg czy gmina czy powiatowa to powiatowa jest wyższa jaki sens jest z powiatowej brać na gminną jak będziemy mieli gorzej odśnieżane, bo gminne są gorzej odśnieżane, ale to tylko podzielenie się moją opinią natomiast sprawę przekazałam do rozpatrzenia Komisjom Rady Miejskiej, komisje się tym zajęły, we wtorek tak?

Przewodniczący Rady Miejskiej – tak we wtorek jest stanowisko komisji w sprawie drogi Strzeleckiej i w sprawie tego sklepu

Radny Szymko - i sprzedaży tej działeczki tutaj 60 m² na górcie

Pani Burmistrz – dobrze to zostaną przekazane odpowiedzi

4. brak kosztorysu na prace elektryczne wody przy realizacji termomodernizacji świetlicy w Runowie Pomorskim nie pamiętam szczegółów

Pani Sekretarz – z tego, co wiem to wewnętrzne instalacje do wniosku, który poszedł nie wchodzi do termo nie poszedł do wniosku o dofinansowanie do Narodowego Funduszu i w tym zakresie nie będą na tym etapie robione bez przetargu, też nie, bo te zewnętrzne, które też nie były ujęte w projekcie orywnowanie i tam inne rzeczy to musieliśmy dołożyć i to już będzie płatne niekwalifikowane

Pani Burmistrz – to już odpowiedz była

Radna Sławska – tylko ja prosiłam właśnie o zabezpieczenie środków, bo jeżeli zaczniemy robić dach a nie będzie orywnowanie

Pani Sekretarz – orywnowanie jest, jako w robotach dodatkowych niekwalifikowanych będą robione, wewnątrz nie będzie instalacji elektrycznej na pewno nie będzie robiona, podług nie będzie robionych nie przewidywało to projekt

Pani Burmistrz – projekt termomodernizacji to jest docieplenie, instalacji wewnętrznych nie przewidywało i nie przewiduje mało tego nie przewidywało tych prac, które są dla nas logicznie stricte związane z termomodernizacją tak jak właśnie orywnowanie i na to zrobiliśmy kosztorysy i będą, to, jako prace dodatkowe, ale będą przy termomodernizacji robione, ale za dodatkowe pieniądze i w tym na nasz koszt i na to nie dostaniemy dofinansowania

Radna Sławska – ja nie wiem Pani Burmistrz ja mam tutaj wszystko wypisane w ramach termomodernizacji w Runowie i dlatego prosiłam o zabezpieczenie, szkoda, że tam elektryka jest tak słaba, że po prostu w ogóle cokolwiek podłączyć to, jeżeli się tego nie zrobi to ta świetlica nie będzie miała

Pani Burmistrz – może w przyszłym roku

Radna Sławska - bo tam po prostu nawet nie można podłączyć dobrze większego sprzętu dwie wieże i tam wszystko się pali, są tak słabe te instalacje stare, że, prosiłam to jest jedna sprawa druga sprawa tam jest też nieczynne, tam można tylko latem zrobić zebranie, ale żeby tam zimą to funkcjonowało żeby tam mogła się młodzież spotkać i dzieci wejść to nie ma szansy na to, czyli świetlica jest a jej nie ma

Pani Burmistrz – dobrze temat dokończenia kortu tenisowego, pomysł kortu tenisowego, podjęła Rada Sołecka, tak mieszkańcy Runowa

Radna Sławska – mieszkańcy Runowa tak oczywiście

Pani Burmistrz – podejmując taki temat takiej inwestycji myślę, że miała, mieli mieszkańcy wiedze ile to będzie wszystko kosztować i jak to zorganizować żeby ten kort zrobić, czyli skoro to, miało być z funduszu sołeckiego to pewno było podzielone, że w tym roku robimy tylko to w następnym robimy to, a w następnym roku dokończamy i mamy kort, okazuje się, że jest jakiś problem Pani sołtys, czy ma Pani w ogóle wiedze, jaki to jest koszt zrobienia całego kortu? Bo my teraz idziemy po omacku i w ciemno najpierw potrzebne tylko tyle pieniędzy, później tylko tyle teraz się okazuje, że 27.000,00

Radna Sławska - Pani Burmistrz, sprawa kortu, proszę Panią, jeżeli ktoś mi daje coś za darmo to ja tego nie odrzucam, sponsor, który oferował, że nam pomorze i pomógł to nie negujemy prawda? Mieliśmy swoje fundusze, które żeśmy tam włożyli, rozmawiałam ja nie znam wykonawców, którzy robią takie korty pracownik Urzędu Gminy w zeszłym roku prowadził to ja rozmawiałam z Panem Makarskim i to on zaczynał ten kort tenisowy i w zeszłym roku, kiedy była po prostu część prac wykonanych powiedział, że nie jest w stanie za te pieniądze wykończyć kort tenisowy już ostatniej nawierzchni. Rozmawiałam i powiedział, że jeśli 10.000,00 będzie na ten rok z funduszy sołeckich on mi to dokończy taka była umowa ode mnie nie zależy być może jest inny wykonawca

Pani Burmistrz – ma Pani umowę, ma Pani zlecenie jakies?

Radna Sławska – ja? Pani Burmistrz to przecież są pracownicy urzędu od tego, którzy to prowadzili. Ja jestem sołtysiem

Pani Burmistrz – i z funduszy sołeckich to szło

Radna Sławska – 10.000,00 z funduszy sołeckich mam, mam zabezpieczone uchwałą z funduszy sołeckich, w tym roku się okazało, że podrożało paliwo, że tam jeszcze jakieś inne sprawy podrożały ja rozmawiałam z Panem Makarskim na początku czerwca powiedział, że 14.000,00 po dwóch tygodniach mówił, że rozmawiał tam z jakimś innym wykonawcą ja mówię to nie jest w mojej gestii ja to po prostu staram się to w jakiś sposób napędzać, ale od tego są pracownicy urzędu, którzy znajdują wykonawcę nie ja na pewno, jako sołtys i powiedział, że troszeczkę podrożeje i będzie to więcej będzie kosztowało nie ode mnie zależą podwyżki paliwa i inne jakieś rzeczy, które w pewnych momentach drożeją

Pani Burmistrz – ale to podwyżki nie wynoszą 150 %

Radna Sławska – proszę Panią, prowadził to pracownik urzędu to nie ja

Przewodniczący Rady Miejskiej – dobrze to proszę na piśmie odpowiadać nie teraz przechodzimy do następnej

Radna Sławska, – ale ja nie skończyła Pani Przewodniczący, bardzo przepraszam Pani Burmistrz przepraszam, bo ja wczoraj dostałam telefon właśnie od Pani, która tutaj prowadzi nasze fundusze sołeckie i około 13 dzwoniła do mnie, że Pani ma jakiś nowy pomysł na ten kort, dlatego o to zapytałam

Pani Burmistrz – to ja się odniosę odpowiedz może dam pisemnie może nie może tutaj wyczerpująco odpowiem. Powiem tak Pani Sołtys coś wymyśliła a teraz nie wie jak ma dokończyć tą inwestycję tak najkrócej mogę powiedzieć mówiła Pani, że miała Pani umowę, na że za 10.000,00 zrobi Pani kort

Radna Sławska – ja nie miałam urz[ad] miał

Pani Burmistrz - z tego, co się orientowałam te koszty wynoszą 27.000,00 jeszcze

Radna Sławska – to teraz już nie wiem

Pani Burmistrz – jak się coś planuje organizuje to nie jest rzecz urzędników, bo to nie urzędnicy sobie wymyślili tylko mieszkańcy sołtys to pilotował i realizował, ale to się liczy najpierw wszystko ile to kosztuje, kosztorysy się bierze ofertowe i się rozplanowuje tak na ile nas stać tak na dzisiaj ile nas stać w następnym roku a nie, że teraz się pali i wali to gmina ma to robić i teraz ja zbieram oferty ja wydzwaniam po firmach ja się pytam, fachowcy mówią, że ta mączka to, co wy sobie wymyśleliście mączka to zdaje egzamin tam gdzie jest obiekt sportowy z konserwatorem gdzie konserwacje się przeprowadza przecież wy to zrobicie i będą wyrzucone pieniądze u was musi być sztuczna nawierzchnia z uzupełnieniem grysowym i mam ofertę i to jest 27.000,00 a gdzie jeszcze robocizna, że ZUK ma to w tej chwili tam są gruz wielkości połówki cegieł to trzeba zwałować utwardzić i dopiero przygotowywać do wykończenia. Ktoś rozgrzebał a teraz się zrzuca odpowiedzialność na mnie żebym ja dokończyła jeszcze, że pracownik ma to wszystko jeszcze ciągnąć. Pracownik jest od rozliczania funduszu sołeckiego, czyli przyjęcia faktury, sprawdzenia czy spełnia wszystkie wymogi odhaczenia pewnych pozycji przekazania do wydziału finansowego. W tym temacie inwestycje, pomysły prowadzi sołectwo, sołtys tak, bo to jest w ramach funduszu sołeckiego miało być zrobione, gdyby miało być zrobione w ramach budżetu to ja mam pracownika merytorycznego czy od remontów czy od inwestycji i on to prowadzi

Pani Burmistrz – dobrze przechodźmy do następnej interpelacji, radna Kamińska

1. chodnik do biblioteki w Runowie Pomorskim rozeznam się w temacie, bo może się okazać, że na ten cel są te środki na modernizację przy modernizacji tej biblioteki chciałabym się tutaj najpierw upewnić

Pani Burmistrz - radna Pietrusz

1. sprawdzić, kto prowadzi działalność gospodarczą, czy mają umowy na wywóz śmieci wrywkowo prowadzimy taką kontrolę wrywkowo, dlatego, żeby nie było, że Ci pierwsi wpadną a reszta już sobie zdąży pozalać, bo wie, że kontrola idzie i do nich dojdzie. Wrywkowo robimy taką kontrolę nie wiem czy bardziej osób prowadzących działalność, czy więcej indywidualnych

Radna Pietrusz - mi chodziło o to żeby strażnik poszedł albo osoba upoważniona przez Panią sprawdziła w ZUK-u czy ja Pietrusz ma podpisaną umowę czy Iksiński ma podpisaną umowę,

chodzi o taki temat prawda już nie chodzi o kontrole doraźną wtedy można już można wie Pani jakieś tam działania w stosunku do tych prowadzących i wysypujących śmieci w lesie podjąć

Pani Burmistrz – Radna Pietrusz

1. dobrze, przenoszenie środków sołeckich już było wyjaśnione

Pani Burmistrz – radna Sławska

1. szyna na rogu Węgorzyńskiej - Połchowskiej zorientuje się, bo szczerze mówiąc nie widziałam
2. uruchomić studnie na stacji będę rozmawiała z operatorem

Pani Sekretarz – będzie robiona inwentaryzacja przez pracowników

Pani Burmistrz – wiem, bo już zlecałam taką inwentaryzację żeby mieć orientację gdzie mamy takie studnie, które są sprawne, które są uruchomione, które nie

Pani Burmistrz – Radny Sadurek

1. dlaczego informacja się różni? Powiem tak odpowiedź dla radnego jest po prostu inaczej rozpoczęte odpowiedź, bo powołuję się na podstawę prawną, ale merytorycznie tekst jest taki sam i mówi o tym samym

Radny Sadurek, – o co mi się rozchodzi po godzinie 18: 00 oraz w dni wolne od pracy, obowiązki tak zwanej opieki nocnej i świątecznej opieki lekarskiej, pielęgniarstwa pełni NZOZ Ana-Lek ze Świdwina telefon podany i koniec natomiast u mnie w odpowiedzi jest dalej, który przyjmuje w budynku pogotowia w Łobzie ul. Waryńskiego 1 pod numerem telefonu i to jest dla mnie bardzo istotne

Pani Burmistrz – mogę jeszcze raz

Radny Sadurek – bardzo proszę

Pani Burmistrz – Szanowni Państwo bo radny przeczytał w informacji na internecie jest że po godzinie 18:00 przyjmuje, pełni ze Świdwina pod numerem telefonu kropka i dalej w sprawach nagłych po godzinach pracy dyżury pełni lekarz POZ który przyjmuje w budynku pogotowia w Łobzie ul. Waryńskiego pod numerem telefonu kropka i teraz informacja, która poszła do radnego po godzinie 18:00 oraz w dni wolne od pracy i tak dalej ze Świdwina numer telefonu przecinek który przyjmuje w budynku pogotowia w Łobzie ul. Waryńskiego 1 pod numerem telefonu kropka

Radny Sadurek – i to dla mnie jest istotne

Pani Burmistrz – jedna i druga jest pełną informacją

Przewodniczący Rady Miejskiej - rozszerzona, druga mniej rozszerzona

Pani Burmistrz – ta sama treść w jednym po przecinku, drugiej od nowego akapitu

1. przejście piesze koło plebani miało być wykonane latem lato mamy dopiero chyba od 22 czerwca, więc to dopiero lata trwa wiem, że ma być wykonany i będę pilnować niedawno

miałam spotkanie z Dyrektorem Zarządu Dróg Krajowych i Autostrad, który mówił, że tak będzie to robione

2. co ze stroną internetową znikają zakładki zlikwidować księgę gości, była mowa żeby zlikwidować zadaj pytanie burmistrzowi, bo są teksty niecenzurowane zlikwidowałam teraz dostaję po łbie, że zlikwidowałam pewne rzeczy. Stronę internetową staram się żeby była aktualna, żeby zawierała wszelkie ważne informacje, ogłoszenia, apele, wykazy informacje lżejsze typu jak na przykład dzień dziecka zrealizowano w danym sołectwie tym czy tamtym nie wiem, jeśli są jakieś uwagi to bardzo proszę, jeśli będą konstruktywne to na pewno je przyjmę i będę realizować

Pani Burmistrz - sołtys Korcz

1. co z podwyżką diety dla sołtysa nie wiem czy to nie było we wolnych wnioskach, na których z poprzedniej sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej – ja to przekazałem dla Pani Burmistrz, jak będą fundusze

Pani Burmistrz – to proszę Pani Sekretarz uzupełnić

Pani Sekretarz – nie można regulować inaczej, bo chodziło sołtysowi o to, że mógł otrzymywać sołtys dietę niezależnie do tego czy jest na sesji. Statut nasz mówi jasno i wyraźnie że dieta przysługuje oraz zwrot kosztów podróży służbowej dla organu wykonawczego jednostki pomocniczej za udział w sesji. Statut blokuje, bo jest uchwałą wewnętrzną nie możemy po prostu tego zmienić. Zmiana statutu i dopiero nowa a jak zmiana statutu to wiadomo komisja statutowa praca kompleksowa a jest dużo do zmian do zmiany w statucie może są chętni do komisji statutowej powołamy doraźną i się zmiany wprowadzi

Pani Burmistrz – sołtys Wierzchowska

1. naprawienie studni to już mówię inwentaryzację ma dokonać nowy operator
2. fetor od kur od obornika, byłam na zebraniu wiejskim byli mieszkańcy byli również właściciele tej fermy nikt nie złożył wniosku, żeby wydać decyzję o zamknięciu fermy drobiu, więc nie wiem, co powinnam zrobić w tym temacie skoro mieszkańcy tego jednoznacznie nie chcą, albo się boją albo się wstydzą nie chcą się może narazić, więc z jednej strony jak się ich ktoś pyta czy chcą likwidacji mówią nie a z drugiej strony, przychodzą i mówią, że im śmierdzi może niech się jednoznacznie określa

Pani Burmistrz - sołtys Wojnarowski – samochody ciężarowe a to już było

Pani Burmistrz – sołtys Kuczyńska niewykoszone pobocza, też dostała odpowiedz i to chyba wszystko chyba że ktoś jeszcze nie dostał odpowiedzi to proszę bo może czegoś nie zdążyłam zanotować

Przewodniczący Rady Miejskiej – ktoś nie dostał odpowiedzi Pani Burmistrz pyta? Czy ktoś chce zabrać głos? Dam głos radnemu Szymce potem jeszcze wrócę

Rany Szymko – godzina dość późna, ale ja byłem zaskoczony licznymi pretensjami Pani radnej Sławskiej w stosunku do Pani Burmistrz do urzędu, że ten kort w Runowie prawdopodobnie nie powstanie w tym roku, mówiła Pani, że ma być otwarcie chyba w czerwcu dzisiaj jest chyba ostatni. To nie jest inwestycja gminna, bo to, co ja słyszałem, że Pani Burmistrz różne zabiegi ja jestem zdziwiony, jeżeli takie zadanie by powstało u nas w sołectwie od dołu to się cieszę, ale doprowadźcie go do końca, pretensje tutaj dzisiaj to nie wiem ani to zadanie inwestycja tutaj gminna konkretna inwestycja sołecka w Runowie w Zwierzynku robiliśmy kiedyś boisko to była

nasza sprawa zrobiliśmy sobie czyn społeczny zrobiliśmy nie wiem chce żebyście doszli do końca i finał tego wyszedł w końcu w różny sposób szukajcie sponsorów w różny sposób nie wiem jak to można zrobić

Przewodniczący Rady Miejskiej – duży fundusz jest sołecki

Radny Szymko – że Pani Burmistrz jest kierownikiem czy inżynierem nadzoru tej inwestycji to jest chyba nie na miejscu chyba uważam

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pani w innym temacie chyba proszę

Radna Sławska – nie ja teraz w tym temacie wychodzi na to że ktoś nam zaspo norował a kort nam zarośnie w żadnych sponsorów dla gminy proszę to napisać bo my się staramy to robimy prawda niestety sponsor nam dał my chodzimy koło tego sami sadzimy drzewka sami sadzimy kwiaty ale niestety nie mamy pomocy jako takiej niestety na świetlicę też nie ma dla nas niestety to co termomodernizacja jest to tak ale żeby zrobić w środku instalację elektryczną nie na inne rzeczy są ale na ośrodki kultury nie ma dla nas pieniędzy niestety a do zadań własnych gminy należy między innymi opieka i ochrona zabytków i ośrodków kultury i rozwój tych ośrodków my nie mamy ani świetlicy żadnej ani porządnego boiska nic w Runowie nie ma niestety. Druga miejscowość po Węgorzynie, jako społeczność ponad 500 osób u nas mieszka w Runowie nie mamy nic w tej chwili nie mamy nic

Pani Burmistrz - Panie Przewodniczący ja muszę się odnieść do tego, ponieważ ja jestem od grudnia i praktycznie w połowie grudnia objęłam funkcję Burmistrza i niestety nie miałam wpływu na to co miała Pani Sławska jako sołtys wpływ na projekt świetlicy. Miała wpływ, czego wtedy nie dopilnowała ja teraz mam tylko realizować projekt, który już był zatwierdzony, co ja teraz mogę zrobić tak. Znaleźć pieniądze, szukać sponsorów z pustego w próżne przelewać żeby na wszystko starczyło

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę Panie radny Cierpisz

Radny Cierpisz – proszę Wysokiej Rady po objędzie naszej gminy stwierdziłem ale to nie tylko sam te świetlice to jest tylko mol dla gminy to po prostu trzeba się wyzbyć i nie inwestować. Sam Przewodniczący oglądał w Mieszewie co to się dzieje, jak utrzymać ten obiekt jak go odnowić kochani tego budżetu naszego braknie każdy chce ja też bym chciał, dziękuję

VIII

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję myślę, że to było podsumowanie interpelacji, zapytań i wniosków teraz przejdziemy do punktu teraz Przewodniczący. Przewodniczący działaniach podjętych w okresie między sesyjnym, żeby nie przedłużać to się uczestniczyło w przekazaniu sztandaru dla pszczelarzy. Pszczelarze dla młodzieży z gimnazjum na zakończeniu roku w podstawówce w gimnazjum na tych zawodach samorządowców w Płotach tam vipy walczyły też twardo z sołtysami nie ma ich nie wytrzymali, ale głównie krążyły pisma po biurze rady Wojewoda dopytywał się, co ze skargą Pana Kuczy na działania Pani burmistrz i jakie dostał odpowiedzi to przedstawiłem cały scenariusz jak wyglądały te pisma jak krążyły i że 1 czerwca 2011 roku Pan Stefan Kucza został poinformowany o sesji Rady Miejskiej to wszystko było w załącznikach, że skarga była bezzasadna i napisałem zdanie podpisałem się, jako Przewodniczący i w takim stanie rzeczy uważam korespondencje za wyczerpaną, bo wojewoda zajmuje się skargami a tu przesyła rozstrzygnięcia nadzorcze, że wszczyna postępowania jedno dzisiaj żeśmy rozpatrywali dotyczące tego przedszkola. Drugie przyszło stwierdza nieważność w uchwale naszej, co podejmowaliśmy w sprawie pierwszeństwa w zbywaniu lokali mieszkalnych unieważnił

punkt to uchwała cała obowiązuje, ale unieważnił punkt gdzie nie dawaliśmy forum dla Pani Burmistrz unieważnił w §14 Na wniosek nabywcy będącego najemcą, lokalu mieszkalnego, sprzedaż lokalu może nastąpić w systemie ratalnym na następujących zasadach: należność za sprzedawany lokal mieszkalny może być rozłożona na raty roczne, płatne przez okres 10 lat. Raty wraz z oprocentowaniem płatne są z góry w terminie do 31 marca każdego roku, bez wezwania i podlegają zabezpieczeniu hipotecznemu raty wraz z oprocentowaniem płatne są z góry w terminie do 31 marca każdego roku, bez wezwania i podlegają zabezpieczeniu hipotecznemu. Pierwsza rata podlega zapłacie nie później niż do dnia zawarcia umowy przenoszącej własność lokalu mieszkalnego. Następnie unieważnił punkt: wszelkie koszty związane z zawarciem umowy notarialnej powinien ponieść w całości nabywca. Z uzasadnienia wynika, że tymi sprawami nie my mamy się zajmować, ma się tym zajmować Pani burmistrz taki jest sens tego rozstrzygnięcia nadzorczego. Pani Burmistrz miała czyste pole jest taka uchwała według uchwały może Pani tego nie rozkładać na raty, umorzyć to takie to rozstrzygnięcie od Wojewody przyszło i ta skarga i ta uchwała tak została zatwierdzona i mieszkańców, co przyjmowałem w tematach to bardzo mało ich było w tym czasie, bo w tej chwili, który jest podany do publicznej wiadomości więcej jak gdyby telefonów odbieram rozmawiam z mieszkańcami w terenie czy na terenie gminy na ostatni dyżur Przewodniczącego nie przyszedł nikt, ale to wszystko, co podłódze było te wodociągi to wszystko to było po drodze na tym kończę informację Przewodniczącego z działań.

IX

Przewodniczący Rady Miejskiej -są wolne wnioski i komunikaty czy mamy jakieś wolne wnioski i komunikaty?

Pani Burmistrz – chcę życzyć dobrej nocy wszystkim

Radna Pietrusz – Panie Przewodniczący bardzo bym chciała żeby Pan popatrzył na salę jak na samym początku zaczynaliśmy kadencję prosiłam żeby od czasu do czasu zrobić sesje w godzinach wcześniejszych Pan uporczywie ją zwołuje na 16:30 sołtysi bardzo krzyczeli proszę zobaczyć, co się dzieje w ławach poselskich sołtysów nie wytrzymali, bardzo Pana proszę

Przewodniczący Rady Miejskiej – ja to stanowisko Pani Radnej brałem już pod uwagę, ale było tych stanowisk radnych wiele innych musiałem wybrać jakieś stanowisko większość z radnych ma ten cza wolny w późnych godzinach po południowych

Radna Pietrusz – nie zawsze

X

Przewodniczący Rady Miejskiej – myślę, że prasa zakomunikuje, że sesja zakończyła się o godzinie 11 w związku z tym, że nie ma innych komunikatów zamykam VIII sesje Rady Miejskiej w Węgorzynie, dziękuje wszystkim.

Protokół sporządzono w 1 egzemplarzu, zawiera 88 ponumerowanych stron oraz 23 załączniki. Na tym protokół podpisano i zakończono.

Protokowała:

Wioleta Wojnarowska
Wioleta Wojnarowska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jan Mazuro

