

**PROTOKÓŁ NR XIII/2012**  
**z sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie**  
**odbytej 26 stycznia 2012 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego**  
**w Węgorzynie**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16<sup>30</sup> a zakończyło o godz. 19<sup>45</sup>

**Nieobecni radni: Barbara Pietrusz, Kamila Madajczyk, Mariusz Zieliński**

**I a**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dzień dobry Państwu otwieram XIII sesję Rady Miejskiej w Węgorzynie. Witam przybyłych gości na naszą dzisiejszą sesję zaczęną może od przedstawiciela ze Związku Gmin R – XXI Pana Bielide, witam przedstawiciela Zachodniopomorskich Wodociągów z Goleniowa Pana Pietruszewskiego, witam radnego powiatowego Pana Drozdowskiego, witam Panią Burmistrz z zastępem z Panią Skarbnik, Sekretarz z Panem mecenasem. Witam wszystkich sołtysów i sołtysowe, witam radnych, prasę i wszystkich mieszkańców naszej gminy. Stwierdzam, że na 15 radnych obecnych jest 12 także nasze obrady dzisiaj będą prawomocne. *(lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).*

**I b**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** - przechodzimy do przedstawienia porządku sesji radni i sołtysi otrzymali proponowany porządek dzisiejszej sesji czy są jakieś uwagi do porządku dzisiejszej sesji, proszę Pani Burmistrz

**Pani Burmistrz** – Wysoka Rado chciałabym prosić o wycofanie, projektu uchwały na druku nr 1 ze względu na nieścisłości, jakie się pojawiły w dokumentach i drugi mój wniosek, prośba o wprowadzenie pod obrady sesji dodatkowego projektu uchwały, który Państwo macie już rozłożony przed wami w sprawie stanowiska Rady Miejskiej w Węgorzynie dotyczącego zamiaru likwidacji samodzielności Sądu Rejonowego w Łobzie. Sprawa na pewno wszystkim jest znana z mediów z prasy i telewizji o zamiarach likwidacji samodzielności Sądu Rejonowego również w Łobzie ma on zostać zmieniony, jako oddział zamiejscowy Sądu Wojewódzkiego. Jest akcja protestacyjna zbieramy również w naszym urzędzie podpisy osób, które się przyłączają do tej akcji protestacyjnej okoliczne Rady Gmin podejmują już również podobne uchwały intencyjne w sprawie wyrażenia swojego stanowiska przeciwnego tym działaniom ja również Państwu przygotowałam taki projekt uchwały bardzo bym prosiła o wprowadzenie do porządku obrad

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję czy są jeszcze jakieś propozycje zmiany porządku dzisiejszych obrad, nie ma przejdziemy do głosowania tych dwóch zmian, które Pani Burmistrz proponowała. Kto jest za tym, aby wykreślić z punktu IV podpunkt 1 podjęcie uchwały w sprawie zmiany studium ze względu na te nieścisłości, co Pani Burmistrz mówiła, kto jest za wykreśleniem tego punktu?

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 2**

**Przewodniczący Rady Miejskiej - punkt został wykreślony**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** - następnie o wprowadzenie, bo tego nie było na komisji o wprowadzenie projektu uchwały, który otrzymaliśmy o brzmieniu w sprawie stanowiska Rady

Miejskiej w Węgorzynie dot. zamiaru likwidacji samodzielności Sądu Rejonowego w Łobzie to by było wprowadzone w punkcie 12, przepraszam w punkcie 14 kto jest za tym, aby ten projekt uchwały wprowadzić pod obrady dzisiejszej sesji, kto jest za wprowadzeniem?

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – projekt uchwały został wprowadzony**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – w związku z tym, że dokonaliśmy zmian o wprowadzenie do porządku teraz przyjmujemy porządek naszych dzisiejszych obrad z przyjętymi zmianami. Kto jest za podjęciem porządku obrad tak jak z wprowadzonym punktem 14, kto jest za?

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – porządek obrad został przyjęty**

## **PORZĄDEK OBRAD**

**XIII sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie  
zwołanej na czwartek 26 stycznia 2012 roku na godzinę 16<sup>30</sup>  
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Węgorzynie**

- I. Sprawy regulaminowe:**
  - a) otwarcie posiedzenia, powitanie gości i stwierdzenie quorum
  - b) przedstawienie porządku sesji
  - c) przyjęcie protokołu z posiedzenia XII sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie z 29 grudnia 2011 roku
- II. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych**
- III. Informacja Burmistrza z działalności między sesjami (ustna)**
- IV. Podjęcie uchwał w sprawie:**
  1. udzielenia poręczenia cywilnego tytułem zabezpieczenia pożyczki w celu realizacji przedsięwzięcia przez Celowy Związek Gmin R – XXI w Nowogardzie – **druk nr 2**
  2. zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę – **druk nr 3**
  3. dopłat do taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Węgorzyno - **druk nr 4**
  4. zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2012 – **druk nr 5**
  5. zmiany uchwały Rady Miejskiej w Węgorzynie Nr XXI/184/2008 z dnia 03 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Węgorzyno – **druk nr 6**
  6. wyrażenia zgody na nabycie od Polskich Kolei Państwowych S.A. w Warszawie prawa własności 1 lokalu mieszkalnego położonego w obrębie ewidencyjnym Polchowo w miejscowości Runowo Pomorskie, wraz z udziałem w gruncie stanowiącym prawo użytkowania wieczystego – **druk nr 7**
  7. wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej oznaczonej nr 17 o pow. 0,0112 ha położonej w obrębie ewidencyjnym nr 4 m. Węgorzyno – **druk nr 8**
  8. określenia zasad przysługiwania diety dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Węgorzyno – **druk nr 9**

9. zmieniająca uchwałę Nr XV/136/2008 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 31 stycznia 2008 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych, przewodniczących komisji oraz miesięcznej diety dla Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Węgorzynie – **druk nr 10**
10. zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowo – Gospodarczej Rady Miejskiej w Węgorzynie na 2012 rok - **druk nr 11**
11. zatwierdzenia planu pracy Komisji Społeczno – Oświatowej Rady Miejskiej w Węgorzynie na 2012 rok - **druk nr 12**
12. zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Węgorzynie na 2012 rok - **druk nr 13**
13. stanowiska Rady Miejskiej w Węgorzynie dotyczącego zamiaru likwidacji samodzielności Sądu Rejonowego w Łobzie.

#### V. Sprawozdania:

- a) Sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2011 roku w Gminie Węgorzyno - **druk nr 14**
- b) Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetowo – Gospodarczej Rady Miejskiej w okresie od 01.01.2011 r. do 31.12.2011 r. – **druk nr 15**
- c) Sprawozdanie z działalności Komisji Społeczno - Oświatowej Rady Miejskiej w okresie od 01.01.2011 r. do 31.12.2011 r. – **druk nr 16**
- d) Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w okresie od 01.01.2011 r. do 31.12.2011 r. – **druk nr 17**

#### VI. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych oraz na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach

#### VII. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym

#### VIII. Wolne wnioski i komunikaty

#### IX. Zakończenie obrad

##### I c

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – w punkcie przyjęcie protokołu z posiedzenia XII sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie z 29 grudnia 2011 roku, protokół był na internecie, był w biurze radny można otrzymać płytę z obrad naszej sesji. Czy są uwagi do protokołu z poprzedniej sesji jak nie będę widział przejdę do głosowania, kto jest za przyjęciem protokołu z posiedzenia XII sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie, kto jest za przyjęciem protokołu?

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za - 11**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 1**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – protokół został przyjęty**

##### II

**Przewodniczący Rady Miejskiej** - przechodzimy do punktu II głównego interpelacje wnioski i zapytania, proszę o interpelacje i zapytania radnych proszę radny Sadurek

**Radny Sadurek** –

1. pozwoli Pan Panie Przewodniczący Pani Burmistrz, że i Państwo, że ponieważ to jest ciągle jeszcze nowy rok złożyć wszystkim jak najlepsze życzenia dużo zdrowia, pomyślności i wszystkiego najlepszego w nowym roku tak żebyście radno patrząc do lustra mogli z olbrzymią przyjemnością spojrzeć temu drugiemu człowiekowi w oczy, to jest jedno
2. druga sprawa dziękuję Pani Burmistrz za bardzo szybką reakcję na zgłoszony wniosek dotyczy czyszczenia studzienek już zrobiono na ulicy Podgórznej to na tyle dziękuję

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję radnemu, proszę radna Górniak

**Radna Górniak** –

1. ja mam zapytanie do Przewodniczącego Rady a dotyczy ono zarządzenia 106 Pani Burmistrz Węgorzyna. Stosownie do postanowień przepisów art. 4 ust 1 pkt 2 i ust 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 roku o gospodarce komunalnej organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego, czyli Rady Gminy postanawiają o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego. Uprawnienia te organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego mogą powierzyć organom wykonawczym na przykład Burmistrzowi i moje pytanie brzmi czy stosowana uchwała w tym zakresie została podjęta?

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję Pani radnej, proszę następni radni Pani radna Sławska

**Radna Sławska** –

1. w imieniu mieszkańców mam jedno pytanie tylko, pytają mnie mieszkańcy Runowa czy jeżeli tak to ile zapłacone zostało Panu Kamińskiemu za prowadzenie Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy on to prowadził nie byłam akurat, ale mnie mieszkańcy pytali Pani Skarbnik i ja proszę o odpowiedź na piśmie

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję proszę nie odpowiadać jest pytanie do Przewodniczącego Rady ma być oficjalna odpowiedź na piśmie. Proszę o interpelacje i zapytania radnych, jeżeli nie będę widział radnych interpelacji, poproszę sołtysi, proszę sołtys z Kraśnika

**Pani Wierzchowska Sołtys Kraśnika** –

1. Ja z zapytaniem, bo mieszkańcy mi zgłaszają czy by była możliwość u nas progu zrobić przy wjeździe do strony Węgorzyna, bo jak deszcz pada to po prostu ludziom okna zalewa, że to jest nie możliwością jak samochody szybko jeżdżą, próg zwalniający czy to by urządziło czy nie?, czy jest możliwość, bo zgłaszają, że tam im woda chlapie po oknach

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję, proszę sołtys Cieszyna Pan Rataj

**Pan Rataj Sołtys Cieszyna** –

1. ja mam pytanie czy planowana jest akcja gabaryty na wiosnę, pytają ludzie chyba zainteresowanie będzie czy są środki w budżecie czy nie?

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję sołtysowi Cieszyna, słucham sołtysów proszę sołtys

**Pan Korcz Sołtys Mielna** –

1. ja już kiedyś wspominałem o psach dobrze, że będzie poruszany ten temat dzisiaj, ale ja prosiłem o taką sprawę żeby strażnik wyjechał w teren i obejrzał, jak co niektórzy przetrzymują te zwierzęta zwłaszcza psy. W niektórych miejscach są tak uwiązane na tak

krótkich łańcuchach, że po prostu należałoby ukarać takiego kogoś, kto w ten sposób traktuje zwierzęta, bo tak z za stołu zarządzać

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej – interpelacje, pytania**

**Pan Korcz Sołtys Mielna** – ja już kiedyś wspominałem, że tym, żeby strażnik ruszył w teren i przyjrzał się tej sprawie

**Przewodniczący Rady Miejskiej** - dziękujemy sołtysowi z Mielna słucham o interpelacje sołtysów nie ma interpelacji są zapytania innych osób również nie widzę zamykam punkt interpelacje wnioski i zapytania radnych

### **III**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** - przechodzimy do punktu III informacja Burmistrza z działalności między sesjami proszę Pani Burmistrz

**Pani Burmistrz** – od ostatniej sesji, czyli w miesiącu styczniu złożyliśmy wnioski o dofinansowanie program wspierania aktywności lokalnej na terenach wiejskich ze środków Fundacji Europejskiej Rozwoju Wsi Polskiej „Razem możemy więcej”. Zostały złożone trzy wnioski „Pożyteczne zagospodarowanie czasu wolnego dla dzieci i młodzieży poprzez wyposażenie świetlicy wiejskiej w miejscowości Gardno” całkowity koszt projektu 7.500,00 drugi „Remont boiska wiejskiego w miejscowości Sielsko szansa na zdrowy tryb życia” ponad 9.600,00 trzeci „Wyrównanie szans edukacyjnych dzieci i młodzież poprzez budowę i wyposażenie świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu w miejscowości Winniki” całkowity koszt projektu 11.300,00 podpisany został już akt notarialny w sprawie przejęcia od PKP gruntów po nieczynnej wąskotorówce, zostały również sprzedane kolejne mieszkania. Najemcy korzystają z bonifikat uchwalonych przez radę, jak zwykle odwiedziłam jubilatki z naszej gminy. Uczestniczyłam w imprezach lokalnych typu Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, V Powiatowy Festiwal Kolęd i Pastorałek, Jubileusz 55 – lecia Koła Łowieckiego „Rogacz”, odbyło się również podpisanie listu intencyjnego dot. realizacji działań z zakresu promocji współpracy regionalnej pod nazwą „System bezpieczeństwa na obszarach LGD”. Wydałam również zarządzenie jak Państwo już zdołali się już dowiedzieć zarządzenie w sprawie określenia opłat zasad wynajmu świetlic wiejskich, stanowiących mienie Gminy Węgorzyno, dziękuje

### **IV**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękujemy za informacje Pani Burmistrz, przechodzimy do punktu głównego podjęcie uchwał w sprawie. Zaczniemy od udzielenia poręczenia cywilnego tytułem zabezpieczenia pożyczki w celu realizacji przedsięwzięcia przez Celowy Związek Gmin R – XXI w Nowogardzie. Mamy na dzisiejszym spotkaniu przedstawiciela tego związku Pan Przewodniczący Zarządu. Uchwałę przygotowała Pani Burmistrz, ale myślę, że poproszę Pana Bielidę żeby powiedział, dlaczego tą uchwałę musimy dzisiaj podjąć

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Szanowni Państwo Radni, Szanowni mieszkańcy serdecznie dziękuje za umożliwienie mi wystąpienia przed Państwem może Panie Przewodniczący zanim rozpocznę tą merytoryczną uchwałę to chciałbym Państwu przybliżyć tę sytuację, która spowodowała to, że dzisiaj jesteśmy teraz tu i w tym miejscu. Celowy Związek Gmin realizując swój program dotyczący gospodarki odpadami na terenie 27 gmin przez długie lata prawie 9 lat Związek istnieje zabiegaliśmy o środki i budowę tego zakładu, bo gminy nie były w stanie sfinansować tego przedsięwzięcia, więc trzeba było czekać aż otrzymamy odpowiednie środki unijne. Związek otrzymał 70 mln w zaokrągleniu dotacji z Unii Europejskiej na realizację tego

przedsięwzięcia do tego należało dołączyć wkład własny gmin. Zarząd po rozpoznaniu i po rozmowie wstępnej z gminami ocenił, że gminy takiej pożyczki czy zabezpieczenia własnego w budżecie nie są w stanie nam zapewnić. W związku z tym zapadła decyzja, aby Celowy Związek Gmin zaciągnął zobowiązanie w wysokości 17 mln złotych, jako wkład własny gmin na realizację budowy zakładu gospodarki odpadami. Uzyskaliśmy taką pożyczkę z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska umowa została podpisana Natomiast jak każdy udzielający pożyczkę chce mieć zabezpieczenie, zdecydowaliśmy, że zabezpieczenie będzie poprzez złożenie weksla in blanco ze strony Związku i poręczenie gmin. Zarząd zaproponował dla Walnego Zgromadzenia, aby poręczyły gminy, na których realizowane są inwestycje tzn. Gmina Nowogard, Gmina Świnoujście, Gmina Kamień Pomorski i Gmina Drawsko zwróciliśmy się do tych gmin o poręczenie tego kredytu dobrowolnie zgłosiła się gmina Stepnica, która jak wiecie Państwo jest w dobrej kondycji finansowej złożyła swoją deklarację, ale po upływie czasu okazało się, że nie wszyscy się wywiązali z tego wstępnego zobowiązania i tak na poręczenie otrzymaliśmy 3.375.500,00 dokładnie z Gminy Świnoujście, Nowogard, Drawsko Pomorskie, Stepnica natomiast wycofała się i poręczyła nam 1 mln złotych. To dało nam w sumie kwotę 11.124.000,00 brakuje nam dalsze poręczenie. Zwróciliśmy się do gmin, które sygnalizowały, że ewentualnie mogą i tak poręczyły nam w następstwie Gmina Gryfice 1.500.000, Wolin 1.500.000 i Złocieniec 575.000 zabrakło nam do pełnego poręczenia 17 mln – 2.290.000 z haczykiem. Zarząd podjął decyzję żeby zwrócić się solidarnie do wszystkich gmin, które mogłyby nam ewentualnie takiego poręczenia udzielić i między innymi skierowaliśmy taką prośbę do Państwa radnych do Pani Burmistrz czy ewentualnie gmina nie mogłaby jakiejś kwoty poręczyć. Do zbilansowania tej kwoty potrzeba jest nam ta kwota ponad 2 mln złotych żebyśmy mieli 17 mln jest to warunkiem uruchomienia pożyczki w umowie, którą podpisaliśmy z Narodowym Funduszem jest zastrzeżenie, że ta pożyczka zostanie uruchomiona w momencie, kiedy przedłożony stosowne poręczeniach od gmin i zostaną podpisane umowy między gminą a Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska, że takie poręczenie jest pewne i dlatego moja obecność tu jest u Państwa z prośbą o poręczenie nam części tej kwoty tych 2.900.000 złotych. Zwracam się z gorącą prośbą do Państwa Radnych o wsparcie nas w tym temacie, ponieważ nie będziemy mogli uruchomić tej pożyczki, jeżeli takiego uzupełnienia dot. poręczenia nie otrzymamy to w skrócie. Jeżeli jestem przy głosie Panie Przewodniczący chciałbym jeszcze dwa zdania na temat, na jakim etapie jest dzisiaj realizacji przedsięwzięcia oczywiście z uwagi na to, że weszła ustawa o gospodarce odpadami, która nakłada pewne obowiązki na gminy a częścią realizacji tej uchwały tej ustawy jest Związek przygotowujemy propozycję dla gmin, w jakim zakresie będziemy realizować swoje przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami. W dniu 12 grudnia ubiegłego roku został przekazany plac budowy pod budowę zakładu w Ślajsinie w Drawsku Pomorskim i w Kamieniu, wykonawca robót rozpoczął realizację inwestycji termin zakończenia inwestycji budowy jest 31 grudnia 2012 roku. Termin musiał być taki narzucony przez Zarząd z uwagi na to, że wszystkie składowiska, które nie mają instalacji i w 2012 roku zostaną zamknięte. W związku z tym uczestnicy związku pozbawieni by byli możliwości przekazywania odpadów na składowiska, które w tej chwili są w eksploatacji i musieliśmy sobie taki termin narzucić było to trudne, co prawda do przetargu startowało 13 firm rozpiętość była od 113 mln do firmy, która wygrała Budimex S. A Warszawa za ponad 79 mln złotych łączny koszt inwestycji jest 109 mln z tym, że w tej następnej kwocie kryją się zakupy dot. sprzętu i urządzeń, na które będzie przetarg ogłoszony najprawdopodobniej w miesiącu luty także jesteśmy daleko zaawansowani i ten program chcemy konsekwentnie zorganizować wspólnie z członkami Związku Gmin R – XXI tych 27 których jest uczestnikami na dzień dzisiejszy dziękuję bardzo, jeżeli będą jakieś pytania to jestem do Państwa dyspozycji

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – myślę, że pytania będą i bardzo proszę radnych zanim będę prosił o stanowisko komisji proszę o pytania do Pana Przedstawiciela Związku Gmin R – XXI. Może ja zapytam Gmina Kamień Pomorski i Międzyzdroje Pan żeś powiedział to są duże gminy i znacznie bogatsze od naszej, dlaczego one się wycofały a wcześniej deklarowały jak żeś Pan mówił,

że poręczą tą pożyczkę, bo wiemy to ze spotkania z sesji naszej listopadowej, bo tu była Pani przedstawiciel związku i mówiła, że żadne poręczenia będą zbędne, bo wystarcza i te gminy miały poręczyć, co się wydarzyło?

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – to znaczy Gmina Kamień Pomorski na terenie, której realizowana jest inwestycja 6 mln złotych zobowiązała nam, że nam poręczy, ale w rezultacie wycofała się z tego poręczenia. Nie chciałabym tego tematu rozwijać, bo to nie jest miejsce żeby na ten temat mówić. Gmina Kamień Pomorski prowadzi jakąś dziwną swoją wewnętrzną politykę dot. gospodarki odpadami, mimo że jest członkiem związku tyle mogę Państwu powiedzieć, że jest tak to wynikało byłem na sesji tak zdecydowano dziwi mnie to i wszystkich członków pozostałych związku, dlaczego jest takie zachowanie Gminy Kamień Pomorski, ponieważ jeśli jest członkiem związku na terenie, którego ma inwestycje za 6 mln będzie miała możliwość zatrudnienia też swoich ludzi a postępuje w ten sposób. Oczywiście duże niezadowolenie z tego tytułu Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Pan Geblewicz wyraził, bo nie raz rozmawialiśmy na ten temat. Natomiast Międzyzdroje była gminą, która mieliśmy w rezerwie wystąpiliśmy do niej o poręczenie Pan Burmistrz skierował pismo do zarządu, że gmina jest bardzo zadłużona, że ma trudności finansowe i nie może nam poręczyć. Interpretowaliśmy przepis i konsultacje z Regionalną Izbą Obrachunkową ustawa wyraźnie i przepisy o finansach publicznych mówią, że poręczenie nie wchodzi w zadłużenie gminy ono nie wchodzi w zadłużenie gminy. Mamy taką decyzje Regionalnej Izby Obrachunkowej wynika też to z ustawy o finansach publicznych także te argumenty, które przytaczają niektóre gminy nie są zawsze precyzyjne z przepisami. Ubolewamy nad tym, jako Zarząd, jako Związek ubolewam nad tym, że Gmina Kamień Pomorski nam nie poręczyła tej pożyczki te 3.700.000 złotych

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – ja dopytam ja przepraszam, że to w tym samym temacie Pan żeś pod koniec powiedział, że te poręczenie nie skutkuje zadłużeniem gminy, że ma Pan taką decyzje z RIO proszę to jeszcze raz powtórzyć, bo Pani Skarbnik, bo my mamy różne wiadomości

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – proszę Państwa ustawa o finansach publicznych mówi z jednym z artykułów, że zobowiązania, które przyjmuje gmina lub związki gmin korzystając ze środków Unii Europejskiej poręczenia w zakresie pożyczek nie wchodzi w zadłużenie gminy. Wchodzi w zadłużenie gminy w momencie, kiedy są wymagalne do spłacenia w tych ratach, które będą rozbite. Natomiast gmina wykazuje tylko je w prognozie zadłużeń natomiast nie wchodzi mamy na ten temat opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej ja w tej chwili tej opinii przy sobie nie mam, ale taka opinia jest nie wiem nawet czy nie skierowaliśmy do Państwa moje te pismo zarządu to podłożona była opinia też w jednym z punktów Regionalnej Izby Obrachunkowej. Tam jest z jednej ze stron, bo my pytaliśmy zapytania kierowaliśmy do Regionalnej Izby Obrachunkowej w tym zakresie i jest na ten temat wypowiedz

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dobrze na ten temat Pani Burmistrz studiuje, ale pytanie miał radny Sadurek do Pana

**Radny Sadurek** – ja mam takie proste pytanie wobec tego ubolewamy nad tym, że gmina Kamień wystawiła Was do wiatru, co wynika z tego ubolewania czy tylko słowa czy będą mieli zakaz korzystania z odbioru tych odpadów?, bo samo mówienie czy ubolewanie to nic nie daje to niczego nam nie ułatwia. Jeśli tacy bogaci jak te dwie gminy odmawiają poręczenia a być może wystraszyła ich tutaj wysokość raty w poszczególnych latach realizacji projektu wyniesie od razu zakładamy, że będziemy musieli zapłacić, bo tak wynika z uchwały

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – to może powiem tak

**Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę**

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI –** samo ubolewanie. Jesteśmy związkiem gmin i powinniśmy wszyscy razem się wspierać przy realizacji wspólnego celu. Takie jest główne założenie jest pewna solidarność w tym względzie jak się okazuje Gmina Kamień nie jest solidarna. Natomiast instalacja ta, którą budujemy ona nie jest tylko dla Gminy Kamień Pomorski, ale jest dla okolicznych gmin. Wykreślając tą instalacje to powiem tak może radnymi się bywa funkcje społeczną się pełni, ale to, co się zrealizuje zostaje dla wielu pokoleń nie można w naszym odczuciu zarządu nie można było podejmować takich decyzji krzywdząc ludzi na terenie gminy Kamień Pomorski i okolicznych gmin, mimo że gmina Kamień ma z tego tytułu pewne przywileje. Uznaliśmy, że byłoby to krzywdzące dla większej części mieszkańców niż sam Kamień Pomorski, dlatego mówię, że ubolewam nad tym, że jest brak zrozumienia przez Gminę Kamień Pomorski. Natomiast druga część pytania była żeby

**Radny Sadurek – czy będą korzystali z tego?**

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI –** tak będą korzystać z tego to siłą rzeczy to mieszkańcy to się przełoży na mieszkańców nie możemy im tego zabronić

**Przewodniczący rady Miejskiej – dziękuje Pani Radna Kamińska**

**Radna Kamińska -** ja mam takie pytanie proszę Pana, bo tutaj jest Pan przedstawicielem zarządu, zarząd pracuje jak Pan mówi 9 lat tak? nad tym wszystkim pracuje przez 9 lat coś tam myślicie macie jakieś tam swoich prawników i innych doradców i teraz tak, co by się ktoś zjawiał od Państwa to wizje były na początku bardzo szerokie później przycichliście wcale nie przyjeżdżaliście do nas nie wiem, dlaczego. Teraz zaczęliście przyjeżdżać często, jeżeli chodzi konkretnie o pieniądze, jeżeli była Pani wcześniej miesiąc dwa na sesji była Pani i zapewniała nas, że to ostanía decyzja, jaką od nas się prosi żeby właśnie to, żeby Burmistrz miał prawo decydowania o pewnych rzeczach my to przekazujemy nic Państwo wtedy nie wspominać o jakichkolwiek problemach ja nie wiem, że nie macie w międzyczasie żadnych rozmów z takimi ludźmi, którzy was zabezpieczają coś tu jest nie tak albo zarząd nie potrafi pewnych rzeczy prowadzić ja przepraszam, że tak mówię, ale to mi się wydaje nierealne proszę Pana pożyczka 70 mln i wy nie macie wcześniej żadnego pewnego zabezpieczenia. To się normalnie nie mieści, bo my bierzemy małe pożyczki i mamy po dwóch żyrantów i po drugie na komisji było wyraźnie powiedziane to, co Pan teraz powiedział być może dla Pana tak to interpretuje RIO i to jest Pana sprawa. Natomiast my dobrze wiemy, że to, co teraz byśmy ustalili to poręczenie pożyczki dla Państwa będzie skutkować dla nas, że my, jako gmina blokujemy się w tym, że pewnych inwestycji nie będziemy mogli zrobić, jako gmina, ponieważ to wpływa na dług a teraz, jeżeli to ma być zadłużenie, co roku jakieś tam wyliczane Pani Skarbnik jest w tym najmądrzejsza i wie, o co chodzi, więc dlaczego Państwo macie w listopadzie, grudniu nie daliście nam jakiegokolwiek informacji nawet, że mamy pewne rzeczy sobie zabukować w budżecie. Bo teraz tak budżet jest ustalony my mamy pewne wskaźniki poustalane, bo Skarbnikowa siedziała kilka nocy żeby to dopracować i teraz skąd mamy te pieniądze wziąć? To jest trochę po obiedzie, z czym żeście tu przyszli mam takie pretensje swoje pretensje, że po prostu Państwo przez 9 lat nie potrafiliście wypracować jakiegoś takiego wspólnego stanowiska i nie potraficie tych swoich ludzi tych, którymi, o których mówimy dzisiaj tutaj nie trzymamy z Wami, bo każdy zarząd wiedząc, że od tych gmin będzie pomoc i to taka solidna pomoc. To państwo powinniście bardzo mocno współpracować, co się wydarzyło nie wiem dla mnie nas jest to sygnał, że jest coś nie tak, jeżeli tak wielkie gminy odchodzą o my tu żebyśmy tyle po drodze zmienili tych wysypisk to się nie powie, bo przez 9 lat



**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuje radnej Kamińskiej ja Panu udzielię głosu, ale za chwilę chciałem poproszę w tej chwili, bo wypowiedz się sprowadza do tego poręczenia Pani Skarbnik może nam jakoś niech strony wypowiedzą się jest mecenas jest Pani Skarbnik jest biegła w tym temacie to pismo, które ma Pani przed sobą proszę zinterpretować jak radni mają, radni mogą się nie znać muszą tu otrzymać jakąś jednoznaczną opinię

**Pani Skarbnik** - to znaczy ja powiem tak, że ja ogólnie wiedziałam, że poręczamy tak jak do tej pory było poręczane dla „Skwerka” to nie wchodzi, faktycznie wchodzi jak jest wymagalne, ale ta uchwała z tej uchwały wychodzi, co innego w pierwszej wersji poręczamy a z drugiej strony spłacamy zadłużenie w rozłożonych ratach, więc dla mnie po prostu ja jej nie bardzo rozumiem. Naprawdę może Pan powie z jednej stronie poręczamy z drugiej strony poręczymy i mamy obowiązek spłacić to zadłużenie, bo to tak wychodzi

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuje

**Pani Skarbnik** – a jeżeli spłacić to dochodzi do zadłużenia nasze wskaźniki są takie jak radni wiedzą nie wychodziły nam lata 2012 – 2014 było ciężko przy uchwaleniu budżetu, więc, dlatego jest to tak wnikliwie analizowane i radni chcą i ja sama również wiedzieć i zrozumieć treść tej uchwały, bo z niej naprawdę wychodzi, że ja nie rozumiem

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – proszę

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – ja najpierw chciałbym odpowiedzieć Pani, bo Pani pytała, dlaczego tak długo ja nie mogę odpowiadać tak daleko ja jestem w związku od lipca tego roku, ale mogę Pani powiedzieć w ten sposób 70 mln złotych otrzymaliśmy bez poręczenia my poręczenia potrzebujemy tylko na 17 mln a nie na całą kwotę. Ta kwota 70 mln związek otrzymał bez poręczenia

**Pani Skarbnik** – weksel jest, do jakiej kwoty wystawiony?

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – weksel jest na 17 mln złotych, poręczenie jest tylko na pożyczkę w wysokości 17 mln, które związek zaciąga pożyczki nie całą kwotę poręczenia dotacji Unii Europejskiej tylko ten wkład własny, który gminy powinny włożyć wspólnie przy realizacji inwestycji, jako udział własny, bo jeżeli Państwo też korzystacie w gminie ze środków Unii Europejskiej to otrzymujecie jakiś procent, związek otrzymał najwyższą pozycję dofinansowania 85 % inwestycji

**Radna Kamińska** – ale przy własnym udziale

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – proszę nie przerywać

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – przy tym, że na sfinansowanie zawsze ze środków Unii Europejskiej jest udział wkładu własnego od 25 % a nie jednokrotnie do 50 % jest udział własny gminy i to jest w tym udziale własnym gminy i my byśmy do Państwa przyszli wcześniej, ale jeżeli gminy zadeklarowały początkowo w miesiącu lipcu, że takie rozwiązania akceptują. W związku z tym żebyśmy go realizować a teraz, jeżeli część gmin się część z tego wycofała szukamy innych rozwiązań, związek szuka po prostu innych rozwiązań ja powiem Państwu prawdę ja nie mogę stanąć prze Państwem i powiedzieć, że to jest jedyne ostateczne kryterium, które musi spełnić związek. Zarząd związku ma alternatywne rozwiązania, ale jeżeli zwróciliśmy się do wszystkich gmin to chcemy też pokazać, bo jak ja jadę proszę Państwa

do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i rozmawiam z Dyrektorem Departamentu to on mówi do mnie tak Pani Przewodniczący dostał Pan od nas 70 mln złotych bez poręczenia czy 27 gmin w związku nie może poręczyć Panu 17 mln?. W związku z tym proszę się znaleźć na moim miejscu jak ja się czuje, co to jest 17 mln dla 27 gmin, dlatego też mam alternatywne rozwiązanie, jeżeli nam gminy tej brakującej kwoty 2.900.000 nie poręczą to zarząd podejmie inną decyzję w tej kwestii, ale zwracamy się do Państwa o solidaryzm

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję idziemy w kierunku

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – jeżeli chodzi o ta uchwałę to proszę Państwa jest zasada taka poręczenie jest cywilno- prawne jeżeli ja pożyczam komuś pieniądze to ten który nie spłaca to dopiero idzie do niego komornik czy banki i mówi płac bo poręczyłeś dopóki związek spłaca nie ma żadnego niebezpieczeństwa że te pieniądze będą spłacane tak jak Pani to przed chwilą przedstawiła

**Pani Skarbnik** – z uchwały wynika z góry, że Gmina Węgorzyno będzie spłacać

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – nie wszystkie uchwały tak zostały podjęte, będzie spłacała, w momencie, kiedy związek nie będzie spłacał tych pieniędzy a jak może gmina spłacać pożyczkę, którą spłacał będzie związek, to jest normalne poręczenie

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję Panu Przewodniczącemu, Pani Burmistrz proszę

**Pani Burmistrz** – ja bym chciała kilka kwestii poruszyć odnośnie pisma z Regionalnej Izby Obrachunkowej, o której Pan Prezes Bielida mówił przeczytam fragment, który dotyczy ujmowania lub nie tych kwot poręczenia, jest taki punkt 4 ujmowanie w wieloletniej prognozie finansowej oraz w załączniku dotyczącym przedsięwzięć kwot dotyczących udzielanych poręczeń. Wyплаты z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji można ujmować w wydatkach budżetowych w momencie powstania ich wymagalności natomiast, jako potencjalne spłaty należy je uwzględnić przy określaniu limitów, o których mowa w art. 169 oraz art. 243 ustawy o finansach publicznych, czyli dla mnie jednoznacznie wynika, że należy je uwzględnić przy wskaźnikach skoro my mamy podjąć uchwałę, w której określa się wysokość spłat zadłużenia w podziale na poszczególne lata nie wiem jak można inaczej nazwać niż właśnie potencjalne spłaty tego udzielonego poręczenia. Więc według mnie z interpretacji Regionalnej wynika, że niestety, ale będzie to rzutowało na wskaźniki, jakie są obliczane przy projektowaniu budżetu. Druga kwestia dotyczy tego, że projekt uchwały, jaki został przesłany przez Związek Celowy nie dostał opinii nie został zaopiniowany pod względem formalno - prawnym przez naszych mecenasów ze względu na to, iż zgodnie z prawem udzielenie poręczeń czy wyrażenie zgody na to, aby Burmistrz udzielił poręczeń uchwała się przy uchwały budżetowej tam określa się limity i tam Rada daje upoważnienia dla Burmistrzowi do udzielania takiej lub innej kwoty poręczeń, dlatego ta uchwała jest niezaopiniowana i następna kwestia, jaką chcę poruszyć Gmina Kamień Pomorski, która wycofała się z chęci odmówiła udzielenia poręczenia na jej terenie jednak będzie budowana ta stacja przeladunkowa jak tutaj z informacji usłyszeliśmy będzie ona warta aż 6 mln zastanawiające jest, dlaczego aż z wartości 2.300.000 odmówili poręczyć i dalej idę w związku z tym, że na ich terenie będzie inwestycja prowadzona to związek na pewno ma oświadczenie o wyrażeniu zgody dysponowania ich gruntem. Czy nie można by było tego wykorzystać, jako poręczenia, bo inaczej Państwo byście nie mogli na ich terenie inwestycji prowadzić gdyby nie było zgody na dysponowanie gruntem

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję Pani Burmistrz ja w formie dyskusji, w § 2 dla mnie to tak dziwnie brzmi w § 2 pkt 1 poręczenie obowiązuje w okresie spłaty całego zadłużenia nie

dłużej jednak niż do 31 grudnia 2020 roku a w §1 tam zostanie udzielone poręczenie i na tym się powinno skończyć, ale ten punkt drugi wysokość spłat zadłużenia w poszczególnych latach będzie wynosić 14, 15, 16 od razu się w tym punkcie jak gdyby wrzuca temat, że będą spłaty te spłaty na pewno związek będzie miał, ale wobec Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, czyli Gmina tego nie powinna jak gdyby uchylać te spłaty będą wtenczas, jeżeli związek nie będzie miał pieniędzy na obsługę tego kredytu a te raty spłaty to na pewno. W umowie z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska jest, że w roku 2014 spłacimy 1.000.000 i w następnym i to są spłaty związku nie gminy teraz nie wiem Panie mecenasie jak to w jednym paragrafów są jak gdyby zobowiązujemy się jak gdyby poręczyć i za chwilę w drugim punkcie zobowiązujemy się spłacać jak poręczamy to samo z siebie wynika, że poręczamy do kwoty nie dużej dla gminy w sumie te 160.000 to może nie oszałamiającej dla naszej gminy, ale tu od razu są jak gdyby spłaty tak jakby się postraszyło nas

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – ustawa o finansach publicznych określa pewne zasady ja nie chciałbym się wymądrzać w tym zakresie, bo nie jestem skarbnikiem związku i tu wykazana została wskazana w punkcie 2 od 2014 do 2020 czy to będzie okres spłaty tej pożyczki jest pokazana kwota prognoz, które gmina będzie ujmowała w swoim planie wydatków w budżecie, jako prognozy i musi ująć te kwoty w swoim

**Pani Skarbnik** – a jednak

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – ale tylko ujmuje ale nie wchodzi w skład zadłużenia

**Pani Skarbnik** - ale jeżeli ujmuje to liczy wskaźniki

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – proszę Państw wchodzi w prognozę wydatków a nie we wskaźniki proszę to sprawdzić sprawdził tą sprawę Regionalną Izbę Obrachunkową mieliśmy spotkanie z Prezesem. Ja nie chcę interpretować w żaden sposób tego, co Regionalna Izba napisała mam takie przekonanie, co do tego, że takie działanie jest. Natomiast to nie chodzić o spłaty a de facto umowy, które przygotowaliśmy do podpisania z gminą do podpisania po podjęciu uchwały intencyjnej to może będą podpisywane jeszcze umowy między Narodowym Funduszem a gminą w tej umowie będzie jeszcze zapis, że po wybudowaniu zakładu w 2014 roku zdejmuje się wszystkim poręczenie. Natomiast poręcza to majątkiem wybudowanego zakładu już związek przechodzi to na związek w 2014 roku. Także praktycznie rzecz biorąc patrząc na tą uchwałę i poręczenie, które to w 2014 roku już to nie będzie Państwa obowiązywało, ponieważ przejdzie to na związek poręczenie

**Pani Skarbnik** – ta uchwała nie powinna mieć takiej treści

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – taka treść została uzgodniona i taką treść podejmują wszystkie gminy, które poręczają

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję Panie Prezesie mamy teraz nie chcemy zamknąć drogi do rozbudowy czy budowy tej sortowni naszego tego zakładu i w tej chwili taki jest trochę pad nie wiem, w którym kierunku poprowadzić dyskusję, bo jak poprowadzę w kierunku głosowania to może uchwała przepaść, bo praktycznie mamy wiele niepewnych danych. Tu jedna dobrą rzecz Pan jakby dla mnie powiedział optymistyczną, że z chwilą wybudowania tego zakładu mieniem poręczycie ten kredyt, bo praktycznie w roku zakładamy 2012 trzeba skończyć tą budowę czy 2013 rok na rozliczenie, czyli w 2014 roku te poręczenie gminne, gmin może nie będzie potrzebne poręczycie to majątkiem, który będzie wybudowany ja patrzę na stół praktycznie na

nasze wyrocznie skarbnikowe, bo radni przegłosują w lewo w prawo, ale to musi być prawnie, mecenas jest na dzisiejszej sesji, bo jeżeli będzie dużo niejasności a żeby nie zamykać tematu to może będzie trzeba postawić wniosek żeby tą uchwałą oddalić żeby sprecyzować. Tylko Pan Prezes mówi, że te uchwały zostały podjęte, czy na naszym powiecie czy te uchwały zostały też już podjęte?

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XX-I - nie Przewodniczący Rady Miejskiej** – nie, wspomniał Pan Prezes, że te uchwały zostały podjęte ja myślę, że w tych gminach siedmiu, które już tu są, ale te pozostałe jeszcze dochodzą teraz już więcej gmin musi poręczyć te pozostałe 2.300.000 czy któreś gminy już to podejmowały?

**Pań Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI – nie,** powiem tu Państwu szczerze, jeżeli realizujemy pewien przedmiot dla 27 gmin, Gmina Maszewo odmówiła, ponieważ też argumentuje, że nie może względami finansowymi na razie mamy z tej gminy wiemy, które gminy mają problemy nie do końca interpretują przepisy spodziewamy się, że nie będzie też poręczenia z tych gmin. Państwa gmina zaproponowała takie rozwiązanie, że ewentualnie wychodzi z taką inicjatywą nawet to samo, że jestem dzisiaj u Państwa na sesji to się bardzo cieszę, że przynajmniej jest jakieś pole do rozmowy, czy będzie to pozytywnie czy negatywnie inne gminy podeszły do tego, że tak powiem

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – czasami różnie się o nas mówi, ale wiemy, że to ma być na przyszłość robione to nie jest na dzisiaj i my to zrobimy dla następnych radnych, bo wielu z nas może już nie będzie w następnej kadencji o tym rozmailo, ale to jest temat, od którego nie możemy odejść, żeby nie zamknąć drogi, że nie, bo nie, bo nie tylko jak rozwiązać problem żeby to Pani Skarbnik i mecenas przekonali nas, że my robimy dla dobra gminy dla zabezpieczenia, ale żeby ten R – XXI budował ten zakład, bo niekiedy może być nastawienie, że nie budujemy, bo nie to my musimy budować nie ważne, kto będzie robił, radny Szymko proszę

**Radny Szymko** – Wysoka Rado tutaj już z uzasadnienia ostatnie zdanie mówi o tym, że jeżeli tej uchwały dzisiaj nie podejmiemy w takiej treści jak jest zaproponowana to jest tak jakbyśmy odmawiali tego poręczenia i z tej dyskusji tak to wynika, że opinia komisji będzie później, ale powiem uczciwie, przez tych 9 lat nie wiem czy pełnych czy nie pełnych ja praktycznie jestem już III kadencji Pan był na początku później była zmiana i jest Pan dalej. W zasadzie praktycznie na dzisiaj, jeżeli już są te pieniądze pozyskane z Narodowego Funduszu i na tym etapie to powiem tak nie wiedze żeby się wycofać z tego korzystne jest to, że jak już Pan Przewodniczący powiedział, że jest alternatywa gdyby gminy tego poręczenia nie zabezpieczyły to jest takie pocieszające dla mnie, bo znam tą sytuację. Nie można dzisiaj się z tego wycofać przetarg rozstrzygnięty, ale ile było jeszcze przed tym tych przygotowań projektów tam różnych uwag to się tak strasznie ciągnęło a te ostatnie 2 lata to praktycznie jesteśmy także tylko dzisiaj ruszać chodzi o te 17.000.000 ale na komisji pojawiały się takie niejasności typu prawnego, bo ta uchwała nie była podpisana przez Pana mecenas a jak znamy temat budowy budżetu to wiem, jeżeli nie jest coś zapisane w budżecie. Jeśli chodzi o te prognozy zobowiązań naszych to działanie byłoby wręcz nieprawne z tego, co wiem jak się budżet konstruuje. Tu Pan powiedział o tym zdaniu, że te poręczenie nie wchodzi w zadłużenie gminy na komisji tego nie było dzisiaj Pani Skarbnik nie na 100% mówi, że to jest tak jak tu powiedział Pan Przewodniczący, jako radny i jeżdżący tam może na nie wszystkich tych zebraniach byłem, ale uważam, że z tego się wycofać nie można dla gminy 160.000 tego poręczenia to chodzi do tego momentu jakby wybudowania zakładu później te lata, które są tutaj przedstawione to nie wchodziłyby w rachubę, ta uchwała powinna być jakoś przegłosowana, żebyśmy mogli skoro jesteśmy w tym związku to albo chcemy się bawić albo nie płacimy składki i na samym finiszu wychodzimy z tej piaskownicy, bo co nie podoba się nam ta zabawa i resztę naszych pieniędzy już do tego związku, że tak powiem nasza gmina wniosła i teraz końcówka

jedna gmina się wycofuje, druga gmina się wycofuje dziwne, w jaki sposób te gminy, które są tutaj przedstawione Świnoujście, Drawsko, Nowogard, Stepnica, że takie uchwały już zostały podjęte o tym poręczeniu czy to jest zgodne z prawem czy nie zgodne z prawem. Ja jestem za tym, żeby ten zakład jak najszybciej powstał chyba nie wiem czy do końca 2012 roku czy tam do marca 2013 roku jak gdzieś wyczytałem, ale uważam, że jest potrzebny dla tego związku, bo przecież nie padołami sobie sami, jako gmina w temacie, jeśli chodzi o te odpady komunalne cieszy mnie to, że jest jakaś alternatywa Panie Przewodniczący ja przedstawiałem to na komisji i tutaj po tych wyjaśnieniach Pani Burmistrz opinia będzie taka nieprzechylna, ale myślę, że tu się zmieni później

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI – prośbę Państwa**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – prośbę**

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI –** zawsze musi być jakaś alternatywa nie może być tylko jedno rozwiązanie. W kwestii tej pożyczki Państwo radni też nie musicie podejmować uchwały sprawę poręczenia może rozstrzygnąć Burmistrz swoim zarządzeniem taka konstrukcja prawna jest Pani Skarbnik może przygotować stosowne zarządzenie

**Pani Skarbnik –** mając zgodę Rady Miejskiej

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI –** i może to w tej kwestii zrobić tak jak zrobił to Złocieniec z uwagi na to, że Złocieniec przekroczył 61 % zadłużenia i tam ma już problemy to Burmistrz swoją decyzją i zarządzeniem uregulował tą sprawę i mamy od nich poręczenie 50.000 złotych. Ja nie mogę tutaj Państwem ukrywać pewnych rzeczy, które są my musimy sobie mówić prawdę, bo jak nie będziemy mówić sobie prawdy to nie będzie to. Zarząd ma przygotowaną alternatywę po pierwsze tą różnicę może zaciągnąć bank, który nas finansuje może nas, udzielić nam pożyczki na tą kwotę może nam udzielić gwarancji bankowej na tą kwotę, ale to wszystko kosztuje, bo trzeba płacić i to wszystko kosztuje. W związku z tym nie chcielibyśmy z tego korzystać, ponieważ Narodowy Fundusz poddaje w wątpliwość naszą wiarygodność to jak to gminy nie mogą Wam poręczyć takich kwot małych. To wygląda w ten sposób, że trochę ambicjonalnie do tego podchodzimy to jest pierwsze rozwiązanie, że bank nam może poręczyć możemy wziąć pożyczkę, jako związek i powiedzieć, że mamy wkład własny i możemy to zrealizować i jeszcze są inne rozwiązania, o których nie chciałbym tutaj w tej chwili mówić. Także my nie jesteśmy zamknięci, bo ja podpisując się pod rozstrzygnięciem przetargu zgodnie z ustawą o finansach publicznych muszę mieć zbilansowane środki. Mam podpisane dwie umowy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i pierwszą 70.000.000 na która nie potrzebuje poręczenia i drugą 17.000.000 na poręczenie pożyczki takie umowy są podpisane z tym, że są obwarowane, że uruchomienie nastąpi musieliśmy takie ryzyko, jako zarząd podjąć, bo ten zakład by nigdy nie powstał może nigdy to nie, ale prawdopodobieństwo wybudowania tego zakładu w 2012 roku byłaby niemożliwa bez podjęcia takich decyzji. Podjęliśmy te decyzje świadomie i rozważnie, ale każda z tych decyzji jest zabezpieczeniem to nie jest ostatecznie, że my, jeżeli Państwo nam nie poręczycie to kompletnie jesteśmy rozłożeni, nie mamy rozwiązania inne tylko one już kosztują. Będzie pytanie czy zwróciliście się do wszystkich gmin, bo mnie się zapyta Narodowy Fundusz czy ja się zwróciłem do wszystkich gmin o poręczenie ja nie mogę powiedzieć, że ja się nie zwróciłem, bo zawsze, zwróciłem się do wszystkich lojalnie o poręczenie, jeżeli mi nie poręczą to będzie tylko świadectwo tych gmin, jaki mają udział w związku a zarząd związku musi problem rozwiązać, bo na dzień dzisiejszy od 1, 5 miesiąca jest wykonawca na terenie robót

**Przewodniczący Rady Miejskiej –** dziękuje Panie Przewodniczący, Pani radna Kamińska prośbę

**Radna Kamińska** – Panie Prezesie mam jeszcze jedno pytanie Pan mówi o 27 gminach część gmin się już zaoferowała natomiast jest Pan świadomy i uświadomił nam Pan, że już kilka z gmin tych pozostałych już powiedziało, że nie tak? I teraz moja decyzja jest taka, czyli Państwo już macie te swoje drugie sposoby w razie, czego bo wiecie, że i tak jakbyśmy dzisiaj poręczyli, jako nasza gmina, ale już braki macie kolejne

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – czekamy na inne gminy powiedzą

**Radna Kamińska** – jest Pan świadomy, że i tak będą barki?

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – oczywiście mogą być, ale nie muszą, bo ja

**Radna Kamińska** – bo ja już teraz nie chce, bo ja wiem o co chodzi to chodzi o to że jest Pan świadomy że będą kolejne braki

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – nie

**Radna Kamińska** - a nie

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – ja przyjeżdżając do Państwa czy mogę Panie Przewodniczący?

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – proszę

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – przyjeżdżając do Państwa mógłbym myśleć w świadomości, bo nie znając uchwały propozycji, że Państwo poręczycie mi całość te 2.900.000. Takie rozwiązanie też możliwe by było, wskazaliśmy w gminach propozycje rozbijając na poszczególnych mieszkańców żeby to było jednakowe obciążenie tak jak składki płacicie. Natomiast gmina mogłaby mi powiedzieć Panie Przewodniczący niech Pan nie jeździ po wszystkich my Panu poręczymy całą kwotę nie ma problemu, ale ja mam świadomość, jaki jest stan finansów gmin mam tą świadomość. Także chciałem Państwa radnych zapewnić, proszę się nie obawiać o to, że inwestycja nie będzie realizowana inwestycja będzie zrealizowana, ale kwestia jest udziału solidarności w tym przedsięwzięciu

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję Panie Przewodniczący, Pani Skarbnik proszę to głośno powiedzieć

**Pani Skarbnik** – proszę ja nie wiem, jaką radni podejmą decyzję ja tylko powiem tyle, że uchwalając projekt budżetu, konstruując go gmina ma niestety ma tych kredytów zaciągniętych czy przy rozliczeniu wskaźników to, co była pierwsza uchwała, że RIO nam uchyliło wskaźniki, bo tam 500.000 nie dodałam do wskaźników wyszło, że 2012-2014 rozwały się wskaźniki i teraz tak zostały one poprawione żeby to się mieściło i teraz, jeżeli na podstawie tej uchwały wyjdzie, bo z tego zapisu naprawę wychodzi, że gmina ma to ująć w WPF ma to spłacać itd. To jest moje takie zdanie, jako skarbniczki powinna być tylko, że przy uchwalaniu budżetu, że Rada Miejska daje upoważnienie dla Burmistrza do udzielania poręczeń i nie wskazuje w uchwale Rady Miejskiej, komu co i jak to Burmistrz później podpisuje umowę poręczenie i się wywiązuje, ale jeżeli z tej uchwały wynika, że my mamy już spłacać zobowiązania z dochodów własnych gminy itd. zapisy są może ja nie rozumie tego, ale tak wychodzi, że wliczając w to i ten dług, który przy budżecie to naprawę będzie ciężko, bo my tego zadłużenia niestety trochę mamy

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – Pani Burmistrz proszę

**Pani Burmistrz** – ja dodam jeszcze do tej wypowiedzi jeszcze tyle, że zanim radni uchwaliliby zgodę na udzielenie poręczenia należałoby uchwalić w kolejności poprawić jeszcze uchwałę budżetową, uchwalić wieloletnią poprawić i wprowadzić zmianę do Wieloletniej Prognozy Finansowej, bo to należałoby wprowadzić w tabelę, jeśli by nie wychodziły wskaźniki trzeba byłoby oddalać nasze inwestycje na kolejne lata albo po prostu rezygnować z naszych inwestycji, bo wskaźniki muszą wyjść inaczej nie dostaniemy pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Takie są konsekwencje udzielania poręczenia nie wiem czy nasza gmina stać i czy chcecie Państwo, aby rezygnować z innych naszych zadań żeby udzielić poręczenia, pocieszające jest to, że nie podjęcie przez Państwa decyzji o udzieleniu poręczenia nie zawali inwestycji to jest pocieszające, że jest jeszcze jednak inne wyjście niestety na chwilę obecną naszej gminy po prostu nie stać na udzielenie poręczenia nawet, jeśli ono jest tak niewielkie, bo w porównaniu do 17.000.000, które związek musiał pozyskać tych poręczeń, bo te 160.600 które przypada na gminę Węgorzyno jest relatywnie niskie, ale nas nie stać. My z Panią Skarbnik przygotowując uchwałę budżetową cięliśmy tak wydatki, że wyrzucaliśmy nawet inwestycje wiecie radni, jaką sytuację mamy na górze budynku ratusza

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję Pani Burmistrz proszę Pani Przewodniczący

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – ja rozumiem Państwa obawy, jeżeli Pani Skarbnik była by uprzejma mieć przy sobie ustawę o finansach publicznych i zacytować paragraf, który mówi o poręczeniach dla innych podmiotów w ramach pozyskiwanych środków z Unii Europejskiej to by Państwu wyraźnie było określone. Ja rozumiem, że Państwo w tej chwili macie pewne obawy przecież nic nie jest bez obaw tak jest nasze prawo tworzone decyzja należy do Państwa jaką decyzję podejmiecie taką decyzję zarząd uszanuje, dziękuję bardzo

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję ja spróbuję jeszcze w dyskusji zabrać głos i zapytać Pani Prezesie, bo w tej chwili znam opinię komisji pójdziemy jak gdyby w tym nieprzychylnym kierunku, myślę, że radni pójdą czy nie podjęcie dzisiaj, bo następna sesja będzie w ostatni czwartek lutego to jest 23 luty, bo praktycznie biuro prawne nie parafowało tego projektu uchwały, Skarbnik widzę ma różne spojrzenie na stanowisko RIO czy jest to zadłużenie czy nie?

**Pani Skarbnik** – poręczenie nie wchodzi do długu, co ja powiedziałam, kiedy jest wymagalne, ale z tej uchwały wynika, że ja mam to policzyć będę to spłacała

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – jeżeli będzie uchwała w której nie będzie się mówiło o spłacie tylko będzie poręczenie i nie będzie mowy o spłacie, bo spłata powstaje w momencie

**Pani Skarbnik** – wymagalności

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – jak dłużnik nie płaci, bo my w tej chwili zakładamy, że budujący ten zakład będzie spłacał, ale to spłacanie będzie polegało na tym, że to spłaca też mieszkańcy, przecież my tam śmieci mieszkańcy będziemy razem wozic i to będzie w kosztach naszych śmieci. Jeżeli te koszty zarząd zrobi weźmiemy zarząd komercyjny i inny i będzie miał wkład własny to te koszty śmieci będą o te dodatkowe koszty znacznie większe to, co Pani Burmistrz powiedziała i Pan Prezes, że budowa i tak pójdzie, bo te 160.000 to nie jest takie porównanie w gminie przy naszych 20.000.000 ale klimat według ja, jako radny chciałbym żebyśmy w jednym zespole byli żeby się wspierać w tych działaniach i poręczyć tylko to poręczenie skutkuje

niezbyt przychylnie dla naszej gminy. Nie wiem czy Pani Skarbnik z Burmistrzem z Prezesem i z radcą prawnym może ze Związkiem jakieś rozwiązanie znajdziecie, bo jak w uchwale od razu jest spłata to poręczamy, ale od razu gwarantujemy, że będziemy spłacać za to my poręczamy i to wyjście jak gdyby, ktoś tu na sali powiedział wystarczy żeby było upoważnienie rady dla Burmistrza na zaciągnięcie zobowiązania udzielenia poręczenia i rada tym się nie zajmuje tylko mamy do wysokości powiedzmy 200.000.000 upoważniamy Burmistrza do poręczenia kredytu czy to będą spłaty w ratach czy jak to będzie zabezpieczone, ale to musi nasza wyrocznia potwierdzić Pani Skarbnik my i tak będziemy patrzeć w tamtą stronę czy to będziemy poręczać czy te wskaźniki się nam popsują czy nie?

**Pani Skarbnik** – mogę się mylić, ale według mnie, jeżeli taka uchwała by była podjęta to Regionalna taka uchwałę powinna uchylić, ponieważ powinna być zmianą to, co Pani Burmistrz mówiła

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – bo w grudniu mogliśmy to zrobić tam byśmy wpisali w paragrafie Burmistrz może udzielić poręczenia my żeśmy tego w uchwale budżetowej nie zapisali i co tam była mowa, że najpierw trzeba podjąć inną uchwałę wyprzedzającą potem następną także dwie uchwały

**Pani Burmistrz** – Budżet i wieloletnia prognoza

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – ale ja bym chciała jeszcze jeden fragment z uzasadnienia do projektu uchwały które to uzasadnienie było też przygotowane przez związek i może też rozwieje te wątpliwości interpretacji przepisów tej ustawy o finansach publicznych. W uzasadnieniu przygotowanym przez związek zaczyna się w ten sposób na mocy art. 86 ustawy o finansach publicznych poręczenie należy traktować tak jakby musiały być zapłacone chociażby obowiązek spłnienia świadczenia w ogóle nie powstał objęte są one zasadą uprzedniości budżetu, co oznacza, że przed ich udzieleniem konieczne jest wprowadzenie stosownych postanowień do budżetu wraz z określeniem łącznej sumy z tego tytułu w uchwale budżetowej to, o czym mówimy

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – to związek przysłał takie coś?

**Pani Burmistrz** – związek przysłał komplet dokumentów interpretacje Regionalnej Izby Obrachunkowej to, co już częściowo już na początku przeczytałam projekt uchwały i uzasadnienie ja uzasadnienie Państwu do uchwały przygotowałam streszczając, podając najważniejsze dane, o których mówiliśmy

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – podjęcie tej uchwały do 31 stycznia skutkuje, że jako odmowa udzielenia poręczenia? Czy w lutym to już będzie nieaktualne, zanim Pan odpowie to jeszcze radny Sadurek może, proszę

**Radny Sadurek** - dla mnie cała ta uchwała projekt tej uchwały jest zastanawiający tak jak mówił nie tak dawno 15 minut temu Pan, że to poręczenie w roku 2014 przestaje funkcjonować, bo po wybudowaniu poręczanie majątkiem to, dlaczego tu mamy do roku 2020 nie ma tej konsekwencji po prostu uważam, że ta uchwała kryje w sobie jeszcze jakieś dodatkowe haczyki, o których my nie wiemy i ja będę głosował przeciwko

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuje radnemu, proszę Panie Prezesie

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – proszę Państwa ustawa o finansach publicznych banki udzielające kredyty są pewne podstawowe



zobowiązania pierwsze to, jeżeli się zaciąga pożyczkę to ten, który jej udziela ustala z tym, który bierze tą pożyczkę okresy spłaty on nie zakłada z góry, co by było gdyby i my też nie zakładamy, co by było gdyby. Natomiast my ześmy z Narodowym Funduszem wynegocjowaliśmy, że w 2014 roku po wybudowaniu instalacji przechodzimy na zadłużenia, ale udzielający kredyt udzielający kredyt mówi tak a my nie wiemy jak się związek będzie zachowywał później my chcemy mieć przy podpisywaniu określone warunki. Natomiast te warunki podlegają zawsze negocjacją i zmianom, dlatego też umowa, która jest przygotowywana też, którą będzie podpisywał Burmistrz mający upoważnienie. W niej będzie wiele zapisów, paragrafów, że z 2014 zobowiązania, które podjęła gmina przechodzą na mienie związku wybudowanego zakładu także de facto rzecz biorąc te dwa lata teraz 2012-2013 nie wchodzi do prognozy zadłużeń gminy, ale my nie możemy tego zrobić musimy pokazać, co jest na dzień dzisiejszy, co jaki jest stan. Także w tej kwestii tyle mogę powiedzieć, proszę Państwa ja Państwu poddałem po zapoznaniu się z tą treścią uchwały, która została już przyjęta przez gminy przez Regionalną Izbę Obrachunkowa nie została wzruszona, jeśli Państwo uważacie inną formę to proszę bardzo przygotujcie projekt uchwały, który będzie upoważniał Burmistrza do podpisania poręczenia, możecie przyjąć inną uchwałę w tej kwestii. Natomiast i tak Pani będzie musiała do prognozy wydatków rozbić to, bo jak Pani poręczenie w jednym roku

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję, czy wyjaśniono te wszystkie wątpliwości, chyba nie chyba tylko radni wyrobili sobie zdanie na temat głosowania te niejasności pozostały jednak i wątpliwości wola jest żeby to budować. Dobrze przechodzimy do tematu proszę o stanowisko komisji, przy projekcie tej uchwały

**Pan Jan Szymko Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej** – stanowisko komisji, przy projekcie uchwały na druku nr 2 jest negatywne

**Przewodniczący Rady Miejskiej** - dziękuję przechodzimy do głosowania całej uchwały. Uchwała Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 26 stycznia 2012 roku w sprawie udzielenia poręczenia cywilnego tytułem zabezpieczenia pożyczki w celu realizacji przedsięwzięcia przez Celowy Związek Gmin R – XXI w Nowogardzie te wszystkie te paragrafy radni mają tą treść uchwały. § 3 mówi wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Węgorzyna i § 4 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Stanowisko Komisji znamy, kto jest za podjęciem uchwały jak jest na projekcie na druku nr 2, kto jest za podjęciem tej uchwały?

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za - 0**

**Przeciw - 9**

**Wstrzymało się - 3**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdzam, że uchwała została niepodjęta.** Myślę, że podsumowując tą dyskusję faktycznie dużo jest niejasności i myślę, że ten temat Pani Skarbnik, Pani Burmistrz nie zostawia chyba tak, żeby związek sam rozwiązywał tematy pewnie do niego będziemy wracać, bo ta budowa będzie trwała dwa lata i na tej sali jeszcze też pewnie będziemy Państwa prosić do tego tematu, dziękuję

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – Panie Przewodniczący dziękuję, że miałem możliwość przybliżyć Państwu też sprawy dotyczące realizacji tego przedsięwzięcia zapewniam Państwa, że będzie ta inwestycja będzie realizowana na terenie naszego związku i mam nadzieję, że wasi mieszkańcy w przyszłości odczują to, że cena za odpady będzie konkurencyjna w stosunku do innych podmiotów, ponieważ sami to budujemy dostaliśmy na to pieniądze. Tam gdzie będzie to budowane w inny sposób ze środków komercyjny czy inny będą musieli wkalkulować my tylko wkalkulujemy w odpady tą kwotę 17 mln jakbyśmy rozbili to na poszczególnego mieszkańca na 270 złotych, 270 tysięcy mieszkańców to zobaczycie Państwa jaka

ta kwota jest znikoma i o czym my tutaj, ale takie jest życie. Dziękuję Państwu bardzo, Pani Przewodniczący bardzo proszę o zwolnienie mnie z dalszej obecności życzę Państwu owocnych obrad i wszystkiego najlepszego

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję myślę, że będzie Pan pamiętał gminę myślę, że te pytania były takie szczerze

**Pan Antoni Bielida Przewodniczący Zarządu Celowego Związku Gmin R – XXI** – proszę Państwa wróćmy do rozmów bo jeszcze przed nami z Panią Burmistrz wiele rozmów jest Państwa składowiska odpadów, bo Państwo musicie się przygotować na współfinansowanie bo inżynieria będzie taka że będzie ona finansowana przez związek przez Narodowy, Wojewódzki Fundusz a gmina musi część. Państwa składowisko rekultywacja będzie gdzieś w granicach 600.000 złotych także jakaś tam kwota ze strony gminy będzie musiała się znaleźć dziękuję bardzo

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – rozumiemy dziękujemy do najbliższego spotkania, zarządzam 5 minut przerwy

*- 5 minut przerwy -*

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę, projekt uchwały na druku nr 3, proszę Pani Burmistrz

**Pani Burmistrz** – na terenie Gminy Węgorzyno mamy jeszcze teren gminy podzielony na dwie strefy tam gdzie mieszkańcy są obsługiwani z 4 hydroforni Chwarstno, Brzeźniak, Mieszewo, Sielsko taryfy obowiązywania taryf kończy się z dniem 29 luty i w związku z tym operator zwrócił się z wnioskiem o zatwierdzenie nowych taryf. Po skalkulowaniu wydatków, kosztów przedsiębiorstwo przedstawiło zatwierdzenie taryf niższych niż obowiązują dotychczas aczkolwiek i tak one są wyższe niż stawki, jakie płacą mieszkańcy pozostałej części gminy. Będzie można zrównać te opłaty na całej gminie dopiero od listopada do 31 października obowiązują stawki po przetargowe na jednej z części gmin. Natomiast te taryfy mają obowiązywać, które dzisiaj Państwo macie przedmiotem obrad mają obowiązywać od marca też właśnie do 31 października. Ujednoczenie i zrównanie tych opłat dopiero nastąpi dopiero od 1 listopada do tego czasu mamy tak jakby okres przejściowy, który żeby nie poróżniać mieszkańców należałoby później jeszcze uchwalić podjąć uchwałę o dopłatach

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję Pani Burmistrz mamy przedstawicieli Wodociągów Goleniowskich czy są pytania do przedstawiciela? jak nie wiedzę to poproszę o stanowisko komisji za chwilę radna Górniak proszę

**Rada Górniak** – ja mam pytanie do przedstawiciela jak często badana jest woda obszar ciekły ujęcia wody, jak często prowadzicie badania wody i czy punkt czerpania wody jest zrobiona taka strefa ochronna?

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję radnej, proszę sołtysi

**Pan Białek Sołtys Lesięcina** – ja chciałbym zapytać, dlaczego są takie duże stawki za opłatę abonamentową wodomierza skąd to się bierze?

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję bardzo proszę Panię Pietruszewski na razie nie widzę jeszcze sołtys z Kraśnika

**Pani Wierzchowska Sołtys Kraśnika** – ja się pytam ciągle, co się dzieje z umowami na wodę część mieszkańców już dostała a większość jeszcze nie ma umów, co się dzieje? dalej słaby postęp

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – jak nie ma więcej pytań radnych i sołtysów to udzielię głosu przedstawicielowi Wodociągów Goleniowskich Panu Pietruszewskiemu

**Pan Pietruszewski przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** –odnośnie badania wody dzieje się to na mniejszych wodociągach raz na pół roku na większych wodociągach takich jak Sielsko są 4 razy w roku są wykonywane przez wewnętrzne nasze laboratorium zakładowe, i jeszcze laboratorium w Pile. W każdym razie oprócz nas badania robią kontrolne badania, które my wykonujemy laboratorium przesyłamy do, mamy obowiązek przesyłać do sanepidu, oprócz nas sanepid 4 krotnie robi badania kontrolne. Wszystkie ujęcia wody mają na terenie Gminy Węgorzyno nie posiadają strefy ochrony wody pośredniej, są tak zwane strefy bezpośrednie strefy to są wokół studni 8 do 10 metrów oraz obręb ogrodzenia. W ramach tego ogrodzenia jeszcze od 8-10 metrów są uwarunkowania użytkowania wieczystego. Te strefy są ujęte w ramach ogrodzenia plus oczywiście część na zaplecze technologiczne też w odpowiedniej odległości od studni, ale to wszystko uwarunkowane jest warstwami geologicznymi w zależności, od jakiej głębokości jest żyła z której czerpana jest woda i od upadów nad tą żyłą czy przepuszczalne czy nie przepuszczalne na terenie Gminy Węgorzyno są punkty czerpalne ciężkie i woda czerpana jest z ponad 30 metrów i przykład tutaj jest, że w obrębie Węgorzyna ujęcie jest nawet z 70 metrów

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – proszę

**Radna Górniak** – to woda jest badana jest przy czerpaniu, ujęciu a czy badania wody po prostu są u użytkownika?

**Pan Pietruszewski przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – oczywiście są wyznaczone najwyższe punkty i tak na przykład w Trzebawiu to na samym koniuszku Trzebawia. W każdym punkcie są w każdej miejscowości są robione oprócz tego jest badany to, co ja powiedziałem ze studni z hydroforni i z sieci oczywiście to są też koszty, koszty w stawce każde badanie bakteriologiczne jest kosztuje około 50 złotych

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuje za odpowiedz

**Pan Bartosz Okoń przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – dlaczego stawka jest taka wysoka? Jest taka wysoka, ponieważ stawkę abonamentową liczymy pod względem całości kosztów i jeżeli byśmy stawkę abonamentową obniżyli o kwotę przykładowo do 5,00 złotych to automatycznie cena wody wzrasta tutaj trzeba się zastanowić albo płacimy wyższą stawkę abonamentową czy niższą cenę wody, bo

**Pan Białek Sołtys Lesięcina** – nie proszę Pana, bo w bloku jest jeden wodomierz główny i za jeden wodomierz jest opłata a mieszkańcy indywidualni też płacą mimo tego, że mieszka 30 rodzin i płacą jedną stawkę, bo to z tych wypisów tak wychodzi

**Pan Bartosz Okoń przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – Pan w bloku płaci tylko i wyłącznie opłatę abonamentową

**Pan Białek Sołtys Lesięcina** – tak opłatę abonamentową a rodzin jest 30 indywidualny klient nie płaci

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – proszę nie dyskutować proszę zadawać pytania

**Pan Bartosz Okoń przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – jeśli jest to ja nie wiem o jaki chodzi blok w jakiej miejscowości

**Pan Białek Sołtys Lesięcina** – nie chodzi miejscowość chodzi ogólnie w miastach

**Pan Bartosz Okoń przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – nie ten wniosek jest odnośnie czterech miejscowości i tylko o tych czterech miejscowościach my mówimy dzisiaj nie w miastach, w miastach nie poruszamy tego tematu stawka ta obowiązuje tylko tych czterech miejscowościach, które na razie obsługujemy

**Pan Białek Sołtys Lesięcina** – to, jeżeli na przykład mieszkańcy bloku na wsi i mają jeden wodomierz główny

**Pan Bartosz Okoń przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – jak mają jeden wodomierz główny to płacą za jeden wodomierz główny

**Pan Białek Sołtys Lesięcina** - własne a odbiorca indywidualny płaci indywidualnie, który wodomierz zakupił sam i go teraz użytkuje i teraz musi opłacać taką opłatę

**Pan Bartosz Okoń przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** - my rozliczamy za wodomierz główny i taka jest opłata czy jest tam jest odbiorców, dla nas jest korzystniej, że jest 5 odbiorców wiadomo jak jest skumulowanych w jednym miejscu jest nam łatwiej obsługiwać takich odbiorców. Natomiast jak są rozproszeni to te koszty są większe. Natomiast odnośnie tych umów były trochę zawirowań w naszej firmie natomiast już tutaj zapowiedzieliśmy, że w ciągu dwóch trzech tygodni wszystkie umowy powinny znaleźć się u Państwa w domach. Natomiast fakturowanie jest normalnie i będzie tu dla Państwa powinno być normalnie na bieżąco

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – ale te umowy są podpisane przez mieszkańców tak?

**Pani Wierzchowska Sołtys Kraśnika** – tak

**Pan Bartosz Okoń przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** - ale podpisane też są już przez nasz zarząd i będą po prostu lada dzień odesłane do Państwa domów

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję najpierw radny Cierpisz coś pokazywał wcześniej

**Radny Cierpisz** – nie

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – to jeszcze raz Pani Górniak

**Radna Górniak** – idzie woda z wodociągu głównego później jest do poszczególnych gospodarstw doprowadzana przyłączem i nie ma zaworów odcinających w przypadku awarii. Czy jest przewidywana na przykład budowa takich zaworów odcinających, bo na przykład w Sielsku jest taka sytuacja ja mieszkam w Sielsku, że tego zaworu odcinającego nie ma

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – jeszcze raz Pani z Kraśnika

**Pani Wierzchowska Sołtys Kraśnika** – bo ja tam chciałam w sprawie naszej studni w Kraśniku czy ona będzie dalej uruchomiona i powinna tam być zbadana woda bo poprzednio Nowogard jak

to posiadał to była tylko wywieszona po prostu tabliczka że woda jest niezdatna do picia i czy by była taka możliwość żeby zbadać tą wodę?

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuje proszę Panie Pietruszewski

**Pan Pietruszewski przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – jeżeli chodzi o zawory w umowach tam jest na łączeniu do sieci głównej w przypadku tych starych, ale część na terenie miasta w stosunku do obiektów dzierżawionych jest na granicy posesji tak zostało przyjęte ze względu na trudność utrzymania przyłączy na terenie miasta szczególnie chodzi o awarie przyłączy w pasie drogi asfaltowej czy pod chodnikiem, jeżeli nie ma tych zaworów to w takim przypadku to jest tylko korzyść dla odbiorcy wody ze względu na to, że przyłączy też musimy usunąć przeciek na takim przyłączy jeżeli powstanie awaria jeżeli znajdzie konieczność a były takie przypadki w Sielsku zamontowaliśmy zawór zwrotny dla danego odbiorcy i dany odbiorca po prostu zakręcił wodę i przebudował to przyłączy było kilka takich przypadków w Sielsku także, jeżeli Państwo byście chcieli żebyśmy to założyli wszędzie i zakupi i zamontowali po prostu trzeba by było wszystkie przyłącza przemontować nie chcę tutaj teraz mówić, ale na pewno by się odbiło na stawce około 30-40% zależy, w jakim terminie byłoby rozłożone, jeżeli Państwo sobie życzą to jesteśmy, ale zaznaczam wyznaczymy termin zamontujemy wszystko, ale zostanie to wliczone w stawkę i na pewno wzrośnie znacznie i nikt na pewno się nie zgodzi na to

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – a na temat studni w Kraniku

**Pan Pietruszewski przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – na temat studni w Kraśniku to tak jak sama Pani powiedziała uruchomienie takiej studni dokładnie z przepisami prawa tj. w granicach kilkunastu do 20 tys. złotych trzeba wodę przepompować zabezpieczyć, uszczelnić, zbadać i się okaże, że są związki azotowe przez złą gospodarkę nawozami sztucznymi i naturalnymi w otoczeniu tej studni. Wystarczy, że blisko jest gnojowisko jest szambo czy biegnie jakaś oczyszczalnia przydomowa i okaże się, że są związki azotowe i woda nie nadaje się do picia wręcz trzeba zlikwidować i zasypać. W niektórych gminach to zrobiono na terenie Gminy Stargardu nie wiem jeszcze na terenie, której gminy, bo była nakaz sanepidu żeby zlikwidować te studnie także nie wiemy czy inwestować w to, zaczęliśmy wstępnie rozmawiać z Panią Burmistrz na ten temat z Panią Burmistrz można zrobić kalkulacje, ale to jest kalkulacja i wykonawstwo jest bardzo drogie. Naprawdę to trzeba podjechać oczyścić ją odmulić wypompować w trakcie tego trzeba agregaty uruchomić w ten sposób i jeszcze później zabezpieczyć przed napływem wody gruntowej

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – proszę Przewodniczącą Rady Osiedlowej

**Pani Moroz Przewodnicząca Rady Osiedlowej** – przy okazji jak mamy pana chciałabym zapytać o wodę, bo w ostatnim okresie w okolicach ulicy Drawskiej nie wiem czy ona jest jakaś ulepszona może czy mamy takie szczęście, że blisko mieszkań wodociągów, bo jest raz, że bardzo często nie ma tej wody a dwa że jest ta woda czarna normalnie czarna jest jakby sadzę zamieszkał i już wymieniałam też i uszczelki i chciałam się zapytać, czym to jest spowodowane?

**Pan Pietruszewski przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – ale to co Pani mówi to ja pierwszy raz słyszę wie Pani jest budowana sieci na terenie gminy powiem Pani że włączenie wody do sieci stare i nowe sieci zaplanowano 7 było robione w między czasie PUWiS spowodował w trakcie wykonywania robót 18 awarii. Pani jest najbliżej Pani najczęściej czerpała pozostali mieszkańcy może nie czerpali bo szła woda na część miasta a Pani chyba akurat w drugiej części mieszka i tam było ustawiliśmy tam zasuwę na tamta stronę i tam także Pani na pewno odczuła w około 20 paru i także to niestety, ale to jest w ulepszeniu także będzie dobrze

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – jeszcze radny powiatowy i jeszcze powoli kończymy dyskusję

**Pan Drozdowski – radny powiatowy** – jakie są zasoby wody pitnej w Sielsku bo tam jest hydrofornia i woda jest przesyłana do Runowa rurociągiem jest planowane pociągnięcie rurociągu z Sielska do Runowa planowana jest budowa rurociągu do Kraśnika, Kąkolewic i Lesięcina czy te zasoby wody są duże?

**Pan Pietruszewski przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – tak te zasoby są w planie do Kraśnika z Sielska dopiero potem wodociąg Sielsko, jeżeli zostanie połączony na ulicę pod torami, bo woda prowadzona jest przez ulicę Połchowską. Wodociąg Sielsko mimo podłączenia tych obiektów jest w granicach 30 %

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję myślę, że w temacie wody będziemy rozmawiać jak będzie przyjmowany wieloletni program modernizacji i utrzymanie sieci i hydroforni to będzie pewnie pod koniec tego roku i tam będziemy się zastanawiać, z których pieniędzy modernizować, naprawiać, co wstawić w inwestycje a co w koszty eksploatacji, teraz poproszę komisję o stanowisko nad projektem tej uchwały

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – przechodzimy do projektu uchwały na druku nr 3 w sprawie dopłat do taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Węgorzyno. Pani Burmistrz już wprowadzała i mówiła o tych dwóch strefach stawek wody i uzasadniała i prosiła o stanowisko komisji

**Pan Jan Szymko Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej** - komisje na wspólnym posiedzeniu projekt uchwały na druku nr 3 zaopiniowały negatywnie

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję przypominam, że stanowisko negatywne skutkuje jednak przyjęciem tej stawki wody i tak tylko że komisja podeszła do tego że chciałaby żeby było 2,51 tak jak w mieście ja to na komisji powiedziałem żeby wodociąg zeszedł z tej dużej stawki i jednak obniżył to mieszkańcy tego nie odczują tylko budżet gminy będzie dopłacał i tak to wygląda. Przechodzimy do głosowania, stanowisko komisji znamy, kto jest za podjęciem uchwały na druku nr 3 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę, kto jest za podjęciem tej uchwały?

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za - 0**

**Przeciw - 12**

**Wstrzymało się - 0**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała nie została podjęta**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – w związku z tym, że tamta uchwała poprzednia nie została podjęta. Przechodzimy do projektu uchwały na druku nr 4 w sprawie dopłat do taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Węgorzyno. Pani Burmistrz już wprowadzała i mówiła o tym o dwóch stawek wodny uzasadniała a prosiła o stanowisko komisji

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko** – projekt uchwały na druku nr 4 komisje na wspólnym posiedzeniu zaopiniowały pozytywnie

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – czy są pytania? W uzasadnieniu mówi się, że podjęcie tej uchwały będzie skutkowało dodatkowymi pieniędzmi, które w budżecie będziemy musieli znaleźć, ale to będzie temat przyszłej na pewno sesji. W tej chwili przystępujemy do głosowania uchwały na

druku nr 4 w sprawie dopłat do taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Węgorzyno, kto jest za podjęciem tej uchwały?

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta**

**Uchwała Nr XIII/130/2012  
Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

**w sprawie dopłat do taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Węgorzyno  
(uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu)**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – jesteśmy w punkcie uchwały nr 5 w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2012 projekt uchwały był na komisji proszę o stanowisko komisji**

**Przewodniczący komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko – komisje projekt uchwały na druku nr 5 zaopiniowały pozytywnie**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę o pytania, kto jest za podjęciem uchwały na druku nr 5?**

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta**

**Uchwała Nr XIII/131/2012  
Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

**w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2012  
(uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu)**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – widzę, że Panowie z Wodociągów Goleniowskich chcieliby się z nami już pożegnać, dziękuję z a przybycie na naszą sesję my będziemy obradować dalej i zapraszam do spotkania do naszej gminy i życzę Wam żeby było jak najmniej awarii, bo to skutkuje potem w opłatach za wodę naszych mieszkańców i współpracy z Panią Burmistrz, dziękuję**

**Pan Bartosz Okoń przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich w Goleniowie – dziękujemy za zaproszenie dowidzenia**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – przechodzimy do projektu uchwały na druku nr 6 w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Węgorzynie Nr XXI/184/2008 z dnia 03 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Węgorzyno, proszę o stanowisko komisji**

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej - Komisje wnioskuje o to żeby rozważyć możliwość przekształcenia mieszkań socjalnych wykazanych w zał. Nr 2 pod pozycją nr 8 tj.**

Chwarstno 25/3, poz. nr 9 Chwarstno 25/2, poz. 12 Dłusko 18/3 na mieszkania komunalne. Komisje po poprawkach projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – proszę o dyskusję w temacie mieszkań, było dużo dyskusji na komisji przegłosuje ten wniosek komisji z opinii, kto jest za tym, aby przyjąć wniosek komisji zapis o to żeby rozważyć możliwość przekształcenia mieszkań socjalnych wykazanych w zał. Nr 2 pod pozycją nr 8 tj. Chwarstno 25/3, poz. nr 9 Chwarstno 25/2, poz. 12 Dłusko 18/3 na mieszkania komunalne. Komisje wnioskują o to żeby rozważyć możliwość, kto jest za tym, aby przyjąć taki zapis komisji?

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – wniosek został przyjęty**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – przechodzimy do głosowania całej uchwały, kto jest za przyjęciem uchwały na druku nr 6 z przyjętymi wnioskami komisji, kto jest za tym, aby taką uchwałę podjąć?

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta**

Uchwała Nr XIII/132/2012  
Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia 26 stycznia 2012 roku

w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Węgorzynie Nr XXI/184/2008 z dnia 03 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Węgorzyno

*(uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej** - przechodzimy do projektu uchwały na druku nr 7 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie od Polskich Kolei Państwowych S.A. w Warszawie prawa własności 1 lokalu mieszkalnego położonego w obrębie ewidencyjnym Połchowo w miejscowości Runowo Pomorskie, wraz z udziałem w gruncie stanowiącym prawo użytkowania wieczystego, proszę o stanowisko komisji

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko** – komisje projekt uchwały na druku nr 7 zaopiniowały pozytywnie

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję proszę o pytania, dyskusję. Nie widzę przechodzimy do głosowania, kto jest z podjęciem uchwały w brzmieniu tak jak na druku nr 7, kto jest za?

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta**

Uchwała Nr XIII/133/2012



**Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie od Polskich Kolei Państwowych S.A. w Warszawie prawa własności 1 lokalu mieszkalnego położonego w obrębie ewidencyjnym Połchowo w miejscowości Runowo Pomorskie, wraz z udziałem w gruncie stanowiącym prawo użytkowania wieczystego

*(uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – projekt uchwały na druku nr 8 Rady Miejskiej w Węgorzynie w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej oznaczonej nr 17 o pow. 0,0112 ha położonej w obrębie ewidencyjnym nr 4 m. Węgorzyno tj. na ulicy Drowskiej proszę o stanowisko komisji

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko** - komisje projekt uchwały na druku nr 8 zaopiniowały pozytywnie

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – proszę o pytania dyskusję, kto jest za podjęciem uchwały w brzmieniu jak na projekcie uchwały na druku nr 8, kto jest za?

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta**

**Uchwała Nr XIII/134/2012  
Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej oznaczonej nr 17 o pow. 0,0112 ha położonej w obrębie ewidencyjnym nr 4 m. Węgorzyno

*(uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – jesteśmy przy projekcie uchwały na druku nr 9 w sprawie określenia zasad przysługiwania diety dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Węgorzyno projekt uchwały komisje miały na posiedzeniu, proszę o stanowisko komisji

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko** – komisje projekt uchwały na druku nr 9 zaopiniowały pozytywnie

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – proszę o zapytania o dyskusję w temacie, proszę sołtysie

**Pan Rataj Sołtys Cieszyna** – propozycja we wniosku, który złożyliśmy wcześniej o zwolnieniu z obowiązku obecności na sesji. We wniosku, który złożyliśmy w podsumowaniu było jeszcze napisane czy można nas zwolnić z obowiązku bycia na sesji?

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuje

**Pan Białek Sołtys Lesięcina** – chodzi o to żeby nie było obowiązkiem tak ja mówi kolega, że nie to, że jesteśmy na sesji tylko za to, że jesteśmy sołtysami w ten sposób

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuje w tym samym temacie?

**Pan Korcz Sołtys Mielna** – tak ja powiem, dlaczego bo jest tak, że na przykład dzisiaj nie każdy może przyjechać a jutro w sprawie gminy musi jechać

**Pan Białek Sołtys Lesięcina** - obowiązki nie pełniimy tylko jednodniowo

**Pan Korcz Sołtys Mielna** - nieraz trzeba jechać 5 -6 razy a nie zawsze jest możliwość bycia na tej sesji

**Pan Białek Sołtys Lesięcina** – czy w ogóle jest taka możliwość?

**Pani Marta Banasik Sekretarz Gminy** – na dzień dzisiejszy

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – proszę Pani Sekretarz

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – Pani Sekretarz

**Pani Marta Banasik Sekretarz Gminy** – na dzień dzisiejszy takiej możliwości nie ma, bowiem uchwał ta obecna, projekt tej uchwały nie może precyzować inaczej niż statut gminy. W statucie gminy naszym jest obwarowane, że Państwu, jako sołtysom przysługuje ustalona przez Radę Miejską wynagrodzenie, czyli dieta, ale za udział w sesji Rady Miejskiej, jeżeli będzie zmiana kompleksowa Statutu Gminy, ale do tego trzeba powołać komisję Statutową, która będzie pracowała nad zmianą tego Statutu. Zmiana zostanie przyjęta wówczas w tej uchwale tą uchwałę będzie można zmienić, że będzie w formie ryczałty czy będzie przysługiwało Państwu jakieś wynagrodzenie

**Pan Białek Sołtys Lesięcina** – na przykład Gmina Łobez

**Pani Marta Banasik Sekretarz Gminy** – bo nie mają obwarowań w statucie u nas to zabrania nasz dzisiejszy statut gminy

**Pan Korcz Sołtys Mielna** – można to zmienić

**Pani Marta Banasik Sekretarz Gminy** - proszę

**Pan Korcz Sołtys Mielna** - można statut zmienić

**Pani Marta Banasik Sekretarz Gminy** – jeżeli są chętne osoby do pracy w komisji statutowej to Rada wówczas podejmie uchwałę o powołaniu doraźnej komisji statutowej i może jest wiele takich spraw, które należałoby doprecyzować czy uregulować i wtedy jak najbardziej ta inicjatywa z radnych powinna wyjść kto by chciał pracować bo naprawdę jest to ciężka praca która wymaga znajomości wielu regulacji także zapraszamy

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuje Pani Sekretarz, jeszcze raz sołtys z Cieszyna

**Pan Rataj Sołtys Cieszyna** – taki zapis, jaki teraz jest to po prostu czuje się tylko sołtysiem na sesji

**Pani Marta Banasik Sekretarz Gminy** – od 2003 roku taka rola jest określona w statucie

**Pan Rataj Sołtys Cieszyna** – nie zawsze można być na tej sesji żeby dostać to wynagrodzenie za tą pracę jakies było mówi ze to praca społeczna niby jest rozumem, że na dzień dzisiejszy nie będzie to możliwe

**Pani Marta Banasik Sekretarz Gminy** – tak jak mówiłam będzie komisja statutowa będą zmiany w statucie przyjęte przez Radę, wówczas tą uchwałę będzie można zmienić

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuje, proszę radna Graniak

**Radna Górniak** – uważam za zasadne to żeby sołtys mieli ryczałt a nie za udział w sesji i świadczy to o ważnym i właściwym podejściu do sprawy przedstawianie się na sesji nie ułatwią rzeczy które także uznanie im za to że w ten sposób podchodzą do sprawy i niejednokrotnie tak jak tutaj widziałam przyjeżdżają także należy zmienić statut i powołać tą komisję

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuje jeszcze radny Sadurek

**Radny Sadurek** – ja jeszcze tylko dopowiem bo mam przed sobą Statut Gminy Węgorzyno §12 pkt 2 mówi „Rada może ustanowić odrębną uchwałą zasady na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży” to daje nam prawo do ustalenia uchwałą

**Pani Marta Banasik Sekretarz Gminy** – w punkcie następnym jest, że wyłącznie za udział w sesji, jeżeli zechciałby Pan pokazać mi statut. Za udział w sesji posiedzeniach lub naradach organizowanych przez Radę lub Burmistrza może określić, ale jest jasno za udział w sesji, ale za udział w sesji a udział w sesji potwierdza się poprzez złożenie podpisu na liście obecności

**Pani Korcz Sołtys Mielna** – ale Pani Marto to nie jest pismo święte i nie można zmienić

**Pani Marta Banasik Sekretarz Gminy** – można zmienić Panie sołtysie, dlatego mówię proszę chętnych, co najmniej 3 osoby do komisji statutowej na najbliższej sesji pójdzie uchwała o powołaniu komisji statutowej z radnych, jako komisji doraźnej i jak najbardziej. Ja nie mogę wskazać, który z radnych będzie w komisji oczekuję na zgłoszenia i przygotujemy

**Pan Korcz Sołtys Mielna** – a można wskazać?

**Pani Marta Banasik Sekretarz Gminy** – jeżeli radni wyrażą zgodę to jak najbardziej

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – jako radny mogę powiedzieć, że z częścią radnych mogę się zgodzić ale chciałbym żeby sołtysi byli na sesjach bo my rozpatrujemy tematy całej gminy i wszystkich sołectw. Te problemy, które wychodzą w jednym sołectwie za pół roku rodzą w rodzą się w drugim sołectwie za pracę, którą sołtysi wykonują, dlatego zaproponowałem stawkę o 66% wyższą niż poprzednia żeby docenili ten charakter prac zwiększony zakres obowiązków i chciałbym, żebyście na sesjach bywali, bo te deklaracje, że na pewno będziemy to przekonuje mnie, ale

**Pan Korcz Sołtys Mielna** – to nie chodzi o to, że my zaraz przestaniemy chodzić na sesje tylko chodzi o to, że nie każdemu pasuje na przykład przyjechać na sesje na drugi dzień musi jechać w sprawie gminy albo wzywają z gminy to nie o to chodzi, że przestaniemy przyjeżdżać

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – proszę sołtysie

**Pan Białek Sołtys Lesięcina** - można zrobić takie rozwiązanie jak jest w Gminie Łobez jak nie ma sołtysa na sesji to nie otrzymuje pełnego świadczenia tylko 70 czy 80 %

**Pani Marta Banasik Sekretarz Gminy** – Panie Sołtysie dziękuję za odpowiedź, radni mają tylko za udział w sesji, jeżeli ich nie ma to nie mają diety

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – jeżeli będzie powołana komisja statutowa to trzeba będzie się pochylić również nad ryczałtem dla radnych i wygląda tak sytuacja bo ja znam diety innych w innych gminach i te nasze diety rażąco odbiegają od gmin tych od kominów. My jesteśmy tak w dolnych stanach strefy średniej

**Pan Rataj Sołtys Cieszyna** – sam tak mówiłem, że przyjechałem podpisałem listę pokręciłem się 15 minut i uciekłem

**Radna Sławska** – bo robota jest niestety latem

**Pan Rataj Sołtys Cieszyna** – można to tak określić

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – myślę, że na dzisiaj to jest temat w kierunku powołania komisji statutowej, ale my dzisiaj ten projekt uchwały komisje zaopiniowały pozytywnie przyjmujemy prasa napisała, że te pieniądze już są to myślę, że my już drugi raz ich nie będziemy przyznawać tylko te, co są to je podzielimy. Projekt uchwały dzisiaj przyjmujemy a kiedy przestanie pracować komisja statutowa pewnie do tematu wrócimy. Na dzisiaj jesteśmy przy projekcie uchwały na druku nr 9 myślę, że dyskusji w tym temacie wystarczy przejdziemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały na druku nr 9 w sprawie określenia zasad przysługiwania diety dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Węgorzyno w brzmieniu tak jak jest projekt, kto jest z podjęciem uchwały?

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się - 0**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta**

**Uchwała Nr XIII/135/2012  
Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

**w sprawie określenia zasad przysługiwania diety dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy Węgorzyno  
(uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu)**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – jesteśmy w podobnym temacie przy projekcie uchwały na druku nr 10 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/136/2008 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 31 stycznia 2008 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych, przewodniczących komisji oraz miesięcznej diety dla Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Węgorzynie i tak brzmi treść uchwały. Uchwała dotyczy diety radnego dieta pozostaje bez zmian. Jakie jest stanowisko komisji?

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko** – komisje projekt uchwały na druku nr 10 zaopiniowały pozytywnie

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuje proszę o pytania dyskusję w temacie uchwały. Jedziemy na tym samym wozie, co sołtysi, kto jest za podjęciem uchwały na druku nr 10, kto jest za?

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za - 10**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 2**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta**

**Uchwała Nr XIII/136/2012  
Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XV/136/2008 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 31 stycznia 2008 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych, przewodniczących komisji oraz miesięcznej diety dla Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Węgorzynie**

*(uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu)*

**Pani Burmistrz** – czy ja mogę się wtrącić teraz?

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – tak proszę Pani Burmistrz

**Pani Burmistrz** – ja bym chciała tylko podsumować te zwyczajki, które już w tej chwili Państwo żeście uchwalili nie skutkują zwiększeniem budżetu, budżet został podjęty uchwalony przez Radę na koniec grudnia. I te kwoty uchwalone w budżecie wystarczą na pokrycie tych podwyżek nie będzie dodatkowych kwot

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – takie są wyliczenia przygotowane, dziękuje przechodzimy do projektu uchwały na druku nr 11 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowo – Gospodarczej Rady Miejskiej w Węgorzynie za rok 2012. Plan pracy Komisji Budżetowo – Gospodarczej komisja przygotowała, proszę o stanowisko

**Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko** – projekt uchwały na druku nr 11 komisje zaopiniowały pozytywnie

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – proszę o pytania dyskusję czy coś jeszcze jest do planu pracy Komisji Budżetowo – Gospodarczej?. Nie ma pytań Przewodniczący komisji przygotował ten plan pracy, przechodzimy do głosowania, kto jest za przyjęciem uchwały na druku nr 11 w brzmieniu jak przeczytałem wcześniej?

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta**

**Uchwała Nr XIII/137/2012  
Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowo –Gospodarczej Rady Miejskiej w  
Węgorzynie na 2012 rok  
(uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu)

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – jesteśmy przy projekcie uchwały na druku nr 12 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Społeczno - Oświatowej Rady Miejskiej w Węgorzynie na 2012 rok proszę Przewodniczącą Komisji Społeczno – Oświatowej

**Przewodnicząca Komisji Społeczno – Oświatowej** – Komisja Społeczno – Oświatowa wnioskuję o dopisanie w załączniku nr 1 pkt. 6 po słowach Polityka Gminy w zakresie edukacji po myślniku „stan przygotowań do rozpoczęcia roku szkolnego w terminie do 15 sierpnia 2012 roku”. Komisje po poprawkach projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – czy są jeszcze jakieś inne wnioski żeby dopisać do planu pracy komisji Społeczno – Oświatowej w tym projekcie, który został do radnych i sołtysów rozesłany. Jest wniosek Komisji Społeczno – Oświatowej żeby dopisać stan przygotowań do rozpoczęcia roku szkolnego w terminie do 15 sierpnia 2012 roku, kto jest za tym, aby taki zapis znalazł się w planie pracy komisji?

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – wniosek został przyjęty**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – przechodzimy do głosowania zatwierdzenia planu pracy komisji Oświatowej Rady Miejskiej w Węgorzynie z tym wnioskiem komisji, kto jest za podjęciem uchwały?

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Przewodniczący Rady Miejskiej –uchwała została podjęta**

**Uchwała Nr XIII/138/2012  
Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Społeczno - Oświatowej Rady Miejskiej w  
Węgorzynie na 2012 rok  
(uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu)

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – przechodzimy do projektu uchwały na druku nr 13 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Węgorzynie na rok 2012 rok, proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej

**Pan Marcin Szostakiewicz Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – do planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 rok Komisja wnioskuję o dopisanie w załączniku nr 1 pkt. 5 „Badanie zasad przyznawania pomocy udzielanej przez OPS w Węgorzynie”. Komisje po poprawkach projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuje czy są jakieś inne wnioski, żeby dopisać do planu pracy. W związku z tym, że komisja wnioskuje, aby dopisać pkt. 5 Badanie zasad przyznawania pomocy udzielanej przez OPS w Węgorzynie, kto jest za tym, aby taki zapis się znalazł w planie pracy?

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – wniosek został przyjęty**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** - przegłosujemy całą uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2012 z tą dopisaną poprawką. Kto jest za podjęciem tej uchwały?

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta**

**Uchwała Nr XIII/139/2012  
Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

**w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Węgorzynie na  
2012 rok**

*(uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – wprowadziliśmy pod obrady na wniosek Pani Burmistrz projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej w Węgorzynie dotyczącego zamiaru likwidacji samodzielności Sądu Rejonowego w Łobzie. W związku z tym, że ta uchwała została przyjęta pod obrady dzisiejszej sesji to ja tą uchwałę odczytam. Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym i te wszystkie paragrafy Rada Miejska w Węgorzynie uchwała, co następuje §1 Rada Miejska w Węgorzynie wyraża stanowisko, następującej treści: „W trosce o rozwój wspólnoty gminnej oraz o bezpieczeństwo obywateli Rada Miejska w Węgorzynie wyraża sprzeciw wobec planowanej przez Ministra Sprawiedliwości reorganizacji sądownictwa polegającej m.in. na zniesieniu Sądu Rejonowego w Łobzie. Dla społeczności lokalnej nie jest satysfakcjonujące rozwiązanie, w którym sąd łobeski miałby stać się wydziałem zamiejscowym sądu gryfickiego. Plany Ministerstwa zostały przygotowane bez uzasadnienia w oparciu jedynie o kryterium formalne (ilości sędziów orzekających w sądzie), bez analizy i uwzględnienia uwarunkowań lokalnych i potrzeb społecznych. Wskazuje to na przedmiotowe traktowanie wspólnot lokalnych, które budzi nasz sprzeciw i oburzenie. Rada Miejska w Węgorzynie apeluje do Pana Ministra Sprawiedliwości o zaniechanie wdrożenia planowanych zmian w funkcjonowaniu sądów rejonowych. ” §2 Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Węgorzyna. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia taki jest projekt uchwały, którą powinniśmy podjąć na dzisiejszej sesji. Komisje tym projektem się nie zajmowały, proszę o dyskusję w temacie. Jak Pani Burmistrz mówiła na temat likwidacji Sądu Rejonowego rozpisowały się nasze prasy lokalne ja byłem jeszcze potem w pracy Przewodniczącego powiem na konwencji samorządowców gdzie byli Burmistrzowie, Wójtowie i Przewodniczący Rad naszego powiatu łobeskiego i była dyskusja w temacie zamiaru likwidacji naszego Sądu Rejonowego w Łobzie 10 lat temu była podpisana umowa jak gdyby, że powiat powstaje i będzie miał jednostki, które spełniają funkcjonowanie, zapewniają funkcjonowanie powiatu tj. szpital, sąd, prokuratura są te różne organizacje, które dają markę dla

powiatu, jeżeli jest zamiar likwidacji sądów rejonowych trzeba się przyjrzeć, dlaczego w kraju jest 48 sądów okręgowych to wiceprzewodniczący potwierdzi, bo w związku łowieckim podobnie jest 48 województw było i sądów okręgowych nie można zlikwidować to się bierze za sądy rejonowe. Jest województwo jest jeden sąd okręgowy nie 48 sądów okręgowych bierzemy się za Sądy Rejonowe szukamy oszczędności jak wiecie Państwo sąd w Łobzie jest remontowany, prawie wyremontowany. Stanowisko było czy to pomoże czy nie to się rozgrywa na innym szczeblu, ale żeby było to przyłożenie, że ten sąd te księgi wieczyste to było ściągane na nasz powiat żeby to już zostało, jeżeli ma nie być powiatu to nas też może nie być, ale to wtedy ma nie być 100 powiatów. Jak się likwiduje 5 – 10 powiatów to już jest polityka jak się nie likwiduje głowę powiatu w kraju to jest zła organizacja i dlatego stanowisko nasze było, że pewnie wystąpimy żeby radni uchwały podjęli. Czy to będzie miało jakieś umocowanie czy nie, ale będzie głos w dyskusji, że radni też się pochylił nad tematem i wiedzą, że tak nie powinno być żeby dotrzymać pewnych zobowiązań sprzed 10 lat tak się zbiega, że na 10 – lecie powstania naszego powiatu łobeskiego tak powoli nam się serwuje najpierw u nas się szykowało likwidować pocztę, też próbowaliśmy coś uratować na razie jeszcze jest nie słyszymy, że tam coś. Była przymiarka likwidacja Prokuratury w Łobzie udało się jakoś uratować może temat wróci za rok za dwa na dzisiaj tego pomysłu nie ma jest pomysł likwidacji sądu i a w Węgorzynie też miało nie być Policji myślę, że to, co powiedziałem takie jest moje zdanie stanowisko i tą uchwałę należałoby podjąć, proszę o dyskusję może jakieś spostrzeżenia

**Radna Kamińska** – ja chciałabym się zapytać czy takiej treści uchwałę podejmują wszystkie nasze gminy w powiecie?

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – myślę, że podobnej treści

**Pani Burmistrz** – tak podobnej

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – to jest tylko nasze stanowisko, ale to jest jak gdyby poparcie woli mieszkańców w naszej gminie leżą listy popierające znaczy działania żeby tego sądu nie likwidować i tych podpisów już tam trochę nazbierane nie wiem, bo jest na terenie naszego urzędu ta lista na korytarzu. Myślę, że przejdziemy do głosowania, kto jest za podjęciem uchwały w brzmieniu takim jak przeczytałem, kto jest za podjęciem tej uchwały?

**Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za - 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta**

**Uchwała Nr XIII/140/2012  
Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

**w sprawie stanowiska Rady Miejskiej w Węgorzynie dotyczącego zamiaru likwidacji samodzielności Sądu Rejonowego w Łobzie**

*(uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu)*

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję zakończyliśmy blok podjęcia uchwał ogłaszam 5 minut przerwy

*- 5 minut przerwy -*



**Dalsza część sesji została zapisana w wersji skróconej ze względu na awarię dyktafonu i brak zapisu ścieżki audio przy nagrywaniu, przez co nie powstał żaden zapis na karcie pamięci dyktafonu.**

## V

**Przewodniczący Rady Miejskiej – punkt V Sprawozdania:**

- Sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2011 roku w Gminie Węgorzyno - druk nr 14 przy sprawozdaniu przewodniczący zapytał czy są jakieś głosy i pytania w tym temacie. Z powodu braku dyskusji Przewodniczący stwierdził, że **Rada Miejska ze sprawozdaniem się zapoznała**
- Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetowo – Gospodarczej Rady Miejskiej w okresie od 01.01.2011 r. do 31.12.2011 r. – druk nr 15. Z powodu braku dyskusji Przewodniczący stwierdził, że **Rada Miejska w Węgorzynie ze sprawozdaniem się zapoznała**
- Sprawozdanie z działalności Komisji Społeczno – Oświatowej Rady Miejskiej w okresie od 01.01.2011 r. do 31.12.2011 r. – druk nr 16. Z powodu braku dyskusji Przewodniczący stwierdził, że **Rada Miejska w Węgorzynie ze sprawozdaniem się zapoznała**
- Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Węgorzynie w okresie od 01.01.2011 r. do 31.12.2011 r. – druk nr 17. Przy tym sprawozdaniu Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż te sprawozdanie jest opracowane bardziej szczegółowo ze względu na zapis w Statucie. Następnie z powodu braku dyskusji Przewodniczący stwierdził, że **Rada Miejska w Węgorzynie ze sprawozdaniem się zapoznała**

## VI

**Przewodniczący Rady Miejskiej - punkt VI** odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych oraz na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach. W punkcie tym Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował radną Sławska, że odpowiedź na interpelacje na pewno otrzyma pisemnie oraz radnej Górniak, że po sprawdzeniu zgodności zarządzenia wydanego przez Panią Burmistrz Monikę Kuźmińską w sprawie określenia opłat i zasad wynajmu świetlic wiejskich stanowiących mienie Gminy Węgorzyno, na pewno otrzyma odpowiedź na interpelacje.

Następnie Przewodniczący rady udzielił głosu Pani Burmistrz

**Pani Burmistrz** – odnośnie interpelacji sołtysa z Cieszyna poinformowała, iż „akcja gabaryty” na terenie Gminy Węgorzyno będzie przeprowadzona w tym roku, a harmonogram zostanie przesłany w późniejszym terminie. Interpelacja Pani Sołtys z Kraśnika Pani Burmistrz poinformowała, że rozezna się w temacie i zobaczy, co da się zrobić. W sprawie interpelacji Pana Korcza Sołtysa Mielna Pani Burmistrz poinformowała, że strażnik miejski niejednokrotnie przeprowadzał kontrole posesji wspólnie z Policją raz w tygodniu podczas wspólnego dyżuru objeżdża niektóre sołectwa na terenie Gminy Węgorzyno. Niejednokrotnie ukarał właścicieli posesji, na których panował nieporządek, brak było umów na kosze, a także wystawiał mandaty za psy wolno biegające po wiosce. W miejscowości Mielno strażnik dokonywał kontroli

## VII.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – Przewodniczący przedstawił informacje o pracy Przewodniczącego Miejskiej w Węgorzynie w okresie między sesyjnym. od 30 grudnia 2011 do 26 stycznia 2012 roku. Poinformował, że uczestniczył w m. in. w Forum Samorządowców, którego tematem przewodnim była budowa ścieżki rowerowej po starej wąskotorówce, w IV Gali Sportu,

która odbyła się w Łobzie. W dniu 17 stycznia 2012 roku pełnił dyżuru dla mieszkańców, w trakcie, którego przyjmował interesantów. Wykonywał czynności biurowe polegających na: odpowiedzi na pisma wpływających do Przewodniczącego Rady Miejskiej, przygotowanie porządku i zapoznanie się z materiałami będącymi przedmiotem dzisiejszych obrad

#### VIII.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** - po zakończeniu omawiania Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad, wolne wnioski i komunikaty, po czym udzielił głosu Pani Burmistrz

**Pani Burmistrz** -- przekazała zgromadzonym radnym, sołtysom, mieszkańcom następujące komunikaty dot:

- terminu składania wniosku o zwrot podatku akcyzowego,
- budowy przydomowych oczyszczalni ścieków,
- Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie unieważnienia uchwały w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr X/106/2011 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 27 października 2011 roku w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości

#### IX.

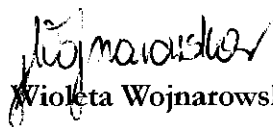
Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Mazuro podziękował za udział i o godz. 19:45 zamknął obrady XIII sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie. Podziękował radnym i zaproszonym gościom za aktywny udział w obradach.

Protokół sporządzono w 1 egzemplarzu, zawiera 34 ponumerowane strony oraz 13 załączników. Na tym protokół zakończono i podpisano.

*Przewodniczący Rady Miejskiej*

  
Jan Mazuro

Protokołowała:

  
Wioleta Wojnarowska