

PROTOKÓŁ NR XIV/2012
z sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie
odbytej 15 marca 2012 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Węgorzynie

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16³⁰ a zakończyło o godz. 20³⁰

Nieobecni radni: Marcin Szostakiewicz

I a

Przewodniczący Rady Miejskiej – dzień dobry Państwu, dzwonek uciszył trochę głośy. Otwieram XIV sesję rady Miejskiej w Węgorzynie, witam przybyłych gości o był starosta i już go nie ma przyjdzie pewnie witam starostę, witam radnego powiatowego, przedstawiciela Lasów Państwowych Zastępcę Nadleśniczego część sołtysów zna, witam prasę, Panią Burmistrz z Panią Skarbnik i mecenasem witam mieszkańców naszej gminy, witam radnych my jesteśmy praktycznie w pracy i witam sołtysów na dzisiejszych obradach naszej sesji. Stwierdzam, że na 15 radnych jest obecnych w tej chwili jest 14 radnych także nasze obrady będą prawomocne (*lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*). Porządek sesji radni otrzymali widzę Pani Burmistrz ma uwagi do porządku, proszę

I b

Pani Burmistrz – Szanowni Państwo chciałabym prosić o wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji na druku nr 9 uchwałę w sprawie opieki nad zwierzętami oraz bym prosiła wycofać z porządku obrad projekt uchwały na druku nr 6 ponieważ stał się bezprzedmiotowy w związku z tym, że ten projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości niezabudowanej, położonej w obrębie Stare Węgorzynko w gm. Węgorzyno stanowiącej działkę o numerze 54/14 o pow. 1, 52 chodzi o wykonanie prawa pierwokupu na które Państwo Radni mieli wyrazić swoje stanowisko czy mamy to prawo wykonywać. W związku z tym, że aktem notarialnym 12 marca została rozwiązana warunkowa umowa sprzedaży nie mamy już jakby przedmiotu naszej dyskusji i nie mamy, nad czym się zastanawiać, czy prawo możemy wykonywać czy nie, bo po prostu umowa została rozwiązana aktem notarialnym, wycofano się ze sprzedaży z transakcji nad tą nieruchomością, dlatego proszę o wycofanie tej uchwały

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję czy są jeszcze uwagi do porządku dzisiejszej sesji?

Radna Pietrusz – ja mam uwagi

Przewodniczący Rady Miejskiej – bardzo proszę

Radna Pietrusz – ja mam uwagi, ponieważ Pani Burmistrz proponuje jedną z uchwał pod numerem 9 takiej uchwały nie posiadam zresztą niektórzy z radnych dostali ją w tej chwili na stół a zgodnie z art. 20 pkt. 5 ustawy o samorządzie wszystkie uchwały powinny być radnym dane do wglądu 7 dni przed sesją

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję Radnej Pietrusz proszę Pani Burmistrz

Pani Burmistrz – chciałabym tylko w uzupełnieniu dodać, że Państwo radni dostali te materiały tej uchwały dotyczącej opieki nad zwierzętami przy rozsyłaniu materiałów na sesję styczeniową, ponieważ obradowaliśmy i pracowaliśmy nad tym, materiałem wspólnie na komisjach po to, aby już jakby uzgodnione stanowisko z radnymi zostało wysłane do instytucji, które miały uzgadniać treść a do 31

marca rada gminy jest zobowiązana już podjąć uchwałę, więc materiały Państwo radni nawet Państwo sołtysi również dostali

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje

Radna Pietrusz – w takim razie przepraszam, bo mnie na styczniowej sesji nie było ani na komisjach być może takie materiały były, ale oprócz tego do mnie nie dotarły

Przewodniczący Rady Miejskiej - mam pytanie do Pani radnej czy Pani ten wniosek wycofuje czy poddać pod głosowanie?

Radna Pietrusz – ja wycofuje ten wniosek z uwagi na to, że były materiały i radni nad nim głosowali także mój wniosek jest nieważny

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje radnej czy są jeszcze jakieś inne uwagi? nie widzę przechodzimy do głosowania proponowanych zmian, kto jest za tym, aby do porządku dzisiejszej sesji wprowadzić uchwałę na druku nr 9 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Węgorzyno w 2012 roku, kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad tej uchwały?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych głosowało:

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się -0

1 osoba nie głosowała

Przewodniczący Rady Miejskiej – projekt uchwały został wprowadzony

Przewodniczący Rady Miejskiej – był wniosek p. Burmistrz o wycofanie projektu uchwały na druku nr 6 również poddam pod głosowanie, kto jest za tym, aby na wniosek p. Burmistrz zdjąć z porządku obrad uchwałę w treści jak p. Burmistrz mówiła na druku nr 6, kto jest za wykreśleniem z porządku obrad?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych głosowało:

Za - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się -0

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została wycofana z porządku obrad

Przewodniczący Rady Miejskiej - w związku z tym, że te zmiany proponowane przez Panią Burmistrz zostały przegłosowane przechodzimy do głosowania całego porządku dzisiejszych obrad, kto jest za tym, aby porządek dzisiejszych obrad po tych wprowadzonych zmianach brzmiał jak przegłosowaliśmy z poprawkami, kto jest za podjęciem porządku obrad?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych głosowało:

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się -1

Przewodniczący Rady Miejskiej – porządek został przyjęty

PORZĄDEK OBRAD
XIV sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie
zwołanej na czwartek 15 marca 2012 roku na godzinę 16³⁰
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Węgorzynie

I. Sprawy regulaminowe:

- a) otwarcie posiedzenia, powitanie gości i stwierdzenie quorum
- b) przedstawienie porządku sesji
- c) przyjęcie protokołu z posiedzenia XIII sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie z 26 stycznia 2012 roku

II. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych

III. Informacje:

- a) informacja Burmistrza z działalności między sesjami (ustna)

IV. Podjęcie uchwał w sprawie:

1. zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne lasów Skarbu Państwa będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Łobez – **druk nr 1**
2. zmian w budżecie Gminy Węgorzyno na rok 2012 – **druk nr 2**
3. wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Gminy Węgorzyno – **druk nr 3**
4. przejęcia przez Gminę Węgorzyno zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi – **druk nr 4**
5. wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej niezabudowanej – **druk nr 5**
6. wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej zabudowanej – **druk nr 7**
7. wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej niezabudowanej – **druk nr 8**
8. w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne lasów Skarbu Państwa będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Łobez – **druk nr 9**

V. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych oraz na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach

VI. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym

VII. Wolne wnioski i komunikaty

VIII. Zakończenie obrad

I c

Przewodniczący Rady Miejskiej - przechodzimy do punktu następnego przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 26 stycznia 2012 roku, protokół był wyłożony w Urzędzie, był na Bip – ie czy są uwagi do protokołu z poprzedniej sesji, czy może coś niedopisane, czy może źle sformułowane myśli?. Nie widzę przechodzimy do głosowania, kto jest za przyjęciem protokołu z posiedzenia XIII sesji Rady Miejskiej, kto jest za?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych głosowało:

Za - 10

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 4

Przewodniczący Rady Miejskiej – protokół został przyjęty

II

Przewodniczący Rady Miejskiej – przechodzimy do interpelacji, wniosków i zapytań radnych, proszę o interpelacje proszę Radna Kamińska

Radna Kamińska –

1. Wszystkie sprawy dotyczą świateł w Runowie, po pierwsze proszę jeszcze raz o skorygowanie zapalania się świateł za wcześnie się zapalają na Runowie odciek drogi ten drogi do połowy Runowa między Węgorzynem a Runowem jeszcze nie jest dobrze skoordynowany
2. Następna sprawa lampy na kolejowej przy dworcu są takie na jednym palu trzy lampy one się do tej pory nie palą to jest już od pół roku monitorowane i może jakoś tam uda się przyspieszyć
3. I następna sprawa, jeżeli chodzi o dworzec proszę wystąpić tak mi się to wydaje najbardziej logiczne, bo dalej się biją tam szkła może jakoś inaczej zabezpieczyć te okna, nie wiem może jakaś blacha może coś innego w każdym bądź razie żeby to jakoś zabezpieczyć jest coraz bardziej brudno a szkoda i to się niszczy, jeżeli jest to możliwe to żeby to kolej zabezpieczyła w jakiś inny sposób

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje radnej Kamińskiej, proszę radna Pietrusz

Radna Pietrusz –

1. Ja mam trzy pytania do Pani Burmistrz pierwsze, co jest ze stroną internetową księga gości wielu internautów pisze, wpisuje się do księgi gości pomimo podpisu swojego one się nie ukazują na stronie internetowej czyżby była również cenzurowana?
2. Drugie pytanie Pani Burmistrz, co Pani zrobił z tym biednym żołnierzem ze spuszczoną głową, który stoi taki osamotniony w centrum Węgorzyna. W Węgorzynie nie zostanie już nic jeziora nie mamy młynu jednego nie mamy drugiego nie mamy, mleczarni nie mamy, czyli mała architektura znika i proponuję żeby żołnierza może sprzedać może oddać
3. Trzecie pytanie trochę trudniejsze Pani Burmistrz ja mam pytanie czy Pani jest Burmistrzem czy Pani jest w spółce LUKANDOR?, Spółka LUKANDOR jest to spółka założona 15 kwietnia 2011 roku a jej udziałowcami są: 50% p. Łukasz Turek, 25% p. Andrzej Józwiakowski, i 25% Dorota Józwiakowska, dlaczego pytam, otóż na mieście ukazały się takie zaproszenia, zapraszających chętnych do podjęcia pracy na stanowisku kasjer – sprzedawca w nowo powstającym w Węgorzynie obiekcie handlowym Biedronka na spotkanie z właścicielami firmy LUKANDOR p. Burmistrz Pani Jest Burmistrzem wszystkich mieszkańców gminy pracuje Pani i ze swoja świtą za pieniądze podatników tej, że gminy i nie tylko Pani powinna robić spotkania i fetę zapraszając 60 osób na spotkanie nie wiem ile Pani przyjęła do pracy pracowników akurat do tej spółki może Pani na to pytanie odpowie?, ale tak się nie robi oprócz tego na terenie gminy są inni przedsiębiorcy tak nie dawno jeszcze była taka spółdzielnia, która się nazywała „Skwerek” Spółdzielnia socjalna „Skwerek” sama osobiście prosiłam Panią żeby tą spółdzielnię utrzymać żeby dać im jakąś pracę niestety tak się nie stało Pani oświadczyła i Pani powiedziała, że dla nich pracy na terenie gminy nie ma tak było i spółdzielnia się rozwiązała może Pani nie chciała im pomóc, bo to są ludzie z marginesu społecznego być może, że tak było, nie wiem tej spółdzielni nie ma. Ja uważam, że żyjemy w kraju wolnorynkowym i każdy może sobie zrobić działalność taką, jaką mu się podoba za własny rachunek na swoją własną odpowiedzialność

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę o interpelacje i o pytania

Radna Pietrusz - to ja się pytam znaczy się może już zakończę, jeżeli pozwoli p. Panie Przewodniczący podyskutuje dalej przy odpowiedzi

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje, proszę o interpelacje radny Gwóźdź

Radny Gwóźdź –

1. Panie Przewodniczący, Wysoka Radno, Szanowni Państwo zwracam się do Pani Burmistrz może troszeczkę zmienię temat chciałbym może to nie interpelacja ani zapytanie, ale chciałbym, żeby Pani się odniosła odnośnie podatków decyzji, jakie mieszkańcy naszej gminy dostali w tym roku chodzi o te podwyżki znaczne wielu mieszkańców uważa, że to radni są temu jakby winni, chciałbym żeby Pani to sprecyzowała i może publicznie tutaj oznajmiła dziękuje bardzo

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje radnemu, proszę o następne interpelacje radni proszę Pani Górniak radna

Rada Górniak –

1. Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz chciałam podziękować za sprawne i terminowe odpowiedzi na moje interpelacje, które wpłynęły pomiędzy sesjami. Jednocześnie chciałabym zapoznać tutaj Państwa radnych z interpelacją, która wpłynęła w sprawie zmiany zarządzenia nr 106/2012 Burmistrza Węgorzyna z dnia 20 stycznia 2012 roku dot. stawek za wynajem świetlic wiejskich stanowiących mienie Gminy Węgorzyna oraz zasad funkcjonowania tych świetlic. Zwracam się z prośbą o przedyskutowanie na najbliższej sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie wysokości opłat za wynajem świetlic wiejskich w miejscowości: Sielsko, Mielno, Mieszewo obecnie ceny ustalone w wyżej wymienionym zarządzeniu są zbyt wysokie dla mieszkańców tych miejscowości, co zostało zgłoszone przez mieszkańców Sielska na zebraniu wiejskim w dniu 20 lutego 2012 roku, gdzie na tym zebraniu wiejskim była obecna Pani Burmistrz także dziękuje, że włączyła się i przyjechała na to zebranie, proszę o dokonanie przeglądu tych świetlic pod kątem spełnienia wymogów sanitarnych, przeciwpożarowych i bhp w celu zapewnienia bezpieczeństwa dla ich użytkowników. Obecnie na przykład w świetlicy wiejskiej w Sielsku brak jest gaśnicy, umywalki w toalecie, poręczy przy schodach na scenę a świetlica ta jest wynajmowana i organizowane są tam spotkania wiejskie, proszę o wskazanie, kto dokonywał odbioru tych świetlic wiejskich po termomodernizacji i dopuścił do ich eksploatacji, proszę o dokonanie inwentaryzacji spisu z natury urządzeń znajdujących się w świetlicach wiejskich oraz wskazanie osoby odpowiedzialnej materialnie za powierzone mienie w celu uniknięcia niszczenia tego mienia, proszę o podanie do publicznej wiadomości zasad korzystania ze świetlic wiejskich regulaminu, który znajdowałby się w każdej świetlicy oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Węgorzynie i teraz proszę Państwa przeczytam Państwu odpowiedź. W odpowiedzi na interpelacje

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pani radna to nie ta pora do odwiedzi na interpelacje w wolnych wnioskach

Radna Górniak – dobrze w takim razie mój wniosek jest jeden

Przewodniczący Rady Miejskiej – nie interpelacje

Radna Górniak – ja zwróciłam się również o zapoznać się na najbliższej sesji Rady Miejskiej w kwestii, ponieważ na zebraniu wiejskim społeczność wiejska poprosiła o zmianę stawek opłat i ja podpieram się tutaj statutem proszę Państwa statutem sołectwa gdzie cele i zadania sołectwa: do zadań sołectwa należy w szczególności gospodarowanie mieniem sołeckim celem jego właściwości wykorzystania i pomnażania mój nie wiem czy to jest wniosek, moja prośba do radnych jest taka

żebyśmy porostu jak gdyby, jeżeli jest mienie a takim mieniem są świetlice wiejskie to chodzi nam przecież o to żeby to mieszkańcy wioski stali się współodpowiedzialni za to mienie. Jeżeli mają być współodpowiedzialni za to mienie należy ich włączyć w proces decydowania, co będzie w tej świetlicy, jeżeli jest świetlica oddawana w tym przypadku jak była termomodernizacja to oni powinni być przy otwarciu tych świetlic jak również powinni decydować mieć głos za ile na przykład te świetlice będą udostępniane, w jaki sposób udostępniane i co najważniejsze proszę Państwa mienie, które w tych świetlicach, co roku z różnych funduszy sołeckich jest nabywane, że będzie we właściwy sposób zabezpieczone przez niszczeniem czy dewastacją, bo to są nasze wspólne pieniądze, ponieważ jak Państwo wiecie Pani Burmistrz wydała uchwałę i zadecydowała, w jaki sposób i za ile będą wypożyczane te świetlice wiejskie i podnoszę o to żeby to przedyskutować ja wymieniałam wszystkie elementy, które mówią, o tym, że nie w ten sposób należy postępować żeby włączyć społeczeństwo za współodpowiedzialność moja prośba jest żeby przedyskutowali na forum radni

Przewodniczący Rady Miejskiej – interpelacja była dopowiedziana, ale pod koniec naszych obrad

Radna Górniak – dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję Pani radnej Górniak proszę radna Sławska

Radna Sławska –

1. ja mam kilka takich interpelacji pierwszą może przeczytam. Składam interpelację w sprawie bardzo ważnej dla mieszkańców Runowa Pomorskiego, dotyczącej budowy kanalizacji sanitarnej. Budowa kanalizacji jest zaplanowana w ramach inwestycji Aglomeracja Węgorzyno - Runowo: I etap Węgorzyno, II etap Runowo. Prace nad „Aglomeracją” trwają już III kadencję proszę Państwa. Wiemy, że za Burmistrza Stanisława Konarskiego został wybrany projektant, który miał wykonać dokumentację dla Węgorzyna i Runowa. Za Burmistrz Grażyny Karpowicz firma projektowa wykonała dokumentację dla miasta Węgorzyno -I etap, uzyskano pozwolenie na budowę, pozyskano fundusze unijne i wybudowano kanalizację. Ten I etap jest już zakończony. Proszę Państwa o tą kanalizację będę dopytywać, bo pytają mnie mieszkańcy, kiedy w końcu będzie kanalizacja, bo niestety niektórzy mają szamba niektórzy nie mają leci to niewiadomo gdzie W związku z tym mam pytanie: na jakim etapie jest projektowanie kanalizacji dla etapu II- tj. dla Runowa Pomorskiego i ulicy Nowy Świat (wymiana sieci wodociągowej)?, w jakim czasie przewiduje się uzyskanie pozwolenia na budowę i jak Pani Burmistrz zamierza pozyskać dofinansowanie, czy będą to fundusze unijne?, czy w budżecie na rok 2013 Burmistrz zaplanuje środki na budowę kanalizacji w Runowie, bo jeśli nie będzie funduszy unijnych to musimy wybudować to z środków własnych. Moja interpelacja jest spowodowana tym, że nad gminami, które nie zakończą inwestycji w ramach „Aglomeracji” wisí widmo kar, które zgodnie z unijnym prawem będą nakładane od 2015 roku za brak kanalizacji. Nie będę tego dalej czytać przekaże to Panu i proszę o odpowiedz na piśmie
2. Jeszcze do tej interpelacji mam drugą sprawę proszę o przygotowanie i też odpowiedz na piśmie informacji ile wniosków wpłynęło na przydomowe oczyszczalnie z tego, co mi wiadomo w Runowie jest planowane a za torami nie jest planowana inwestycja chyba, że się myślę czy tam wpłynęły pisma na przydomowe oczyszczalnie? i o to bym prosiła odpowiedz na piśmie
3. I mam jeszcze tutaj kilka spraw, które się nazbierały, jeden z rodziców z Runowa Pomorskiego, powiadomił mnie również bym o to prosiła na piśmie nie realizuje się decyzji o indywidualnym nauczaniu uczniów. Taką dostałam informację od jednego z rodziców w Runowie czy taka faktycznie sytuacja jest? proszę o odpowiedz na piśmie
4. Proszę Państwa pytałam wcześniej i będę pytać mamy dwa kluby sportowe „Trójka” i „Sparta” ile funduszy z zewnątrz pozyskała w zeszłym roku 2011 uzyskała „Sparta” pytają mnie rodzice, bo przez poprzednie chyba 2 lata pieniądze z Ministerstwa Sportu otrzymywała „Trójka” dzieci

jeździły na naukę pływania do Świdwina, gmina częściowo dotowała tą naukę pływania czy cały ten program, dlaczego gmina nie zabezpieczyła pieniędzy?, przecież nie wszystkie dzieci muszą kopać w piłkę może niektóre muszą nauczyć się pływać może będziemy mieli dobrych pływaków nie było mowy o tym i chciałabym wiedzieć jak to dalej wygląda to są moje interpelacje

5. Tera proszę Państwa studnia w Runowie zaczyna się lato studnia jest dalej nieczynna w zeszłym roku mówiłam o tej studni Wodociągi Zachodniopomorskie teraz nas przejęły trzeba 200 zł z groszami zapłacić za to i jakąś tam część dokupić zróbcie ta studnię naprawdę, bo znowu minie lato i studnia będzie nieczynna, ludzie przesiadają wody nie ma na stacji bufetu nie ma, jako takiego nic
6. Róg Połchowskiej i Węgorzyńskiej szyna jak wystawała tak wystaje dalej
7. Pani Kamińska wspomniała ja powtórzę jeden z mieszkańców Pan Wiśniewski zgłaszał to do Pana Drozdowskiego zgłaszał to do Pani Burmistrz światła na podjeździe przed dworcem PKP, brak oświetlenia na rondzie przed dworcem PKP, zegary na peronach nieczynne proszę wystąpić do władz PKP o zrobienie tych rzeczy, studzienka na pierwszym peronie jest niezabezpieczona w każdej chwili może ktoś wpaść i to chyba byłoby chyba proszę Państwa wszystko, dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję radnej Sławskiej proszę o następne interpelacje radnych, nie widzę proszę o interpelacje sołtysów, proszę sołtys

Sołtys Mielna – ja w związku z opłata za wynajem tych świetlic uważam, że opłaty powinny być za wynajem świetlicy może poza wyjątkiem, jeżeli sołectwo coś organizuje może w jakiś inny sposób to ująć, ale uważam, że jeżeli osoby, które stać na wesele, chrzciny czy tak inne

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę o interpelacje, albo zapytanie, bo to jest dyskusja

Sołtys Mielna – moment, a jeszcze jedna sprawa czy Orlik to jest gminny ośrodek?

Pani Burmistrz – obiekt gminny

Przewodniczący Rady Miejskiej – dobrze dziękuję

Sołtys Mielna – to niech Sparta również płaci za wynajem boiska, jak sołectwa będą miały płacić za świetlice

Pani Burmistrz – obiekty gminne są udostępniane mieszkańcom naszej gminy za darmo również

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pani Burmistrz w odpowiedziach na interpelacje Pani to powie, proszę o pytania i interpelacje jesteśmy w tym punkcie odpowiedzi będą później dyskusja przewidziana na koniec, proszę o następne pytania i interpelacje, jeżeli nie widzę więcej to zamykam ten punkt. Przechodzimy do punktu podjęcie uchwał w sprawie a przepraszam, informacja Burmistrza z działalności między sesjami

Pani Burmistrz – rozpoczęłam realizację inwestycji pod nazwą „Budowa infrastruktury transmisji danych dla Miasta i Gminy Węgorzyno” jesteśmy już po wyborze po przetargu na inżyniera projektu jest nim firma „Poj” z siedzibą w Stargardzie następny etap już rozpoczęliśmy realizować czyli ogłoszenie przetargu na wyłonienie wykonawcy, który zaprojektuje i wybuduje ma realizować tą inwestycję. Na bieżąco zbywamy nieruchomości mieszkalne typu lokale mieszkalne mieszkańcy korzystają z uchwalonej przez Państwa radnych uchwały w sprawie bonifikat i nabywają swoje lokale już na własność, również odbywają się przetargi na nieruchomości gminne też akty notarialne są

podpisywane. Wczoraj w Szczecinie został podpisany akt notarialny z PKP na przejęcie 5 lokali w Mieszewie 54 czyli w budynku dworca powiedzmy Mieszewskiego tam są trzy lokale mieszkalne dwa lokale użytkowe we wszystkich lokalach zamieszkują nasi mieszkańcy umowy niektórym się pokończyły niektórzy mieli dziwne umowy nie wiedzieli, co dalej czy będą mieli dach nad głową, gmina wczoraj podpisała akt notarialny już teraz nasi mieszkańcy są bezpieczni. W międzyczasie od ostatniej sesji odbyły się takie uroczystości jak; 10 lecie Powiatu Łobeskiego, Gala Smoków, czyli nagród specjalnych Starosty w kategorii: oświata i wychowanie smoka zdobyła Pani Elżbieta Gębka Dyrektor Gimnazjum naszego, w kategorii rozwój gospodarczy zdobyła firma Trójka Pana Stanisława Turka, w kolejnych kategoriach niestety naszym mieszkańcom i organizacjom się nie udało się zdobyć tutaj mamy zdjęcie proszę Państwa w kategorii właśnie rozwój gospodarczy zwyciężyła firma Trójka Pana Stanisława Turka mamy zdjęcie z tej uroczystości

(zdjęcie wyświetlone podczas XIV sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu), kolejna kategoria jak już mówiłam nagrodzona została Pani Elżbieta Gębka Dyrektor Gimnazjum w Węgorzynie, *(zdjęcie wyświetlone podczas XIV sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu)* w kolejnych kategoriach mieszkańcy nasi byli nominowani tutaj w kategorii działacz społeczny było zgłoszone przeze mnie Stowarzyszenie Lepsze Runowo niestety nagrodę zdobyła sołtys Bładkowa z Gminy Dobra, *(zdjęcie wyświetlone podczas XIV sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu)*, ale też możemy widzieć naszych nominowanych i w kolejnej kategorii tu nie będziecie Państwo widzieli, ponieważ kategoria kultura i sztuka zgłoszonym i nominowanym był z naszej gminy Ojciec Rajmund, Ojciec Cysters niestety nie brał udziału nagrodę zdobyła grupa teatralna z Łobza a tutaj Państwo widziacie Super Smoka z okazji 10 lecia Powiatu Łobeskiego Starosta postanowił przyznać tą nagrodę wszystkim mieszkańcom powiatu łobeskiego, więc wszystkim Państwu gratuluję *(zdjęcie wyświetlone podczas XIV sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu)*. W związku z tym, że 10 lat temu walczyli o utworzenie tego powiatu, powiat teraz obchodzi swoje 10 lecie a znakiem symbolicznym jest trójka młodych dzieciaczek, które właśnie 1 stycznia 2012 roku obchodziły swoje 10 urodziny. Kolejne uroczystości to: obchodziliśmy 100 - letnie urodziny Pani Józefy Paduch mieszkanki Węgorzyna 12 lutego była uroczysta msza w jej intencji. O odbyło się również organizowane przez powiat łobeski spotkanie z Ludwikiem Cwynarem autorem książki „Walka i praca” jest to pierwsza z cyklu książek, które mają promować nasz powiat, również Gminę Węgorzyno zbierać i upamiętniać historię i dzieje naszych ziem. Kolejna uroczystość, jaka się w między czasie odbyła to V Gala sportu powiatu łobeskiego odbyła się w Radowie Małym 5 marca statuetki najlepszych sportowców otrzymali z naszej gminy: Ernst Dominik Szkoła Podstawowa w Runowie Pomorskim, Józwiakowska Ernestyna Gimnazjum, Kołdyj Jacek Sparta Węgorzyno, Łachański Łukasz Gimnazjum, Łachański Marcin Szkoła Podstawowa Węgorzyno i animator sportu Pani Bogusława Organka. Byłam w Szczecinie w siedzibie Euroregionu Pomerania niestety jeszcze trwają poprawki muszę poprawiać wnioski na Lato z Węgorzem za 2010 rok jeszcze są tam błędy i środków jeszcze nie ma dalej poprawiam. Odbył się również 2 marca X konkurs regionalny „Moja miejscowość region, w którym żyje” organizowanym przez Gimnazjum to jest tak jak mówiłam tj. X czyli jest to impreza cykliczna, promująca naszą gminę konkurs jest regionalny czyli nie lokalny w nim bierze udział i Gmina Insko i Gmina Chociwel i nasze Gminy z powiatu łobeskiego. W tym dniu również obchodziliśmy uroczystości powrotu Polski na ziemię węgorszyńskie tego dnia dokładnie odbyło się złożenie kwiatów zapalony został znicz oddaliśmy hołd pionierom, którzy od 2 marca 1945 roku osiedlali się na ziemiach węgorszyńskich to odbywały się uroczystości w piątek natomiast w niedzielę odbyła się jeszcze w tej samej intencji msza święta. W między czasie odbyły się również zebrania sołeckie w miejscowości Mieszewo w miejscowości Sielsko oraz kolejny był poruszany na nich temat przedszkoli przedstawiałam na nich swoje stanowisko, które wcześniej tutaj Państwu podczas obrad sesji również przedstawiłam. 8 marca odbyło się spotkanie właścicieli firmy LUKANDOR w Węgorzynie oraz pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w sprawie przyjęcia do pracy w nowo powstającym obiekcie handlowym Biedronki w Węgorzynie, 10 marca odbyło się szkolenie i spotkanie z

przedstawicielami CARITAS-u wzięli w nim udział proboszczowie parafii, sołtysi oraz zainteresowane osoby tematem dystrybucji artykułów spożywczych finansowanych z budżetu Unii Europejskiej. 1 marca podpisałam umowę z instruktorami na Orliku z Panią Bogusławą Organką i z Panem Tomaszem Sidel i również w ostatnich dniach została podpisana umowa w sprawie obniżenia cen za energię elektryczną na terenie Gminy Węgorzyno w obiektach, którymi zarządza gmina i jednostki organizacyjne Gminy Węgorzyno. Pozostały czas to sprawy bieżące i w większej mierze sprawy aglomeracji, ponieważ niezupełnie tak jak Pani radna Sławska tutaj przedstawiła I część, czyli kanalizowanie południowej części Węgorzyna same podpisanie umów odbyło się w poprzedniej kadencji, ale już po wyborach 8 grudnia była podpisana umowa z wykonawcą trochę wcześniej umowa z inżynierem kontraktu niestety cała realizacja odbywała się w 2011 roku trwa do dzisiaj od 8 marca trwają odbiory o szczegółach Państwu mogę powiedzieć w późniejszym czasie, dziękuję

IV

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję za informacje Burmistrza z działalności między sesjami myślę, że część informacji będzie jeszcze w końcowej części sesji jeszcze dyskutowana. Teraz przechodzimy do punktu podjęcie uchwał w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne lasów Skarbu Państwa będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Łobez tj. projekt uchwały na druku nr 1 Pani Burmistrz, dlaczego ten projekt uchwały się znalazł?

Pani Burmistrz – zwrócono się do nas o podjęcie, zaopiniowanie wniosku o uznanie za ochronne lasów Skarbu Państwa przygotowaliśmy w związku z tym uchwałę na komisji również rozdaliśmy materiały pomocnicze pokazujące, jakie mogą być tego skutki, ale nie samej uchwały tylko decyzji, jaką podejmie już minister, ponieważ Państwo wydają tylko opinię, która ma być pomocna dla ministra w podjęciu takiej decyzji. W momencie, kiedy uzna minister lasy za ochronne stawka podatku leśnego za te obszary za te hektary jest o połowę obniżona mamy dzisiaj przedstawiciela Lasów Państwowych, więc możemy ewentualnie dopytać o nurtujące nas tematy ja tylko dopowiem, że w między czasie we wtorek podczas trwania komisji rozmawiałam z Panią Anna Barczewską z Nadleśnictwa Łobez, ponieważ Nadleśniczy nie mógł wtedy ze mną rozmawiać był wtedy zajęty i telefonicznie otrzymałam informację, że Nadleśnictwo zwraca się z prośbą o pozytywną opinię

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję Pani Burmistrz teraz poproszę przedstawiciela lasów, dlaczego zwracacie się do nas żeby część lasów uznać za ochronne tych lasów z materiałów wiem, że jest znacznie więcej, dlaczego one takie są niezbędne i traktowane, jako ochronne?

Andrzej Zawiałow Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Łobez - dziękuję bardzo witam wszystkich bardzo serdecznie chciałbym wyjaśnić my, jako lasy kończymy plan urządzania a sami Państwo wiecie wystąpiło wiele w międzyczasie w ostatnim dziesięcioleciu lasów, które zostały objęte ochroną dodatkowo, czyli Natura 2000 i chciał nie chciał Nadleśnictwo Łobez też zostało objęte tą ochroną i przyrost tych lasów ochronnych on nie wpływa na samą działalność naszą leśną czy ludności, ale wpływa na tą ochronność. Tutaj faktycznie podatki będziecie mieli trochę mniejsze myślę, że to nie jest aż taki duży uszczerbek dla gminy faktem jest, że lasy ochronne, które do tej pory były na terenie Gminy Węgorzyno to były objęte decyzją ministra z 2003 roku my zakończyliśmy 10 – letni plan urządzania teraz mamy nowy opracowany prawdopodobnie w ciągu tego roku decyzja ministra będzie podjęta i niestety chciał, nie chciał, ale tych lasów ochronnych przybywa, ale to jest z różnych względów czy krajobrazowych czy ochrona drzewostanów, wodochronne, glebochronne zresztą to jest podyktowane działaniem Unii Europejskiej i przyjęcie dekretów. Jeśli chodzi o siedliska ptasie niestety u nas takie obszary są w skali w ogóle Nadleśnictwa, które ma 22 tys. lasów ochronnych mamy prawie połowę. W zasadzie ta opinia jest potrzeba dla ministra przypuszczam, że minister i tak to zatwierdzi, ale prawidłowej działalności Wasza opinia, zatwierdzenie jest porządne, jeżeli są jakieś pytania

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje pytania na pewno będą radni będą pytać, bo na Komisji mieli dużo wątpliwości i proszę zaczyna Pani Kamińska radna

Radna Kamińska – ja mam takie pytanie, bo jak żeśmy uchwalali tą Naturę 2000 to też tylko była opinia za dużego wpływu nie mieliśmy na nic, ale to się niestety wiąże z tym, że rolnicy mają ograniczenia i Ci, co chcą z tego korzystać. My mieliśmy takie wątpliwości i teraz tak powiększają się lasy i są w nich zawarte drogi między innymi gminne czy leśne i czy teraz będzie możliwość przejazdu czy wybudowania nowych dróg skoro to już będą takie lasy ochronne, czy będzie taka możliwość, czy to nie będzie tak, że pola przylegające rolników do tych lasów też tam czegoś nie będą mogli robić tak?, jakiejś tam produkcji prowadzić, którą powinni prowadzić czy to się z tym nie wiąże, bo teraz tak wydamy pozytywną opinię a z drugiej strony trochę nieuczciwe wobec tych, którzy coś koło tych lasów mają swojego, dlatego mam takie wątpliwości czy po prostu będzie można dalej robić to, co się robi czy trudniej będzie to uzyskać czy w ogóle nie będzie można pewnych rzeczy robić?

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje Radnej Kamińskiej, proszę o następnych radnych proszę Radny Sadurek

Radny Sadurek – nasuwa się takie pytanie czy proszę Pana czy uznanie tych lasów za ochronne ja, jako zwykły obywatel będę miał prawo wejścia do lasów, zbierania grzybów prócz tego, że napuściliście wilki na ludzi, bo podobno są na tym terenie wilki

Przewodniczący Rady Miejskiej – na pewno

Radny Sadurek – są zuby za chwilę okaże się okaże, że będziemy mieli jakieś pytania czy jeszcze inne

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje proszę radnych o następne pytania mamy przedstawiciela lasów żebyśmy tej wiedzy posiadli trochę więcej, radna Górniak

Radna Górniak – w sumie prawo to jest takie samo, ale w punkcie jest napisane czasowe lub stałe ograniczenie dostępu do lasu jest to zawarte w punkcie za cel uznania lasów za ochronne jak to w praktyce będzie wyglądało czy rzeczywiście będzie tak jak Pan tu mówi, że nie będzie można później wejść do lasu?

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje to jest kolejne pytanie kolejny głos, proszę radnych o pytania, jeżeli nie będę widział to pozwolę mieszkańcowi naszej gminy, chociaż to nie zebranie, ale proszę głos w dyskusji

Pan Antoni Moroz mieszkaniec Runowa Pomorskiego – ja mam takie pytanie do Pana Nadleśniczego jak jest z wycinką na tych lasach ochronnych czy będą jakieś tam ograniczenia czy to tylko nazwa taka, ale nie ma żadnych ograniczeń, jeśli chodzi o wycinkę?

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje może żeby nie zapomnieć tych pytań to proszę o odpowiedz Zastępcę Nadleśniczego

Andrzej Zawiałow Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Łobez - dziękuje proszę Państwa te lasy do tej pory też występowały tylko poszerzyła się gama nie ma jakiś zakazów przejazdu czy wejścia. Lasy glebochronne czy wodochronne one do tej pory też istniały tylko w mniejszym zakresie rezerwaty, które były też są jeden na Waszym terenie w zasadzie nie na Waszym tylko na terenie Gminy Ińsko przybył jeden rezerwat. Wiadomo w takich miejscach to jest ograniczenie i dla nas i dla

wszystkich. Natomiast pozostałe te wszystkie lasy ochronne, które weszły w skład Natury 2000 niestety nie robią dla nas ani my nie musimy ograniczać, jeśli chodzi o wycinkę drzew ani Wy, jako mieszkańcy tej gminy nie będziecie mieli żadnych utrudnień czy wejść, przejazd i tak dotyczy tego, że i tak do lasów nie można wjechać. Generalnie jest to ustawą o lasach wprowadzone natomiast kwestia ochronności tylko po drogach udostępnionych, czyli wjazd jest odgórnie sprawą załatwioną tylko drogami udostępnionymi. Natomiast te drogi, które są i nimi gospodarujemy to tak samo jak do tej pory tutaj nie ma żadnych ograniczeń niczego tu nie wprowadzamy, nie grodzimy nie zabraniamy wstępu i zresztą Natura 2000 po prostu tylko chce chronić fragmenty zresztą nie tylko lasy Natura 2000 obejmuje również grunty rolne czy pastwiska czy jakieś ciekawsze tereny faktem jest to, że inaczej się na to patrzy na Skarb Państwa, czyli na lasy i inaczej na własność prywatną. Tam niczego nie można narzucić tutaj można niestety taka jest sytuacja na pewno żadnych ograniczeń z tego względu nie będzie. Jeśli chodzi o wilka to my żeśmy nie stwierdzili obecności wilka owszem jest przechodni, ale nie jest bytujących były wpuszczone kilka lat temu trochę się rozniosły, ale to jest program ogólnopolski nie tylko, że my żeśmy tutaj wrócili zresztą nie wiem czy tu na Gminę Węgorzyno aż tak często zachodzą raczej trzymają się terenu Drawska Pomorskiego, mimo że były wpuszczone u nas w nadleśnictwie to też nie jest jakimś utrudnieniem, nie wiem czy już wszystko wyczerpałem?

Pan Antoni Moroz mieszkaniec Runowa Pomorskiego – ja nie jestem zadowolony z tej odpowiedzi proszę bardziej sprecyzować, na czym polega ta różnica między lasami ochronnymi a normalnym lasem gdzie się prowadzi gospodarkę leśną czy tam nie obowiązuje już w tej normalnej przecież tam też musi obowiązywać ta ochrona gleby, wody itd. więc o co kopie o co kruszyć mają tutaj radni

Andrzej Zawiałow Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Łobez – inna jest gospodarka na tych lasach ochronnych po prostu, jeżeli można ja to przykładowo powiem w normalnych warunkach można wyciąć na przykład nad rzeką zrębem zupełnym wycięcie jest całkowite tylko wymaga tego, że będziemy stopniowo usuwać drzewa podnosić odnowienie do góry młode i po prostu ta wymiana będzie wychodziła nie tak radykalnie, że wycinamy wszystko i sadzimy sztucznie i czekamy aż to rośnie i urośnie. Tu będzie etapowo usuwane tak żeby ta gleba nie ucierpiała czy cieki wodne nad jeziorami czy rzekami to tylko to, zachowanie żeby nie doprowadzić do degradacji gleby, bo wiadomo, jeżeli wytniemy wszystko, co rośnie to chciał nie chciał gleba musi ulec degradacji w pewnym stopniu i ten czas potrzebny dłuższy czas potrzebny jest żeby to odbudować po prostu nie zachwiejemy gospodarką wodną i glebową nie dopuścimy, ale tu nie ma żadnych ograniczeń to jest kwestia zachowania pewnych walorów przyrodniczych a tutaj Pani też pytała o te sąsiednie tutaj też nie ma żadnych ograniczeń, jeżeli chodzi sąsiednie grunty przy tych lasach

Radna Kamińska – czy mogę doprecyzować, mi chodzi o coś takiego, że do tej pory, jeżeli sadzili jakieś tam zboże to w pobliżu tego Orła nie można orać w jakimś tam czasie

Andrzej Zawiałow Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Łobez - tak

Radna Kamińska – teraz tak zrobimy lasy szersze, więc znajdzie się tych żabek i innych czy można będzie czy wyjść czy znowu się odsunie jak gdyby tą strefę ochronną i nie dojsć, że lasy się poszerzą to jeszcze my musimy odejść od tych lasów i automatycznie się zmniejsza areał, bo ja to tak widzę

Radny Szymko – tu akurat zły przykład

Radna Kamińska – aha to przepraszam

Przewodniczący Rady Miejskiej – ale pytanie jest do wyjaśnienia Pani radna pytała jeszcze o te drogi czy problem odnowienia odbudowy dróg nie wpływa ten program?

Andrzej Zawiałow Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Łobez - normalnie inwestycje drogowe nadal będą przebiegać tylko musi być zresztą jak do tej pory się to odbywa my remontujemy również wiele dróg musi być ocena wpływu remontu na środowisko także tylko ta kwestia i dostosowania tych robót tak żeby wpływały na środowisko bez degradacji. To teraz, jeśli chodzi o ptaszki cały czas nam i cały czas nam przybywa tych gniazd też nam wyłączają, jeżeli ptaszek zagnieździ się nam Bielik czy Orlik czy Bocian czarny na to nie mamy wpływu one się po prostu zagnieźdzą gdzieś tam w lesie i niestety te strefy są naturalnie, gdzie się zagnieździ tam robimy strefę na to już nie mamy wpływu owszem jest objęte te gniazdo strefą ścisłą, i strefą częściową, w której można po części w zasadzie poza okresem lęgowym chodzić, ale mówię w większości nie ochraniają w tej chwili mamy na terenie całego nadleśnictwa 10 gniazd ptaków chronionych jakoś do tej pory to nikomu życia nie utrudniło ani nam specjalnie ani wam nam może bardziej może nawet utrudnia, jako leśnikom, ponieważ wyłącza się drzewostany z gospodarki my możemy normalnie funkcjonować i pracować strefa wystarczy, że raz założy ptak gniazdo w jednym roku w następnym już nie będzie a strefa i tak przez 10 lat się utrzyma, bo ekolodzy twierdzą, że może wrócić, ale na to my naprawdę nie mamy wpływu czy ptaszek przyleci i zrobi sobie gniazdo zechce przyleci zrobi u nas te 10 gniazd spowodowało wyłączenie z produkcji leśnej prawie 300 ha lasów

Radna Kamińska - Ja po prostu nie zgadzam się z tym, że po prostu ktoś mi z góry narzuca wie Pan zawsze były lasy zawsze były gniazda i nagle to, co miało nam nie szkodzić te dyrektywy unijne zaczynają nami rządzić i to mi się nie podoba, bo zawsze były gniazda zawsze można było do lasu wyjść, o czym Pan mówi to było

Andrzej Zawiałow Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Łobez - było

Radna Kamińska - tylko teraz jest nazwane i jakoś procedury są do pewnych rzeczy i ludzie się obawiają pewnych, dlatego mówię to są pewne obawy, bo przecież gdybyśmy chcieli to już by lasów nie było jesteśmy już którymś pokoleniem i by się wyniszczyły, ale są to znaczy, że dobrze żeśmy to robili a teraz nam ktoś jeszcze z góry nie bardzo

Andrzej Zawiałow Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Łobez - to jest raczej rozszerzenie tej działalności, rozszerzenie powiększenie areału powiem szczerze nie mamy na to wielkiego wpływu

Przewodniczący Rady Miejskiej – dopytam jeszcze o stanowisko o pytanie Pani Radnej Górniak, bo ona pytała o te czasowe lub stałe ograniczenia wstępu do lasu, że one są, ale czy ta dyrektywa czy ta uchwała o tych lasach ochronnych to pozwala Państwu bardziej wprowadzać te ograniczenia i te czasowe lub stałe?

Andrzej Zawiałow Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Łobez - znaczy się to jest podyktowane takimi względami do tej pory też takie ograniczenia wprowadzaliśmy, jeżeli obowiązywała susza też wprowadzamy ten zakaz wstępu do lasu ze względu takich to może być z innych względów, ale to też w takich katastroficznych sytuacjach. W 2010 roku nawiedziła nas wichura też był zakaz wstępu na 9 leśnictwach tym jest podyktowane nie jest to kategorią ochronności z tego względu i po prostu te ochronne one w tym okresie np. długotrwałej suszy też będzie musiał być wprowadzony zakaz wstępu ze względów różnych wiadomo wiecie Państwo jak ludzie zachowują w lesie podczas suszy jednak z tym papierosem będzie szedł zuci tego peta i niestety przy wilgotności ściółki 5 czy 7 % to jest jak draska przy zapałce także to z tych względów tu nie ma ograniczeń np. nadleśniczy sobie wymyśli, że jest zakaz wstępu do lasów ochronnych to nie na takiej zasadzie tylko z tych względów chyba żeby doszło do takich sytuacji zresztą tak rezerwat czy mówiłem o tych

gniazdach ptaków chronionych strefa ścisła jest i mniej więcej około 200 metrów od gniazda w promieniu jest ten zakaz wstępu powiem szczerze, że z mojego punktu widzenia ja się tutaj też z tym nie zgadzam z obserwacji wynika, że te ptaki wcale się tak nie stresują z tego powodu, że ktoś tam wejdzie czy nawet przejedzie samochód. Była taka sytuacja było gniazdo ptaka w środku lasu i ekolodzy go tam nawiedzali mierzyli itd. i się przeniósł przy samej drodze wojewódzkiej i bardzo spokojnie sobie siedział i nikt mu nie przeszkadzało chodzenie itd. ale mamy prawo jakie mamy i wpływu na to nie mamy czy te ptaszki się u nas zagnieżdżą czy nie

Przewodniczący Rady Miejskiej – nie wiem czy dobrze usłyszałem na początku, ale Pan Nadleśniczy powiedział, że lasów w nadleśnictwie jest 22 tys. z tego 10 tys. jest lasów ochronnych a na Gminie Węgorzyno jak to się ma? bo 5,5 tys. jest lasów ochronnych to my mamy 1,2 lasów ochronnych całego nadleśnictwa a w ogóle w Gminie Węgorzyno to ile lasów mamy? tak orientacyjnie

Radny Szymko - lesistość powiatu to jest od 14 do 40 % jeżeli chodzi o gminy z tego co pamiętam bo są gminy o mniejszej lesistości i są gminy o większej średnio około 30 paru % jest w naszym powiecie

Przewodniczący Rady Miejskiej – to wynikałoby, że nasza gmina jest najbardziej lesista

Andrzej Zawiałow Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Łobez - zresztą chyba każdy widział mapę powiatu łobeskiego gdzie faktycznie te lasy rozczłonkowana nie są to lasy które powstają głównie na gruntach po rolnych w okresie powojennym i to są niestety małe kompleksy a skumulowanie jest na Gminie Węgorzyno tu jest największy tu największe kompleksy są właśnie tu i dlatego tych lasów jest a ponadto mamy ciekawe oryginały biorąc aż po Łobez dolinę koło Regi przełomy Ińska także akurat tu się skumulowało jest na pewno więcej w całej Gminie Węgorzyno jest 5884,27 ha

Przewodniczący Rady Miejskiej - połowę lasów ochronnych nadleśnictwa

Andrzej Zawiałow Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Łobez - tak Łobez mniej obfituje w te lasy ochronne

Pan Siudziński mieszkaniec Brzeźniaka - Ja chciałbym się tylko spytać

Przewodniczący Rady Miejskiej – mieszkaniec Brzeźniaka

Pan Siudziński mieszkaniec Brzeźniaka – ja chciałbym się zapytać jedną rzecz, kto jest odpowiedzialny za naprawę czy ewentualnie lub za szkody, które są przy wycince lasów dróg, które są wyjazdowe i dojazdowe. Próbowałem już parę razy interweniować w tym kierunku, ale można tylko głową w ścianę tuc nie ma takiej możliwości Ci Panowie, którzy wjeżdżają drogą, którą my żeśmy sami osobiście zrobili ładnie wyrównali doprowadzili do normalnego stanu to dwa trzy tygodnie po tym przyjechały ciężkie pojazdy rozorali, roztyli nie było możliwości nawet przejść. Ten stan się powtarzał kilkakrotni i nawet zniszczyli drogi Brzeźniackie od strony zdaje się południowo – wschodniej. Po wszystkich interwencjach poczynaniach sołtysa, jaka była pytanie do Pana, kto jest za to odpowiedzialny czy Nadleśnictwo Łobez ma jakikolwiek wpływ na to żeby Ci Panowie, którzy w końcu zrobią tą wywózkę wzięli za sobą jakąś bronę i wystarczy wyrównać, tak jak to było zrobione a niezostawione koleiny o głębokości 1 metra

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje to temat dróg praktycznie

Andrzej Zawiałow Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Łobez - to nie znam tego tematu, bo nie wpłynęła do nas taka skarga

Przewodniczący Rady Miejskiej - o Pani Burmistrz się wyrywa do odpowiedzi, proszę Pani Burmistrz

Pani Burmistrz – ja przedstawię ten problem w ten sposób mi mieszkańcy tak jak Pan tu przedstawił interweniowali do mnie przychodzili o pomoc, ponieważ do ich domów po prostu nie można dojechać po prostu ze ciężki sprzęt wywożąc drewno rozjeździł prawie zawsze gruntowe drogi, bo niestety, ale na terenach wiejskich między lasami czy polami są tylko gruntowe drogi. W tym temacie, dlatego może Pan nie wie w tym temacie wystosowałam pismo do Nadleśniczego Pana Rymaszewicza z prośbą o to, aby stosowny zapis był umieszczany w umowach na sprzedaż drewna, ponieważ z rozmów z Panem Nadleśniczym wynikało, że lasy sprzedają drewno w lesie, czyli nie wywożą i dopiero z placu, jakiego sprzedają tylko w lesie w związku z tym osoba, która kupuje to drzewo to ona przyjeżdża do lasu lub sama lub wynajmując firmy transportowe i tak jakby lasy nie odpowiadają za to którąś ta firma jeździ którąś wywozi i co drobi z drogami, dlatego aby nie było jakiś oszczerstw lub pretensji do lasów czy do mnie, bo ja niestety muszę dbać o te drogi a nie stać nas żeby za każdym razem jechać równać naprawiać. W związku z tym to pismo wystosowałam prosząc, aby ten stosowny zapis o brzmieniu mniej więcej, bo nie mam pisma przed sobą, ale moja intencją było to żeby zobowiązać kupujących do naprawy wyrządzonych w drodze szkód w momencie wywózki zakupionego drewna nie dostałam jeszcze odpowiedzi pisemnej aczkolwiek ja z Panem Nadleśniczym umawiam się na spotkanie ten tydzień i następny chyba ma jeszcze zajęty, bo u Państwa też różne rzeczy się dzieją i dopiero pod koniec marca mamy się spotkać i między innymi ten temat również będziemy omawiać

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuje czy są głosy w dyskusji, proszę dopytywać, bo widzę temat dróg, zakazu wstępu a ten program będzie 10 lat obowiązywał proszę nasz leśnik z rady

Radny Szymko – nie będę dopytywał, bo większość rzeczy znam, ale wiadomo, dlaczego ten projekt uchwały się znalazł dzisiaj na sesji i jakie jest zainteresowanie jak Pan Nadleśniczy dzisiaj powiedział, że nowe urządzenie na 10 lat są to plany przybyło i dlatego się tutaj dzisiaj znalazł, jako leśnik i mieszkaniec gminy to się bardzo cieszę, że tych lasów przybywa, bo naszym obowiązkiem jest przekazanie to, co dzisiaj mamy jeszcze dobra nieskażone przyszłym pokoleniom, czyli lasy wszystko, co mamy, co jest nieskażone, co jest dobre, co będzie służyć przyszłym pokoleniom mieliśmy to przekazać jak najlepsze. Natomiast smuci mnie, jako samorządowca, bo mamy 12 tys. wpłynie mniej do kasy coś nie zrobimy być może, ale taka jest rzeczywistość. Nadleśnictwo Łobez płaci kary 130 tys. podatku w sakli roku jest to spora kwota myślę, że można by było coś za to zrobić podatki płaci się od lasów, które mają powyżej 40 lat i więcej te lasy uprawy młode młodniki do 40 roku życia nie są objęte podatkiem leśnym i tak jeszcze wrócę do ochrony tych lasów czy coś się zmienia powiem na przykładzie swojego leśnictwa moje leśnictwo to jest prawie w połowie w Naturze 2000 mieszkańcy mogą potwierdzić tu nawet Pani sołtys z Mieszewa, Okrzeja w kierunku południowym cały teren to jest Natura 2000 czy tam się coś zmienia dla ludzi? Jak jeżdżą się kąpać nad tą Okrzeję jak jeżdżą do lasu po drzewo tak sobie jeżdżą zmienia się tak praktycznie jak kiedyś mogłem zrobić zrab zupełnie wszystko jednym cieciami to w obszarze Natura 2000 tego nie mogę zrobić muszę zrobić złożone już nie będę mówił w szczegółach, czyli nie jedno ciecie tylko gniazda dostawiam odnawiam przez kilka lat. Natomiast, jeśli chodzi o drogi tu pan poruszył i jest to faktycznie problem nie tylko dla nadleśnictwa czy dla gminy najbardziej, że tak powiem są poszkodowani Ci, co mieszkają blisko gdzieś przy lesie czy jakaś tam droga jest przy jakiejś posesji jest to problem bardzo złożony, bo tak jak może sobie jeden utwardzić ja to mówię z własnego doświadczenia ktoś przyjeżdża z południa Polski bierze tam drewno kupuje on sobie tam jakieś drewno zabierze do takiej drogi z której mógłby dojechać faktycznie utwardzonej często jest tak że kawałek drogi jest gminnej kawałek drogi jest nadleśnictwa a

kawałek jeszcze jest tam jakieś powiatowej na przykład jakby on fizycznie miałby naprawiać taką drogę?

Pan Organka sołtys Brzeźniaka - drzewo nie jest wywożono do drogi utwardzonej, nie jest spełniony ten warunek

Radny Szymko – powinno być tak wywiezione, że ten który tam przyjedzie mógł wjechać my składamy przy różnych drogach przy gminnych, przy powiatowych tam gdzie mamy możliwość złożenia tego drewna bo nie ma takich składnic w lesie gdzie można by składać i zwozić w jedno miejsce takie jak gdyby placów czy pod placów. To jest naprawdę złożony problem, ale myślę, że to nadleśnictwo wspólnie z gminami przy takich wspólniejszych drogach przecież robiliśmy wspólnie w tamtej kadencji kawałek drogi chyba na Brzeźniaku tam gdzie był mogiłek chyba tam było robione to jest uciążliwe, ale Ci ludzie tak samo płacą podatki drogowy jakiś tam to są spore pieniądze

Pan Siudziński mieszkaniec Brzeźniaka - przepraszam bardzo, ale to Pana tłumaczenie jest dosyć dziwne albo delikatnie mówiąc śmieszne, bo ostatecznie ten, co wywozi i zniszczy ją akurat mieszkam w większości w Niemczech widzę te same prace, które są tam wykonywane wjeżdża rolnik czy wywózka drzewa na jaką kolwiek drogę to ta droga musi zostać w takim samym stanie jak poprzednio mało tego jak jest błoto naniesione to musi być wymienione, wyczyszczone za to jest odpowiedzialny ten co te drzewo kupuje i wywozi nie ma ani gmina ani powiaty ani sołectwo ten co wywozi ma doprowadzić do tego samego stanu

Radny Szymko - ma Pan racje, ponieważ ja sam zgłaszałem jak rolnicy orzą to wyjeżdżają na asfalt i ta ziemia mu z pługu leci i jak wyjeżdżał z lasu na asfalt i nawiózł tego błota to też zarobił mandat akurat nadjechał policjant

Pan Siudziński mieszkaniec Brzeźniaka - doprowadzić do ładu tą Brzeźniacką między Przytoniem a ten trwało to wprawdzie dwa lata w końcu z Panem Ledackim uzyskałem to, że przysłali samochód ciągnik wyczyścili i poszerzyli tą drogę, bo ona była o 2 m węższa z nadbrzeżami niesamowicie wysokimi groziło to kolizją samochody się nie mieściły i to wystarczy naprawdę wystarczy przypilnować tych ludzi, którzy korzystają z tego i to robią nic więcej nie trzeba wcale nic roić

Radny Szymko – jeżeli wjeżdża kierowca z lasu i naniesie błota to jest jego święty obowiązek żeby to błoto pozmiatać

Pan Siudziński mieszkaniec Brzeźniaka - to trzeba doprowadzić do mentalności tych ludzi

Radny Szymko – tak to tak jak podobnie ze śmieciami wjechać do lasu lasy są dla wszystkich nie ma zakazu wjazdu każdy może sobie wjeżdżać typu grzyby jagody, ale jak ja wjeżdżam później po wolnej sobocie przyjeżdżam w poniedziałek tam butelka po piwie po papierosach to jest normalne, czyli nienormalne

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję za dyskusję proszę sołtys jeszcze z Mielna

Pan Korcz Sołtys Mielna – ja bym namawiał radnych za ochroną lasu, bo las jest przyszłość to jest pierwsza sprawa gdyby to ode mnie zależało Panie Nadleśniczy to ja bym zrobił absolutny zakaz wjazdu do lasu a Polacy to są śmieciarze i więcej to nic

Radny Szymko - nie generalnie

Pan Korcz Sołtys Mielna - słucham Polacy są śmieciarze to nie trzeba śmiecić i nie trzeba się obrażać czy są jakiegokolwiek głosy o prywatyzacji lasów?

Przewodniczący Rady Miejskiej – to od chodzimy od tematu

Andrzej Zawiałów Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Łobez - to ja mogę powiedzieć to nie jest żadną tajemnicą cały czas są zamierzenia żeby sprywatyzować prawdopodobnie takiego tworu na świecie nie ma jak lasy w Polsce

Pan Korcz Sołtys Mielna – to nie jest żaden twór to jest fajna sprawa

Andrzej Zawiałów Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Łobez - to jest twór, bo my jesteśmy tylko zarządcą własności Skarbu Państwa nawet osobowości prawnej nie ma

Pan Korcz Sołtys Mielna - dzięki temu mamy jeszcze lasy, bo tam gdzie sprywatyzowane to nie ma lasów

Przewodniczący Rady Miejskiej – odchodzimy od tematu my jesteśmy przy uchwale o uznanie za ochronne lasy, z dyskusji wynika, że bardziej nam zależy tu, bo lasy ochronne to przyjmujemy, ale na ochronie tych dróg to, co wypowiedzieli się mieszkańcy to najbardziej boli, bo do lasu to zakazu nie ma, ale te drogi to wszyscy potwierdzamy są tą udawką dla wszystkich nas są niszczone to, co wypowiedział się radny Szymko to złożony problem, ale to, co Pan powiedział przykład z innej strony to nam zależy żeby te drogi jakoś bardziej szanować. Wiem, że bardzo dużo dróg budujecie w tych lasach i są ja to nazywam drogi unijne, bo to pewnie nie tylko z pieniędzy leśnych, ale z pomocowych, czasami stoją te gwiazdki

Andrzej Zawiałów Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Łobez - my niestety nie mamy takich możliwości

Przewodniczący Rady Miejskiej – jesteśmy przy projekcie uchwały długo dyskutujemy tą uchwałę nr 1 czy są jeszcze pytania, poproszę o opinię komisji

Pan Jan Szymko Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej – komisje na wspólnym posiedzeniu projekt uchwały na druku nr 2 zaopiniowały pozytywnie, przepraszam na druku nr 1

Przewodniczący Rady Miejskiej – czy są jeszcze jakieś uwagi w związku z tym, że w paragrafie pierwszym jest opiniuje się pozytywnie lub negatywnie. Stanowisko komisji opiniuje się pozytywnie to przegłosuję uchwałę z paragrafem pierwszym opiniuje się pozytywnie przedstawiony przez Nadleśnictwo Łobez wniosek za uznanie za ochronne lasów Skarbu Państwa i teraz uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne lasów Skarbu Państwa będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Łobez, kto jest za podjęciem uchwały?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych głosowało:

Za - 8

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 6

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XIV/141/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 15 marca 2012 roku**

w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne lasów Skarbu Państwa będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Łobez
(uchwała stanowi załącznik numer 7 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję za podjęcie uchwały ogłaszam 10 minut przerwy

- 10 minut przerwy -

Przewodniczący Rady Miejskiej – rozpoczynamy dalszą część naszych obrad jesteśmy w punkcie uchwała Rady Miejskiej w sprawie zmian w budżecie Gminy Węgorzyno na rok 2012, proszę Pani Burmistrz

Pani Burmistrz – Szanowni Państwo, Szanowna Rado chciałabym prosić o przyjęcie autopoprawką pewnych zmian Państwo w materiałach dostaliście kwotę zmniejszenie wydatków o 25.000 zł i zwiększenia innych wydatków właśnie o tę kwotę 25.000. W związku z tym, że 20.000 dotyczyło ewentualnego wykonania prawa pierwokupu, które na chwilę obecną stało się bezprzedmiotowe, proszę o przyjęcie autopoprawką wykreślenia tej kwoty 20.000 natomiast w związku z uchwaleniem programu ochrony opieki nad zwierzętami prosiłabym o wpisanie w tą uchwałę ten projekt uchwały kwoty 2.000 z przeznaczeniem na realizację tego programu i tutaj Państwo jak widzicie projekt uchwały został o to poprawiony, o czym w tej chwili mówię, czyli w § 1 zmniejsza się tylko o 7.000 natomiast w §2 zwiększa się o te 7.000 z przeznaczeniem 5 tak jak macie pierwotnie na zakup samochodu partycypowania w kosztach zakupu samochodu dla Komendy Powiatowej Policji i 2.000 właśnie na realizację tego programu opieki nad zwierzętami

Radna Pietrusz – a 18 wraca powrotem do

Pani Burmistrz - zostaje tam gdzie było ponieważ mogą różne inne rzeczy się z czasem się pojawić a już się niektóre pojawiły związane z wybuchem i uszkodzeniem pojazdu samochodowego dla OSP Runowa, może powiem w budżecie jaki Państwo Radni uchwalaliście w grudniu 2011 roku, jeśli chodzi o budżet na ten rok zaplanowaliśmy 42.000 na sprowadzenie samochodu dla jednostki OSP do Zwierzynka udało mi się wynegocjować dostanie przekazanie samochodu strażackiego z jednostki Państwowej Straży Pożarnej z Łobza mamy już decyzję Wojewódzkiego Komendanta Straży Pożarnej w tej chwili tylko nastąpi niebawem podpisanie protokołów przekazania decyzja już jest i samochód straż ze Zwierzynka otrzyma. W związku z tym zostanie nam te 42.000 Z których część przeznaczenie zgodnie z projektem uchwały a pozostała część pozostaje między innymi na remont właśnie tego, który uległ uszkodzeniu w Runowie. W budżecie jest na samochód

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę o stanowisko komisji

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko – stanowisko Komisji w temacie projektu uchwały na druku nr 2 jest następujące w związku z tym, co Pani Burmistrz powiedziała nastąpiły te zmiany wycofano ten pierwokup, który jest projekt uchwały na druku nr 6 który jest tak samo wycofany to na komisji, Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie dopisują właśnie 2.000 zł do programu ochrony zwierząt bezdomnych

Przewodniczący Rady Miejskiej – będziemy głosować nad uchwałą, którą wprowadziła autopoprawką Pani Burmistrz, czyli przeczytam może jak będzie brzmiał uchwała Rady Miejskiej w § 1 . Zmniejsza się wydatki budżetowe o łączną kwotę 7.000,00 złotych bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, ochotnicze straże pożarne o kwotę 7.000,00 zł, w pozycji wydatki

majątkowe o kwotę 7.000,00 zł w § 2. autopoprawką zwiększa się wydatki budżetowe o łączną kwotę 7.000,00 złotych w tym bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdział 75405 Komendy powiatowej Policji o kwotę 5.000,00 zł, w pozycji wydatki majątkowe o kwotę 5.000,00 zł i wchodzi, jeżeli wykreślony był by pierwszy to autopoprawką wchodzi to będzie punkt dwa gospodarka komunalna, rozdział 90095 pozostała działalność o kwotę 2.000,00 złotych wydatki związane z realizacją zadań statutowych o kwotę 2.000,00 zł. § 3. Wykonanie Uchwały powierza się Burmistrzowi Węgorzyna. Kto jest za podjęciem tej uchwały?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych głosowało:

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 3

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XIV/ 142/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 15 marca 2012 roku**

**w sprawie zmian w budżecie Gminy Węgorzyno na rok 2012
(uchwała stanowi załącznik numer 8 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – przechodzimy do projektu uchwały na druku nr 3 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie Gminy Węgorzyno, proszę o dyskusję, proszę o stanowisko Komisji

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Pan Jan Szymko – Komisje projekt uchwały na druku nr 3 zaopiniowały pozytywnie

Przewodniczący Rady Miejskiej – czy są pytania? przedyskutowane fundusz sołecki wydzielamy jak co roku. Przechodzimy do głosowania, kto jest za przyjęciem uchwały w brzmieniu jak na druku nr 3?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych głosowało:

Za - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XIV/143/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 15 marca 2012 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie Gminy
Węgorzyno
(uchwała stanowi załącznik numer 9 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – przechodzimy do projektu uchwały na druku nr 4 w sprawie przejęcia przez Gminę Węgorzyno zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi, proszę o dyskusję o pytania mamy Starostę Pani radna Pietrusz

Radna Pietrusz – ja mam takie pytanie czy umowa jest podpisana czy się podpisuje taką umowę, bo to nie jest pierwsza umowa, co jakiś czas wracają te umowy na czas nieokreślony czy to jest na czas po prostu roku, bo nie wynika to z tego projektu uchwały

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje

Radna Pietrusz – i za ile Panie Starosto za ile?

Przewodniczący Rady Miejskiej – myślę, że kompleksowo to Pan Starosta odniósłby się do tego pytania

Pan Ryszard Brodziński Starosta Powiatu Łobeskiego – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado w jednej gazecie zauważyłem, że Gmina Węgorzyna przejmuje obowiązki powiatu jest to serial w odcinkach rozumiem w tej gazecie, bo dotyczy to za wyjątkiem Łobza pozostałych gmin Łobez systematycznie nie zawiera porozumienia z powiatem. Natomiast pozostałe gminy współpracują znakomicie, problem polega, na czym drogi powiatowe utrzymuje powiat natomiast w obrębie miast w tym przypadku Węgorzyna są ulice miejskie, powiatowe, wojewódzkie i krajowe. W związku z tym, że na tych ulicach na ogół najlepiej jest jak pracuje jeden operator to znaczy jeden sprzątający kumulujemy środki gminne, powiatowe proponujemy składamy taką propozycję przekazujemy te pieniądze gminą i w tym przypadku Gminie Węgorzyna, gmina w drodze przetargu wylania podmiot, które te działania tą czystością utrzymuje chodzi o czystość i zieleni i na tym polega cała sprawa czy jest to, co rocznie nie pamiętam to było chyba w I kadencji powiatu łobeskiego taka umowa zawierana już wtedy toczyliśmy boje wtedy było tak, że zawarta została umowa waloryzowana corocznie w przypadku Węgorzyna było tylko umowa, porozumienie bez określonej kwoty waloryzowana wskaźnikiem chyba wzrostu cen my żeśmy chcieli negocjować, jako Węgorzyna w rezultacie to zostało ujednoczone a bodajże w ubiegłym roku Pani Burmistrz był skokowy wzrost cen czy może Pani Skarbnik lepiej pamięta więcej niż wynosi wzrost cen i może długo mówię, ale jest to corocznie odnawiane porozumienie, które realizuje gmina i wspólnie z powiatem w takim sensie, że my dotujemy jakąś część

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje Panie Starosto

Pan Ryszard Brodziński Starosta Powiatu Łobeskiego – jeszcze jedną rzecz dopowiem przepraszam, że to w odpowiedziach nas boli to, że Łobez nie chce podpisywać umowy i sprzątamymi sami nawet w zeszłym roku żeśmy to rozpatrywali nawet z Panią Burmistrz to rozpatrywałam pomoc Spółdzielni Socjalnej Skwerek została właśnie udzielona sprzątanie w Łobzie, ponieważ to jest kwota mieszcząca się w limicie z wolnej ręki i my żeby udzieliłi tego zamówienia Skwerekowi, ale to jest niestety za mało, bo żeby firma się utrzymała musi startować w dużych przetargach, dziękuje bardzo

Pan Antoni Moroz mieszkaniec Runowa Pomorskiego – czy ja mogę w tym temacie zadać pytanie?

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę

Pan Antoni Moroz mieszkaniec Runowa Pomorskiego – Pani Radne i Panowie Radni ja z takim pytaniem do Pani Burmistrz, dlaczego z Węgorzyna ulice są przejmowane do sprzątania i opieki nad tymi ulicami. Natomiast z Runowa ulica Strzelecka my już tyle lat piszemy o tą Strzelecką żeby ktoś się tą Strzelecką, otrzymaliśmy od Pani Burmistrz ostatnio odpowiedz, że niestety ta ulica Strzelecka mimo, że jest drogą powiatową nie może być przejęta do opieki, bo tu może Pani Sławska radna się wypowie dlaczego co i jak. Ja wiem, że w tym roku już nic się nie da zrobić, bo uchwała jest przygotowana, ale przynajmniej proszę Państwa, Panie Radne i Panowie Radni zaplanujcie tą ulicę w następnym roku żeby tam coś zaczęło się zrobić po tylu dziesięciu latach, bo ta ulica rzeczywiście jest zaniedbana z tej ulicy woda opadowa wpływa nam do piwnic i zrobiono tam małe prowizorium, że jezioro już nie stoi tam na tej krzyżówce jest odpływ, ale mimo wszystko ta ulica jest zaniedbana bardzo proszę, przynajmniej w następnym roku, bo już tyle tych pism napisaliśmy się, tyle tutaj było mówione

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje Panie Antoni jest Pan Starosta to proszę w temacie

Pan Ryszard Brodziński Starosta Powiatu Łobeskiego – ja mówiłem przed chwilą to, że porozumienie dotyczy utrzymania ulic w granicach miasta natomiast wszystkie drogi powiatowe utrzymuje powiat proszę sobie teraz wyobrazić to co przyjeżdża na przykład chyba też na nasze zlecenie nie chyba tylko na pewno Pan Makarski odśnieża dojeżdża do mostku bo jest tablica Runowo podnosi pług i wyjeżdża, bo to jest już nie nasze tak? Jeżeli mamy ciągi swoich dróg to robimy ją całą według standaryzacji Państwu przedstawionych, bo kategorie utrzymania zimowego dróg na przykład więc coś przykro mi, co ja zawsze mówię coś ja się będę obrażał, że Węgorzyno nie jest stolicą Polski mi jest tutaj dobrze ja tutaj mieszkam i jeżeli się mieszka w Runowie to trzeba to przyjąć z całym dobrodziejstwem inwentarza przepraszam Panie Moroz, ale proszę bardzo oddamy w utrzymanie wszystkie drogi powiatowe gminie, jeżeli to sobie Państwo życzą wchodzimy w absurdalną dyskusję, drogi powiatowe poza granicami miasta utrzymuje powiat

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję, Pani Burmistrz

Pani Burmistrz – ja bym chciała tylko wyjaśnić, ponieważ Pan Moroz mówi o tym, że już tyle pism przysłał do nas żebyśmy to też objęli tą uchwałą jak, o której teraz mówimy jakieś jest niezrozumienie, ponieważ Państwo chcieliście żeby gmina przejęła na własność dorobek a tą uchwałą gmina nie przejmuje na własność gmina z powiatem się porozumiewa, że powiat, które pieniądze na utrzymanie porządku na tych drogach ma u siebie i chce na te drogi wydać to przekazuje nam a my przekazujemy firmie, która najprościej sprzęta. To nie jest ta sama sprawa, o którą Państwo występowałeś my drogi tych dróg, które są wymienione w tym projekcie uchwały nie przejmujemy na własność one nadal są powiatowe i właśnie powiat będzie je będzie utrzymywał i właśnie powiat będzie dawał pieniądze na ich sprzętanie a dalej są powiatowe a Państwo chcieliście żeby ulicę Strzelecką w Runowie Pomorskim przejęła gmina na własność, czyli ze swojego budżetu byśmy musieli wydać pieniądze na jej utrzymanie to są dwie różnice

Przewodniczący Rady Miejskiej – może najpierw radna

Radna Górniak – przejęcie zadań, o których mowa w § 1 nastąpi na mocy porozumienia. Ja chciałabym się dowiedzieć, bo właściwie to jak to porozumienie wygląda, bo jeżeli mamy przejąć drogi mamy je utrzymać to dobrze

Pani Burmistrz – nie przejąć

Radna Górniak – w takim razie jak wygląda to porozumienie, ponieważ tutaj mowa jest o porozumieniu, ale nie mamy możliwości wglądu do tego porozumienia

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję proszę Panie Starosto

Pan Ryszard Brodziński Starosta Powiatu Łobeskiego – nie myślałem o tym aspekcie sprawy, o którym Pani Burmistrz powiedziałem podam to na przykładzie ostatniej inwestycji ulica Runowska. Porozumienie, które zwiiera powiat z gminą czy gmina z powiatem nie ważne zawiera utrzymanie czystości na ulicy Runowskiej. Natomiast proszę zwrócić uwagę całą inwestycje, remonty bierze na siebie powiat to samo nawet dotyczyło wjazdu na ulicę Strzelecką ulica Węgorzyńska w Runowie tam już jest utrzymanie czystości i odśnieżanie i wszelkie inne zadania leżą po stronie powiatu to, o czym dzisiaj dyskutujemy to jest utrzymanie tak jak Pani Burmistrz w skrócie powiedziała utrzymanie czystości ulic w obrębie miasta

Przewodniczący Rady Miejskiej - proszę jeszcze raz

Radna Górniak - Ja podtrzymuję gdybyśmy mieli do wglądu to porozumienie to nie mielibyśmy tych dodatkowych pytań już wcześniej byśmy byli przygotowani do tej dyskusji

Radny Szymko – ale w uchwale wszystko jest wyraźnie napisane co ma być robione 1 punkt 2, 3, 4 w § 1 Pani Basiu

Radna Górniak - ale jest podsyłanie do porozumienia prawda, więc moglibyśmy mieć do wglądu to porozumienie

Radny Szymko - od kilku lat jest takie same

Pani Skarbnik – ale w porozumieniu jest tylko wymienione: ulice jest kwota i termin rozliczenia dotacji z powiatem łobeskim nic więcej

Radna Górniak – tak trudno byłoby przedstawić nam, bo ja nie wiem, co porozumienie zawiera Pani teraz mi mówi

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę Pani Burmistrz

Pani Burmistrz – Szanowni Państwo Radni, Państwo decydujecie o gminie o budżecie gminy w ogólnych zarysach. Natomiast szczegóły Państwo na przykład uchwalacie, że tyle i tyle pieniędzy ma być wydane na zatrudnienie w gminie w Urzędzie. To nie znaczy, że Państwo macie prawo widzieć wszystkie umowy o pracę wszystkie angaże, zakresy czynności wykonanie powierzacie Burmistrzowi to są kompetencje Burmistrza i tak samo w tym przypadku Państwo wiecie, czego dotyczy temat, jakie są zarysy a trochę zaufania do mnie powierzacie mi wykonanie tego w związku z tym porozumienie kwestie sporne, zapisy w porozumieniu ja uzgadniam z powiatem

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje

Pani Burmistrz – to są pieniądze znaczone one nic nie można ich ani w prawo ani w lewo ile gmina dostaje od powiatu tyle gmina przekazuje dla firmy sprzątającej

Przewodniczący Rady Miejskiej – wyjaśnienie dla Pani radnej Pietrusz było, że przynajmniej wzrasta o inflację ta suma, bo nam zawsze tych pieniędzy brakuje

Radna Pietrusz – zawsze pytam Starostę za ile?

Przewodniczący Rady Miejskiej – odpowiedział, że trochę więcej w zeszłym roku się udało niż inflacja

Pan Ryszard Brodziński Starosta Powiatu Łobeskiego - jeszcze nie ma kwoty

Radna Pietrusz - a jak zabraknie to już jest rola Burmistrza czy będzie nas prosiła o resztę pieniędzy na utrzymanie ulic, chodników i zieleni

Pani Skarbnik – mogę coś powiedzieć?

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę Pani Skarbnik

Pani Skarbnik – jeśli chodzi o te porozumienie powiat daje nam dotację celową w wysokości chyba było 25.232 zł gmina na tej podstawie zawiera porozumienie z powiatem otrzymuje to w formie dotacji celowej ma termin rozliczenia się bądź z końcem roku kalendarzowego bądź do 15 stycznia przyszłego roku. Musi się rozliczyć przedkładając umowę z wykonawcą, któremu to dał łącznie z fakturami, że temu wykonawcy zapłacił tą kwotę dotacji, którą otrzymał od powiatu i takie coś jest zawarte w porozumieniu i później z wykonawcą

Przewodniczący Rady Miejskiej – to jest technicznie

Pani Skarbnik – to jest technicznie to jest tak zwana kasa znaczona, z której należy się rozliczyć nie można nic dołożyć ani nic odjąć

Przewodniczący Rady Miejskiej – z wypowiedzi naszego mieszkańca wynikało, że dobrze by było jakby Strzelecka była w tym porozumieniu, ale jeśli to porozumienie dotyczy tylko miasta, bo tych dróg powiatowych to w Przytoniu jest to może i sołtys by chciał każda wieś ma drogę powiatową i Sielsko tylko jak jest coś na tych drogach nieprawidłowo robione to wtedy przez Panią Burmistrz czy bezpośrednio do Zarządu Dróg Powiatowych i na sesjach nieraz były interpelacje, które Burmistrz kierowała potem do powiatu, że coś jest nierealizowane albo dziury w dogach albo krzaczory na drogach i to idzie

Pani Antoni Moroz mieszaniec Runowa Pomorskiego – albo nieodśnieżane

Przewodniczący Rady Miejskiej – albo nieodśnieżane, niewykasane pobocza to na tej sali wszystko było i po przekazywane potem do Starostwa myślę, że skończyliśmy dyskusję przy projekcie uchwały na druku nr 4. Ta dyskusja też jest potrzeba żeby powyjaśniać wszystkie niejasności. Przechodzimy do głosowania, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie przejścia przez Gminę Węgorzyno zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w brzmieniu jak przewiduje projekt uchwały na druku nr 4?kto jest za podjęciem tej uchwały?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych głosowało:

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 1

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XIV/ 144/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 15 marca 2012 roku**

**w sprawie przejścia przez Gminę Węgorzyno zadania publicznego zarządzania
drogami powiatowymi
(uchwała stanowi załącznik numer 10 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – jesteśmy przy projekcie uchwały na druku nr 5 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej niezabudowanej to jest projekt uchwały na druku nr 5, ktoś chce coś dopytać dodać? Pani Burmistrz

Pani Burmistrz – ja bym chciała wyjaśnić, dlaczego tego typu uchwały pojawiają się mamy ich na dzisiejszej sesji 3 sztuki. Państwo wiecie, bo ja informuję, że przejmujemy od PKP nieruchomości pod mieszkaniami przejmowaliśmy w 2005 roku w 2010 roku w 2011 przejęliśmy tereny pod wąskotorówką, ale PKP było tylko wieczystym użytkownikiem. W związku z tym tylko to prawo mogliśmy od PKP dostać na wiecznym użytkowniku ciąży zobowiązanie uiszczania corocznej właśnie rocznej opłaty za wieczyste użytkowanie. Co roku z budżetu gminy z tego tytułu wpływały pewne kwoty można zaoszczędzić na tym, nie trzeba wydatkować tych pieniędzy, jeśli gmina podejmie takie kroki jak właśnie ja rozpocząłam żeby wystąpić do Skarbu Państwa o przekazanie tytułu własności na rzecz gminy. W związku z tym, jeśli Państwo podejmiecie tą uchwałę i dwie następne Skarb Państwa na pewno ze względu na dobrą współpracę wyrazi na to zgodę, bo w większości za Skarbu Państwa tutaj powiat zarządza tym skarbem przekażą nam nieruchomości na własność staniemy się pełnoprawnymi właścicielami, którzy nie muszą płacić opłaty za wieczyste użytkowanie, dlatego bardzo proszę o podjęcie przez Państwa Radny tej i dwóch następnych uchwał

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję proszę o stanowisko komisji

Pan Jan Szymko Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej – komisje projekt uchwały na druku nr 5 zaopiniowały pozytywnie

Przewodniczący Rady Miejskiej – czy są jeszcze pytania? przechodzimy do głosowania, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej niezabudowanej, projekt uchwały na druku nr 5

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych głosowało:

Za - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

Uchwała Nr XIV/ 145/2012

**Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 15 marca 2012 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości
gruntowej niezabudowanej
(uchwała stanowi załącznik numer 11 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – to jest ten pakiet kolejnej uchwały projekt uchwały na druku nr 7 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej zabudowanej, czy są pytania w projekcie uchwały? To są nieruchomości zabudowane, jeżeli nie widzę pytań to proszę o stanowisko Komisji

Pan Jan Szymko Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej – Komisje projekt uchwały na druku nr 7 zaopiniowały pozytywnie

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję przechodzimy go głosowania uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej zabudowanej, projekt uchwały na druku nr 7, kto jest za?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych głosowało:

Za - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XIV/146/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 15 marca 2012 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości
gruntowej zabudowanej
(uchwała stanowi załącznik numer 12 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – i w tym bloku uchwał, projekt uchwały na druku nr 8 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej niezabudowanej czy są pytania?, stanowisko Komisji poproszę

Pan Jan Szymko Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej – stanowisko Komisji w temacie projektu uchwały na druku nr 8 jest pozytywne

Przewodniczący Rady Miejskiej – kto jest za podjęciem uchwały na druku nr 8?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych głosowało:

Za - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XIV /147/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 15 marca 2012 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości
gruntowej niezabudowanej
(uchwała stanowi załącznik numer 13 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – jesteśmy w punkcie, który został wprowadzony pod obrady dzisiejszej sesji, projekcie uchwały na druku nr 9 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Węgorzyno w 2012 roku, proszę o pytania, dyskusję

Pani Burmistrz – Panie Przewodniczący, jeśli mogę

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę Pani Burmistrz

Pani Burmistrz – chciałabym tylko kilka zdań powiedzieć mimo, że do tej pory nie było tego programu gmina realizowała ten program nieformalnie, ponieważ bezpańskie psy występowały i występują na terenie gminy od wielu lat. Mamy podpisaną już wiele lat umowę z Białogardzkim schroniskiem tam są odwożone psy, które są bezpańskie i dla których przez pewien okres nie można znaleźć nowego właściciela. W związku z tym realizowaliśmy ten program, mimo że tego nie wymagało prawo od 1 stycznia 2012 roku zmienił się zapis w ustawie i zobowiązał Radę Gminy do podejmowania corocznie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie danej gminy i dla tego ten projektu uchwały należy podjąć

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję, proszę o pytania a jak nie ma to poproszę o stanowisko komisji może będą pytania po stanowisku komisji

Pan Jan Szymko Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej - Komisje wnioskują o zmianę zapisu w załączniku Nr 1 do projektu uchwały w rozdziale III w Uszczegółowieniu wykreślić „W tym celu zostanie zawarta umowa z właścicielem gospodarstwa rolnego położonego w miejscowości, 73-155 Węgorzyno” zamienić na „ W tym celu w miarę potrzeb zostanie zawarta umowa z właścicielem gospodarstwa rolnego położonego na terenie Gminy Węgorzyno”. Komisje po poprawkach projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję, Pani Burmistrz proszę

Pani Burmistrz – ja jeszcze jedno chciałam przypomnieć w § 9 tego programu w podpunkcie 1 mamy podaną kwotę, jaką w 2012 roku będziemy chcieli przeznaczyć na realizację tego programu. W związku z tym, że Państwo Radni na dzisiejszej sesji podjęli uchwałę w sprawie zmiany budżetu przeznaczając kolejne 2.000 zł należało by te 8.000 poprawić na 10.000 zł ja wnoszę to, jako autopoprawkę

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję Pani Burmistrz proszę o pytania ustawodawca nakłada obowiązek uchwalenia tego programu i musimy przejść go głosowania jest autopoprawka Pani Burmistrz w §9 Program będzie realizowany ze środków finansowych budżetu Gminy Węgorzyno na 2012 rok w wysokości 10.000 zł, czy to będzie wydane czy nie to zobaczymy, ale stanowisko komisji brzmi Komisje wnioskują radni mają akurat ten wniosek komisji przegłosujemy ten wniosek komisji czy on zostanie przyjęty. Komisje wnioskują o zmianę zapisu w załączniku Nr 1 do projektu uchwały w rozdziale III w Uszczegółowieniu wykreślić „W tym celu zostanie zawarta umowa z właścicielem gospodarstwa rolnego położonego w miejscowości,” w tych kropkach wynikało, że powinno być nazwisko i imię rolnika czy kogoś, kto będzie właścicielem gospodarstwa a zamienić na „ W tym celu w miarę potrzeb zostanie zawarta umowa z właścicielem gospodarstwa rolnego położonego na terenie Gminy Węgorzyno”. Taką poprawkę wypracowały Komisje, kto jest za wprowadzeniem tej poprawki do projektu uchwały?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych za wnioskiem Komisji głosowało:

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

1 osoba nie głosowała

Przewodniczący Rady Miejskiej – wniosek Komisji został przyjęty

Przewodniczący Rady Miejskiej – kto jest za przyjęciem uchwały wraz z autopoprawką w sprawie w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Węgorzyno w 2012 roku, kto jest za przyjęciem tej uchwały?

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych głosowało:

Za - 13

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 1

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XIV/148/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 15 marca 2012 roku**

**w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Węgorzyno w 2012 roku
(uchwała stanowi załącznik numer 14 do niniejszego protokołu)**

V

Przewodniczący Rady Miejskiej – skończyliśmy blok podjęcia uchwał przechodzimy do punktu V odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych zgłoszone z poprzednich sesjach zaczniemy od Pani Burmistrz przepraszam Pani Sekretarz witam, bo widziałem, że Pani zdążyła gdzieś pewnie Pani była na obowiązkach gminnych późno, ale dotarła Pani do nas, prosimy Panią Burmistrz o odpowiedzi na interpelacje

Pani Burmistrz – Radna Kamińska

1. sprawa oświetlenia oczywiście znowu do Enea zgłoszę się z tym problemem
2. lampa do dworców również była przez ziemie wielokrotnie zgłaszana i monitorowana, ale to z tego, co radna mówi dalej nie świeci więc również to poruszę
3. dworzec chodzi o czystość o bezpieczeństwo wraz z informacjami drugiej z Pań radnych przygotowuje stosowne pismo prześle do odpowiedniej spółki PKP, która odpowiada za dworce

Pani Burmistrz – Radna Pietrusz

1. co z księgą gości czy jest cenzura? nie, nie ma cenzury wszystkie wpisy, które są podpisane imieniem i nazwiskiem pojawiają się w księdze gości, chyba, że bo ostatnio mieliśmy zdarzenie, że pewne e-maile przez nas system ochronny kwalifikowane są, jako spamy, czyli treści zawierające wirusy. Przez przypadek znaleźliśmy taki wpis czy takiego e-maila gdzie taka informacja się pojawiła jestem już po rozmowach i przygotowujemy nasz system w ten sposób żeby automatycznie w takim przypadku wysyłał zwrócić informację mówiącą o tym, że niestety nie udało się dostarczyć skutecznie ze względów na bezpieczeństwo, ponieważ treści były zawirusowane. Nie będę narażała całego systemu gminy żeby je odtwarzać lub odbierać niektóre rzeczy nawet nie jestem w stanie odtworzyć, ponieważ system automatycznie np. załączniki usuwa,
2. żołnierz, co zrobi Burmistrz? Nie zamierzam nic z tym pomnikiem nic robić on jest ja mogę tylko o niego dbać. Jeśli chodzi o to, że nie mamy młynu, prawdopodobnie o tą prywatną inwestycję, która polega na rozbiórce tego obiektu nad nami porusza. Natomiast, jeśli chodzi o

mleczarnie, mleczarnia niebawem zostanie odrestaurowana i będziemy widzieć mury, więc mleczarnia będzie

3. czy Burmistrz jest Burmistrzem czy pracownikiem spółki LUKANDOR trudno mi się odnieść do tej nawet nie wiem czy interpelacji. Burmistrz powinien być przyjazny dla przedsiębiorców

Radna Pietrusz – wszystkich?

Pani Burmistrz – wszystkich i w związku z tym, jeżeli dany przedsiębiorca zwraca się do mnie z daną prośbą o udostępnienie pomieszczenia na zorganizowanie spotkania a to akurat spotkanie miało na celu wyłonienie przyszłych pracowników to jak mogę nie pozwolić skorzystać z mienie komunalnego ja się dziwie radnej, że o takie rzeczy pyta

4. kolejna sprawa ze odpowiedziałam dla Skwerka, że nie dam im pracy i proszę takich rzeczy nie powtarzać nigdy nie powiedziałam dla Spółdzielni Skwerek, że im nie dam pracy, ponadto w tamtym roku spółdzielnia wykonywała pracę dla gminy fundusze sołeckie były też częściowo przeznaczane na ich usługi sama poprzez dokładnie pracownika Panią Różę Durkowską prosiłam o zebranie ofert firmy Skwerka chcąc już nie pamiętam chcąc przewieść rzecz być może, że przy festynie mieliśmy coś przewozić i prosiłam o oferty, więc nie rozumiem, dlaczego radna mówi taką nieprawdę

Pani Burmistrz - Radny Gwóźdź

1. decyzje podatkowe temat bardzo trudny o nim wypowiadałam się już na łamach prasy, ale powtórzę jeszcze raz. Nie są to podwyżki stawek, jakie uchwalają radni na wzrost podatków w tym roku miało przede wszystkim wpływ modernizacja klasyfikacji gruntów przeprowadzona przez geodezję powiatową oraz uchylene uchwały o zwolnieniach emerytów i rencistów uchyliła nam tą uchwałę Regionalna Izba Obrachunkowa. Modernizacja klasyfikacji gruntów to nic innego jak uaktualnienie na mapach w terenach wiejskich zazwyczaj działki, nieruchomości były określone, jako rola klasy IV, rola klasy III niestety nie wszyscy właściciele tych gruntów są rolnikami. W związku z tym należy uaktualnić ten stan i z nieruchomości rolnej przekształcić na nieruchomości typu budowlanka i tu konsekwencja tego uaktualnienia jest finansowa. Gmina musi się opierać na bazie, jaką jest baza geodezji i kartografii to jest źródło na podstawie, którego organ podatkowy, czyli gmina wydaje decyzje podatkowe, dlatego mieszkańcy myślą i uważają, że taki los zgotowali im radni albo Burmistrz. Niestety w naszej gminie podatki mamy najniższe w całym powiecie nasze podatki w stosunku do roku ubiegłego wzrosły Państwo przeszacowywaliście o wskaźnik inflacji 4,2 %. Natomiast konsekwencja finansowa tej aktualizacji klasyfikacji gruntów jest taka, że do tej pory jak ktoś płacił za pół hektara gruntu rolnego płacił 44 złote pół hektara to nic innego jak 5.000 m² po uaktualnieniu ten grunt nie jest rolą tylko budowlanką i za te 5 000 m² w przeliczeniu po 0,30 zł za m² wychodzi 1.500 zł i taki jest skutek do tej pory 44 zł po zmianie 1.500 zł jest to podatek w skali roku, czyli podatek płacony w czterech ratach, ale jest to duży skok nie wynikający z podwyżki podatku. Druga sprawa, która na to się nałożyła to uchylene tej uchwały o zwolnieniach, co roku proszę Państwa radni podejmowali uchwałę o zwolnieniu emerytów i rencistów z podatku od budynków od: stodół, chlewów, stajni, które kiedyś użytkowali, jako gospodarze, ale chcąc przejść na emeryturę zdali ziemię na Skarb Państwa niestety te budynki przy mieszkaniu zostały Regionalna Izba Obrachunkowa w tym roku po raz pierwszy uchyliła nam tą uchwałę. Wiem, że do tej pory obowiązują takie zwolnienia w innych gminach jest to bardzo krzywdzące dla naszych mieszkańców, dlatego chcę dalej powiedzieć 8 marca wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w tym temacie wyjaśniające i przedstawiające jednoznaczne stanowisko wyrażone przez Regionalną Izbę Obrachunkową w przedmiocie takowych zwolnień nam uchylili bezpośrednio natomiast do pozostałych Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów zwrócili się w piśmie i przeczytam jedno

zdanie, które Państwu wszystko wyjaśni Regionalna pisze tak: uprzejmie proszę jednostki, w których takie uchwały jeszcze funkcjonują wycofały je we własnym zakresie z obrotu prawnego. Czyli ta sytuacja nie będzie występować tylko w naszej gminie, ale wszędzie takie jest stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej, jeśli jeszcze są jakieś pytania i wątpliwości w sprawie tych decyzji podatkowych to proszę dopytać i również skorzystać z wiedzy Pana Starosty

Pan Siudziński mieszkaniec Brzeźniak – czy ja mogę się coś spytać?

Przewodniczący Rady Miejskiej - moment, bo w tej chwili jesteśmy w odpowiedziach na interpelacje a temat podatków jest naprawdę na ten czas jest gorącym tematem na naszej gminie, jeżeli mamy Starostę to Pani Burmistrz poproszę Pana Starostę żeby, co prawda w prasie my żeśmy czytali w prasie, ale mieszkańcy tego i tak nie mogą przerzuć, strawić

Pan Ryszard Brodziński Starosta Powiatu Łobeskiego - przetrwać taki duży tekst to też nie jest łatwe proszę Państwa ja powiem w ten sposób płacimy w Polsce podatki za „manie” inaczej za posiadanie dochodu lub posiadanie majątku to są te podatki bezpośrednie, jeżeli dobrze to określić precyzyjnie również jest wiele podatków pośrednich. Od dochodu proste wypełniamy pity nie ma sprawy od posiadanych nieruchomości jest pewien precedens mianowicie rolnicy, rolnicy płacą preferencyjny podatek rolny, ale przecież wystarczy w naszej Gminie Węgorzyno dyskutowaliśmy przed chwilą o lasach ile ugorów leży żeby je zalesić kiedyś typowo rolnicza gmina zresztą Pan Nadleśniczy powiedział, że lasy porastają dawne tereny rolne i efekt dzisiaj mamy taki, że w moim rodzinnym Cieszynie chyba Kowalski jest tylko rolnikiem tak? chwileczkę, jeżeli sobie teraz popatrzymy na rzeczywistość gospodarczą to większość dawnych rolników przestało być rolnikami a zabudowania, które pełniły funkcje bazy czy gospodarstwa rolnego krótko mówiąc przestały taką funkcję pełnić. Bardzo często do tego dołączyły niestety pozostałości po PGR – ach mianowicie w tych czworakach gdzie ludzie mieszkali wydzielono jakieś nieruchomości, kiedy to były tereny rolne dziś stały się też nie rolne nikt po za tymi ja mówię o sobie, ale to jest taka ilustracja problemu wybudowałem się na terenie rolnym jak zaczynałem budowę to pierwsze, co zrobiłem wziąłem kosę i wykosiłem żyto to była działka rolna po budowie zgłosiłem do ewidencji na podstawie opisu nieruchomości zakończonej budowy, że ten ogród przestał być ogrodem a stał się nieruchomością budowlaną. Mnóstwo przypadków gdzie rolnicy jak na przykład moja mama w Cieszynie w swoim czasie przestała być rolnikiem, ale do żadnej ewidencji nie zgłaszała zmiany sposobu użytkowania tego obiektu pojawiło się tylko za decyzją na budynkach, ale to jest duży skrót. W związku z tym, że bardzo dużo obiektów było takich, które straciły charakter rolny albo na działce rolnej powstał symbolicznie określmy to sklep to już w ogóle działalność gospodarcza zmienił się system opodatkowania. Bardzo często nieewidencjonowany nikt tego nie sprawdzał. Powstał na całym Województwie Zachodniopomorskim Związek Powiatów, który starał się o pieniądze Funduszu Norweskiego i od geodezyki dofinansowania za 14 mln złotych w całym Województwie Zachodniopomorskim ja to nazwę tak bardziej potocznie, jako to Państwo lepiej z rozumieją dokonano za pomocą form geodezyjnych spisu powszechnego, poszli geodezyści spisali wszystkie budynki i spisali jak ta nieruchomość jest na ten czas na dzisiaj wykorzystywana te prace geodezyjne doprowadziły do aktualizacji zapisów w ośrodku geodezyjnym powiatu. W ośrodku geodezyjnym teraz już jest taka technika, że gmina ma pogląd ustalając tutaj Pani Wandzia ustalając podatek rolny czy od nieruchomości patrzy na podgląd ewidencja taka stawka ustalona przez Radę taka automat nie będzie działał w tym momencie, ale efekt jest taki, że z podatku rolnego przeszło się na podatek za „manie” nieruchomości i to są kilkakrotne wzrosty. Przykro taka jest rzeczywistość i od tego ucieczki nie ma ja zawsze podkreślam my mamy pilny problem proszę Państwa za sklep nie wiem gdzie w Podlipcach jest sklep w Sielsku piękna budowla GS- oska z czasów PRL – u gdzie można w tenisa grać płaci się podatek od nieruchomości od działalności gospodarczej taki sam jak to się nazywają złote tarasy w Warszawie, bo nie ma różnicy, bo mister ustala Pani Skarbnik 24 złote?

Pani Skarbnik – nie pamiętam

Pan Ryszard Brodziński Starosta Powiatu Łobeskiego – powiedzmy 24 złote od metra teraz nawet jak obniżycie o 20 % to i tak się płaci taki podatek jak w Warszawie i to jest ból. W Brzeźnicy gdzie dojechać nie można ja ten przykład zawsze podaje za każdy metr pokoju mieszkania płaci się taki sam podatek jak Kulczyk od swojego pałacu gdzieś tam pod Warszawą, bo tam jest 0,50 czy 0,70 zł od m² i tu jest problem, który nas uderza i w działalność gospodarczą i w nas że tak powiem drobnych posiadaczy w związku z tym to nie jest żadna wina ani radnych ani gminy jeżeli już to powiedzmy Starosty, że taką ewidencję przeprowadził tylko ja się mogę tłumaczyć, że to wszyscy zrobili to nie jest tłumaczenie obowiązkiem państwa, czy zadaniem państwa jest ewidencjonować ludzi, pojazdy a nieruchomości także w tym przypadku dla celów podatkowych i innych nie wiem, co tu więcej dodać. Takie są konsekwencje to jest coś takiego jak się nieraz pojawia problem z opłatą za wieczyste użytkowanie przez lata nie było problemu jak ktoś przeszacował nieruchomość okazuje się, że podatek skacze do góry przez lata miało się dawniej gospodarstwo rolne przez lata nieużytkowane, jako gospodarstwo rolne, kiedy to się zaewidencjonuje, że to nie jest gospodarstwo rolne nie obowiązuje podatek rolny, więc podatek jak każdego z nas przykro mi, ale takie są konsekwencje tego, jeżeli są pytania to służę

Mieszkaniec Brzeźniak – ja mam pytanie można?

Przewodniczący Rady Miejskiej - momentem najpierw radni

Radna Sławska – ja mam jedno pytanie może nie do końca jestem dzisiaj przygotowana, ale z tego, co wiem prawo nie działa wstecz? to, dlaczego za dwa miesiące, czyli podatek ustalamy raz na rok, za dwa miesiące zeszłego roku niestety musieliśmy zapłacić dodatkowe pieniądze z racji tego, że miałam działkę i płaciłam podatek rolny a teraz płacę od nieruchomości za dwa miesiące zeszłego roku, pytam o naszą ulicę Strzelecką w Runowie i z Węgorzyńskiej też tam parę osób jest, ale dlaczego chodzi mi o te dwa miesiące roku poprzedniego, dlaczego przecież prawo nie działa wstecz dostaliśmy powiadomienia, bo tak różnie były koniec grudnia początek stycznia i przychodzi takie pismo, jeżeli w ciągu 7 dni Pani nie zapłaci to tam sankcje karne o to mi chodzi, dlaczego, przecież prawo nie działa wstecz?

Pan Ryszard Brodziński Starosta Powiatu Łobeskiego – Pani Sławska już Pani odpowiadam mam nadzieję proszę Panią Skarbnik i Pana mecenasa o uwagę te do sądu i tak dalej straszy się ludzi, bo to jest wymóg formalny wiadomo, że tak to jest ja myślę tak to jest, że jak się powie to później powinno się to robić taki jest wymóg administracji niestety czy nie jest tak, że Pani Burmistrz ma prawo Panią ścigać za 5 lat wstecz do tyłu?

Radna Sławska – nie wiem nie znam się na prawie administracyjnym

Pan Ryszard Brodziński Starosta Powiatu Łobeskiego – nie proszę Państwa cały czas obowiązywało takie prawo, że Pani zgłaszając deklaracje podatkową, absurdalnie ja budując się na ogrodzie mogłem nie deklarować podatku od nieruchomości tak mówię obrazowo tylko, że mam działkę altankę to jest fałszywe złożenie deklaracji, proszę Panią to jest działka rolna, ale wracając do istoty rzeczy proszę Panią w swoim czasie, kiedy byłem Burmistrzem i może, dlatego też nie jestem rozpoczęliśmy kontrolę deklaracji podatkowych, jeżeli się stwierdzi, że Pani nieruchomość wcale nie jest nieruchomością rolną tylko już jest działalność inna to ma prawo Burmistrz naliczyć udowadniając Pani 5 lat do tyłu czy tak jest? tak jest tu Burmistrz podeszło ugodowo, że tak powiem skoro istniała zmiana w ewidencji przyjmijmy, że to Pani Sławska zgłosiła do ewidencji zmianę sposobu

użytkowania 1 listopada i płaci podatek od nieruchomości od 1 listopada, ja nie ustawa, ale proszę prawników

Przewodniczący Rady Miejskiej – jeszcze radny proszę

Radny Szymko - Pani Burmistrz bardzo, że tak powiem szczegółowo wyjaśniła i Pan Starosta również temat tych podatków tylko uważam, że ludzie, którzy kupowali to były lata koniec 80 a początek 90 mówmy konkretnie ludzie Ci, co pracowali w PGR kupowali mieszkania czy domy i jakąś tam działeczkę. Nikt im w tamtym czasie nie mówił mówię ze Zwierzynka jak przychodził geodeta to mówił Panie bierz Pan tam do rzeki, zobacz Panie, jaki kawałek ziemi albo z tyłu jakiś ogródek bierz Pan to i nikt im tego nie powiedział a dzisiaj po tym przeklasyfikowaniu czy jak nikt tam na tych działkach nikt się nie wybuduje ani żaden dom nie powstanie nic i oni dzisiaj muszą to płacić, nawet nie mogą tego sprzedaż, bo nikt nie kupi kawałeczki działek nieatrakcyjnych. To jest najgorsze że zostali wprowadzeni w błąd wtedy kiedy kupowali, bo gdyby ktoś powiedział że kupujesz mieszkanie masz tam 10 arów ogródka to on wiedziałby co kupuje a to były duże powierzchnie bo 30,40 arów tych ogródków, gdzie dzisiaj rosną tam jakieś chwasty czy pokrzywy i w tamtym czasie powinno im się to powiedzieć dziś jak się to odkręca to jest trudno niestety i to jest duży błąd

Pan Ryszard Brodziński Starosta Powiatu Łobeskiego – zanim Pan jeszcze powie ja tylko dopowiem jedną rzecz mogły być popełnione błędy, bo jak się taką pracę wykonuje, bo rozstrzygnięcie przetargu w wakacje, wykonanie roboty było do końca kwietnia w okresie zimowym można składać zastrzeżenia do tej pory wiem na pewno, że było 15 złożonych i 14 uznanych 1 nie. W ostatnim czasie, bo to było opisywane w prasie nie wiem i od tej sesji przez ostatnie trzy tygodnie mówię o Gminie Węgorzyno minęły 3 czy 4 skargi kolejne, które będziemy rozpatrywać, które nie znaczy, że mógł błąd nie zaistnieć proszę pisać skargę przyjeżdża geodeta na nieruchomość bada się to nie jest tak, że wszystko zostało raz na zawsze zadekretowane, ale kiedy nie jest ewidentnie nie jest to gospodarstwo rolne nie ma, na co liczyć

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę Pan z Brzeźniaka

Pan Siudziński mieszkaniec Brzeźniaka – ja mam parę pytań jedno pytanie, co znaczy rolnik i gospodarstwo rolne, czym się gmina czy urząd kieruje żeby segregować to jest rolni a to nie jest rolnik to jest jedną podstawą do tego nie wiem nie mam pojęcia powiedzieli mi, że ilość posiadanych gruntów do jakiś celów rolniczych. Drugie pytanie czy ogrodnictwo jest należy pod gospodarstwo rolne czy nie, czy agroturystyka należy pod gospodarstwo rolne czy nie? I jeśli się ma posiadać więcej niż ten 1,1 hektara i to jest podstawione pod agroturystykę czy w tym układzie jest się zaliczanym jako rolnik? jeśli nie to nie ma dyskusji a problem ja już rozmawiałem z Panią Burmistrz i Starostą to nie jest sprawa samego zazalania, że ktoś tam zastał nie tak potraktowany. Tylko skoro w Brzeźniaku mamy oficjalnie 8 gospodarzy 4 takich super bo to jest 20,30,40 hektarów i więcej i paru jest kich biedaczków jak ja którzy przechodząc na rentę próbowali sobie jakoś życie ułożyć. Jako ciekawostka każdy z nas tych przyjezdnych mają gospodarstwa w granicach 3,4,5,6 hektarów więcej nie ale ten areal jest i się pytam dlaczego gospodarz który ma 40 hektarów jest potraktowany jako rolnik a my jako nie rolnicy u nas byłem dzisiaj w geodezji i się okazało że przepraszam ale to co Pani Burmistrz mówiła ja ze wszystkim się zgadzam tylko na naszych mapkach widziałem dzisiaj naocznie jakaś urzędniczka skreśliła mi takie R i podbiła i dała pieczętkę i na podstawie tego ja rozmawiałem dzisiaj z kierownikiem geodezji powiedział mi że na podstawie tego podpisu tej pieczętki i skreślenia tej literki R oni zasegregowali nas czy te metry kwadratowe, jako metry budowlane. Następna spraw żadne z nas by złego słowa nie powiedziało jak byśmy byli potraktowani jednakowo wszyscy gospodarze ja jestem w pewnym sensie przyjezdny, ale mamy uprawnienia rolnicze, bo żona jest mistrzem ogrodnikiem, bo za komuny tak trzeba było robić i tak się zrobiło my mamy areal, który jest większy od 1 ha i prowadzimy jakąś tam działalność rolniczą i wszystko niech będzie 4 kurki czy 20 kur, ale są jajka są i

te jajka mogę, jako produkcję rolną zakwalifikować. Jeśli chodzi o wykształcenie, bo słyszałem też, że wykształcenie też jest potrzebne nie wiem czy szkoły wyższe są wystarczające, ale chyba tak jak nie to zrobimy jeszcze ze dwa trzy fakultety to będzie wszystko w porządku, więc ja się pytam, w czym jest problem, problem nie jest w tym, że ktoś z nas się skarży, że są za wysokie podatki tylko pytanie, dlaczego jeden rolnik jest zaklasyfikowany w taki sposób, jaki jest bez żadnych dopłat a tacy jak my przejezdni to dostajemy po uszach to jest tylko to pytanie nic więcej

Pani Burmistrz - ja na to wpływu nie mam

Przewodniczący Rady Miejskiej – odpowiedzi udzieli

Pan Siudziński mieszkaniec Brzeźniaka – przecież ta pieczęć jest waszej gminy od was tu waszej gminy przecież to dzisiaj widziałem na oczu nic więcej nie wiem kto to zrobił

Przewodniczący Rady Miejskiej – dobrze tam zgłaszał się jeszcze pan z tyłu rękę widziałem, Pan Sołtys z Mielna

Pan Korcz Sołtys Mielna – Pan Starosta poruszył tą sprawę o tych działkach i faktycznie osobiście spotkałem się jeden przykład tylko powiem dom bliźniak identyczne działki jeden płaci 63 a drugi 41 są takie same moment ja tylko podaje taki przykład konkretnej sumy nie powiedziałem, jaka jest. Teraz tak rząd, który teraz podwyższył podatki, szuka, co tu jeszcze opodatkować to jest rządem nieudolnym, rząd, który obniża podatki i stwarza miejsca pracy to jest dopiero rząd, teraz, co mamy rząd to jest do niczego

Przewodniczący Rady Miejskiej – dobrze, moment teraz czy jeszcze jak Pan Moroz?

Pan Antoni Moroz mieszkaniec Runowa Pomorskiego – Pan radna jeszcze

Przewodniczący Rady Miejskiej – jeżeli są radni to jeszcze radni bo proszę Państwa to nie jest zebranie dyskusja się rozszerza wątek ten sam, proszę radną

Radna Górniak – ponieważ teraz dopiero dowiedziałam się o tych podatkach ja myślę że tutaj trzeba podeprzeć, wesprzeć Pana Starostę bo zasugerował żeby pisać odwołania słuchajcie to jest totalna bzdura to co jest pisać odwołania zobaczymy jak dlatego że rzeczywiście jest

Pani Burmistrz - może tak od razu powiem zgłaszać do nas i dlatego Pani Sekretarz powie

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę Pani Sekretarz

Radna Górniak – ja powiem tylko jedną rzecz właśnie, jeżeli chodzi o tych projektach unijnych, które teraz są realizowane to tam właśnie mówi się o tym, żeby zachować tradycyjność wsi. Jeżeli ktoś mieszka w mieście i ma na przykład 3 działki może mieć 3 działki sobie tam jakieś a taki zwykły rencista który jest i on na własne potrzeby sobie produkuje żywność i plus tam jeszcze dla rodziny i my to traktujemy jako budowlane to jest totalna, totalny nonsens i myślę że będzie to w jakiś sposób tutaj z korzyścią dla mieszkańców rozwiązane proszę urzędnik Państwa może wiele to nie jest tak, że nie można nic jak się chce i się poszuka to można znaleźć

Przewodniczący Rady Miejskiej – chwila, bo Pani Sekretarz w temacie

Pani Marta Banasik Sekretarz Gminy – w ubiegłym roku w grudniu, kiedy już dostali pierwsze decyzje podatkowe nasi podatnicy i byli po sprawdzeniu przez nasz wydział podatkowy, że są

rolnikami w oparciu o posiadany areal zostali odesłani do Starostwa celem złożenia odwołań od zmiany klasyfikacji gruntów i to zostało prowadzone, co dla niektórych już mają decyzje prawomocne o zmianie klasyfikacji, ale w ślad za tym w tym roku zrobiliśmy u siebie taką inwentaryzując tych rolników, którym dokonano przeklasyfikowanie gruntów i takich podatników mamy 32 te zmiany będą szły z urzędu mamy już uzgodnione z geodezją jest chyba już wniosek w podpisie albo już Pani Burmistrz podpisała żeby z urzędu wszcząć postępowanie o powrót do funkcji rolnej dla tych podatników, którzy faktycznie są rolnikami ja mam wykaz tych podatników, dla których z urzędu będzie dokonana ta zmiana dla pozostałych niestety jednak nie, ponieważ te nieruchomości jednak nie mają charakteru na dzień dzisiejszy rolnego, ale dla tych pozostałych z urzędu robimy nie odsyłamy ludzi żeby indywidualnie składali odwołania

Pani Burmistrz – w ten sposób jest szybciej, ponieważ idzie to w ramach poprawienia oczywistego jakiegoś tam błędu. Natomiast to, co pisanie odwołań to przechodzi przez SKO w Szczecinie i jest to dłuższa procedura więc, jeśli są jakiegokolwiek wątpliwości to najpierw do nas, co będziemy mogli to posprawdzamy i tą drogą, o której mówiła Pani Sekretarz mówiła przekazemy do geodezji

Przewodniczący Rady Miejskiej – Panie Starosto proszę jest las rąk

Pan Ryszard Brodziński Starosta Powiatu Łobeskiego – nie aż tak optymistycznie jak to Basia mówi, ale to, co mówi Pani Burmistrz to, co ja mówię proszę przyjąć, jako otwartość do analizowania każdego nawet przypadku, bo tutaj my możemy się zagadać, ale administracja ma to do siebie, że my sobie tu pogadamy, ale nie rodzi żadnych konsekwencji prawnych po tej rozmowie ja nie przyjadę do Starostwa i nie karzę geodecie Panu Organce zmienić ewidencje bo takiej procedury nie przewiduję w związku z tym żeby nie przedłużać nadmiernie tej dyskusji jesteśmy otwarci na te zmiany to moje obrazowe przedstawianie problemu ma służyć Państwu zrozumieniu istoty rzeczy tam gdzie się przestało produkować być rolnikiem trudno nie ma na to rady zmieniło się i koniec

Pan Śliwa mieszkaniec Brzeźniaka – rozchodzi się o taką sprawę jutro mija termin płatności mojej ja dostałem, jako rolnik i nadal jestem rolnikiem zostałem zakwalifikowany i wywołany przez was do zapłaty 1.400 zł za pół hektara ziemi wcześniej miałem RB teraz mam tylko B i teraz nie wiem czy ja mam jutro zapłacić jak się odwołałem czy ktoś mi zwróci pieniądze w przyszłości?

Przewodniczący Rady Miejskiej – tego to ja nie odpowiem nie wiem może Burmistrz może Pan Antoni Moroz

Pan Antoni Moroz mieszkaniec Runowa Pomorskiego – proszę Państwa tak możliwie najkrócej ten temat przerobiłem na własnej osobie bardzo szczegółowo wystąpiłem na dwóch sesjach powiatowych i na jednej komisji, która bardzo długo trwała ustanowili dekort proszę Państwa, więc sprawa, do czego się sprowadza w tej chwili posiadam już taką wiedzę w tym temacie po pierwsze namawiałbym tutaj Panie radne i Panów radnych do sprawdzania tego, co urzędnicze wyrabiają z tymi sowymi uprawnieniami to jest raz. Starostwo ustawa wcale nie mówi, że Starosta musi żeby wprowadzić tą ustawę w życie tam jest powiedziane, że Starosta może proszę Państwa ta ustawa obowiązuje od 1989 roku jeszcze PRL –owska, więc Starostwo od tego czasu mieliśmy 4 jak ja naliczyłem byliśmy pod Stargardem byliśmy pod Łobzemi była Pani Szymańska był Pan Dyrektor

Przewodniczący Rady Miejskiej – Gutkowski, Józwiak

Pan Antoni Moroz mieszkaniec Rynowa Pomorskiego – tak i teraz dopiero Pan Burmistrz Brodziński wprowadza to w życie, bo po tylu już mnie to naprawdę trochę denerwuje, jeżeli takie coś widzę, że można to było wprowadzić wcześniej a jednak nie wprowadzali, bo widzieli krzywdę rolników czy straciliśmy te uprawnienia, jako rolnicy czy ja straciłem te uprawnienia proszę Państwa

moja działka tak jak Pan Burmistrz mówił Pan Starosta mówił, że budował się i tam musiał zgłosić mój ojciec budował też dom i musiała grunt rolny odrolnić nie to, że on chciał to było prawo i musiał to zrobić. Nie prawdą to jest, że ktoś tam ukrywał, że ktoś tam dobrą wolę wykazał czy nie wykazał musiał to odrolnić teraz to odrolnienie proszę Państwa gruntów klasy I, II, III i chyba IV nie jestem teraz pewny właśnie to w dawnych przepisach dzisiaj mi nikt do tej pory na to pytanie nie odpowiedział to odrolnienie miał prawo robić tylko wojewoda albo minister a nie starostwo a tutaj grunt mojej działki dokonało się w Starostwie grunt kategorii VI B. Następnie czy ta działka musiała być podzielona tak jak tutaj Państwo mówicie, że było pół hektara a dom stoi i można było to zrobić po obrysie dom stoi na 1 arze czy powiedzmy 5 arów działka budowlana a nie 0,5 ha i za 0,5 ha płacić. Proszę Państwa następny temat, jeżeli odwołań jak sam Pan Starosta mówił na 15 uznali 14 za słuszne, czyli to jest 99% jeżeli 99% było słusznych tych odwołań to należy się zastanowić czy jeżeli teraz my napiszemy następne te odwołania czy nie należy w ogóle stworzyć komisje która by zbadała w ogóle słuszność wprowadzenia i czy te procedury zostały zachowane właściwie, czy geodeci którzy dokonywali tych zmian i przeklasyfikowań czy nie mogli dokonać mniejszych działek i te obciążenia by były małe. Następna sprawa, jeśli chodzi o obciążenia Urząd Gminy obciążył mnie i ja się odwołałem do SKO i jednak SKO czyli Samorządowe Kolegium Odwoławcze uznało moje roszczenie gminy za całkowite niesłuszne czyli nieprawdą jest tak jakby Panie prawniku że to prawo roszczeniowe działa za 5 lat wstecz i tak dalej w niektórych wypadkach to działa ale jednak jeżeli SKO powiedziało, że odrzuca to roszczenie w całości wobec tego odrzuca czyli nie muszę za ten okres zapłacić musi to nastąpić od nowa i ewentualnie wtedy także nie automatycznie dla Państwa jednak radzę sprawdzać urzędników i wtedy będziemy tutaj, dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję Panie Moroz Pani Burmistrz proszę

Pani Burmistrz – ja przepraszam, że przedłużam tą dyskusję, ale muszę wyjaśnić, bo Państwo jesteście wprowadzeni w błąd u Pana SKO uchyliło tą decyzję podatkową dla Pana to ze względów proceduralnych ponieważ uznali, że powinno się odbyć zawiadomienie o wszczęciu postępowania następnie że zostały zebrane materiały następnie że już możemy wydać i wtedy wydana decyzja niczego to nie zmianami fakt nastąpił w danym momencie i mimo że się przedłuży wydawanie tej decyzji w Pana przypadku to i tak tą kwota będzie Pan zobowiązany tą kwotę uiścić dokładnie tą samą którą Pan pierwotnie zaskarżył

Pan Antoni Moroz mieszkaniec Runowa Pomorskiego - i Pani to zrobi?

Pani Burmistrz – słucham?

Pan Antoni Moroz mieszkaniec Runowa Pomorskiego – i Pani to zrobi będzie się domagała tego roszczenia tych 17 zł za tamten rok?

Pan Ryszard Brodziński Starosta Powiatu Łobeskiego – nie ma wyjścia

Pan Antoni Moroz mieszkaniec Runowa Pomorskiego – jak nie ma wyjścia

Pani Burmistrz - to mój obowiązek

Przewodniczący Rady Miejskiej – to jest moment na wyjaśnienie ja sobie udzielię głosu, jako Przewodniczący jeszcze w tym temacie, bo mówiłem, że to jest temat gorący, bo ja w swoim wystąpieniu z pracy między sesjami miałem o tym mówić, bo na dyżurze, jako Przewodniczący to przyjmowałem i na innych nie dyżurach te tematy były poruszane, ale chcę powiedzieć, że ten podatek od nieruchomości obowiązuje już od pewnego czasu od tych przemian ustrojowych Pani radna Pietrusz nie wiem czy zrozumie moją myśl my tu na tej sali głosowaliśmy uchwałę żeby Ci

rolnicy, którzy zdali ziemię na Skarb Państwa ziemię w zamian ze rentę lub emeryturę nie płacili podatku przykład z Ginawy mój sąsiad zdał gospodarstwo na Skarb Państwa przyszedł do gminy i powiedział, że ma dwie stodoły ma chlewik ma dom podał to jak na spowiedzi to mu wymiar naliczył podatek podatku rolnego powiedzmy dam przykład 600 zł jak był rolnikiem jak stał się emerytem 1.200 zł mówi Janek, co wy żeście tam wtenczas na sesji się martwili, co z tymi rolnikami zrobić, bo rolnicy rozbierali budynki, stodoły, bo zdrowa cegła i ten podatek było od 15 lat praktycznie tylko ten uczciwy człowiek poszedł i to zgłosił nie sugeruje, że ktoś tam nieuczciwie nie zgłasza zmiany sposobu użytkowania, bo powiedzmy nie jest rolnikiem jak ja przejdę przez Ginawę to tu był rolnik tam był rolnik i te działki praktycznie pracownicy po PGR – owskich to siedzą w budynkach pracowników kiedyś te nazwiska są od pokoleń wybudowany jest blok jeden, drugi, trzeci, ale ten podatek jest dzielony na więcej osób i tych metrów jest mało, ale to, co mówił radny sam namawiałem rolników tam jest rów nikt tego nie weźmie to weź sobie do rowu to mają działki po 30 arów tylko nikt nie dopilnował żeby to było 5 arów działki budowlanej a 25 rolnej i tu jest ten pies pogrzebany, że ta zmiana klasyfikacji zrobiła takie duże poruszenie dla terenie całej gminy, bo może nie tyle, co w całym mieście, bo potencjalny nabywcy to kupują to kupują działki budowlane mają tu asfalt mają tu chodnik, mają tu światło mają kanalizację jeszcze robimy my mamy działki budowlane znaczy się mieszkańcy w terenie wiejskim tu nie ma tego chodnika, światła a światło jest mamy wodę ale nie ma burzówki nie ma kanalizacji nie ma tych mediów, przywilejów, ale my też nie możemy bić się w piersi bo podatek ten uchwaliliśmy na poziomie inflacji to co się stało konsekwencją tego uchwalania to jest zmiana klasyfikacji teraz powiemy tak my żeśmy uchwalili podatek w wysokości 0,30 zł za m² i Pani Burmistrz Pani obowiązkiem jest naliczać bo Pani ma wykonać uchwały Rady bo my żeśmy podatki uchwalili. Jest temat to, co Pan Moroz mówi, że kwestionują na 15 zgłoszonych skarg 14 przeszło tj. 93 % może nie 99% ale te skargi zgłoszone były zasadne źle to by wyglądało i świadczyło o firmie geodezyjnej, która to robiła chyba z Nowogardu że podeszła do tego tak z marszu nie zrobiła staranności

Pan Siudziński - nie było kogokolwiek z geodezji w jakimkolwiek gospodarstwie

Przewodniczący Rady Miejskiej – na Ginawie powiem, że byli, bo mnie mieszkańcy pytali Panie, co oni robią w miesiącu maju w Ginawie przychodzi i co Pan ma to moje to moje działka jest dobra zgadza się i poszedł nikt im nie wytłumaczył, że to będzie skutkowało zmianą podatku on nieruchomości, ale u nas w Ginawie byli

Przewodniczący Rady Miejskiej – tu jest inny problem to co powiedział Starosta ta wysokość podatku którą uchwaliliśmy 0,30 mimo że minister chciał 0,48 my uchwaliliśmy ten niższy ale teraz się zastanawiam czy na obszarach wiejskich nie powinien być jeszcze mniejszy w miastach mieszkańcy się przyzwyczaili bo działki są małe to tak nie skutkuje a my żeśmy uchwalili tak jak w mieście tak i na wiosce a mamy na wiosce przypadek że mamy podatek od działalności gospodarczej na terenie nie miasta jest mniejszy czy jest kierunek myślenia Pani Burmistrz że może ten podatek chociaż w tym kierunku pójść żeby na tej wsi zmniejszyć nie wiem ile to w dyskusji pewnie by wyszło, bo powiem tak w budżecie naszym na rok 2012 ja sprawdziłem, jeżeli ten podatek od nieruchomości tyle by wzrósł to by nie było 300.000 tylko w granicach 600.000 a podatek od nieruchomości wzrósł o skalę inflacji mówię, jeżeli Burmistrz zataiła i Pani Skarbnik szykowała tyle pieniędzy by nie ujawniła z tych podatków to powinniśmy mieć przyjęte w budżecie nie 300.000 dochodów tylko 600.000 lub 800.000 bo podatki jak ja tu miałem tych swoich petentów u niektórych wzrosły nawet o 1000% to są te przypadki pojedyncze i o tym, co mówił Pan Starosta to trzeba wyjaśniać, bo ten temat stworzył dużo złej krwi, bo jesteśmy my winni radni, bo my żeśmy coś uchwalili a my byliśmy nieświadomi tego, że robimy coś my żeśmy o inflację podnieśli i nie można mówić, że Pani Burmistrz była świadoma, że chciała ściągnąć wszystkim podatek, bo nam brakuje to jest konsekwencją modernizacji i to się mówi tak, że to Burmistrz wystąpiła do Starostwa o zmianę klasyfikacji gruntów pytam Panią Burmistrz czy występowała Pani o zmianę klasyfikacji?

Pani Burmistrz – nie

Przewodniczący Rady Miejskiej – nie, pisma, o których się mówi w październiku roku ubiegłego krążyły pisma do gminy o zmianę klasyfikacji gruntów

Pani Burmistrz – dwa lata wstecz

Przewodniczący Rady Miejskiej – w 2010 i teraz mamy spijać to, co w spadku mamy jak to jest Panie Starosto? najpierw Pani radna

Radna Pietrusz – ja jeszcze tylko krótko do tego tematu, bo uważam, że to się wszystko przelało Panie Przewodniczący ustalając podatki jak dzisiaj pamiętam Pani od podatków tylko zdawkowo powiedziała, że będzie zmiana klasyfikacji gruntów. Natomiast, jakie to będą skutki jak to będzie wyglądało wzruszyła po prostu ramionami chyba mi radni przyznają racę,

Przewodniczący Rady Miejskiej – to potwierdzamy

Radna Pietrusz - bo sama zapytałam, co to znaczy to nikt nie umiał i zobaczcie jak się kłaniają błędy administracji, bo gdyby nawet rolnicy czy ludzie zainteresowani wiedzieli o tym wcześniej i byli przygotowani do takiego tematu na pewno by to poszło bezbolesne odwołaliby się albo był by szereg zapytań w tym temacie, ale ja już tutaj skończyłam i muszę jeszcze do Pani Burmistrz jak Pan pozwoli na moją odpowiedź Pani Burmistrz ja nie kłamię ja mówię prawdę, bo gdyby tak nie było to Spółdzielnia Skwerek do dzisiejszego dnia by istniała proszę sobie zobaczyć stenogramy albo protokoły, przesłuchać kasetę z sesji i komisji. A po drugie wróć bo Pani się jeszcze bardzo obraziła, że ja się zapytałam czy Pani jest Burmistrzem wszystkich przedsiębiorców czy tylko Spółki LUKANDOR to do mnie przynieśli mieszkańcy niestety że Pani zaprasza i się pytają, ale Pani burmistrz trzeba sobie zdać sprawę że bezrobocie u nas na ten temat nie rozmawiamy nie rozmawiamy od 1,5 roku zainteresowanie pracą na 10 osób jak ktoś powiedział było 60 czy 70 osób coś jest nie tak ja uważam, że trzeba się tym tematem zająć w przyszłości jak wygląda to bezrobocie ilu my mamy w końcu tych ludzi bez pracy. Ja bym się cieszyła, że spółka LUKANDOR przyjęła 100 pracowników to by zniwelowało jakoś to bezrobocie. Niech Pani nie myśli, że jak otworzą sklep, choć nie wiem, jaki to będzie dzisiaj wolny rynek jest i konkurencja jest zdrowo przyjęta nie widziała Pani tutaj żeby kupcy tzw. stali ze sztandarami czy robili jakiś sprzeciw, że powstaje jakaś Biedronka, bo to nie powstaje Biedronka, bo to Biedronka nie buduje tylko Spółka LUKNDOR jak tam będzie i my się nie boimy proszę Pani konkurencji tylko czy Pani sobie zdaje sprawę jak Pani przyjmie 10 osób tutaj to 10 osób my zwolnimy ze swoich sklepów i bardzo nieładnie „Gazeta łobeska” prowadzi sondę jak to bardzo dobrze tym kupcom, że dostaną w tyłek że nareszcie będzie Biedronka chyba „Gazeta Łobeska”. To nie o to chodzi naprawdę i jeszcze raz powtarzam Pani musi wiedzieć, że Pani jest Burmistrzem dla wszystkich podatników, bo z tych podatków Pani niestety pracuje i ma Pani prace

Przewodniczący Rady Miejskiej - dziękuje patrzę głosy, las rąk i teraz nie wiem Pani poproszę

Pani Wiesława Kuczyńska Sołtys Chwarstna – a prócz tego do Pani Basi to ja jeszcze, bo moja synowa jest zarejestrowana w Urzędzie Pracy i jak się dowiadywała, bo było ogłoszenie w „Gazecie Łobeskiej” gdzieś jej powiedzieli nie w Urzędzie Pracy tylko gdzieś z Runowa, że już są zaklepani tylko przepraszam za wyrażenia dla picu tak, ale jeszcze jedno ja nie rozumiem Jasiu powiedz jak to jest przecież Ci nasi rodzice zdawali dostawali 30 arów działki rolnej i to nie jest budowlana działka, kto to klasyfikował w Chwarstnie ja żadnego nie widziałam urzędnika nikt nie chodził nikt się nie pytał ludzie dostali po 1.600 zł podatku, bo mają po 30 arów działki ludzie to jest niemożliwe to jest normalnie ja nie wiem chore i kto jak mówisz Jasiu powiedzieli żeby on sobie tak wziął. To ten ktoś, kto klasyfikował te działki to ona taki głupi, że on tam zrobił budowlaną działkę z tego to jest chore

normalnie i ludzie na radnych na wszystkich psioczą i na sołtysów i na wszystkich taka jest prawda, to trzeba coś z tym zrobić, ktoś sobie przeklasyfikował działki

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pani sołtys, ale my podnieśliśmy o inflacje

Pani Wiesława Kuczyńska Sołtys Chwarstna – ale co to inflacja Panie Przewodniczący, to trzeba uchwalić po ludzku dla ludzi a nie wiem dla kogoś nie wiem

Przewodniczący Rady Miejskiej – nawet jak obniżymy o połowę to i tak będzie źle

Radna Górniak – ale jak można klasyfikować sobie grunty tak sobie przepraszam, że

Pani Marta Banasik Sekretarz Gminy - ale to są tylko grunty, na których stoją budynki Basiu to nie te dożywnotnie te, co rolnicy mieli dane po 30 arów czy 50 one zostały rolne tylko te grunty, na których stoją budynki

Przewodniczący Rady Miejskiej – dobrze jeszcze pozwolę sołtysowi i radnemu powiatowemu i będziemy kończyć, Panie Sołtysie proszę, jeszcze raz, bo już Pan głos zabierał w tym temacie

Radna Górniak – ja uważam, że powinniśmy zwołać komisje w celu sprawdzenia tego wszystkiego

Pani Marta Banasik Sekretarz Gminy – pytam się gdzie powołać u nas będziecie sprawdzać nasza komisja czy w Starostwie?

Radna Graniak – tam gdzie będzie trzeba

Pani Marta Banasik Sekretarz Gminy – dlatego się pytam czy będzie władztwo naszej komisji żeby móc w Starostwie sprawdzać dokumentację. Starostwo ma swoją radę powiatu i swoje komisje

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę sołtys z Mielna

Pan Korcz Sołtys Mielna – kwestie tego sklepu Pani rychło w czas poruszyła jak ja poruszyłem tą sprawę to nikogo to nie interesowało jakiś sklep powstaje, ale to nie o to chodzi. Ja mam pytanie do Pana Starosty ktoś był rolnikiem i nie jest rolnikiem i budynki pozostały i ma bardzo dużo do płacenia, co ma zrobić?. To są budynki nowe, których rozebrać nie wolno na przykład na moim przykładzie 5.110,00 zł rocznie skąd to wziąć przepraszam część była działki rolne oczywiście bagno tam jest i raptem działka budowlana

Pan Ryszard Brodziński Starosta Powiatu Łobeskiego - proszę Państwa po pierwsze raz jeszcze powtarzam należy się odwołać, jeżeli jest tak jak Pan mówi, ponieważ nie da się tego na publicznym przepraszam Wysoką Radę zebraniu rozstrzygać takich niuansów my rozpatrzmy każdą sytuację, bywają sytuacje takie, że powiedzmy działka ma 1 ha jest duże podwórze tak jak Pan mówił i zabudowane uznaje się tam nawet powiedzmy 60 arów z tego hektara są budowlane pozostałe, jako rolne pewnie są takie sytuacje ja szczegółów nie znam, że cały hektar jest, jako budowlany. Jeżeli macie Państwo uzasadnione wątpliwości to proszę zgłaszać na piśmie z mojego gadania tu naprawdę nic nie wynika i nic się nie zmieni i to nie jest tak Panie Moroz, że Brodziński i urzędnicy są winni, że w tym roku w zimę śnieg nie padał to nie na tym rzecz polega, że ja jestem winnym wszystkich nieszczęść macie możliwość odwołania żyjemy w Państwie prawa. Proszę Państwa przyjmijcie do wiadomości to, bo mamy to wielokrotnie sami do domu ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru dostali człowiek by nie załapał takich rzeczy, bo nie przywiduje wszystkich skutków zmieniającego się prawa. My rozpatrujemy miło, że decyzje się uprawomocniły to, co Pani Sekretarz powiedziała z Urzędu

pewne rzeczy prostujemy, ale musieliśmy to zrobić niestety Panie Moroz musieliśmy to zrobić i niestety czeka nas jeszcze jedna to nie jest straszenie to była ewidencja budynków jeszcze trzeba zaktualizować granice działek, bo głowę daje, że nasze płoty bardzo często nie biegną po granicach działek te rzeczy z czasem też trzeba wyprostować, proszę złożyć odwołanie

Pan Korcz Sołtys Mielna – co człowiek ma zrobić

Pan Ryszard Brodziński Starosta Powiatu Łobeskiego – złożyć odwołanie

Pan Korcz Sołtys Mielna - odwołanie nic nie pomoże a właśnie się nie zmniejszą i musi płacić potężne pieniądze, co ma zrobić rozwalić nie wolno?

Pan Ryszard Brodziński Starosta Powiatu Łobeskiego – jest ordynacja podatkowa i tu jest droga do umorzenia i wcale w zasadzie nie jest takie proste

Przewodniczący Rady Miejskiej – radnemu powiatowemu jeszcze udzielię głosu

Pan Józef Drozdowski Radny Rady Powiatu Łobeskiego - Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Szanowni Państwo ja chciałbym się tutaj odnieść do wypowiedzi Pana Moroz mówię w tej chwili, jako Radny Powiatowy Pan Moroz był gościem na i również te sprawy poruszał na oczywiście ma do tego prawo na sesjach Rady Powiatu, ale chciałbym tutaj publicznie podpowiedzieć Panu Morozowi, że to, co robi obecny Starosta to wynika z ustaw, które ja mam przed sobą ustawa z tego, co Pan cytował z 1989 roku i Ministra rozwoju regionalnego tj. z 29 marca 2005 roku zgodnie z artykułem z rozporządzenia Starosta winien przeprowadzić i dokończyć kompleksową modernizację ewidencji gruntów i budynków w terminie do 31 grudnia 2005 roku dla obszarów miast i do 31 grudnia 2010 roku dla terenów wiejskich i chciałem teraz Panu powiedzieć, bo Pan powiedział a ja jestem prawie od początku kadencji w tym powiecie, że tego nie zrobiła Pani Starosta Szymańska, Pan Józwiak, ale zapoczątkował to są fakty tylko dla tego, że wtedy był Starostą Pan Starosta Gutkowski, który przysłał do gmin w terminie do 19 października 2010 roku tą informację, ale sam Pan doskonale wie, że jest ciągłość władzy, ale chciałem Panu podpowiedzieć, że to jest atak na Pana Brodzińskiego, bo gdyby w tym czasie w Starostwie w Łobzie była Pani Szymańska, Pan Gutkowski czy ktoś inny to Starosta to musi zrobić, bo to jest obbligo, więc proszę takich rzeczy nie mówić Panie Moroz, że to jest „widzi misie” Pana Starosty Brodzińskiego

Pan Antoni Moroz mieszkaniec Runowa Pomorskiego – tak nie powiedziałem

Pan Józef Drozdowski Radny Rady Powiatu Łobeskiego - ale Pan to w takiej tonacji to powiedział, chciałem też powiedzieć, że wszystkie powiaty naszego województwa tą ewidencję przeprowadziły, bo to wynika z rozporządzenia Ministra. Starosta jak Pan tutaj powiedział, że jest droga odwoławcza i jeszcze chciałem coś powiedzieć dodatkowo często geodezja, ale nie łobeska tylko te, co robiły z Nowogardu ze Szczecina wyłonione w przetargu pomyliły się mianowicie niewłaściwie policzyły, naliczyły, mimo że jest nowoczesny sprzęt, że jest na przykład 15 arów a w rzeczywistości tych arów jest 10 więc każdy który się nie zgadza albo czuje że są duże rozbieżności ma prawo złożyć wniosek i to będzie na pewno rozpatrzone, wyjaśnione z korzyścią dla tego wnioskodawcy. Jeszcze ostatnie zdanie Pani Burmistrz i tutaj chyba wszystkich rzeczywiście szczególnie dla rencistów i emerytów, którzy zdali na skarb państwa i obecnie te budynki nie prowadzą produkcji, że to dla nich jest bardzo dużo i z tym się trzeba zgodzić i szukać jakiejś drogi przede wszystkim dla nich ja nie mówię, że dla innych też a więc Panie Antoni z całym szacunkiem dla Pana, bardzo bym prosił żeby mówić bardziej precyzyjnie konkretnie wiem, że może Pana może trochę emocje poniosły, ale w pewnym czasie dojdzie Pan do tych samych wniosków, co ja dziękuję bardzo

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję proszę radna Pietrusz

Radna Pietrusz – ja już dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej – dobrze to jeszcze radna Sławska proszę

Radna Sławska – ja mam jeszcze taką prośbę dla sołtysów żeby tu jeszcze po sesji troszeczkę zostali ja bym chciała coś się w sprawie podatku porozmawiać 2 minuty

Przewodniczący Rady Miejskiej – dobrze to jeszcze sołtysowi udzielię głosu

Pan Rataj Sołtys Cieszyna – to jak podatki wzrosły to pewnie wypracuje się jakaś nadwyżka budżetowa myślę, że na pocieszenie dobrze by było gdyby te pieniądze trafiły w teren, bo te pieniądze urząd ściągnie i tak także jakby się tam coś uda to żeby te pieniądze było widać, że one poszły na jakiś czytany cel konkretnie

Radna Pietrusz – ale tych pieniędzy nie ma

Przewodniczący Rady Miejskiej – to proszę Starosta jeszcze

Pan Ryszard Brodziński Starosta Powiatu Łobeskiego – w innym temacie

Przewodniczący Rady Miejskiej – bo myślę że podatki żeśmy przerobili

Pan Ryszard Brodziński Starosta Powiatu Łobeskiego – ja chciałbym wrócić do wypowiedzi Pani Burmistrz i Pani radnej Pietrusz ja muszę naprawdę wyraźnie zaprotestować przeciwko Pani radna takiemu stawianiu sprawy, bo nie ważne, kiedy będąc Burmistrzem w Gminie Węgorzyno dobrym obyczajem było spotykając się w takich konfiguracjach nazwijmy to tak jak Pani przytoczyła dotyczyło to na ogół dużych firm i mówi Pani teraz, że tak powiem na jednym oddechu o bezrobociu a cóż to jest jak nie działanie na rzecz utworzenia nowego rynku pracy, bo zadaniem Burmistrza jest być życzliwym dla przedsiębiorców wspierać takie działania, które tworzą miejsca pracy. Ja wiem rozumiem to, o czym Pani mówi, że powstanie takiego sklepu ograniczy inne, ale rozwoju nie da się zatrzymać. To powiem więcej jeszcze, że czy mogę tak powiedzieć, że Pani Burmistrz na rzeczach stawiała żeby kolejna inwestycja tutaj ruszyła, bo tylko ja o tym wiem mam na myśli konkurencyjną wobec jej rodziny a mianowicie wytwórnia peletu w Runowie „Arno – Bio” wszystko a nawet więcej zrobiła niż można zrobić poza błyskiem fleszy poza mediami poza ogłoszeniami i mam nadzieję, że ta decyzja zostanie pozytywnie skonsumowana. A z własnego doświadczenia powiem tyle, że te spotkania na pewno Pani Burmistrz splendoru ani zysku wyborczego nie przyniosą, bo jeżeli z tych 70 wyszło powiedzmy 10 zadowolonych to oni szybko zapomną, ale tych 60 osób wyszło niezadowolonych i szereg tego rodzaju decyzji tak to wygląda także szacunek Pani Burmistrz za działanie na rzecz powiedzmy rozwoju gospodarczego i przedsiębiorców, bo to jest niezwykle ważne naprawdę nie można tak mówić Pani Basiu

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję

Radna Pietrusz – Panie Starosto, ale jakim kosztem, jeżeli się sprzedaje tej firmie grunt za 19 zł m² a pozostałym użytkownikom wieczystego za 200 zł i doleje tutaj „dziubciu” jak w tym samym czasie się robi wycenę i ten grunt się sprzedaje właśnie dla tej samej firmy

Przewodniczący Rady Miejskiej – bo my przechodzimy a Pan Starosta

Pan Ryszard Brodziński Starosta Powiatu Łobeskiego – ja tylko dopowiem może w kuluarach, jeżeli są takie sytuacje to one się tylko kwalifikują jedynie do Prokuratora a powiem ze znajomości rzeczy, że rzeczoznawca inaczej liczy wartość terenu pod wieczyste użytkowanie i okoliczności a inaczej do sprzedaży też taka prawda jest

Przewodniczący Rady Miejskiej – ten temat już był, były interpelacje na tej sesji, przechodzimy do dalszej części interpelacji sesji w kolejności była radna Sławska przypomnieć Pani, bo chciała Pani na piśmie budowa kanalizacji

Radna Sławska – tak

Pani Burmistrz – ale jeszcze Pani Górniak

1. w sprawie opłat za wynajem świetlic ja udzieliłam odpowiedzi na tą interpelację, ale może tylko dodam zarządzenie miało na celu ustalenie opłat tylko za wynajem tych tylko świetlic, które były po termomodernizacji. Natomiast na pozostałych świetlicach żadnych opłat nie ma poza tym te opłaty dotyczą tylko i wyłącznie prywatnych imprez typu chrzciny, urodziny, wesela dalej dla mieszkańców udostępnianie świetlic jest darmowe tak jak do tej pory było i proszę, jeśli tutaj ktoś czegoś nie rozumie proszę dopytać, bo my nie chcemy ściągać od mieszkańców naszych pieniędzy. Nawet ta sytuacja z tymi podatkami ja również ubolewam i rozmawiałam już z radnymi na dwóch komisjach, że trzeba jakoś pomóc tym mieszkańcom udźwignąć ten ciężar tej zmiany klasyfikacji gruntów i będziemy się zastanawiać nawet nad tym czy nie moglibyśmy zróżnicować terenu wsi żeby tam były niższe stawki tego samego podatku a na terenach miasta zostały takie jak są nawet do tego momentu do tego stopnia chcielibyśmy pomóc mieszkańcom. W związku z tym nie mam zamiaru ściągać i dorabiać czy powiększać dochody gminy z tytułu tych opłat za świetlice dalej mieszkańcy na swoje potrzeby na potrzeby mieszkańców czy całej wsi czy sołectwa czy całej społeczności dalej będzie udostępniane tak jak było za darmo pyzatym zarządzenie również przywiduje negocjacje to nie są sztywne opłaty

Pani Burmistrz – Radna Sławska

1. pytała o aglomeracje częściowo już wyjaśniłam, że aglomeracja realizacja aglomeracji, czyli skanalizowanie południowej części miasta odbywała się i dobywa się po chwilę obecną, więc nie jest ukończona i tak jak mówiłam w tam tej kadencji były podpisane umowy z wykonawcą umowy z inżynierem kontraktu przeprowadzony przetarg po to żeby ich wyłonić pierwszy był unieważniony, mimo że były niższe kwoty przedsiębiorstwa oferowały za wykonanie tej usługi. Po drugim doszło do podpisania umowy głównym wykonawcą została firma EKO -WARK wzięła podwykonawcę PUWiS w tej chwili dobiega końca ta inwestycja miała być pilnowana przez inżyniera kontraktu, ale skutki są takie, że mamy problemy w PROW-ie, PROW analizując i kontrolując dokumentację stwierdził, że kwoty w przetargu są dużo wyższe niż obmiary są dużo wyższe niż przewidywał to złożony wniosek do PROW-u o dofinansowanie niewiadomo, z czego wynika to, że projektant postanowił, że wykop pod położenie rury ma być wąski inżynier kontraktu poprowadził tak przetarg, że dopuszczał szeroko wykopowe prace. Zwiększenia są o 100% PROW w tej chwili chce nam obciąć dofinansowanie jeździmy rozmawiamy wyjaśniamy prosimy o to żeby jednak to dofinansowanie dostać, ale wszystkie te zmiany poczynione przy ogłoszeniu przy przeprowadzaniu przetargu powodują to, że grom pieniędzy gmina będzie musiała zapłacić z własnego budżetu. Nie dostaniemy na to dofinansowania, mimo że umowa na dofinansowanie opiewa na 3 mln po przetargu dofinansowania moglibyśmy uzyskać 2 mln. Niestety na chwilę obecną wątpliwe jest to czy dostaniemy te 2 mln prawdopodobnie dużo, dużo mniej jesteśmy na etapie składania wyjaśnień, sprawdzania. Pewne rzeczy, które mnie niepokoiły zgłaszałam na radach budowy, w których sama lub Pani Sekretarz bezpośrednio uczestniczyłyśmy, ale nie popierał nas inżynier kontraktu

dochodziło do tego, że wyśmiewał nasze podejrzenia podpowiadał wykonawcy, z czym mają się do nas zwrócić żeby gmina jeszcze więcej zapłaciła niż trzeba. W tym celu postanowiłam, że muszę posilkować się osobą bezstronną. W tym celu podpisałam umowę z firmą, która prowadzi inwestycje na zlecenie podpisałam tą umowę dopiero w styczniu chyba pierwsze prace wykonywała nam ta firma styczniu dopiero po jej reakcji, która firma potwierdzała to, co wcześniej na radzie budowy zgłaszałam ja lub Pani Sekretarz, ale z uporem to na radzie budowy przedstawiała ta firma potwierdzając, posilkując się różnymi wyliczeniami technicznymi i inżynierskimi i wówczas inżynier kontraktu zmienił ton i sposób nadzorowania tej inwestycji. Wczoraj byłam u Marszałka rozmawiać w tym temacie dzisiaj Pani Sekretarz to, że nie była na początku naszego spotkania to właśnie to właśnie, dlatego, że była w PROW- ie rozmawiać ze specjalistami i ekspertami w tej dziedzinie, jaki będzie wynik na pewno będę Państwa informować, ale stan na dzień dzisiejszy jest taki

Przewodniczący Rady Miejskiej – kiedy firma miała skończyć budowę?

Pani Burmistrz – z końcem września zostało później dla gminy PROW, Urząd Marszałkowski podpisał z gminą aneks o wydłużenie terminu dzięki temu aneksowi mogliśmy wydłużyć termin dla wykonawcy. To też uczyniliśmy żeby zrobić jak należy tą inwestycję jesteśmy w trakcie odbiorów 8 marca miało się odbyć pierwsze spotkanie brakowało dokumentów wyznaczone 5 dni na uzupełnienie 13 marca we wtorek miała się odbyć druga próba odbiorów nie przyjechali w środę w końcu doszło do skutku i po raz pierwszy odbyły się odbiory w terenie dzisiaj kolejny dzień odbiorów a teren Państwo widzą. PROW po prostu kwestionuje przeprowadzenie przetargu w ten sposób, kwestionuje to, że gmina nie powinna przyjąć ofert złożonych przez oferentów nie powinna podpisać umowy z wykonawcą z tym, którym podpisała umowę. To wszystko odbyło się w 2010 roku z wykonawcą dokładnie umowa była podpisana 8 grudnia 2010 roku 2 dni przed zaprzysiężeniem

Radna Pietrusz – a inwestycja zaczęła się, którego dnia

Pani Burmistrz - realizacja już roboty ziemne?

Radna Pietrusz – tak

Pani Burmistrz – w 2011 roku

Radna Pietrusz – wiosną? kwiecień chyba albo marzec

Pani Burmistrz – i teraz, jeśli chodzi o projektanta i projektowanie drugiej części aglomeracji, czyli miejscowości Runowo Pomorskie i Połchowo odpowiem tak prawdą jest to, co radna mówiła, że Burmistrz Stanisław Konarski rozstrzygnął przetarg wybrał projektanta, zlecił projektowanie robienia kanalizacji i wodociągów, ale to właśnie w poprzedniej kadencji nie pamiętam dokładnie, w którym roku, jeśli Pani Skarbnik lub Sekretarz znają datę to zaraz mi podpowiedzą poprzednia Pani Burmistrz podzieliła te umowy, podzieliła tą umowę projektanta wyłączając projektanta I etap i II etap i I etap mimo, że nie było to zgodne z umową odebrała ten projekt zrobiony projektant. W umowie było przewidziane, że projektant ma zaprojektować również przyłącza dużo więcej i tak samo jest podobnie z II etapem aglomeracji mimo, że tego nie zrobił projekt został odebrany pieniądze wypłacone za I etap bo II etap trwa projektowanie

Radna Pietrusz – Pani Burmistrz z całym szacunkiem, ale o tym temacie rozmawialiśmy i było dużo wyjaśnień

Pani Burmistrz – ale rozmawialiśmy na komisji więc sołtysi na pewno nie wiedzą, na komisji

Pan Jan Mikulski mieszkaniec Węgorzyna – to też zasuwki nie są w ogóle pozakładane zasuwka jest na chodniku, ale tylko jest na zgięciu i nogą nie można stanąć, ale jest w ogóle nieaktualna można ją wykopać po prostu do samej rury i tam więcej nic nie ma tylko jest kawałek metalu na wierzchu

Pani Burmistrz – dlatego między innymi nasze wizyty mają na celu to żeby PROW nam pozwolił jeszcze przesunąć termin i czas na skorygowanie tych błędów, na poprawienie tych błędów

Pan Jan Mikulski mieszkaniec Węgorzyna - ale ktoś to zaprojektował i ktoś to zrobił, ale tego siodelka zamykającego nie ma

Pani Burmistrz – projektant do tej pory bierze czynny udział w realizacji tej inwestycji, ponieważ ma nadzór projektancki on robi mapy po wykonawcze

Pan Jan Mikulski mieszkaniec Węgorzyna - tu jeszcze też mogę powiedzieć, bo wtedy był tutaj przedstawiciel na XIII tym zebraniu on tutaj zapewniał o stanie wody. Ja chciałem w ten dzień zgłosić telefonicznie tutaj do gminy żeby przyszła komisja obojętnie, jaka i stwierdziła, jaka woda leci w kranie ja po prostu musiałem później hydraulika wzywać żeby mi przeczyścił wszystkie zwory, które mam i spłuczki, bo nie szło w ogóle woda nie leciała a on tu zdawał taką relację, że bardzo woda jest zdatna wszystko. To, co ja miałem teraz jego sprowadzić to proszę niech się Pan napije szklanek wody za zdrowie

Pani Burmistrz – Szanowni Państwo ja przepraszam, że przerywam, ale w trakcie tych inwestycji dochodziło do różnych awarii firma, która wykopywała dół żeby położyć sieci często przekopywała istniejącą infrastrukturę. W związku z tym zdarzyły się sytuacje i to nawet chyba dość często, że ta woda była takiego stanu a nie innego

Pan Jan Mikulski mieszkaniec Węgorzyna – Pani Burmistrz przerwę tu jeszcze ja robiłem kiedyś na sieci i wiem, co to jest po prostu, co kwartał najpóźniej czyszczenie sieci. To się robiło w godzinach wieczornych 24 do 4 rano, odmykało się zasuwki stacja pomp chodziła na obrotach i to leciała normalnie smoła a tutaj ja jeszcze w ogóle nie słyszałem żeby oni czyścili. Jeszcze nie słyszałem proszę teraz pojechać obojętnie, na który zawór, który jest w Węgorzynie końcowy odkręcić zawór niech będzie komisja obojętnie, jaka tam polecą normalnie sama ziemia i to od tego, że oni zamkną główny zawór i to się później jak odemknie wszystko zburzuje i na całej sieci jest bród, ale Pan Przedstawiciel Wodociągów twierdził, że on ma wodę luks

Przewodniczący Rady Miejskiej – dobrze przechodzimy do odpowiedzi na interpelacje

Pan Antoni Moroz mieszkaniec Runowa Pomorskiego – jeszcze miałby pytanie do Pani Burmistrz w sprawie można?

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę

Pan Antoni Moroz mieszkaniec Runowa Pomorskiego – Pani Burmistrz w sprawie tego zagrożonego jak rozumiem projektu kanalizacji ściekowej w Runowie, bo ktoś tam

Pani Burmistrz – takiego projektu jeszcze nie ma na razie trwają prace projektowe u projektanta nie ma jeszcze żadnego wniosku

Pan Antoni Moroz mieszkaniec Runowa Pomorskiego – nie byłem u Pani Mazuro i powiedziała, że jest jakiś plan, że do 2020 roku w Runowie to będzie zrobione. Ja poddałem to pod wątpliwość, bo

już znam, jaka jest praktyka, bo od wielu lat rzeczywiście nic tam się nie robi w tym Runowie nasze ścieki płyną prosię Państwa do rzeki przecież Unia Europy nas za to zje także musimy to zrobić. Ja proponowałem dla Pani Mazuro, że może jednak te oczyszczalnie przydomowe robić i to będzie przed 2020 niech mi Pani teraz powie, co będziemy realizować, jeżeli Pani może teraz powiedzieć?

Pani Burmistrz – ja mogę powiedzieć temat przydomowych oczyszczalni w komunikatach na zebraniach wiejskich mieszkańcy byli informowani, że przystępujemy do takiego projektu

Pan Antoni Moroz mieszkaniec Runowa Pomorskiego – w związku z tym byłem u Pani Mazuro

Pani Burmistrz – dlatego należy składać wnioski termin do składania wniosków mija z dniem 31 marca dla mieszkańcy naszych żebyśmy my tu mieli wiedzę czy my możemy przystąpić do tego projektu czy nie ponieważ minimum musi być 50 takich gospodarstw które chcą te przydomowe oczyszczalni, ale to jest inna sprawa. To, co Pan mówił kanalizacja w Runowie jesteśmy na etapie projektowania, ponieważ została ta umowa podzielona na II części i I została odebrana a II jest dalej w toku realizacji dalej się projektuje. W momencie, kiedy ja rozliczę inwestycję aglomeracja I wtedy skupię się i dopilnuję żeby ten projektant albo zrobił to niezwłocznie i nie odbiorę dopóki nie przejdzie przez uzgodnienia i fachowców, którzy merytorycznie znają sieci albo po prostu zmienimy wykonawcę tego projektu radni wiedzieli pytali dokładnie daty też tej umowy, ale na chwilę obecną muszę wszelkie środki i siły skupić na tym żeby nie utracić dofinansowania i żeby rozliczyć tą inwestycję najlepiej jak się ją da i nie odebrać „bubli”. Jeśli chodzi o wnioski oczywiście chcąc realizować inwestycję typu sieci będę starała się będę pozyskiwała środki unijne. W tej chwili przygotowuję dokumenty do złożenia wniosku aplikacyjnego do PROW – u, ponieważ ogłasza w maju nabór na usługi podstawowe i w tym naborze złożę dokumenty na wykonanie przełączenie sieci wodociągowej miejscowości Kąkolewice, Kraśnik, Lesięcin, pod hydrofornie Sielsko więc będę pozyskiwać te środki z takich konkretnie źródeł

Sołtys Lesięcina Pan Białek – ja chciałbym dopytać czy to będzie też modernizowana sieć czy tylko istniejąca stara podłączenie tej starej, co mamy?

Pani Burmistrz – tylko podłączenie przede wszystkim w tej chwili przełączenie

Pan Białek Sołtys Lesięcina - przede wszystkim podłączenie tak?

Pani Burmistrz – przede wszystkim tak, przełączenie

Pan Białek Sołtys Lesięcina - część rur podejrzewam, że jest jeszcze azbestowych

Radna Górniak – nie część

Pani Burmistrz – część, bo sprawdzała Pani Sekretarz

2. tutaj był zarzut, że jacyś rodzice zgłaszają, że nie jest realizowane nauczanie indywidualne w Szkole w Runowie. Jest to nieprawda nauczanie indywidualne na każdy wniosek wyrażam zgodę i jest realizowane, są przyznawane godziny na poszczególne przedmioty, na poszczególnych nauczycieli, ale to nie zawsze nauczanie indywidualne się wiąże z dojazdem do ucznia nauczanie indywidualne również odbywa się w szkole po prostu w tej samej godzinie cała klasa ma zgodnie z planem zajęcia a ten dany uczeń, który ma orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania jest w innym gabinecie z innym nauczycielem i ma jakby indywidualny tok nauczania
3. Sparta i Trójka ile pozyskali środków z zewnątrz ja myślę, że to nie moja kompetencja z takim pytaniem należałoby się zgłosić do tych stowarzyszeń

Radna Sławska – ale tam była dalsza część pytania i na to bym prosiła odpowiedz na piśmie, bo ja pytałam dlaczego gmina nie zabezpieczyła środków właśnie na tą pływalnię dla dzieciaków, bo Trójka jednak w poprzednich latach jednak miała jakieś tam fundusze pozyskiwali i dzieci jeździły na pływalnię o to chodzi

Pani Burmistrz – ale Pani radna ten temat był poruszany na poprzednich sesjach w momencie kiedy będzie decyzja, że mają przyznaną tą pomoc to wtedy będziemy

Radna Sławska – ale z tego co ja wiem to mieli tą pomoc przyznaną pomoc dopiero gdy gmina zadeklarowała że zabezpieczy im tak jakoś pulę

Pani Burmistrz – Pani Skarbnik proszę powiedzieć fachowo jak to się odbywało radni uchwalali pulę, ale ta pula była uruchamiana w momencie, kiedy pozyskiwali środki z ministerstwa

Pani Skarbnik - kiedy było pismo, że mają dofinansowanie wtedy gmina udzielała im dotacji

4. te zegary na PKP to już powiedziałam

Pani Burmistrz – to ja myślę, że już odpowiedziałam na wszystkie interpelacje

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję Pani Burmistrz czy są jakieś dopytania do tych interpelacji, bo większość tych interpelacji pewnie będzie udzielona na piśmie a przynajmniej te, o które zwracali się radni, jeżeli nie będę widział pytać do interpelacji a mamy jeszcze Starostę, jeżeli nie widzę a nie widzę.

VI

Przewodniczący Rady Miejskiej – przejdę do Punktu informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podjętych w okresie między sesyjnym. Po sesji tak się zbiegło, że od razu przyszło to 10 – lecie powstania powiatu łobeskiego, te uroczystości powstania powiatu łobeskiego rozpoczęły się 3 lutego mszą świętą z Biskupem Dziegą, 4 była uroczysta sesja Rady Powiatu na sali gimnastycznej i chcę podkreślić, jakie osoby tam były, bo to będzie miało znaczenie w końcowej mojej wypowiedzi był Minister Zdrowia Bartosz Arłukowicz, Senator Sławomir Preiss, Poseł III kadencji Robert Daszkiewicz człowiek główny, który ten powiat pomagał utworzyć, przedstawiciele Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego był Witold Ruciński, byli Starostowie, którzy walczyli o powiaty to był Starosta z Brzezin ze sztumskiego powiatu, był Starosta powiatu stargardzkiego Pan Gil, była poseł Magdalena Kochan i wiele innych naszych byłych starostów pełniących obowiązki i wielu radnych, czyli nasze całe środowisko tych, co walczyło o powiat i którym zawdzięczamy powiat. Ta uroczystość miała taką bardzo ładną oprawę przez całe trzy dni można to tak powiedzieć, ale zaraz po tej uroczystej sesji wieczorem się odbyła Gala Smoków i o tej Gali Smoków tu mówiła Pani Burmistrz nie będę się tu powielał, ale chciałbym tym wszystkim nominowanym i tym, którzy zostali odznaczeni pogratulować, bo tam była nasza Pani Elżbieta Gębka Dyrektor Gimnazjum, Stanisław Turek z firmy handlowej, ale byli nominowani Stowarzyszenie Lepsze Runowo i był Pan Ojciec Rajmund Cysters a ważne jest to w ty kontekście, że na tym rozdaniu smoków byli też radni, którzy nie byli nominowani a chcieli tą galę uświetnić i chcę podkreślić jak się zachowało Stowarzyszenie Lepsze Runowo, oni byli tylko nominowani, ale w kuluarach i przed i po wykonali bardzo dobrą pracę tam byli posłowie, senatorowie chodzili za swoją potrzebą. Bo my na sesji grudniowej nie przydzieliliśmy żadnych pieniędzy na kościoły a oni sobie tam załatwili powiem oficjalnie 80.000 i powiedzieli mi dzisiaj znaczy się wcześniej, że muszę się pochwalić, że Stowarzyszenie Lepsze Runowo na ten Kościół w Runowie powalczyło pieniądze śmiesznie to wyglądało, bo czy senator czy poseł to jest takie lobbowanie, bo ktoś tam mówi, że coś tam załatwili tak polega na dzisiaj szukanie

pieniędzy jeżdżenie do Marszałka jeżdżenie gdzieś tam proszenie się i Ci radni, co siedzą na sali oni tam byli Stowarzyszenie Lepsze Runowo i tak trzymać i to dałem za przykład, że warto gdzieś tam być i sołtysom podpowiadam jak się gdzieś o coś prosi to można dostać. Potem jeszcze była Gala Sportu to praktycznie tylko byłem na otwarciu Orlika była msza to, co Pani Burmistrz mówiła w intencji ojczyzny oraz pionierów, którzy zasiedlali ziemię węgorską. I w trakcie tego okresu między sesyjnego na tych dyżurach głównie był temat tych podatków, dlatego mówiłem, że ten temat przerobimy i do niego nie wracam, głównie był temat podatków i różnych pism, które przychodziły na przykład Regionalna Izba Obrachunkowa wszczęła postępowanie, że mieszkańcy Zwierzynka, Mielna, Sielska, Runowa, Chwarstna, Trzebawia, Brzeźniaka nienależnie otrzymali tą zniżkę w cenie wody pisaliśmy tu wyjaśnienia z mecenasami, pracownikami, Panią Martą jakoś te wyjaśnienia pomogły także tym razem Regionalna Izba Obrachunkowa nie uchylła nam tej uchwały, że żeśmy dofinansowali tą wodę i jedno, które nam zostało uznali uchwałę za prawidłową. Wpłynął też list otwarty do Przewodniczącego Rady, który był opublikowany w prasach czy w prasie od Pani Grażyny Karpowicz, imieniu stowarzyszenia ponownie przesyłam list otwarty w sprawie przedszkoli mam nadzieję, że Radni Rady Miejskiej nie dopuszczą do likwidacji przedszkoli. Pani Burmistrz już mówiła, że to było już omawiane a ja powiem tak radni zajmowali się tym tematem przedszkola Mieszewa na sesji 30 listopada oraz przedszkola Mieszewa i Sielska jeszcze raz 29 grudnia a wszyscy wiemy, że Komisja Społeczno – Oświatowa zajmuje się problemami w tej chwili wiem, że pracowała nad placówkami oświatowymi a w Statucie jest zapisane, że Komisja Społeczno – Oświatowa zajmuje się placówkami upowszechniania oświaty i kultury, przedszkola, szkoły i świetlice wiejskie i środowiskowe, domu kultury i biblioteki i opiniuje wszystkie jakieś wypracowane stanowiska i przedkłada radzie. I tam jest interpelacja naszej Pani Radnej Górniak i to się mieści w kompetencjach tej komisji Społeczno – Oświatowej ja te materiały i interpelacje Pani Górniak dzisiaj odczytała i prosiła żeby zająć się na sesji i Pani Burmistrz przekaze Pani do Komisji Społeczno – Oświatowej, bo tym tematem trzeba się zająć, mimo że były odpowiedzi Pani Burmistrz, jeżeli były te stawki ustalone, ale wypowiedz Pani radnej Górniak jest tyle dobra, że ona chce żeby mieszkańcy czuli się odpowiedzialni za ta świetlicę żeby ich zmobilizować do wspólnego działania i wspólnej odpowiedzialności za powierzone im mienie. Myślę, że na najbliższej sesji będą te sprawy szkolnictwa i przedszkoli przedmiotem sesji, bo wiem, że komisje pracują nad tym tematem i zwracam się również żeby komisje zajęły się również tematem tych świetlic a szczególnie tych nowo otwartych o tym, że Burmistrz powiedziała, że ta uchwała, co nam Regionalna Izba uchylła o zwolnieniu emerytów i rencistów z podatków to proszą żeby jednostki, w których funkcjonują takie uchwały wycofały je we własnym zakresie z obrotu prawnego. Utrzymanie w mocy prawnej wymienionych uchwał może doprowadzić do stwierdzenia przez Sady Administracyjne ich nieważności z mocą obowiązująca od dnia ich podjęcia, czyli jakby w Sądzie Administracyjnym podważono to, że żeby te uchwały podjęli o zwolnieniach emerytów i rencistów to praktycznie kazali zwrócić tym emerytom i rencistom ten podatek za te lata, kiedy żebyśmy te uchwały podejmowali, kiedy te uchwały faktycznie obowiązywały. Myślę, że w tematach informacjach o działaniach podjętych w okresie między sesyjnym to by było na tyle dziękuje

VII

Przewodniczący Rady Miejskiej – wolne wnioski i komunikaty, proszę

Radna Górniak – wnioskuję by wszystkie interpelacje i odpowiedzi na interpelacje były umieszczane na stronie internetowej umożliwi to dotarcie także zapoznanie wszystkich mieszkańców, co tutaj mówimy w końcu nam za to płacą jak również nie ma czasu żeby przedstawiać ja też jestem ciekawa, jakie interpelacje inni radni przedstawiają, jakie są odpowiedzi także to by usprawniło nam pracę, jako radnym jak również usprawniło nam kontakt z naszymi mieszkańcami prawda? I to jest taki mój wniosek. Następnie jeszcze jedna sprawa dziękuje, że będziemy jednak nad tym zarządzeniem pracowali proszę Państwa ja nic innego nie robię jak przekazuję wybrali mnie mieszkańcy żebym była radną i po prostu słucham, co oni mówią i staram się przekazywać a to, że walczymy o te świetlice tak

jakby żeby oni współdecydowali to wynika ze Statutu Sołectwa: gospodarowanie mieniem sołeckim celem jego właściwego wykorzystania i pomnażania. Następny wniosek żeby umieszczać na stronie internetowej w zakładce sołectwo, bo tam w zakładce sołectwa, to tam nic za dużo nie ma na przykład Statutu Sołectwa są ludzie nawet w Sielsku, którzy by chcieli wiedzieć, jaki jest Statut Sołectwa, żeby mieli możliwość wglądu, następnie, jeżeli jest zarządzenie, które dotyczy świetlicy w Sielsku niech ono tam się znajdzie niech znajdzie się również regulamin świetlicy. Ja tutaj proszę Państwa króciutko, bo pewnie Państwo nie wiecie, ale przeczytam ile kosztowała termomodernizacja świetlicy wiejskiej w Sielsku na dzień dzisiejszy, bo jeszcze będzie tam więcej pieniędzy wkładane 323.770,27 zł na dzień dzisiejszy. Ostatnio na zebraniu wiejskim jak było w świetlicy to mieszkańcy mnie prosili Pani Basiu tylko żeby następnym razem to zebranie się nie odbywało w świetlicy, bo tu nie idzie wytrzymać nic nie słysząc rozumiecie państwo i jeszcze jedna sprawa przed termomodernizacją jak była ta odnowa wsi w Sielsku została założona grupa nieformalna, bo wiedzieliśmy, że będą właśnie tego typu projekty. Ta grupa nieformalna została stworzona przesłane było pismo i co było celem tej grupy nieformalnej to, że chcieliśmy brać udział w trakcie realizacji projektu żebyśmy mieli nadzór jak również żebyśmy mieli możliwość jak gdyby w trakcie realizacji być informowani, co będzie robione i później odbiór tego Państwo jak pogrzebicie to znajdziecie to pismo o utworzeniu grupy nieformalnej, dlatego też w interpelacji było zapytanie, kto dokonywał odbioru tej termomodernizacji, bo nikt z tej grupy nieformalnej nie został do tego poproszony pewnie Państwo nawet nie wiecie, że taka grupa nieformalna była a ja mam pismo z pieczęcią, że wpłynęło i tutaj powinno się znajdować

Pani Burmistrz – a kiedy to było?

Radna Górniak – jeszcze za kadencji tamtej Pani Burmistrz. Następnie a propo zarządzenia tutaj Pani Burmistrz mówi, że imprezy społeczne to świetlice wiejskie

Radny Szymko - są ogólnodostępne

Radna Górniak - tak i za to się nie pobiera żadnych należności proszę Państwa z własnego doświadczenia wiem, że jeszcze za kadencji Pana Konarskiego Stowarzyszenie Kresowian miało zgodę na to żeby nieodpłatnie udostępniona zostanie im salka do tego żeby tam miała swoją siedzibę i żeby zrobić tam izbę pamięci. Później okazało się, że naliczono nam podatek proszę Państwa taki jak za prowadzenie firmy Państwo tutaj niektórzy są radnymi już III kadencję to wiedzą, że na koniec roku w końcu żeście ten podatek nam uchylili, ale proszę Państwa nie życzę nikomu, kto jest odpowiedzialny za dane stowarzyszenie takich pisemek otrzymywać, będziecie ukarani, bo to szło to szło ja przyjeżdżałam i ja się do końca roku trzęsłam czy Wy Państwo uchylicie mi to czy będzie to na zero czy nie. W końcu proszę Państwa to było tak, że Stowarzyszenie jest u mnie w domu zarejestrowane i nie ma izby pamięci do tej pory gdyby wtedy byśmy się stamtąd nie wynieśli byłaby już, ale nieważne, dlatego chcę żeby w tym zarządzeniu było jasne napisane, że jeżeli to, co Pani tutaj mówi słownie, że oczywiście, jeżeli tutaj będą jakieś imprezy dla np. Stowarzyszenie Nasza Kraina Sielsko, bo takie jest będzie organizowało jakąś imprezę dla mieszkańców społeczną to tutaj ma być napisane, że to będzie nieodpłatnie przeanalizowałam dużo takich zarządzeń w różnych innych gminach i proszę zwrócić uwagę, że tam jest napisane, kto jest zwolniony a nie na zasadzie takiej, która mi się niepodoba wszystkie stawki opłat odstąpienia od opłat z powyżej wymienionych wysokości wymaga pisemnej akceptacji Burmistrza to Burmistrz będzie decydował albo tak albo siak to tak musi być tak troszeczkę precyzyjnie to wszystko ujęte mamy wzory

Przewodniczący Rady Miejskiej – my jesteśmy w wolnych wnioskach

Radna Górniak – dobrze to chyba wszystko

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje

Radna Górniak – to może jeszcze się tylko pochwałę, że Stowarzyszenie Kresowian Kuropatniki podpisało umowę z Urzędem Marszałkowskim na dofinansowanie projektu przeczytam "Zbieranie wspomnień byłych i obecnych mieszkańców Kuropatnik oraz organizacja zjazdu powrót do korzeni" i tutaj dostaliśmy dofinansowanie ponad 7.000 jest to duża kwota cały projekt jest ponad 10.000 i jesteśmy w trakcie też już drugich poprawek na następny projekt wznowienie tradycji pieczenia chleba, wznowienie tradycji wypieku chleba w piecu chlebowym i nie wyobrażam sobie proszę Państwa żeby była taka sytuacja, że jeżeli rolnik przechodzi na emeryturę i posiada jakąś stodołę i ta stodoła np. jest rozbierana tylko dla tego, że on podatku nie będzie piekł a w tych starych stodołach proszę Państwa i piwnicach to są takie perełki, że my na tych wsiach moglibyśmy zrobić piękną sprawę, więc dziękuje

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje radnej czy są inne wolne wnioski, oferta dwumiesięcznika dla radnych kolejna publikacja pierwszego w Polsce czasopisma skierowanego tylko do rady, którego zadaniem jest ułatwienie radnym pracy to kosztuje za 5 numerów za ten rok 245, 00 zł za 5 i napisem dla p. Burmistrz, że proponuję jeden egzemplarz zaprenumerować zobaczyć, co jest, bo my wspólnotę prenumerujemy mamy wspólnotę. Są dwa uroczyste informacje nie wiem czy takie robocze jeszcze Pani Burmistrz?

Pani Burmistrz – i takie i takie

Przewodniczący Rady Miejskiej - to proszę takie normalne

Pani Burmistrz – takie normalne to w telegraficznym skrócie chciałabym poinformować, że Sąd Okręgowy w Szczecinie wydział gospodarczy wydał nakaz zapłaty dla PBO – GRINBUD Sp. Z o.o. w Nowogardzie, aby zapłaciła gminie 114.000,00 wraz z odsetkami oraz kwotę 5.025,00 tytułem kosztów procesów luk w tym, że w ciągu dwóch tygodni od otrzymania w tym, że terminie złożyła sprzeciw wpłynęło to 20 lutego prawdopodobnie firma będzie się odwoływać. Jest to nie dotrzymanie terminów zakończenia budowy, które były warunkiem przetargu i były zamieszczone w akcie notarialnym. Sprawy sądowe, jeśli chodzi o sprawę z Wodociągami Zachodniopomorskimi o nieruchomości 25 listopada zapadł wyrok Sądu Rejonowego w Łobzie nakazujący wydanie Wodociągom Zachodniopomorskimi dla gminy dwóch nieruchomości w miejscowości Brzeźniak i w miejscowości Mieszewo wyrok jest nieprawomocny spółka się odwołała. Sprawy w sądzie pracy nie jest prawdą to, co kiedyś Nowy Tygodnik Łobeski pisał, że gmina ma wiele spraw w sądzie pracy, że pracownicy pozywają, prosiłam o sprostowanie niestety gazeta odmówiła mi zamieszczenia tego sprostowania a chciałam tylko w tym sprostowaniu poinformować, że sprawy z powództwa byłych pracowników są dwie Pani Chodorowska i sprawa jest niezakończona posiedzenie kolejne ma być 12 kwietnia tego roku od grudnia jest przekładane ze względu, że jednej stronie nie pasuje raz drugiej. Natomiast sprawa z powództwa Pani Zofii Makarec byłej Zastępcy Burmistrza 29 listopada zostało wydane ogłoszenie wyroku nastąpiło wyrok jest pozytywny dla gminy 20 grudnia otrzymaliśmy wyrok wraz z uzasadnieniem. Natomiast pełnomocnik strony przeciwnej Pani Zofii 27 lutego dopiero otrzymał wyrok odebrał wyrok z uzasadnieniem i od tego dnia liczy się dwa tygodnie termin złożenia odwołania termin minął 12 marca sąd poinformuje nas dopiero po 20 marca czy jest już prawomocny czy strona się odwołała. Chcę poinformować, że trwa akcja zbiórka odpadów wielkogabarytowych na terenie Gminy Węgorzyno i jeszcze dwie informacje przepraszam, że nie powiedziałam tego przy odpowiedziach na interpelacje radna Sławska zapytała kiedyś czy Tomasz Kamiński otrzymywał wynagrodzenie za prowadzenie Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy z tym pytaniem zwróciłam się do wszystkich jednostek oświatowych, które były współorganizatorami od każdej otrzymałam odpowiedź, że żadnego wynagrodzenia Pan Tomasz nie otrzymał, bo robił to w ramach wolontariatu. I ostatnie ogłoszenie jest to zaproszenie na spotkanie świąteczne, które odbędzie się 14 kwietnia 2012 roku w Szkole Podstawowej w Runowie Pomorskim będzie uświetnione inscenizacją przygotowaną

przez dzieci i przez opiekunów, nauczycieli tych dzieci to spotkanie świąteczne współorganizatorami tego spotkania jesteście Państwo Radni i Burmistrz zapraszamy przede wszystkim sołtysów i Rady Sołeckie i to już wszystko dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję Pani Burmistrz a teraz cześć życzeniowa 11 marca był Dzień sołtysa oktawa przed i oktawa po jeszcze trwa, czyli od niedzieli są takie narody, że od niedzieli to jest pierwszy dzień tygodnia, jeżeli ten dzień trwa to życzę Wam wszystkiego najlepszego sołtysi i trochę spokoju w Waszej pracy, bo trochę się nasłuchacie chyba trochę więcej niż radni, bo Wy jak od domu do domu przechodzicie to pierwszy bufor to Wy odbieracie i życzę Wam dużo zdrowia i satysfakcji z tej Waszej pracy, którą wykonujecie dla dobra naszych mieszkańców, wszystkiego dobrego

Pani Burmistrz – przepraszam Urząd, pracownicy, których reprezentuje również dołączają się do życzeń dla sołtysów i prosimy o cierpliwość i wyrozumiałość, jeśli są jakieś zgrzyty

VIII

Przewodniczący Rady Miejskiej – teraz bardziej ogólne życzenia, bo nie wiem czy wyskoczą jakieś pilne tematy w marcu ale 8,9 kwietnia już są święta ten czas tak biegnie, że chyba do świąt już sesji nie będzie Pani Burmistrz, chyba że coś wypadnie nie podawałem w tym roku terminów odbywania sesji bo tradycyjnie sesje powinny odbywać się w ostatni czwartek miesiąca w lutym jedna uchwała, dwie uchwały problemów rosło właśnie tych podatkowych więcej ale mówię na marzec teraz było mało uchwał w sumie mimo że dyskusję mieliśmy długą i mamy tą sesję taką przedświąteczną problemy które są w tej chwili myślę, że w święta w swoich domach proszę o nich odłożyć na bok nie o nich zapominać, bo one nie skończą się. Z okazji Świąt Wielkanocnych życzę Wam dużo zdrowia, mokrego śmigusa - dyngusa dla wszystkich radnych dla sołtysów dla mieszkańców naszej gminy, pracowników, radnych nie tylko gminnych, powiatowych dla prasy dla Pań, bo też te jajka jak mówi radna podrożały, ale je trzeba wymalować, dużo zdrowia wesołych Świąt Wielkanocnych. Chwila moment, jeżeli nie ma już wolnych wniosków i komunikatów zamykam XIV sesję Rady Miejskiej w Węgorzynie, dziękuję.

Protokół sporządzono w 1 egzemplarzu, zawiera 46 ponumerowanych stron oraz 14 załączników. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady Miejskiej


Jan Mazuro

Protokołowała:



Wioleta Wojnarowska