

PROTOKÓŁ NR XIX/2012
z sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie
odbytej 4 października 2012 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Węgorzynie

Sesja Rady Miejskiej w Węgorzynie w dniu 4 października 2012 roku rozpoczęła się o godz. 14⁰⁰ a zakończyła o godz. 17³⁰.

W sesji udział wzięło 14 radnych, na stan 15- stu – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Nieobecna Maria Sławska.

Oprócz radnych w sesji uczestniczyli: Pani Burmistrz, Pani Sekretarz, Pani Skarbnik, Pan mecenas Jerzy Adamiec, oraz zaproszeni goście – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu a także sołtysi z terenu gminy Węgorzyno – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu oraz mieszkańcy gminy Węgorzyno.

I. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad:

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył p. Jan Mazuro – Przewodniczący Rady.

Stwierdził, że w sesji udział bierze 14- stu radnych, na stan 15- stu. W związku z tym podejmowane decyzje i uchwały będą prawomocne.

b) przyjęcie porządku obrad:

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad radni i zaproszeni goście otrzymali na piśmie wraz z zawiadomieniem o sesji – stanowi on załącznik nr 4 do protokołu.

p. Monika Kuźmińska – Burmistrz Węgorzyna – zgłosiła wniosek o wycofanie z porządku projektu uchwały w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Wodociągów Zachodniopomorskich Spółka z o.o. z siedzibą w Goleniowie. W uzasadnieniu poinformowała, że Wodociągi Zachodniopomorskie złożyły korektę wniosku o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków, w związku, z czym projekt uchwały staje się bezprzedmiotowy. W związku z tym, że nie został przygotowany żaden inny projekt uchwały, nie podejmując uchwały z mocy prawa wejść ceny, taryfy przedstawione w skorygowanym wnosku taryfowym

Przewodniczący Rady Miejskiej – poprosił Pana mecenasa o przedstawienie opinii czy taka procedura jest prawidłowa?

Radca prawny p. Jerzy Adamiec – odpowiedział, że w sytuacji, kiedy została skorygowana taryfa Pani Burmistrz jakby nie miała innego wyjścia jak wycofanie tej uchwały, która została zaproponowana na dzisiejszej sesji, ponieważ staje się ona bezprzedmiotowa. Na to miejsce może się pojawić nowa uchwała, ale ktoś by musiał wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą, burmistrz nie wystąpiła z taką inicjatywą, na dzień dzisiejszy tej uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf nie ma. Natomiast można w to miejsce wprowadzić coś innego, ale to jest już do dyspozycji i decyzji Państwa

W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych, głosowało:

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

II. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych

Pan Radny Sadurek –

1. zgłosił wniosek, aby protokoły z posiedzeń były redagowane w wersji skrótowej a nie były to stenogramy, podkreślił, że w § 54 ust. 2 dokładnie jest określone, co powinien zawierać protokół
2. Podkreślił, że nigdzie a tym bardziej na stronie internetowej nie widział protokołów z posiedzeń komisji, zapytał jednocześnie czy te dokumenty są tajne, ale po chwili zaprzeczył twierdząc, iż uważa, że dokumenty te nie są tajne, ponieważ w posiedzeniach komisji może brać udział każdy, więc protokoły z posiedzeń wraz z wnioskami powinny być zamieszczone na stronie internetowej o tym również mówi §77 pkt. oraz § 99 pkt. 4 Statutu Gminy Węgorzyno
3. Złożył zapytanie dot. wyróżnień nauczycieli np. mianowania, nagród czy to nie mogłyby się odbywać podczas sesji?

Pan Radny Zieliński –

1. Korzystając z obecności Pana Starosty Powiatu Łobeskiego złożył zapytanie dot. remontu drogi ul. Kościuszki w stronę Przytonia?

Pani Radna Pietrusz –

1. Złożyła zapytanie dot. prowadzonej inwestycji sieci wodociągowo – kanalizacyjnej na terenie miasta, bo z obserwacji p. radnej wynika, iż inwestycja została już zakończona. Jednocześnie p. radna przypomniała Pani Skarbnik o przygotowaniu rozliczenia z tej inwestycji, o którą już wcześniej prosiła
2. Drugie zapytanie dotyczyło nagród dla nauczycieli, ponieważ po zadaniu pytania na komisji p. radna uzyskała odpowiedź, że przyznawane są nagrody w wysokości rzędu 100 zł, natomiast ukazał się artykuł w Nowym Tygodniku Łobeskim, że to jest kwota 40 zł, więc kto ma rację?
3. Korzystając z obecności Wodociągów Zachodniopomorskich i zapytaniami mieszkańców Runowa Pomorskiego p. radna złożyła zapytanie czy wszystkie umowy zostały podpisane i dotarły do odbiorców wody?

Pan Radny Raj

1. Złożył interpelację w sprawie lampy, która się nie świeci koło Pana Kuchciak w Runowie

Pani Radna Górniak -

1. Złożyła zapytanie i jednocześnie prośbę do Pana Starosty, bo pewnego czasu p. radna złożyła interpelację dot. przebudowania głównego skrzyżowania w miejscowości Sielsko i budowę chodników od skrzyżowania do przystanku autobusowego, podkreślając jednocześnie, że jest to skrzyżowanie bardzo niebezpieczne i mało widoczne. Poinformowała również, że otrzymała odpowiedź, iż w tym roku nie ma środków na wykonanie tego zadania. Pani radna poprosiła o uwzględnienie w przyszłym roku w budżecie środków na budowę chodników, ze względu na bezpieczeństwo dzieci, które rano i po południu (o porze zimowej bardzo szybko robi

realizowana przedłużyła się o rok. W przypadku wystąpienia jakiejś uciążliwości, bo mogą się zdarzyć, chce żeby radni byli informowani

Następnie poprosiła Panią Burmistrz, że chciałaby publicznie usłyszeć, co ta inwestycja przyniesie gminie, jakie będzie miała korzyści, co będzie miał z tego przeciętny Kowalski?, takie są pytania wśród mieszkańców i w związku z tym zadała takie pytanie

Pan Ryszard Chojnacki Wiceprezes Warszawskiego Przedsiębiorstwa Robót Telekomunikacyjnych S.A. – Poinformował, że reprezentuje firmę prywatną, która pracuje dla zysku i dla firmy przedłużanie inwestycji w czasie powoduje, że ten zysk się zmniejsza, albo nie ma w ogóle. Z dotychczasowych doświadczeń a firma pociągnęła tych kilometrów światłowodów dość dużo, wyznaczony czas w Gminie Węgorzyna jest czasem wystarczającym na to żeby tą inwestycję oddać dobrze i w terminie. Dodał również, że na dzień dzisiejszy są pozyskane wszystkie mapy, 99 % zgody właścicieli terenu, co jest z reguły najbardziej trudną sprawą w procesie projektowym, bo zawsze jest tak, że „tak się zgadzam, pod warunkiem, że będzie u sąsiada” i to jest ze wszystkim i z telekomunikacją, z drogami itd. W tej chwili kończą się jakby ostatnie operaty opracowania operatów wodno – prawnych, które pójdą do zatwierdzenia, cykl takiego zatwierdzenia to około 6 tygodni, kończą się uzgodnienia z kolejną w tej chwili są przygotowywane wnioski dla urzędu po to żeby można było podpisać stosowne umowy i porozumienia z energetyką lokalną. I pierwsze projekty zostaną zgłoszone w grudniu a ostatnie zgodnie z terminem do końca marca może wcześniej. Cały czas trwają prace żeby tą inwestycję skrócić

Pan Przewodniczący – poinformował, żeby Pan mówił do sołtysów, bo o to, co zapytała Pani radna to nie dotyczy tylko mieszkańców Węgorzyna, ale dotyczy całej gminy

Pani Radna Górniak – zapytała, co w razie, gdyby inwestor nie wywiązał się ze swoich zobowiązań, to jak została zabezpieczona realizacja inwestycji?

Pani Radna Pietrusz – dopytała, kiedy ta inwestycja zostanie definitywnie zakończona?

Pan Ryszard Chojnacki Wiceprezes Warszawskiego Przedsiębiorstwa Robót Telekomunikacyjnych S.A. – odpowiedział, że planowany termin zakończenia inwestycji tj. sierpień przyszłego roku

Pan Antoni Moroz mieszkaniec Runowa Pomorskiego – złożył zapytanie do Pana Ryszarda Chojnackiego Wiceprezesa Warszawskiego Przedsiębiorstwa Robót Telekomunikacyjnych S.A, bo usłyszał, że będą pozwolenia wodno – prawne, chciałby wiedzieć, kto to wydaje, bo w Runowie to jest tak, że planowana jest w najbliższej przyszłości kanalizacja robiona a te światłowody, jeżeli będą kładzione to czy to jedno z drugim nie będzie kolidowało i czy mieszkańcy będą mieli możliwość wypowiedzenia się w sprawie tego projektu?, bo chciałby zająć swoje stanowisko, jeśli chodzi o projekt tego przedsięwzięcia, podkreślił, że powinno to być ze społecznością skonsultowane

Pan Jan Mikulski mieszkaniec Węgorzyna - złożył zapytanie, kiedy na jego posesji będzie komisja, bo już 1,5 roku czeka, bo na podwórku zrobione zostało gruzowisko(dot. Aglomeracja I)

Pan Przewodniczący – poinformował, żeby Pan poczekał, bo zaraz będzie odpowiadał operator wod. – kan.

rzekę, co do jak gdyby kolizji pomiędzy planowaną budową sieci światłowodowej a sieci wodociągowej niezależnie, co by to nie było do tego jest pewna procedura. Na mapach jest zaznaczony istniejący odcinek sieci albo projektowany od tego jest odpowiednia instytucja, która nazywa się zespołem uzgadniania dokumentacji ta mapa z naszą propozycją idzie do podzespołu tam są specjaliści od kanalizacji, wodociągów, gazu, energetyki itd. i między sobą uzgadniają czy ułożenie rurki z tym kablem w tym miejscu prowadzi do jakiejś kolizji czy nie, jeżeli się oni pod tym podpisują to znaczy, że jedno z drugiemu nie przeszkadza. Firma nie decyduje samodzielnie, że w tym miejscu i w tym miejscu robimy, nad procesem i przebiegiem tego typu sieci w każdym powiecie, województwie, mieście czuwa pewien zespół ludzi, którzy między sobą uzgadniają ulokowanie tego typu przedsięwzięć

Pan Antoni Moroz mieszkaniec Runowa Pomorskiego – ponownie zapytała czy ten projekt nie będzie już wystawiony do ewentualnego, publicznego zaopiniowania czy przeglądu, chociaż? Dodał, że o tym urzędnicy decydują

Pan Ryszard Chojnacki Wiceprezes Warszawskiego Przedsiębiorstwa Robót Telekomunikacyjnych S.A. – odpowiedział, że jeżeli właściciele gruntów wydadzą zgodę na zlokalizowanie tego pomiędzy sobą, jeżeli inwestorzy sieci pomiędzy sobą się dogadają to jak może powiedzieć przeciętnemu Kowalskiemu ja się nie zgadzam, żeby u niego w gruncie leżał przewód?

Pani Radna Kamińska – zadała pytanie czy technologie, które zostaną zastosowane są najnowsze, czy jest jeszcze coś nowszego, ale jest drogie i nie zostało zastosowane, czy już takie inwestycje były prowadzone przez firmę i czy rozliczenie tej inwestycji Panowie mają w umowie?, bo żeby nie było później, że jeden z urzędników musi być zaangażowany, żeby pomoc rozliczać najprościej, bo mamy takie doświadczenie z obecną inwestycją

Pan Sławomir Florczak Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Obsługi Inwestycji Sp. Z o.o. w Stargardzie - poinformował, że inwestycje światłowodową prowadzili tylko jedną, natomiast wiele innych. Firma prowadzi rozliczenia inwestycji, jedną z większych inwestycji był szpital zdroje inwestycja została przeprowadzona od początku do końca i rozliczona. Formy rozliczenia tych inwestycji są jednakowe niezależnie od tego, co się buduje, te same wnioski o płatność na tych samych formularzach się składa. Nie ma problemu żebyśmy nie zdołali rozliczyć inwestycji

Pani Radna Kamińska – dopowiedział, że dopytuje podchwytliwie, ponieważ się na tym nie zna, ale jest czasami, np. napisane złączka lub przyłącza czy nie będzie czegoś takiego, że inżynier kontraktu powie tak, „co Pan tu napisał” i zacznie się walka a my na tym nie skorzystamy

Pan Sławomir Florczak Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Obsługi Inwestycji Sp. Z o.o. w Stargardzie - w firmie oprócz wszystkich branży jest specjalista od telekomunikacji, który ma uprawnienia telekomunikacyjne, który będzie nadzorował wykonanie tej roboty zgodnie z przepisami

Pan Ryszard Chojnacki Wiceprezes Warszawskiego Przedsiębiorstwa Robót Telekomunikacyjnych S.A. – odpowiedział, że trudniej jest zastosować coś starszego, dlatego że postęp w tej dziedzinie jest olbrzymi np. idąc dzisiaj do sklepu i kupując komputer kupujemy już stary komputer mimo, że jest on nowy. W związku z tym gdybyśmy chcieli zastosować starsze rzeczy to one są droższe od tych nowszych rzeczy nie opłaca się to

przesyłanie światłowodem do jednego zbiorczego punktu lub odbiór bezpośrednio tych informacji na policji. Każdy punkt monitoringu na chwilę obecną to jest koszt 3.000 zł, jakby się udało znaleźć pieniądze i tam gdzie będzie zakończenie światłowodu jeszcze po 3.000 zł dołożyć plus urządzenie, które to magazynuje i serwer cały, to byśmy mieli już załatwioną sprawę monitoringu gminy

Przewodniczący Rady Miejskiej - podsumowując dyskusję stwierdził, że z tej inwestycji transmisji danych najbardziej będzie zadowolona młodzież i przedsiębiorcy. To jest przyszłość dla młodzieży

Pan Ryszard Chojnacki Wiceprezes Warszawskiego Przedsiębiorstwa Robót Telekomunikacyjnych S.A. – dodał, że kiedyś odbyło się takie szkolenie gdzie średnia wieku w szkoleniu to była pow. 70 lat, bo to jest tylko kwestia czy ktoś chce czy nie chce, tym bardziej, że są możliwości kontaktu z lekarzem będzie w formie elektronicznej

Przewodniczący Rady Miejskiej – odpowiedział, że tak optymistycznie ta dyskusja przebiega ze chciałoby się sierpień roku 2013 terminem zakończona inwestycji. Mamy niemiłe wspomnienia z obecną inwestycją i chcielibyśmy żeby te terminy zostały dotrzymane. W temacie informacji Inżyniera projektu dot. realizacji inwestycji pn. „Budowa infrastruktury transmisji danych dla Miasta i Gminy Węgorzyno” dyskusja został zakończona

Pani Burmistrz – odpowiedział, że firma jest również wykonawcą światłowodów dla szpitala w Gryficach z tego samego źródła dofinansowania z RPO

Pan Ryszard Chojnacki Wiceprezes Warszawskiego Przedsiębiorstwa Robót Telekomunikacyjnych S.A. – odpowiedział, że ażeby się prosiło połączenie

Pani Burmistrz – poinformowała, że już firma była i rozmawiał w tym temacie, bo chce aplikować o fundusze z innych źródeł i chcą spać z Reskiego szpitala do tych naszych światłowodów

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – podziękował za przybycie i ogłosił 10 minut przerwy

- 10 minut przerwy -

- a) **informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Węgorzyno, informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w tym o przebiegu wykonania przedsięwzięć Gminy Węgorzyno oraz planu finansowego instytucji i kultury za I półrocze 2012 roku**

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęła Uchwała Nr CXXVII/431/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Burmistrza Gminy Węgorzyno informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2012 r., następnie ją odczytał – uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu

Ze względu na to, iż nie zadano żadnych pytań i uwag nie zgłoszono Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że radni z informacją się zapoznali.

- b) **informacja Burmistrza z działalności między sesjami**

Pan Bialek Sołtys Lesięcina – odpowiedział, że tam już jest zakończone, powiatówka zrobiła zjazd, ale jeszcze droga została

Pani Burmistrz – poinformował, że najpierw była mowa o zjeździe z drogi, bo droga to jest ileś tam setek metrów

Pan Bialek sołtys Lesięcina – oznajmił, że jest to 200 metrów i tam nie trzeba dużych nakładów

Pani Burmistrz – odpowiedziała, że to nie temat na teraz warunki znamy musimy poprawić warunki zjazdu i dojazdu do tego Pana. W tej chwili trwa naprawa chodnika w ulicy Kościuszki, kończenie tej strony lewej jadąc od Węgorzyna. We wrześniu dobieły się odbiory robót na inwestycji aglomeracja etap I jeszcze nie są podpisane protokoły, wykonawca ma zastrzeżenia, co do treści projektów protokołów nie wiadomo jak to się zakończy i kiedy. W każdym bądź razie inwestycja dobiega końca, na pewno trwają jeszcze prace odtworzeniowe i jeszcze w niektórych miejscach roboty ziemne, ale gmina już jest po kontroli z PROW – u i oczekuje przelewu z Warszawy kwota dofinansowania opiewa na wartość 1.680.000,00. W dalszym ciągu trwa inwestycja światłowodów to Państwo dzisiaj dopytali.

W zakresie bieżących inwestycji:

- Z bieżących inwestycji nowych została już podpisana umowa na dofinansowanie inwestycji adaptacji budynku mieszkalnego na świetlicę w Ginawie z PO RYBY poprzez LGR złożony został wniosek, który został już uzupełniony i została podpisana umowa na dofinansowanie,
- jutro również z tego samego źródła z PO RYBY będzie podpisywana umowa na dofinansowanie budowy pomostu w miejscowości Brzeźniak,
- również została podpisana umowa z Kapitałem Ludzkim „na zdobywanie wiedzy i rozwijanie się” będą to zajęcia prowadzone w Szkole Podstawowej

Sprawy sądowe:

- w między czasie zakończyła się ostatecznie sprawa z powództwa Pani Zofii Makarec, która była w Sądzie pracy prowadzona, wyrok jest prawomocny, oddalono powództwo
- z powództwa Pani Marty Chodorowskiej – Król jest już wyrok I instancji oddalający powództwo Pani Chodorowskiej, wyrok jest jeszcze nieprawomocny
- w Sądzie Gospodarczym sprawa przeciwko firmie GRINBUD o zwrot kary 114 tys. złotych Sąd zastosował miarkowanie kary przyznając gminie 50 tys. plus odsetki wyrok jest jeszcze nieprawomocny

IV. Podjęcie uchwał w sprawie:

1. **Przewodniczący Rady Miejskiej** – przedstawił projekt uchwały w sprawie Uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2012 -2015 – druk nr 1
Powyższy projekt uchwały radni otrzymali na piśmie. Był on szczegółowo analizowany na posiedzeniach komisji stałych Rady Miejskiej.

Pani Burmistrz – poprosiła o przyjęcie autopoprawki polegającej na wprowadzeniu zmian w tabeli do załącznika nr 1 do projektu uchwały na druku nr 1 str. 8 i 9 Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych na terenie gminy Węgorzyna na lata 2012-2015 - autopoprawka została rozdana na sesji stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu

Pan Bartosz Okoń przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich Sp. z o.o. w Goleniowie – dodał, że jeżeli ktoś weźmie odpowiedzialność za wodomierz główny wówczas umowy są podpisywane w przypadku, gdy takiej osoby się nie znajdzie nie może zostać podpisana umowa

Pani Radna Pietrusz – zapytała, czy mieszkańcy mają taką wiedzę, że w budynkach nawet dwurodzinnych musi się znaleźć osoba, która weźmie na siebie odpowiedzialność wodomierza głównego i wówczas umowa zostanie podpisana? Pani Radna uważa, że mieszkańcy takiej wiedzy nie mają, umowy są trzymane i nikt nie rozmawia z mieszkańcami, Pani radna podkreśliła, że wiele jeszcze osób nie ma podpisanych umów

Pan Bartosz Okoń przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich Sp. z o.o. w Goleniowie – dodał, że zawsze są prowadzone rozmowy z odbiorcami

Pani Radna Pietrusz – powtórzyła, że mieszkańcy najprawdopodobniej nie mają takiej wiedzy

Pan Radny Sadurek – zapytał, po co jest licznik główny i są liczniki indywidualne, czy on coś innego wskazuje, niż suma tych innych liczników?

Pan Bartosz Okoń przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich Sp. z o.o. w Goleniowie - poinformował, że Wodociągi, jako przedsiębiorstwo odpowiada tylko za wodomierz główny, ponieważ wewnętrzna instalacja w budynkach lokalowych jest własnością tylko i wyłącznie lokatorów i przedsiębiorca wodociągowy nie ma prawa ingerować w wewnętrzną instalację, abonament jest pobierany tylko i wyłącznie za odczyt i rozliczenie należności, za gotowość świadczenia usług nie jest liczona

Pan Jan Mikulski (mieszkaniec Węgorzyna) – złożył zapytanie, co w przypadku, gdy jeden odbiorca będzie miał 3 liczniki, dlaczego za 3 liczniki ma zapłacić?

Pan Bartosz Okoń przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich Sp. z o.o. w Goleniowie – odpowiedział, że umowa jest podpisana na trzy liczniki

Pani Marta Banasik Sekretarz Gminy – podała przykład własnej wspólnoty, w przypadku, gdy lokalne zostały wykupione wyszedł problem odpowiedzialności za energię elektryczną i za wodę. Nikt nie był chętny żeby rachunki przychodziły i rozliczane były ze współwłaścicielami, doszło do tego, że został wynajęty zarządca wspólnoty, który rozlicza media i prowadzi egzekucje, bo żaden pojedynczy mieszkaniec nie chce na siebie wziąć takiej odpowiedzialności, bo współwłaściciele nie chcą płacić a osoba ta jest zobowiązana. W przypadku, gdy jest zarządca to odczyt przez wodociągi jest robiony z wodomierza głównego dokonywany i w takim przypadku jest jedna opłata abonamentowa. Pani sekretarz poinformował, że problem jest w mieszkańcach, ponieważ nie chcą brać odpowiedzialności zawierania umowy gdzie się będą rozliczać z poszczególnymi mieszkańcami. W niektórych wspólnotach jest tak, że podejmują uchwałę spośród siebie typując danego mieszkańca lokali uprawnionego do zawierania umów w imieniu wspólnoty na dostawę energii, wody, ale wtedy wytypowany jest zobowiązany do regulowania a nie koniecznie do pobierania pieniędzy od współwłaścicieli

Pan Jan Pietruszewski przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich Sp. z o.o. w Goleniowie – poinformował, że podejmowane są również takie decyzje, że zostają

**Uchwała Nr XIX/181/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 4 października 2012 roku**

**w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2012
(uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu)**

Pani Burmistrz – poprosiła o przyjęcie autopoprawki dot. wpisania 30 tys. w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Węgorzyno ww. zadania inwestycyjnego na razie na rok 2012, ponieważ nieznana jest jeszcze cała wartość tej inwestycji

Powyższy projekt uchwały radni otrzymali na piśmie. Był on szczegółowo analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej oraz Komisji Społeczno – Oświatowej Rady Miejskiej w Węgorzynie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Jan Szymko przedstawił opinię wobec powyższego projektu.

W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych głosowało:

Za - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XIX/182/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 4 października 2012 roku**

**w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Węgorzyno
na lata 2012-2020
(uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały w sprawie założeń do projektu budżetu gminy na 2013 rok – druk nr 5

Powyższy projekt uchwały radni otrzymali na piśmie. Był on szczegółowo analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej oraz Komisji Społeczno – Oświatowej Rady Miejskiej w Węgorzynie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Jan Szymko przedstawił opinię wobec powyższego projektu.

W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych głosowało:

Za - 12

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 2

w kampanii wyborczej, że nie będzie Zastępcy Burmistrza, stwierdza, że po dwóch latach pracy prowadząc gminę sama to powinna mieć to wynagrodzenie niemniejsze od burmistrzów w sąsiednich gminach, którzy są albo we dwóch, ale mają znaczenie większe niż wynagrodzenia do tej pory. Reasumując wypowiedz, Pan Przewodniczący podkreślił, że Pani Burmistrz kwalifikuje się do tej podwyżki za pilnowanie budżetu gminy.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Jan Szymko przedstawił opinię wobec powyższego projektu.

W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych głosowało:

Za -10

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 1

3 radnych nie głosowało

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XIX/184/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 4 października 2012 roku**

**w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Węgorzyna
(uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Węgorzyno na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu – druk nr 7

Powyższy projekt uchwały radni otrzymali na piśmie. Był on szczegółowo analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej oraz Komisji Społeczno – Oświatowej Rady Miejskiej w Węgorzynie.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Jan Szymko przedstawił opinię wobec powyższego projektu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Pani Burmistrz - poinformowała, że w temacie tego projektu uchwały jest pismo Krajowego Biura Wyborczego delegatury w Szczecinie, po czym odczytała fragment pisma, który brzmiał: „co do zasady nie powinno się tworzyć okręgów wyborczych składających się z jednostki pomocniczej gminy i części innej jednostki pomocniczej gminy, niegraniczących ze sobą jednostek pomocniczych, jednostek pomocniczych gminy i części miasta” i zwracają uwagę, że w naszym przypadku w jednym okręgu a dokładniej w okręgu nr 6 część miasta obejmująca dwie ul. Ul. Podgórną i Południową jest połączona z Sołectwem Sarnikierz z miejscowościami Dłusko i Podlipce oraz Sołectwa Węgorzynko ze wszystkimi miejscowościami. Nie jest to sprzeczne z prawem natomiast, co do zasady nie powinno się takich okręgów tworzyć i o tym informują w tym piśmie

W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych głosowało:

Za - 14

Przeciw - 0

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Jan Szymko przedstawił opinię wobec powyższego projektu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych głosowało:

Za - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XIX/187/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 4 października 2012 roku**

w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości wykorzystanych lub przeznaczonych na cele mieszkaniowe oraz rozłożenia na raty

(uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miejskiej - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem ewidencyjnym 46/3 położonej w obrębie Winniki – druk nr 10

Powyższy projekt uchwały radni otrzymali na piśmie. Był on szczegółowo analizowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej oraz Komisji Społeczno – Oświatowej Rady Miejskiej w Węgorzynie.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Jan Szymko przedstawił opinię wobec powyższego projektu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych głosowało:

Za - 14

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XIX/188/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 4 października 2012 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem ewidencyjnymi 46/3 położonej w obrębie Winniki

(uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu)

V. Protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Węgorzynie

sołectkiego i może ich nie zaakceptować. W ocenie p. Burmistrz radnym z Komisji Rewizyjnej chodziło właśnie o to że w tym momencie winno się to wyegzekwować, albo odrzucić takie uchwały zebrania wiejskich, które po prostu przejadają środki i nie inwestują w infrastrukturę społeczną

Pan Rataj Sołtys Sołectwa Cieszyno – dodał że to, o czym Pani Burmistrz powiedziała to reguluje ustawa o funduszu sołeckim

Pani Radna Pietrusz – poinformowała, że będzie głosowała przeciw tej uchwale, bo uważa, że skoro rada zdecydowała się na przyznanie tych środków dla sołectw to zdecydowała się również na to żeby przyglądać się jak sobie sołtysi z tym radzą. Podkreślając, że mamy ich uczyć samorządności, gospodarowania środkami gminnymi, publicznymi to są również ich podatki. Pani radna uważa, że nie można nakazać, bo nakaz to jej się kojarzy rodem z PRL – u „że ja Ci nakazuje że masz 20 zjeść, 20 przejechać a za 20 zasadzić drzewa to tak się nie da”, ponieważ odbywają się zebrania, na których ustalane są wizje sołectwa. Muszą opalić świetlice, zasadzić drzewa i inne rzeczy a co dla tych, którzy nie mają świetlic i nie muszą tych kosztów ponosić, bo są takie sołectwa, to, co im wolno będzie przejechać lub na inne cele wygospodarzyć?, Pani radna uważa, że to jest pewnego rodzaju nakaz, żeby te małe samorządy uczyły się tym gospodarować, i oni to sami rozumieją. Dodała, że Komisja Budżetowo – Gospodarcza, była pierwszą komisją, która sprawdzała te środki i jak komisja przejechała całą gminę była bardzo zdziwiona, że w niektórych sołectwach trzeba z podziwem patrzeć na to, jakie zadania sobie te sołectwa założyły, ile trudu i ta wieś robi się piękna. Stwierdziła, że Pani Burmistrz ma instrumenty w ręku otrzymując wniosek gdzie fundusz wynosi 10 tys. zł. a sołectwo chce przeznaczyć 5 tys. zł. na przejazd nad morze to Pani Burmistrz może powiedzieć, że nie podpisze i to w taki sposób można zrobić. Natomiast nie w drodze nakazu. Pani Radna Pietrusz podkreśliła, że będzie głosowała przeciw tej uchwale

Pan Rady Zieliński – stwierdził, że trochę nie rozumie Pani Radnej, bo w uchwale jest że rada nie nakazuje tylko zaleca

Pani Radna Pietrusz – poinformowała, że uchwała musi być zrealizowana

Pan Radny Zieliński – dodał, że na komisji głosowaliśmy jednogłośnie

Pani Radna Kamińska – zabrała głos w związku z tym, że jest członkiem Komisji Rewizyjnej, poinformowała, że są wioski tak jak Pani Radna powiedziała są wnioski czyste widać efekty i tam faktycznie były pieniądze wydawane bezpośrednio w drogę, świetlice i inne rzeczy. Patrzymy na to jak na ogólny budżet to nie jest tak, że sołectwo ma pieniądze skądś tam, jeżeli spojrzymy na to, że jest 200 tys. z budżetu na sołectwa to może zrobimy tak przecież to też jest możliwe „załatwiamy dwie wioski kompleksowo, każda bierze po 100 tys. i robią drogę, było by to rozsądniejsze”

Pan Radny Szymko – podkreślił, że plusem jest to, że ten fundusz jest, bo do budżetu gminy wpłynęło 37 tys. złotych tylko, dlatego, że taki fundusz został wydzielony. Poinformował, że tylko Walne Zebranie to, co uchwala, radni nie mogą nic zmienić chyba, że uchwalą coś, co w tej procedurze załatwiania Pani Burmistrz uchyli. To co zebranie wiejskie sobie uchwali to jest święte tylko musi być zgodne z prawem. Podając przykład Zwierzynka i innych miejscowości, problem jest to na co te pieniądze przeznaczyć?. W Zwierzynku jest około 9 tys. zł. i jest quorum albo nie ma quorum i co z tymi pieniędzmi zrobić?. Na podstawie Zwierzynka jest problem ludzie przychodzą nieprzygotowani nie wiedza, na co je

Pani Sekretarz Marta Banasik – odpowiedziała, że nie ma dużo tych środków

Pani Burmistrz – dopowiedziała, że poprzez stowarzyszenia tak np. Sielsko pięknie pozyskuje

Pan Rataj Sołtys Sołectwa Cieszyno – dopowiedział, że sołectwa mogą, ale gmina musi użyczyć konto

Pani Sekretarz Marta Banasik – dopowiedział, że gmina użycza,

Pan Przewodniczący – podsumowując dyskusję powiedział, że ten fundusz sołecki jest dobry i to, co Pani Radna Pietrusz mówiła tej demokracji to my się dopiero uczymy. Pieniądze funduszu sołeckiego to są pieniądze gminne, naprawdę te wsie wypiękniały są wykoszone czyste, bo to nie jest okres sprzed 30 lat. Komisja Rewizyjna nie nakazuje tylko zaleca, bo gdy przysłoby sołectwu utrzymać świetlicę to wydałoby wszystkie pieniądze nie jest tym zamiarem, główny koszt, ciężar utrzymania ciąży na gminach. „ Jak pieniądze zostaną to Pani Skarbnik ich nie pali w piecu one jak gdyby idą do budżetu i przepadają, one nie przepadają, bo one są” Pani Burmistrz nie dopowiedziała Sołectwo Runowo przeznaczyło pieniądze na świetlicę tą, którą praktycznie trzeba będzie budować i to trzeba wspólnymi siłami. Wszystko idzie w kierunku żeby sołtysi dalej tak gospodarzyli tymi pieniędzmi tak jak do tej pory dobrze a jak coś zauważono to trzeba mówić o tym nie można po 3 latach mówić, że ktoś tam przekroczył trzeba na bieżąco o tym rozmawiać

Po zakończonej dyskusji Pan Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 14 radnych głosowało:

Za - 11

Przeciw - 2

Wstrzymało się – 1

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała XIX/189/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 4 października 2012 roku**

**w sprawie przyjęcia wyników kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Węgorzynie
(uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu)**

VI. Odpowiedzi na wnioski i zapytania oraz na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach

Pani Burmistrz:

- Odnośnie sporządzania protokołów – poinformowała, iż zostanie podjęta próba pisania protokołów w formie skrótowej a nie stenogramu

- Odnośnie zamieszkania protokołów z posiedzeń komisji na bip - ie – odpowiedziała, że są to obszerne i jawne dokumenty w przypadku zajścia potrzeby są każdorazowo udostępniane. Pani burmistrz prosiłaby żeby nie wnioskować o umieszczanie na bip-ie, ze względu na zaśmiecanie serwera i problemów w związku z tym występujących

- Odnośnie mianowania nauczycieli –Pani Burmistrz odpowiedziała, że są przygotowane dyplomy, wyróżnienia i odbędzie się to na najbliższej sesji, przy temacie oświaty

poinformował, że będziemy rozmawiać na sesji jak zostaniemy zaproszeni to Pan Starosta będzie do tego tematu przygotowany, również do koszenia, o czym Pan Słomiński mówił

Pani Radna Górniak – podkreśliła, że będzie mówiła o chodnikach, bo priorytetem jest bezpieczeństwo a to skrzyżowanie stwarza duże zagrożenie i od tej pory na każdej sesji będzie o tym przypominać, dlatego że nie chce żeby doszło do wypadku „bądźmy mądrzy przed a nie po”. Pani radna poprosiła o to, jeżeli ktoś będzie jechał do Sielska żeby zwrócić uwagę jak to wygląda

Pan Ryszard Brodziński Starosta Powiatu Łobeskiego – przyjął wniosek, ale poinformował, że w tej chwili nie może podać terminu realizacji

Pan Rady Sadurek – podkreślił, że nie muszą to być protokoły stenogramy, bardzo krótko, o czym było mówione i zakończone wnioskami i to z pewnością na bip-ie nie zajmie dużo miejsca

Pan Rady Sadurek – poprosił Panią Burmistrz żeby przyjęła taką zasadę, że nagroda nie będzie niższa niż 100 zł albo nie dać wcale, ale nie niższa od 100 zł

Pani Radna Pietrusz – poinformowała, że Pan Rady Sadurek ją wyprzedził i jest jej bardzo smutno z tego powodu, że nauczyciele dostają aż 40 zł nagrody minus potrącenie podatku to na rękę wychodzi 30 zł. Pani radna nie wierzy, że nie można było inaczej, dlatego że pieniądze w tej gminie tak jak Pan Przewodniczący mówi jak się chce to się znajdzie. Pani Radnej jest wstyd, że Gmina Węgorzyno tak nagradza, aż 40 zł

Pani Radna Górniak - poinformowała, że jest to okres przed uchwalaniem nowego budżetu i dla Pani radnej byłoby wstyd wręczać nauczycielowi 100 zł nagrody za osiągnięcie, bo wiadomo, że największym wkładem jest uczeń, ale na przyszły rok będzie coś ustalane, więc Pani Radna apeluje teraz do radnych, żeby mieć to na uwadze, żeby zwiększyć budżet i te nagrody nie były w wysokości 100 zł bo 100 zł to jest stanowczo za mało

Pani Burmistrz – odpowiedziała, iż nagrody dla nauczycieli, przygotowujących uczniów, którzy są laureatami olimpiad w budżecie zaplanowanych środków było 1.500,00 zł na wszystkie szkoły, na wszystkie placówki oświatowe, jeśli tych wniosków było 10 lub 15 to Pani Burmistrz nie miała większej kwoty i nie było by to sprawiedliwe wobec tych nauczycieli, którzy całościowy wysiłek poświęcili na wypromowanie jednego ucznia tu na sukces jednego ucznia pracowały dwie osoby. I Pani Burmistrz uważa, że jeśli Państwu Radnym się nie podoba się decyzja, Pani Burmistrz, poinformowała, że je przyznaje natomiast są wypłacane bezpośrednio na konto, poprzez listy płac i przelewy ze szkół z budżetów szkół nie Pani Burmistrz je wręcza, jeśli wstyd jest przyjąć nagrodę 40 zł w następnej sytuacji gdzie wkład mają dwoje nauczycieli a średnie nagrody wynoszą tyle, że ta osoba by miała mieć właśnie 40 zł Pani Burmistrz na wniosek Państwa nie będzie przydzielać

Pani Radna Pietrusz – poinformowała, żeby Pani Burmistrz się nie obrażała, bo stwierdzone są tylko fakty, bo prasa pisze nie wiadomo gdzie leży prawda. Uważa, że nauczyciel albo zasłużył na więcej albo wcale

Pani Burmistrz – poinformowała, że jaką miała kwotę tak ją podzieliła i podkreśliła również, że kiedyś takich nagród nie było i jakby nagrody nie były przydzielone to nie było by problemu jak mamy dzisiaj

który odwoła się od tego wyroku niestety odwołał się niezgodnie z drogą jak mu przysługiwała nie odwołał się do II instancji za pośrednictwem pierwszej, ponieważ jak zwykły człowiek odwołał się o ministerstwa sprawiedliwości. Tam temat pismo i to odwołanie przeleżało prawie rok, następnego dostał opowiedz, że niestety nie w tym organie złożył swoje odwołanie, ale to już było dawno po czasie, kiedy się wyrok uprawomocnił. O tamtego czasu Pan Safaryn dąży do tego żeby granica w terenie była jedna zgodna z tym, co Pan Safaryn był świadkiem wyznaczania przez geodetów w momencie, kiedy nabywał nieruchomość. Sprawa jest na tyle problematyczna, że ani burmistrz ani radni nie mają takich kompetencji żeby zruszyć prawomocny wyrok sądowy, czego Pan Safaryn się domaga. W pismach przesłanych z urzędu od Przewodniczącego Rady podpowiedziano Panu Safarynowi, że może wystąpić o rozgraniczenie tych, że nieruchomości z tym że wnioskiem o rozgraniczenie zwraca się o urzędu i to Pan Safaryn zrobił i Burmistrz wydaje postanowienie o rozpoczęciu procedury rozgraniczenia nieruchomości i to uczyniliśmy. W tej chwili czekamy na efekty tego rozgraniczenia dokonywać bezie geodeta z wynikami rozgraniczenia, jeśli Pan Safaryn może wnioskować o przekazanie sprawy do organów typu Sąd i wtedy Sąd będzie decydował o rozgraniczeniu tych nieruchomości. Taka jest kolej w tej sprawie

Pan Tadeusz Safaryn – poinformował, że to wszystko bezie dobrze, gdyby Pani Karpowicz faktycznie była Burmistrzem i honorowała swoje stanowisko nie było by tych problemów, to już 11 lat trwa, ale to się stanie tak jak mówi ustawa. Pan nie chce tego rozgłosu, bo Pani Burmistrz na to nie zasłużyła tylko Pani Karpowicz

Przewodniczący Rady Miejskiej - to pismo to radni nie powinni do siebie wziąć

Pan Tadeusz Safaryn – dodał, że Pan Przewodniczący duże błędy robi, te pierwsze pismo jest bezzasadne

Przewodniczący Rady Miejskiej – to jest sprawa prywatna radni tym się nie zajmują

Pan Tadeusz Safaryn – poinformował, że Pan Przewodniczący weźmie udział w terenie

VIII. Wolne wnioski i komunikaty

Pan Rany Nowacki – odczytał prośbę, w którym Stowarzyszenie „Radość Życia” organizuje zbiórkę pieniędzy na turnus rehabilitacyjny dla dwójki uczniów ośrodka rehabilitacyjnego – wychowawczego w Budowie, które nie posiadają komisyjnego orzeczenia o niepełnosprawności, co wiąże się z brakiem dofinansowania z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie na ww. turnus

Pan Przewodniczący Ray Miejskiej - odczytał pismo Gimnazjum w Węgorzynie, w którym zwracają się z prośbą o dofinansowanie przyjazdu 14-16 osobowej grupy młodzieży brazylijskiej jest to grupa ludzi posłana przez papieską radę ds. świeckich. Wystąpi ona 22 października 2012 roku w Gimnazjum prezentując brazylijską kulturę, sztukę i taniec. Dopowiedział, że radni nie mają pieniędzy do podziału i zapytał, czy do p. Burmistrz też wpłynęło takie pismo?

Pani Burmistrz – opowiedziała, że wpłynęło, ale do Burmistrz nie o Rady

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował o cenie 46 zł plus koszty przesyłki za kalendarz dla radnych. Podziękował młodzieży ze szkół za przedstawienie podczas dożynek powiatowo – gminnych w Łobzie oraz ich opiekunom. Podziękował również sołtysom, którzy się przyłożyli do dożynek, które w konkursie sołectw zajęły następujące miejsca: Sołectwo