

PROTOKÓŁ NR XXI/2012
z sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie
odbytej 29 listopada 2012 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Węgorzynie

Sesja Rady Miejskiej w Węgorzynie w dniu 29 listopada 2012 roku rozpoczęła się o godz. 14⁰⁰ a zakończyła o godz. 17⁵⁰.

W sesji udział wzięło 15 radnych, na stan 15- stu – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Oprócz radnych w sesji uczestniczyli: Pani Burmistrz, Pani Sekretarz, Pani Skarbnik, Pan mecenas Tomasz Werenicz, oraz zaproszeni goście – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu a także sołtysi z terenu gminy Węgorzyno – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu oraz mieszkańcy gminy Węgorzyno.

I. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad, powitanie gości i stwierdzenie quorum:

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył p. Jan Mazuro – Przewodniczący Rady.

Stwierdził, że w sesji udział bierze 15- stu radnych, na stan 15- stu. W związku z tym podejmowane decyzje i uchwały będą prawomocne.

b) przedstawienie porządku sesji:

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad radni i otrzymali na piśmie wraz z zawiadomieniem o sesji – stanowi on załącznik nr 4 do protokołu.

Wniosków i uwag do porządku obrad nie zgłoszono. Porządek obrad został przyjęty.

c) przyjęcie protokołu z posiedzenia XX sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie z 25 października 2012 r.:

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że na dzisiejszej sesji przyjęciu podlega protokół z sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie odbytej w dniu 25 października 2012 roku.

Pytań i uwag do protokołu nie wniesiono.

W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych, głosowało:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Przewodniczący Rady Miejskiej – protokół został przyjęty

II. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych

Pan Radny Sadurek – interpelacja do Pana Przewodniczącego

1. aby współpracując z biurem rady przedłożył na następnej sesji stan realizacji interpelacji radnych od początku kadencji tzn. nie wymienić jak to było ze wszystkimi uchwałami, bo byłaby cała książka, ale może te interpelacje, które nie znalazły akceptacji Pani Burmistrz i innych instytucji, bo nie wierze, że biuro nie prowadzi rejestru interpelacji – na pewno jest. I teraz by należało, bo to jest połowa kadencji, które z interpelacji nie mają racji bytu, nie chcą nowych zgłaszać, bo stare leżą, które nie będą realizowane

Pani Radna Pietrusz –

1. taką samą interpelację miałam przygotowaną, ale tylko dodam, ponieważ na początku kadencji była taka interpelacja odnośnie ścieżki na cmentarzu tej przy ostatniej bramie, 2 lata temu miało to być przyjęte do jednego i drugiego budżetu i to tak znikło, o czym mówił Pan Sadurek, ale ja będę może nie "fer" i zapytam, co z:

- ulicą Kopernika?

- ulicą Matejki?

- chodnikiem na ulicy Grunwaldzkiej, chociaż dzisiaj dostałam odpowiedź, że poszła do dróg wojewódzkich tak w skrócie nazwę, ale to mnie nie satysfakcjonuje taka odpowiedź. Tak jak mówi Pan Sadurek, dalsze losy interpelacji i pytań powinny, co jakiś czas być pokazywane, interpelacje, które zadają radni są nie tylko dla jednego radnego są dla wszystkich radnych i przede wszystkim dla mieszkańców

Pani Burmistrz – ścieżka na cmentarzu w Węgorzynie?

Pani Radna Pietrusz – w Węgorzynie przy tej pierwszej bramie od Stargardu, ja taką interpelację zadawałam to jest jedno z przykładowych ta ścieżka, taką interpelację zadałam ona miała być umieszczona w budżecie na 2011 rok, nie została

Pani Burmistrz – a co miało być z nią robione, bo nie kojarzymy w ogóle?

Pani Radna Pietrusz – przecież tam jest błoto, wszędzie jest położona kostka brukowa, tam jest tak jak od początku – błoto tam już jest wszystko wyjeżdżone, wysłać kogoś i jest po problemie

Pan Sołtys Cieszyna-

1. przeglądając strony internetowe zwróciło moją uwagę okno „ogłoszenia drobne” nie chce żeby to się stało użytecznością handlową, ale prosiłbym o rozważenie takiej możliwości czy nawet odnalezienie w internecie takich gmin, które prowadzą takie strony jak to się przyjmuje takie okno. Czy u nas jest możliwość stworzenia czegoś takiego, służyłoby to mieszkańcom, czy ktoś by chciał jakieś rzeczy sprzedać, oddać

Pan Korcz –

1. prośba, bo powstała taka uchwała Regulamin dla świetlic i to jest bardzo dobry pomysł, bo te świetliczanki nie mają żadnego narzędzia żeby z tą młodzieżą walczyć i to jest bardzo dobry pomysł

Pani Wierzchowska -

1. droga do Kraśnika jest bardzo ładna, asfalt równy, ale trzeba poprzecinać drzewa, są naprawdę w opłakanym stanie, nieładnie wyglądają żeby coś z nimi zrobić, pousuwać

III. Informacje :

a) **Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Węgorzynie od początku VI – kadencji – druk nr 1**

Przewodniczący Rady Miejskiej – w informacji tej przedstawiono stan realizacji uchwał, dzisiaj została złożona interpelacja, żeby przygotować informację z interpelacji, pewnie będzie podobnie przygotowana.

Ze względu na brak pytań Przewodniczący Rad Miejskiej stwierdził, że radni z informacją się zapoznali

b) Informacja Burmistrza z działalności między sesjami –

Pani Burmistrz - przedstawiła informację z działalności między sesjami za pomocą prezentacji multimedialnej, (która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu),

podczas której omawiane były następujące kwestie:

- przekazanie uzbrojenia osobistego dla strażaków PSP Łobez (5 par obuwia ochronnego)
- 09.11.2012 odbyło się uroczyste otwarcie świetlicy kontenerowej w miejscowości Gardno, mamy również podpisaną umowę wolontariatu z jedną z mieszkanek Gardna, która do czasu zatrudnienia świetliczanki zobowiązuje się do prowadzenia zajęć w tej świetlicy, chciałabym podziękować Państwu Buczacz, którzy doposażyli świetlicę w stoliki, krzeselka, szafki i wiele innych rzeczy
- odbyły się apele w szkołach z okazji „Święta Niepodległości”, msza święta w Węgorzynie w intencji Ojczyzny z udziałem pocztów sztandarowych złożenie kwiatów i hołdu poległym
- odbyło się uroczyste otwarcie świetlicy kontenerowej w miejscowości Winniki, mieszkańcy pięknie się przygotowali, Ksiądz Proboszcz z Parafii Runowo Pomorskie odprawił mszę św. i poświęcił świetlicę
- Wykonano drogę Przytoń – Sulice, dofinansowana z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Niestety musieliśmy dołożyć swoich środków żeby dokończyć oba odcinki, żeby była jedna całość
- Zakończono budowę chodnika Kościuszki w porozumieniu z powiatem, który zabezpieczał materiały i sprzęt

Poza prezentacją Pani Burmistrz poinformowała, iż,

- podpisałam umowę na dofinansowanie usunięcie i utylizację azbestu z 37 budynków na terenie Gminy Węgorzyno, został zdjęty azbest w ilości ponad 60 t na wartość prawie 48.000
- odbyła się Powiatowa Rada Zatrudnienia
- podpisałam umowę o wspólnej organizacji imprez sportowych na rok szkolny 2012/2013
- brałam udział w Gali Filemona 2012 r. jest to piękna uroczystość, która odbyła się w szkole w Radowie Wielkim, gdzie nagradzani byli w różnych kategoriach podopieczni tej placówki
- 13.11.2012 r. i 21.11.2012 r. odbywały się Zebrania w Mieszewie z rodzicami dzieci miejscowości Mieszewo, Zwierzyniek uczęszczających do Szkoły w Dobrej w sprawie ustalenia zasad pokrycia kosztów dowozu. Stanowisko Gminy Węgorzyno jest takie, że nie jesteśmy zobowiązani pokrywać kosztów dowozu, w tym temacie jest interpretacja Regionalnej Izby Obrachunkowej, którą dysponujemy na piśmie. W dyskusji Pani Burmistrz Dobrej poinformowała, że mają ustąpić informację z Regionalnej Izby Obrachunkowej, że również i oni nie powinni tego finansować. W takiej sytuacji, że jedna instytucja odmiennie interpretuje Gmina Dobra zwróciła się do ministerstwa o jednoznaczne stanowisko w tym temacie. Do dnia zebrania tej odpowiedzi z ministerstwa nie otrzymaliśmy. Ustaliliśmy wspólnie, że dowozy będą się odbywać tak jak do tej pory do czasu otrzymania interpretacji z ministerstwa, następnie postąpimy zgodnie z interpretacją, jeśli ministerstwo podeprze przepisami prawnymi, że Gmina Węgorzyno ma zapłacić za dowóz będziemy uzgadniać z Gminą Dobra, jeśli nie Gmina Dobra na swój koszt będzie do końca roku szkolnego, czyli do końca czerwca dowozić naszych młodych mieszkańców do swoich szkół. Natomiast później się zastanowi czy od września nadal będą chcieli mieć w swoim obwodzie dotyczącym szkół w swojej miejscowości czy nie. Ja przedstawiłam informację rodzicom, że podtrzymuje swoje stanowisko, złożyłam ofertę żeby dzieci były zapisywane do naszych gminnych szkół, ponieważ mamy dobrze doposażoną bazę i wyniki w nauce są bardzo zadawalające

- brałam udział w Dniach Honorowego Krwiodawstwa Akademia HDK w Łobzie, były odznaczenia dla zasłużonych. Z naszych miejscowości został odznaczony Pan Mariusz Wróblewski
- odbywały się spotkania robocze odnośnie światłowodów
- spotkanie z mieszkańcami Runowa Pom., ale również mieszkańców ul. Runowskiej i Nowy Świat dot. zasad i reguł w zakresie przyłączenia budynków do sieci
- mamy przygotowane przyłącze gazowe dla Gimnazjum jeszcze trwają prace wewnątrz kotłowni
- zainstalowano w Wiewiecku filtry do uzdatniania wody
- wyrok z powództwa Pani Marty Chodorowskiej – Król uprawomocnił się w tej sprawie, czyli zostało oddalone powództwo
- Sprawa sądowa dot. PBO – Grinbud mamy informację, że firma złożyła odwołanie od wyroku, jeszcze nie jest zakończona

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał czy są uwagi do informacji Pani Burmistrz?

Pan Radny Sadurek – jakie jest stanowisko rodziców w sprawie dowożenia dzieci do Węgorzyna czy do Dobrej?

Pani Burmistrz – rodzice chcieliby żeby ich dzieci dalej dojeżdżały do Dobrej ze względu na różnicę w odległości do Dobrej mają 6 km z Mieszewa a do Węgorzyna niestety 16 – 17 km. Decyzja nie zapadła do momentu, gdy otrzymamy decyzję z ministerstwa, później Dobra zadecyduje, jeżeli dalej będą musieli ponosić koszty czy będą chcieli mieć w swoich obwodach te miejscowości, jeśli nie bo taka może być ich wola, będziecie mieli Państwo przygotowany projekt uchwały o przyjęciu do obwodów naszych szkół tych miejscowości a wtedy rodzice zadecydują. Jeżeli będą nadal chcieli żeby dzieci dalej uczęszczały do Dobrej będą musieli sami ponosić koszty dowozu, jeśli będą chcieli zapisać do naszych gminnych szkół będą dzieci dowożone

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję stwierdzam, że chwala z działalności między sesjami została złożona.

IV. Podjęcie uchwał w sprawie

Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały w obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego – **druk nr 2**

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Jan Szymko przedstawił opinię wobec powyższego projektu (opinie komisji stanowią załącznik nr 6 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miejskiej – w uzasadnieniu miała Pani Burmistrz zmienić autopoprawką

Pani Burmistrz – to nie jest treść uchwały, ale w uzasadnieniu wkradł się mały błąd jest mowa, że mimo naszej obniżki pomimo, że mieliśmy i mamy do tej pory najniższe podatki rolne w naszym powiecie i chociażby w okolicznych gminach to i tak ten wzrost do roku obecnego jest o 10% a nie jak tutaj mylnie podaliśmy 11%

Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję na komisjach to zostało zauważone

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych głosowało:

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 4

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XXI/195/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 29 listopada 2012 roku**

**w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego
(uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylecia zwolnienia od podatku leśnego – **druk nr 3**

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Jan Szymko przedstawił opinię wobec powyższego projektu

Pytań i uwag nie zgłoszono

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych głosowało:

Za - 15

Przeciw -0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XXI/196/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 29 listopada 2012 roku**

**w sprawie uchylecia zwolnienia od podatku leśnego
(uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Węgorzyno na rok 2012 – **druk nr 4**

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Jan Szymko przedstawił opinię wobec powyższego projektu

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych głosowało:

Za - 14

Przeciw -0

Wstrzymało się – 1

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XXI/197/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 29 listopada 2012 roku**

**w sprawie zmian w budżecie Gminy Węgorzyno na rok 2012
(uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Węgorzyno na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – **druk nr 5**

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Jan Szymko przedstawił opinię wobec powyższego projektu

Pani Burmistrz – proszę przyjąć autopoprawkę polegającej na zmianie słów „miasto ...” zastąpić na „gminy...” w wierszu 3,4 w załączniku nr 1 do projektu uchwały

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych za projektem uchwały wraz z autopoprawką Pani Burmistrz głosowało:

Za - 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XXI/198/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 29 listopada 2012 roku**

w sprawie podziału Gminy Węgorzyno na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

(uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały w sprawie użyczenia składowiska odpadów w Kraśniku Łobeskim – **druk nr 6**

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Jan Szymko przedstawił opinię wobec powyższego projektu

Przewodniczący Rady Miejskiej – poprosił o wyjaśnienia

Pani Burmistrz – jesteśmy członkiem związku R – XXI wraz z 26 gminami na 27 gmin. W tym związku wybudowaliśmy zakład w Ślajsinie pod Nowogardem, zakład gospodarki odpadami komunalnymi, tam będą trafiać nasze śmieci. Mieliśmy własne składowisko i mamy składowisko, które niestety jest już wypełnione i nieczynne. Należy je zrehabilitować, polega to na przeprowadzeniu pewnych działań monitoringu przez kolejne 30 lat w ślad za tym idą bardzo duże pieniądze, które sięgają ponad 500 tys. zł na 2009 rok, bo z tego roku był kosztorys teraz na pewno będzie to większa kwota. Sami nie mamy możliwości wnioskować o dofinansowanie unijne lub zewnętrzne, ponieważ nasze składowisko jest za małe. Prawo mają te gminy, które mają składowiska, co najmniej 2 ha, nasze nawet nie ma 0,5 ha więc jest za małe żeby sięgać po pieniądze zewnętrzne a swoich środków takich nie mamy żeby przeznaczyć na rekultywację. Dlatego Związek R – XXI przygotował dokumentację do przeprowadzenia całego procesu i ma prawo ubiegać się o pieniądze zewnętrzne, jakich pieniędzy nie udałoby się pozyskać to zawsze będzie dla nas taniej, bo my byśmy musieli zrobić za 100 % a związek, jeśli pozyska to nasz wkład własny może być 5 %, 20 % może 50%, ale nigdy nas to nie będzie kosztowało 100%. Myślę, że zasadne jest podjęcie tej uchwały tym bardziej, że nie wyzbywamy się naszego majątku tylko na mocy umowy użyczymy na okres przeprowadzenia tej rekultywacji dla związku, po tym czasie nieruchomości wróci z powrotem do nas będzie po prostu rozwiązana umowa, dlatego proszę Wysoką Radę o podjęcie tej uchwały

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych głosowało:

Za - 15

Przeciw -0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XXI/199/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 29 listopada 2012 roku**

**w sprawie użyczenia składowiska odpadów w Kraśniku Łobeskim
(uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na rok 2013 – **druk nr 9**

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Jan Szymko przedstawił opinię wobec powyższego projektu

Pan Rady Sadurek – kto jest pełnomocnikiem ds. Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych?

Pani Burmistrz – Pani Róża Durkowska

Pani Radna Górniak – str. 47 §7 pkt 2 ppkt i) „organizacja festynu trzeźwości”, czyli zakłada się że w przyszłym roku będzie zorganizowany jeden festyn trzeźwości i pewnie ten festyn będzie w Węgorzynie?. Ja uważam, że dużo imprez jest w Węgorzynie, ale profilaktyka taka bezpośrednia powinna być na wioskach. Czy taki festyn trzeźwości nie można by zorganizować w poszczególnych miejscowościach może mniej skromny zrobić w Węgorzynie?. A tu jak gdyby z góry zakłada się, że będzie jeden festyn. Ja uważam, że taki problem jest w mniejszych miejscowościach, i zorganizowanie takiego festynu uważam za zasadne

Pani Radna Kamińska – festyny organizowane są dwu dniowe – pierwszy dzień w Węgorzynie, zaś w drugi dzień odbywa się na wsiach np. rajdy rowerowe, ogniska lub inne rzeczy. Natomiast profilaktyka to nie festyny, dlatego jest tylko jeden, ale przede wszystkim szkoły i tam najwięcej pieniędzy przeznaczamy, bo na wioskach jest mało osób zainteresowanych, nie wszyscy przychodzą. Dwie rzeczy najważniejsze Pani Basiu ja wiem, że Pani to poruszyła, że nie jest zapisane, w jakiej miejscowości się odbywają, ale dla komisji najważniejsze są dzieci, które są objęte naprawdę odpowiednią opieką

Przewodniczący Rady Miejskiej – myślę, że sugestia Pani radnej jest jakąś wskazówką dla komisji może to trzeba rozważyć, bo kiedyś pamiętam, że festyn trzeźwości odbył się w Przytoni

Pani Radna Kamińska – to są te 2-u dniowe

Przewodniczący Rady Miejskiej – może trzeba uwzględnić tą uwagę, rozpracować to na niwie roboczej to, co Pani Radna Górniak mówi

Pani Radna Górniak – proponuję żeby zrobić poprawkę zamiast „organizacja festynu trzeźwości” zrobić zmianę „organizacja festynów trzeźwości” żeby nie zawęzić sobie. Ja tylko podam, że ta moja uwaga wynika z tego, że trafiły do mnie takie zapytanie ze strony mieszkańców, że chcieliby taki festyn zorganizować w Sielsku z całym zapleczem. I projekt, który wstępnie mi przedstawili jest naprawdę imponujący, dlatego chciałabym żeby był zapis „festyny” może inne miejscowości też będą chciały zorganizować i będziemy mogli później złożyć taki projekt komisji

Przewodniczący Rady Miejskiej – to Pani Radna proszę złożyć wniosek żebyśmy przegłosowali

Pani Radna Górniak – składam taki wniosek

Przewodniczący Rady Miejskiej – „festynu” na „festynów”

Pani Radna Górniak – „festyny” żeby to nie była liczba pojedyncza

Pan Korcz Sołtys Sołectwa Lesięcin – festyn trzeźwości, jeżeli chodzi o wioski to przyjdą, ale pod jednym warunkiem, że będzie alkohol

Przewodniczący Rady Miejskiej – może jak to terenie przećwiczymy to tak źle nie będzie

Pan Korcz Sołtys Mielna – przydałyby się rozmowy z psychologiem, psychiatrą a nie festyny trzeźwości

Pani Radna Górniak – cofnę się kilka lat wstecz i taki bal bezalkoholowy był zrobiony w Sielsku i cieszył się dużym powodzeniem, wtedy było jeszcze łatwiej przyłączyła się szkoła, rodzice, uczniowie i wyszło rewelacyjnie

Pani Burmistrz – proszę o przyjęcie autopoprawką na stronie 51 w §11 wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki mamy wpisaną kwotę 65.000,00 zł proszę poprawić na 66.000,00 zł, ponieważ taka kwota jest przyjęta do projektu budżetu

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych za wnioskiem Pani Radnej Górniak głosowało:

Za - 8

Przeciw - 2

Wstrzymało się – 5

Przewodniczący Rady Miejskiej - wniosek został przyjęty

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych za projektem uchwały wraz z autopoprawką Pani Burmistrz i przyjętym wnioskiem głosowało:

Za - 14

Przeciw - 1

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej - uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XXI/200/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 29 listopada 2012 roku**

**w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na rok 2013
(uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu)**

- Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minut przerwy –

Przewodniczący Rady Miejskiej- przedstawił projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Węgorzyno – **druk nr 8**

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Jan Szymko przedstawił opinię wobec powyższego projektu

Pani Radna Pietrusz – Panie Przewodniczący, radni w dniu 27 listopada, bo nie wszyscy radni byli, ale były dwie komisje, na których tą uchwałę dot. Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Węgorzyno omawialiśmy, składa się z X rozdziałów niedawno tydzień temu może trochę więcej ukazał się na stronie internetowej. Na pytania zadawane na tej komisji nikt z mieszkańców nie wniósł żadnych uwag do regulaminu, ze strony radnych było dużo pytań i uwag zaś odpowiedzi budziły dużo wątpliwości. Konsultacji społecznych dot. regulaminu nie było, nie było również informacji na wsiach, niektórzy sołtysi przeczytali na stronie internetowej regulamin i to wszystko. Zespół powołany przez Panią Burmistrz regulamin opracował i wrzucił go na stronę internetową i to wszystko. Do opracowania tego regulaminu nie poproszono stowarzyszeń, organizacji pozarządowych. Stowarzyszenie „Węgorzyno – Mój Dom” miało uwagi, ale zespół stwierdził, że to takie nieważne uwagi. Nie będę zadawała pytań do regulaminu, który Państwo macie w formie uchwały przed sobą, bo to by trwało zbyt długo i też na wiele pytań nie ma konkretnych odpowiedzi, ale stawiam wniosek o nieprzyjęcie uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Węgorzyno i odesłania go do dalszych konsultacji mieszkańców

Pani Burmistrz – niestety nie mogę się zgodzić ze stwierdzeniami Pani radnej, ponieważ regulamin został opracowany i został rozesłany w celu konsultacji, umożliwienia wnoszenia wniosków i uwag, więc nie można mówić, że konsultacji nie było. Każdy ma prawo wnieść uwagi, wpłynęły owszem potwierdzam od Stowarzyszenia „Węgorzyno – Mój Dom” i podzielam opinię zespołu, ponieważ też nad tym procedowałam było kilka uwag 1- niezasadne, 2 – niezasadne, 3 – generowałyby kolejny koszt, 4 – będzie ujęte w SIWZ – ie, 5 – jest w regulaminie naszym więc nie wiem po co podnoszone, 6 – niezasadne, 7 – są w ustawie te uregulowania, 8 – są w naszym regulaminie w odpowiednich miejscach i paragrafach i to wszystko, jeżeli chodzi o regulamin nic te wnioski nie wnoszą co nie zostało już wcześniej doprecyzowane i uregulowane

Pani Radna Pietrusz – muszę podyskutować z Panią Burmistrz nie prawdą jest, że te konsultacje społeczne i ta informacja odnośnie regulaminu była tak jak Pani mówi. Rozmawiałam z mieszkańcami i nie każdy ma internet i czas je czytać taka jest prawda i do dnia komisji, to, co powiedziałam na komisjach, bo nie wiedziałam, jaka będzie stawka za wywóz śmieci dopiero się dowiedziałam po otrzymaniu materiałów i ludzie byli bez wiedzy. Taka jest prawda nie wiem jak na wsiach, czy Panowie sołtysi dostaliście regulaminy, proszę o szczerą odpowiedź?

Przewodniczący Rady Miejskiej –Pani radna proszę wypowiedzieć się a do odpowiedzi będę udzielał głosu

Pani Radna Pietrusz – ja się pytam

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pani pyta i jedziemy dalej

Pani Radna Pietrusz – ja się pytam czy dostali?

Pan Korcz Sołtys Mielna – dostali

Pani Radna Pietrusz – i konsultowaliście z mieszkańcami? Czy uwagi od mieszkańców dostała Pani Burmistrz i zespół, który opracowywał ten regulamin?

Przewodniczący Rady Miejskiej – to pytanie do Pani Burmistrz

Pani Burmistrz – temat opłaty śmieciowej wiemy, od kiedy wejdzie, ponieważ o tym informują media, telewizja W Naszej Gminie również próbowaliśmy ten temat przedyskutować na pierwszym zorganizowanym spotkaniu w czerwcu. w pracownik kulturalno – oświatowej przy Gimnazjum, na który zostali zaproszeni mieszkańcy, wspólnoty, sołtysi wręcz pracownicy urzędu mieli polecenie ode mnie żeby do każdego sołectwa zadzwonić i zobowiązać sołtysa żeby był obecny na tym spotkaniu a jeśli nie może żeby była wytypowana inna osoba tak, aby każde z sołectw było reprezentowane, ponieważ temat dotyczył wszystkich mieszkańców. Kolejny temat opłaty śmieciowej był przeze mnie osobiście poruszany na zebraniach wiejskich w sołectwach w sprawie funduszu sołectkiego na rok 2013. Następnie w listopadzie sołtysi otrzymywali informację dot. tej opłaty śmieciowej od Pań z podatków do rozwieszenia czy upublicznienia w miejscach ogólnie dostępnych. Rozsyłaliśmy stowarzyszeniom mailami propozycje, projekt regulaminu powstał niedawno i w odpowiednim czasie był poddany konsultacją społecznym widać nasze społeczeństwo jeszcze nie jest zbyt zainteresowane, ale społeczeństwo nasze ma swoich reprezentantów nie wszyscy muszą na wszystkim się znać, jeśli radni i inni dostają taką wiedzę, proszę rozmawiać, nie zabraniam organizacji spotkań

Pani Radna Pietrusz - Ja bym odpowiedziała Pani Burmistrz i zakończę dyskusje te spotkanie, które było w Gimnazjum oczywiście dotyczyło ustawy śmieciowej, ale nie regulaminu dot. naszej gminy. Ja nie mówię o tym, że wejdzie nowa ustawa śmieciowa wszyscy w tej Polsce nie tylko w Gminie Węgorzyno wiedzieli od lat. Natomiast ja mówię o konkretnym akcie o uchwale, którą musimy dzisiaj podjąć, czyli regulaminie dot. naszej gminy. Na tym spotkaniu nie było kwestii dot. punktów, paragrafów dot. naszej gminy, prawda czy nie?

Pani Burmistrz – prawda i to przewidziałam w swojej wypowiedzi w regulaminie nie ma jeszcze wysokości stawek, ponieważ będą ustalone odrębną uchwałą. Natomiast regulamin też obowiązuje na naszej gminie w większości spraw pokrywa się z tym projektem, co tutaj jest, więc to nie jest nowość, której nie było, na chwilę obecną również obowiązuje regulamin

Pani Radna Górniak – ja przychyliam się do tego, co powiedziała Pani Burmistrz, że to na sołtysach i na radnych ciąży obowiązek docierania do społeczeństwa i konsultowania rzeczy, które później będą zapadały na sesji. Przyznam się, że ja takich działań nie podjęłam ze względu na to, że otrzymując ten regulamin i wczytując się w niego bardzo uważnie moja wiedza na ten temat była zbyt mała żeby się odważyła takie konsultacje przeprowadzać, dlatego przychyliam się do wniosku Pani Barbary żeby dać trochę czasu. Jest to bardzo ważna kwestia i dla nas będzie łatwiej wdrożyć to ze wcześniejszymi konsultacjami i z pewnością będzie to z zyskiem do wprowadzenia. Ja chciałabym również zwrócić uwagę na taką kwestię ja byłam na komisji zadawałam pytania, ale tych pytań jeszcze w dalszym ciągu mam troszeczkę, chociażby takie jedno pytanie 69 str.

Przewodniczący Rady Miejskiej – mamy teraz regulamin to w następnym punkcie

Pani Radna Górniak – to w następnym punkcie

Pan Radny Szymko – Wysoka Rado, Szanowni Państwo ja byłem powołany do tego zespołu miałem przyjemność brać udział w opracowywaniu tego regulaminu i kolejnych tych uchwał, które będą później. Czulem, jako przedstawiciel danego sołectwa w zasadzie przewodniczącą była Pani Mazuro też przedstawiciel sołectwa. Wyczytałem w jednym w tygodników, że to urzędnicy coś szykują dla mieszkańców. Tak tu byli urzędnicy z tego biurowca, ale Ci urzędnicy tak samo są mieszkańcami naszej gminy, robią zakupy, oddychają tym samym powietrzem w jakiś tam sposób zaśmiecają naszą gminę i tym samym będą płacić niczym się nie różnią od nas od przeciętnych mieszkańców tej gminy. Gdy wróciłem do domu to jeszcze poszperałem w pewnych rzeczach i też mam pewne wątpliwości, ale żeby ruszyć z miejsca to trzeba coś uchwalić jak sobie poszukałem w Gminie Pszczyna i mam tutaj materiał wydrukowany bardzo dokładnie, ta gmina była jedną z pierwszych gmin, która przyjęła obowiązek tych śmieci na siebie w 2006 roku w drodze referendum. Może ta gmina jest nieporównywalna do nas, ponieważ tam jest około 60 tys. mieszkańców a u nas jest 7 tys. ale problem śmieci jest podobny i od 2006 roku po tym referendum dopiero w styczniu 2008 roku rozstrzygnęli przetarg, podejmowali jedną uchwałę- niewłaściwa, podejmowali drugą uchwałę – niewłaściwa, przetargi prezes urzędu uchylał, bo odwołania były. W końcu w 2008 roku został ten przetarg rozstrzygnięty a 1 maja 2008 roku zaczęli działać, też popełniali błędy. Trzy razy zmieniali regulamin w trakcie obowiązywania umowy, my żeby wejść do społeczeństwa może szczególnie wiejskiego do sołectw, bo tutaj w mieście nie będzie problemu większego, ale w sołectwach jak się dowiedziałem to od 50 do 90 paru %, mieszkańców jest objętych starym systemem segregowania śmieci jest próżnia, a ten system ma zabezpieczyć 100 % oddawalności śmieci ten procent ma uszczelnić, ma nie być dzikich wysypisk, wszystko ma być pod kontrolą. Dlatego będę głosował za tym regulaminem, ponieważ uważam, że powinien być przyjęty taki, jaki jest, to, że Pani Radna Pietrusz mówiła, że nie było konsultacji, stowarzyszenie jakiejś uwagi wniosło, mogę przeczytać „pkt 6 nic nie mówi o sposobie pozbywania się gruzu” napisałem sobie bzdura, ponieważ na stronie 56 w pkt. 2 mówi się wyraźnie o tym gruzie. Stowarzyszenie mówi również taką uwagę żeby ustanowić fundusz dla pomocy domostw o bardzo niskich dochodach – to stowarzyszenie chyba może sobie taki fundusz założyć, każdy z podatników może wystąpić o umorzenie to jest normalna rzecz, np. mówi się żeby ten tzw. PSZOK wybudować z budżetu gminy, kiedy to ustawa wyraźnie mówi, że wszelkie koszty dot. tych odpadów to muszą pokrywać Ci, co za te śmieci muszą płacić. Bo dzisiaj jest najważniejsze to żeby w terenie każdy właściciel posesji wiedział, w jakim miejscu ma mieć ten kosz, żeby on był dostępny, że ten, który przyjedzie żeby nie miał uwag i to muszą wiedzieć mieszkańcy

Pani Radna Pietrusz – Panie Przewodniczący Szymko, mnie nie interesuje artykuł w Tygodniku łobeskim, jako radnej, niech Pan sobie jedzie i z nimi omawia czy oni to dobrze napisali czy źle, nie interesują mnie również uwagi, które wniosło Stowarzyszenie „Węgorzyno – Mój Dom” trzeba było ich wtedy zaprosić

Pan Radny Szymko – ale przecież otwarte są komisje

Pani Radna Pietrusz – wtedy, kiedy był zespół powoływany trzeba było zaprosić stowarzyszenia i inne instytucje pozarządowe do opracowania, kiedy zapytałam, kto był w zespole, okazało się, że na 10 osób było 9 pracowników i Pan jeden jako radny, Zastępca Przewodniczącego

Przewodniczący Rady Miejskiej – jako przedstawiciel R- XXI

Pani Radna Pietrusz - i to wszystko a to co napisało Stowarzyszenie „Węgorzyno – Mój Dom” mnie to nie interesuje to są bzdury nie bzdury. My teraz rozmawiamy nad regulaminem, który w przyszłości będzie funkcjonował na terenie naszej gminy

Pani Radna Górniak – Szanowni Państwo, Pana wypowiedz jeszcze bardziej przekonuje mnie do tego żeby dać czas i jako radni i sołtysi przekonsultowali

Pan Radny Szymko – choćby byłby najpiękniejszy to życie zweryfikuje

Pani Radna Górniak – nie pali się, nie grozi nam jakaś kara, dlatego że dzisiaj tego nie przegłosujemy, dajcie ludziom czas

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę Panie mecenasie uzmysłowić radnym ile czasu na to mamy?

Pan Tomasz Werenicz radca prawny – Proszę Państwa mamy problem tego typu, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach każda radna gminy tj. Rada Miejska w Węgorzynie zobowiązana jest doprowadzić do zgodności dotychczas obowiązującego Regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminach z wojewódzkim planem gospodarowania odpadami w ciągu 6 miesięcy od przyjęcia tego przez Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego. W naszym województwie podjęli taką uchwałę w dniu 26 czerwca 2012 roku czyli termin ten upływa dokładnie 29 grudnia. Niemniej jednak Państwo Radni powinni pamiętać o jednej kwestii, jako radni, że projekt zakłada żeby Regulamin utrzymania czystości dla swojej skuteczności mógł obowiązywać musi zostać opublikowany w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego i żeby ta publikacja nastąpiła skutecznie i weszła w życie to najpóźniej musi być on opublikowany, musi się ukazać w dzienniku Urzędowym w dniu 16 – 17 grudnia, bo jak tutaj się planuje w §21, że zapisy regulaminu w znacznej części, bo tylko pojedyncze paragrafy wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2013 roku mają obowiązywać od początku 1 stycznia 2013. Także ze względów legislacyjnych i ustawowych wskazane jest podjęcie teraz tej uchwały, ponieważ to będzie wymagało zabiegów i podejrzewam, że część konsultacji się nie odbędzie i później radni znów będą podnosili, że muszą to przekonsultować. W takiej sytuacji Rada Gminy Węgorzyna doprowadzi do tego, że nie dopełni przepisów ustawy a to nie jest dobry wzór, że radni, którzy też stanowią prawo lokalne dla mieszkańców, sami dopuszczają się nieposłuszeństwa przepisów ustawy

Pan Radny Sadurek – jest coś takiego jak obywatelskie nieposłuszeństwo Panie mecenasie i można to zastosować, ale idę do projektu regulaminu, na posiedzeniu komisji wnioskowałem i było Panie Przewodniczący by na stronie 56 w pkt. 12 §4 regulaminu „informacje dot. funkcjonowania punktu podane będą do wiadomości na stronie internetowej BIP Gminy Węgorzyna - ŚMIECI” „i sposób zwyczajowo przyjęty” ,bo nie wszyscy mają internet w domu. Następna sprawa §6 pkt 1 „Właściciele nieruchomości położonych wzdłuż chodników itd. ... mają obowiązek usuwania zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego” jak to się ma z ustawą dnia 13 września 2006 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach teks jednolity itd. Pan mecenas wie, o co chodzi ja już to kiedyś sygnalizowałem

Pani Burmistrz – ale jest ustawowo określone to co Pan radny podnosi

Pan Radny Sadurek – sformułować precyzyjnie, bo jak mówię nie wszyscy mają dostęp do internetu i to musi być w sposób jednoznaczny to, co mówiłem na komisji w pkt 1 §16 o usuwaniu zanieczyszczeń dobrze by było jakby ktoś zajął się kontrolowaniem usuwana tych zanieczyszczeń zwierząt hodowanych w domach, żeby nie musiał po tych milusińskich sprzątać

Pani Burmistrz – właśnie miałam wnieść autopoprawkę na stronie 56 ten dopisek „i w sposób zwyczajowo przyjęty”, więc proszę to potraktować jako autopoprawkę

Przewodniczący Rady Miejskiej – udzielię sobie głosu dostaliśmy zadanie żeby do końca roku wykonać to, co ministrowie nie wykonali w ciągu kilku lat czas unijny skończył się dla nas i w tej chwili na „łapu capu” musimy wprowadzać wszelkie uchwały, które mamy dzisiaj podjąć. W miesiącu czerwcu był Przedstawiciel R – XXI i my wtenczas żeśmy na tej sali rozważali żeby zlecić to dla R – XXI w tym na 27 gmin 14 się zgodziło część nie odpowiedziało a część gmin było temu przeciwne. Całą tą procedurę musimy wykonać my, jako radni, to, co mecenas powiedział uchwały muszą być do jutra do godz. 12:00 podpisane i wysłane żeby miały skutek prawny. Mamy regulamin do utrzymania czystości Gminy Węgorzyno, który na dzisiaj funkcjonuje. Pracował nad tym zespół, czy ten zespół nam pasuje czy nie to sam każdy musi ocenić. Myślę, że Burmistrz dobrała osoby, które znają się na pracy, co w regulaminie powinno się znaleźć, uszanujmy pracę tych ludzi, bo zabierze się zespół, mój zastępca uczestniczył w pracach tej komisji jest naszym delegatem na R – XXI i wie jakie to są trudne rzeczy do zrealizowania, prosiłbym żeby radni ten regulamin przyjęli a że my nad nim będziemy pracować to życie pokaże, regulamin nic nie mówi o opłatach i obowiązkach, co na mieszkańcu ciąży. Teraz nie mamy mieć umowy z Zakładem Usług Komunalnych tylko gmina będzie ustalała opłaty, jedno, co boli to należy to traktować, jako podatek i wszyscy wiemy, że podatki to się płaci. Będzie to trudne, spadnie ten ciężar na nas na radnych, bo my to uchwalimy, proszę żeby radni zrozumieli, że te rzeczy musimy podjąć

Pani Radna Górniak - Panie Przewodniczący ja szanuję pracę komisji, bo z pewnością pracowali bardzo solidnie, jestem przedstawicielem moich wyborców, ten regulamin to jest prawo miejscowe i ja chcę się wywiązać z obowiązku i dotrzeć do moich mieszkańców i ich o tym poinformować, czas nagli więc może skoncentrujemy się jak to zrobić żeby te konsultacje szybko, sprawnie i efektywnie przeprowadzić

Pan Rataj Sołtys Cieszyna – tu o śmieciach jest również wzmianka ja jestem troszeczkę lokalnym patriotą Pan mecenas mówił, że sejm coś tam uchwalił i trzeba to przyjąć żeby to było spójne i dalej się nie doczytuje jak to będzie rozwiązane odnośnie osób przebywających nad jeziorem a przynajmniej, co innego jest tutaj w tym regulaminie zapisane a co innego dowiedziałem się na ostatniej sesji. Czy sołtys i radny mają obowiązek zwołania zebrania wiejskiego?, również takie prawo ma burmistrz, wystarczy zadzwonić, poprosić, ustalić termin i pewnie by się takie zebranie odbyło, może zapis „Postanowienia ogólne” powinno się zastąpić zapisem „Postanowienia szczególne”

Pani Burmistrz – chciałabym wyjaśnić dwie kwestie to, o czym wcześniej rozmawialiśmy, że będzie uregulowane wnoszenie opłat właścicieli działek rekreacyjnych to nie może być w regulaminie tylko w innej uchwale przygotowanej do końca roku , gdyż chcemy żeby weszła w życie od 1 stycznia, opłaty będzie można zbierać w drodze inkasa poprzez Państwa sołtysów w przypadku opłaty śmieciowej nie mogą jej pobierać inkasenci tak wynika z oficjalnej odpowiedzi ministerstwa środowiska. Ja też chcę to uregulować, bo jestem na zebraniach wiejskich i wiem, co słyszę natomiast, jeśli chodzi o zapisy uchwała jest podzielona na pewne części są postanowienia końcowe, które mówią kiedy w jakiej formie uchwała wchodzi, są punkty pewne rozdziały które formalizują, porządkują zapisy w regulaminie i postanowienia ogólne, które dotyczą formy zapisu

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych za wnioskiem Pani Radnej Pietrusz o nieprzyjęciu regulaminu głosowało:

Za - 5

Przeciw - 10

Przewodniczący Rady Miejskiej – wniosek nie został przyjęty

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych za wnioskiem komisji w sprawie wykreślenia zdania na stronie 57 w §8 ust. 1 „Opłata stanowi iloczyn liczny mieszkańców

zamieszkujących daną miejscowość oraz stawki opłaty ustalonej przez Radę Miejską w drodze uchwały, zgodnie z art. 6k ust. 1 ustawy.” głosowało:

Za - 10

Przeciw – 4

Wstrzymało się - 1

Przewodniczący Rady Miejskiej – wniosek został przyjęty

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych za wnioskiem komisji o zmianę na str. 60 w §13 ppkt 3 słowo „trzy” zamienić na „sześć”, głosowało:

Za – 11

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 1

Przewodniczący Rady Miejskiej – wniosek został przyjęty

Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych za całym projektem uchwały wraz z przyjętymi wnioskami i autopoprawką Pani Burmistrz głosowało:

Za -10

Przeciw -5

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XXI/201/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 29 listopada 2012 roku**

**w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Węgorzyno
(uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej- przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty – **druk nr 9**

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej p. Jan Szymko przedstawił opinię wobec powyższego projektu

Pani Radna Pietrusz – wnioskuje o odrzucenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty, komisje ustaliły jak przed chwilą powiedział Pan Przewodniczący 16,00 zł za odpady mieszane i 11,50 zł za segregowane odpady. Uzasadniam to barierną wnikliwej analizy. Po pierwsze nie zgadzam się z kosztami administracji, które są przy wyliczeniach 3.500 zł miesięcznie ubezpieczenie 700,00 zł, koszty usług obcych 15.852,00 zł są to koszty z tabeli nr 2 na stronie 13 KODEKSU, które zostały opracowane dla R – XXI i z tego ktoś kto robił koszty po prostu się wzorował. Drugi przykład pkt 1 str. 68 koszty odbierania, transportu, zbierania i to my mamy pokrywać te koszty i tam jest koszt 4 pracowników oraz usługi remontowe w wysokości 100.000 zł, jeżeli zgodnie z ustawą ma ktoś wygrać przetarg na przewóz śmieci to się pytam skąd kalkulacja to jest koszt 100.000 zł ja jako przedsiębiorca, który wygram przetarg i mam 2, 3, 4 śmieciarzy to chyba już mam wkalkulowane w kosztach przewozu opłatę za moich pracowników i ewentualne uszkodzenia. Trzecia sprawa budowa Punktu Selekttywnej Zbiórki Odpadków Komunalnych mam pytanie skąd kwota 300.000 zł jest to duży koszt na komisjach usłyszałam, że ten koszt ma być pokryty zgodnie z ustawą przez każdego jednego mieszkańca

Pan Radny Sadurek – nie zgadzam się ze stawka 11,50 zł za odpady segregowane dlatego, że do wyliczenia nie przyjęto kosztów pojemników lub worków odpowiednio oznakowanych do prowadzenia selektywnej zbiórki, które zostaną zapewnione właścicielom nieruchomości przez przedsiębiorcę odbierającego odpady one będą odpłatne, czyli te koszty nie będą 11,50 zł ale wzrosną o ileś tam złotych. Zgodnie z §4 pkt 8 ze strony 55 do PSZOK – u na swój własny koszt mamy dostarczyć wymienione te odpady selektywne, jeżeli mamy nadmierną ilość, zatem znowu ponoszę koszty które nie są ujęte w kalkulacji tej opłaty i Panie Przewodniczący żebym nie wracał do tego, ale regulamin mówi że wszyscy mieszkańcy, właściciele nieruchomości na której zamieszkują są zobowiązani wnosić na rzecz gminy opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi czyli że tutaj są koszty nie jest napisane ile ale że musimy ponosić. To co mówiła Pani Basia skąd wiemy, że urządzenie tego placu, utworzenia PSZOK – u będzie kosztowało 310.000 zł a może to będzie 110.000 zł, albo 200.000 zł czego nie przyjęliśmy do wyliczeń 150.000 zł a nie 310.000 zł, bo nie wiemy, to skąd akurat wiemy, że tyle? itd. dlatego stawiam wniosek żeby ten koszt uwzględniając koszty dodatkowe nie był większy niż 10,00 zł miesięcznie za śmieci selekcyjonowane

Pani Radna Górniak – regulamin żeśmy przyjęli, ale proszę zwrócić uwagę str. 59 dla budownictwa mieszkalnego rozproszonego wiejskiego w tym terenie jestem radną i pisze się raz w miesiącu minimalna częstotliwość odbioru odpadów 0,24 m³ za odpady zmieszane, 0,24 m³ za odpady segregowane. Ja uważam, że każdy mieszkaniec powinien wiedzieć, co do grosza, co za te 16,00 zł i co za te 11,50 Państwo zrobicie, bo to trzeba wziąć pod uwagę już teraz wynika, że trzeba będzie dodatkowe koszty ponosić zakupu pojemników a co z tymi pojemnikami, które mają?. Czy nie będzie takiej sytuacji, że ten, który będzie odbierał od nas przyjedzie i powie tak pojemniki musicie kupić, bo taki jest wymóg, bo muszą być zamykane nie mogą się otwierać, dlatego potrzebne były te konsultacje społeczne. Następnie, jeżeli chodzi o koszty administracyjne, proszę Państwa jeśli się tworzy jakiś system i jeżeli już raz obsługujemy jakieś gospodarstwo i wprowadzamy tamę to nie rozumiem, dlaczego obsługa administracyjna tego systemu odwołów zamieszkanym 0,80 zł i później znów 0,80 zł tak jak byśmy tworzyli jeszcze dodatkową inną bazę danych mieszkańców jakiś innych gmin dlaczego tak wysokie koszty są naliczanie?. A dalej idąc ten, kto przyjmuje te odpady będzie na tym zarabiać, powinien inwestować, później gmina tak samo musi zabezpieczyć to wszystko jako podatnicy, mieszkańcy Gminy Węgorzyno płacimy podatki i to na jednego mieszkańca przerzucany jest cały koszt tej operacji i oczywiście teraz mówicie, że nie ma czasu żeby podyskutować. Ja się nie zgadzam na to żeby mieszkaniec nie wiedział do końca, ustalamy stawkę i mówimy, że później może będziemy zmieniać, powiedzcie, co za te 16,00 zł, i 11,50 zł jakie dodatkowe koszty, powiedzmy to ludziom, ja dopiero na komisji się dowiedziałam, bo czytając ten regulamin byłam przekonana że ten kto przyjedzie do mnie to postawi mi pojemnik jeden na odpady zmieszane, postawi mi pojemniki czy worki na odpady segregowane będą wszystko robić na swoim podwórku on później to odbierze okazuje się że będzie inaczej, czyli jak?

Pani Burmistrz – chciałabym rozwiązać pewne wątpliwości, ale zacznę od tego, że ani mnie, jako wóldarzowi gminy, Państwu Radnym ani mieszkańcom, bo na spotkaniach również wyraziłam swoją niechęć do tego systemu nie podoba się to, co zostało na nas nałożone ustawowo odgórnie. Nie chce od Państwa zbierać większej ilości środków finansowych, opodatkowywania Was większymi podatkami nie takie jest moje myślenie i nie tego bym chciała, ale niestety odgórnie nałożono na nas pobieranie od 1 lipca opłaty śmieciowej. I czy nam się to podoba czy nie jesteśmy do tego zobowiązani my gmina do egzekwowania tej opłaty a mieszkańcy do jej uiszczenia. W tej chwili większość mieszkańców płaci środki za utrzymanie czystości i porządku w gminie zawierając indywidualne umowy z firmą, która od nich odbiera te śmieci to tylko nierzetelni i nieuczciwi mieszkańcy tych opłat nie ponoszą. Od następnego roku od lipca będzie to uregulowane różnymi innymi rozporządzeniami, przepisami, które już w tej chwili obowiązują niestety my

musimy się pod to podporządkować, bo na nas wymagają tego przepisy prawa. Jeśli tego nie zrobimy będziemy musieli płacić podatki. Sytuacja jest taka, że Polska wchodzą do Unii Europejskiej zobowiązała się wypracowywać pewne wskaźniki recyklingu odpadów komunalnych. Niestety na dzień dzisiejszy Polska nie osiągnęła tych wskaźników i płaci kary. Więc państwo polskie żeby osiągnąć te wskaźniki scedowało to na nas na sam dół, czyli na gminy i my jesteśmy teraz zobowiązani pewne wskaźniki wypracować. Jeśli ich nie wypracujemy to na gminy będą nałożone kary i te kary poniosą wszyscy mieszkańcy. Wracając do konkretnych pytań jakie Państwo Radni tutaj nam zadali, dlaczego takie koszty żeśmy przyjęli a nie inne?. Związek Celowy, którego jesteśmy członkiem mając pewne środki ze składek pozyskanych z zewnątrz wynajął firmę, która biegle porusza się po tych wszystkich przepisach prawnych dotyczących tego tematu i opracowało dla wszystkich gmin będących członkami tego związku pewne wyliczenia, szacunkowe wartości dot. m. in. kosztów administracji, kosztów utworzenia PSZOK – ów, PSZOK – to również jest twór nałożony przez ustawę ogólnie, PSZOK – to jest Punkt Selekttywnej Odbioru Odpadów Komunalnych nawet rozważaliśmy możliwość podpisania porozumienia z innymi okolicznymi gminami żeby zrobić wspólny jeden zawsze to by było taniej niestety ustawa nie dopuszcza takiego rozwiązania nakazuje każdej gminie, aby na swoim terenie, na swojej nieruchomości na której jest właścicielem był zorganizowany taki PSZOK, który musi spełniać wymogi sanitarne, inne wymogi ochrony środowiska, prawne itd. pozwolenia na budowę, ogrodzenie, monitoring, obsługiwany, musi być czynny w odpowiednich godzinach, muszą być zasieki, że tu możemy przywieść stare tapczany, telewizory itd. I koszty utworzenia PSZOK – u zgodnie z ustawą mają być wliczone w opłatę śmieciową a one są bardzo duże, za utworzenie tego PSZOK – a i utrzymanie jest aż 7,94 zł na każdego mieszkańca miesięcznie, bo te 310.000 zł trzeba było podzielić na wszystkich mieszkańców i na miesiąc i to nam też się nie podoba, ale nie mamy innego wyjścia inaczej to będziemy ukarani, że nie zrobiliśmy tak jak przepisy prawa stanowią. Kolejna sprawa, dlaczego przyjęliśmy wyliczenia kosztów 4 pracowników i usługi remontowe czy one nie są przy transporcie?. Transport to nie tylko przeliczenie kilometrówki przez stawkę to również wynagrodzenia osób, które przyjeżdżają tą śmieciarą i je również należy ująć, w tej chwili nie wiemy, jeśli ktoś jest w stanie podać kwotę, jaką mamy przyjąć my z chęcią przeliczymy tylko obecnie jeszcze jesteśmy przed przetargiem. Gmina będzie miała obowiązek ogłosić przetarg żeby wyłonić firmę odbierającą odpady komunalne tylko żeby zorganizować ten przetarg Państwo nasze musi wydać jeszcze odpowiednie rozporządzenia, jakie wymagania ma spełnić ta firma. Tych rozporządzeń na chwilę obecną nie ma jeszcze nie zostały uchwalone, więc naprawdę jesteśmy w trudnej sytuacji, bo od nas się wymaga podejmowania już konkretnych decyzji, ustalenia, uchwalenia, podjęcia, powiem tak „ opodatkowania Was wszystkich kolejnymi kosztami, kolejnymi podatkami” ale nie mamy innego wyjścia musimy je przyjąć szacunkowo i tak nie wiemy czy nie przyjmiemy za mało, bo się może okazać w przyszłym roku w przetargu stanie firma i mimo że będzie najtańsza i tak będzie przekraczało to co wyliczyliśmy ale przed tym dylematem staną wszystkie gminy nie tylko nasza. Koszty administracji z materiału pomocniczego wynika, że przyjęliśmy do naszej kalkulacji opłaty koszty administracyjne w wysokości 3.500 zł miesięcznie + narzuty to nie znaczy, że my będziemy tworzyć nowe stanowiska ja wręcz na razie nie mam takiego zamiaru, bo uważam że nasi pracownicy poradzą sobie z tym tematem, ponieważ z ustawy wynika, co należy wkalkulować w opłatę śmieciową, ponieważ będzie świadczona praca przez naszych pracowników z tytułu robienia bazy komputerowej na potrzeby podatku tej opłaty śmieciowej będą księgowania, będą robione przypisy tej opłaty na podstawie deklaracji, będą przyjmowane, weryfikowane deklaracje, przyjmowane korekty, bo Państwo po miesiącu czasu możecie powiedzieć, że Wam połowa rodziny wyjechało za granicę, do pracy i niestety w deklaracji pierwotnej podaliście, że 10 - cioro Was mieszka a po miesiącu będzie mieszkało Was 5 – ciu, bo macie tak prawo powiedzieć. Tak to będzie funkcjonowało a tą pracę będą musieli wykonać pracownicy, więc te 3.500 zł to jest kawałek pracy na stanowisku od decyzji podatkowych czy egzekucyjnych, księgowania przypisów, robienia czy wypełniania deklaracji, pracy informatyka, który będzie nam wdrażał program dbał żeby ten program funkcjonował i na te 3.500 zł składa się

oszacowanie kosztów pracy tych wielu pracowników to nie będzie nowy etat chyba, że się zdarzy tak, że w przyszłym roku nam życie pokaże, że niestety tej pracy jest tyle i trzeba będzie kogoś zatrudnić na razie nie planuję nikogo zatrudniać do obsługi opłaty śmieciowej. Co w skąd opłaty śmieciowej wchodzi to zapisane jest w projekcie uchwały na druku nr 12. Jest takie kompendium wiedzy gdzie jest mowa, że za uiszczoną opłatę gospodarowania odpadami komunalnymi odbierane są powstałe na nieruchomościach, na których zamieszkują mieszkańcy odpady do 30 l tygodniowo na osobę ta uchwała mówi mniej więcej co mieszkaniec ma prawo egzekwować od gminy w zamian za to, że uiszcza tą opłatę. Rzeczywiście nie wszystkie koszty związane z porządkiem będą dla Państwa darmowe, bo opłata jest skalkulowana mniej więcej na konkretniejszych danych, że tylko tyle odpadów będzie odbieranych od Państwa, za każdą nadwyżkę dodatkowo trzeba będzie zapłacić. Nie każemy dopuścić do tego, że ludzie przywożą z Niemiec wystawki i zapełniają nam składowiska śmieci i będziemy musieli od nich wszystko to odbierać bez względu na to czy będzie to 1 tona, czy 5 opłata jest skalkulowana na to, że 30 l tygodniowo na osobę będzie za tą opłatę sieciową pobierane. Naprawdę te szczegóły, jeśli ktoś się wczyta, jeśli ktoś będzie chciał podyskutować my, jako pracownicy urzędu jesteśmy do dyspozycji możemy również przyjeżdżać na zebrania nie wyobrażam sobie sytuacji żebyśmy się zamykali i nie chcieli udzielać odpowiedzi, po to jeździmy na różne szkolenia, spotkania żeby mieć pełną wiedzę i żeby móc ją Państwu przekazać, ale zgodnie z prawem kampania edukacyjna może dopiero być prowadzona od 1 stycznia 2013 roku, bo wtedy będą już konkretne uchwały podjęte, wtedy będziemy wiedzieć, co, z czym się wiąże, gdzie będzie można wrzucić tak powiem butelkę szklaną, PET, gdzie będą zlokalizowane śmietniki teraz wiemy, że nieruchomość musi być wyposażona i to już jest po stronie właściciela nieruchomości, co najmniej w jeden pojemnik, w którym będą zmieszane śmieci, czyli po wysegregowaniu wszystkiego innego cała ta reszta, czyli kubeczek po śmietanie, zamoczona gazeta to będzie w tym pojemniku na zmieszane, drugi pojemnik lub worki, bo to dopuszczamy na naszej gminie będą mogły być cztery rodzaje śmieci razem PET ten po napoju, metal, czyli puszka po piwie, po coca - coli, po konserwie rybnej, papier i tektura oraz wiele materiałowe czyli kartony po mleku po sokach te co są w środku jeszcze są z ta folią, butelki mają być do tych pojemników które mają być na terenie czy miasta czy wsi osobno lub bezpośrednio do PSZOK –a, ale te cztery mogą być razem i teraz rozumiem, że u Państwa powstają wątpliwości, że cztery i dlaczego mamy segregować a to, dlatego że nasze śmieci będą trafiały do zakładu w Ślajsinie, który jest tak skonstruowany, że na jednej taśmie będą jechały wszystkie te cztery i tam dopiero urządzenia, pracownicy będą to do czterech różnych pojemników rozkładać. Wiec nie ma sensu obarczać Państwa dodatkowym obowiązkiem i podrażać kosztem żebyście mieli cztery osobne pojemniki, bo niektórzy nawet na to miejsca nie mają, ale ja myślę że jak od stycznia zaczniemy tą kampanię informacyjną my też będziemy jeszcze więcej wiedzieć Państwu będziemy przekazywać wszystko co jest istotne, potrzebne i żeby wspólnie przebrnąć przez ten trudny okres, bo ja nie ukrywam, że spodziewam się protestów, ale będę to tłumaczyć tak jak Państwu, powiem tak łatwiej to przejdą i nie będą tak tego odczuwać mieszkańcy samego miasta ponieważ tu są wspólnoty, tu już mieszkańcy płacą 11,00 zł a to nie będzie dla nich taka duża różnica te 11,50. Tak w tej opłacie jest wliczona zbiórka dwa razy do roku wielkie gabaryty, ale o tym będziecie Państwo informowani, harmonogramy będą i będziemy starać się docierać do wszystkich

Pan Radny Sadurek - ja znowu wracam do sprawy KODEKSU, który przewidział budowę tych wszystkich Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych dla wszystkich gmin ze swoich rejonów i wszędzie jest po 310.000 zł zwróćcie uwagę Gryfice, które mają 23.500 mieszkańców mają - 310.000 zł, Golczewo 6.170 mieszkańców – 310.000 zł, Nowogard ma prawie 25.000 – 310.000 zł zrobiono to tak sznureczkiem wszystkim po 310.000 zł i Węgorzyno 7.400 mieszkańców - 310.000 zł coś tu nie gra skoro to są tacy fachowcy i znają się na tych śmieciach to, dlaczego robią to wszystko w jednym sznureczku?

Pani Radna Górniak – ja mam pytanie konkretnie w ciągu miesiąca wyprodukuję 30 l śmieci niesegregowanych i 30 l śmieci segregowanych to ile zapłacę?

Pani Burmistrz – w ciągu miesiąca 11,50 zł od osoby, ale Pani ma prawo więcej wyprodukować

Pani Radna Górniak – ale dajmy, że jedna osoba wyprodukuje 30 l niesegregowanych to ja zapłacę 11,50 zł + 16,00 zł?

Pani Burmistrz – nie ja wytłumaczę nazewnictwo może wprowadzić w błąd, ponieważ to co ja mówię, że na posesji ma być pojemnik na zmieszane i segregowane, zamieszkanne to nie znaczy, że wszystko bez segregacji, zmieszane to są segregowane, ponieważ wysegregowaliśmy od nich wszystko co można, powstała ta reszta i one się nazywają zmieszane to jest posegregowany odpad, zmieszany to jest posegregowany, czyli Pani radna jeśli Pani wyprodukuje to będzie Pani traktowana jako ta osoba która segreguje i zapłaci Pani 11,50 zł

Pani Radna Górniak – w gospodarstwie jest jedna osoba i wyprodukuje 30 l niesegregowanych i 30 l segregowanych w ciągu miesiąca to ile zapłaci?

Pani Burmistrz - teraz Pani mówi, że całkowicie niesegregowane, jeśli na nieruchomości będą wystawione do odebrania śmieci niesegregowane mimo, że jakaś część będzie segregowana, to Pani nie będzie mogła płacić 11,50 zł tylko 16,00 zł

Pani Radna Górniak – żeby mnie Pani zrozumiała – 30 l niesegregowanych śmieci i nazbierałam plastikowych petów też 30 l w ciągu miesiąca, , ile zapłacę?

Pani Burmistrz – za niesegregowane będzie się płaciło drożej, ale my nie możemy dopuścić do niesegregowania, nie wiem, dlaczego ustawodawca każe ustanawiać dwie opłaty nie wiem może jest to psychologiczny zabieg żeby pokazać, że będzie można mieć taniej segregowane, ale tak naprawdę nie mamy prawa nie segregować art. 3 pkt 2 ppkt 5 ustawy mówi, że gminy ustanawiają selektywne zbieranie odpadów komunalnych nie może być mowy o innych. Ja wiem, że wszyscy mieszkańcy będą deklarować, segregowanie a obowiązkiem firmy jest weryfikowanie, jeśli otworzą wieko pojemnika i zobaczą, że tam jest „Misz masz” ich obowiązkiem jest zamknąć. Może tak będzie, że przyklei czerwoną kartkę, bo tak w innych gminach jest, która będzie informowała „posegreguj, bo Ci nie odbierzemy”, a jeśli mieszkaniec posegreguje, ale w tym czasie nie będzie zbiórki, bo nie będzie podjeżdżał śmieciarka, a mieszkaniec nie będzie chciał mieć na podwórzu bałaganu to musi na swój koszt dowieść do tego PSZOK - a, ale w PSZOK – u też mu nie odbiorą, jeśli nie będą posegregowane

Pani Radna Górniak – to ile w końcu zapłacę?

Pani Burmistrz – tyle ile zadeklaruje, wypełniając deklarację i składając do gminy nie wierzę, że będą tacy odważni i zadeklarują, że chcą płacić więcej niż mogą

Pani Radna Górniak – jeszcze raz wracam do tego niesegregowane śmieci 30 l wyprodukowałam i 30 l segregowanych, jest to możliwe, ile zapłacę?

Pan Soltys Bialek – 11,00 zł

Pani Rada Górniak – za wszystko?

Pan Bialek Soltys Lesięcina – za wszystko

Pani Burmistrz – jeśli Pani Radna zadeklaruje 11,50 zł to te niesegregowane nie będą odbierane

Pan Korcz Sołtys Mielna – tylko trochę chęci przecież są w miejscowościach kosze tak jak w Mielnie na śmieci: na szkołę, papier i PET, to trzeba tylko kultury i trochę chęci i więcej nic swoje śmieci się zostawia u siebie a segregowane śmieci się wynosi do koszy i więcej nic

Pani Radna Pietrusz –przysłuchuję się wypowiedzi Pana Sołtysa a te pojemniki, które stoją na szkło, papiery i inne odpady, dalej będą funkcjonowały na wsiach?

Pani Burmistrz – na szkołę na pewno, bo już mamy wpisane a na PET – y to zależy, w tej chwili jest możliwość żebyśmy mogli je wkładać do tego wspólnego drugiego pojemnika na posesji. Ale jeśli wyprodukujemy więcej mamy prawo zanieść do PSZOK - a nie wiem jeszcze czy pojemniki te które są na terenie wiejskim lub w mieście dot. PET – ów zostaną, bo to się będzie wiązało z dodatkowym kosztem, którego nie wkalkulowaliśmy w opłatę

Pani Radna Pietrusz – Pani Burmistrz my wiemy, że musimy płacić za śmieci i jesteśmy do tego przyzwyczajeni, tylko mieszkańców boli to i są zaniepokojeni, w jakiej wysokości mają płacić, dlatego ja wróciłam do kalkulacji i uchylenia tej uchwały bowiem dzisiaj za 120 l pojemnik płacimy 10,40 zł w ZUK – u jeżeli rodzina lub w lokalu mieszka 8-7 osób razy 11,00 zł i ludzie się tego boją

Pani Burmistrz – ale mówimy o domkach jednorodzinnych tam gdzie nie ma wspólnot, bo tam gdzie są wspólnoty tam już w tej chwili płacą 11,00 zł od osoby miesięcznie

Pani Radna Pietrusz – nie wiem ile płacą nie będę z Panią dyskutowała, ale są te obawy

Pani Burmistrz – ale ja rozumiem i podzielam te obawy wcale nie jestem z tego zadowolona

Pani Radna Pietrusz - Pani mówi, że pójdziemy i będziemy informować, o czym będziemy informować jak już będą podjęte uchwały?, będziemy chyba ich edukować jak segregować śmieci, chociaż Pan sołtys powiedział, że umieją na wsiach

Pani Burmistrz – co mieliśmy informować?, zrobilibyśmy wielki chaos informując o czymś czego jeszcze nie było, to proszę zobaczyć jeszcze do wtorku kalkulacja tej stawki opłaty śmieciowej wynosiła 12,50 zł Państwa wniosek jest 11,50 i teraz gdybyśmy wcześniej o tym informowali to byłby chaos, dlatego ustawodawca zapisał, że ta kampania informacyjna ma się odbywać zgodnie z prawem od 1 stycznia 2013 kiedy będą już konkretne informacje, które należy przekazać ludziom

Pani Radna Pietrusz – czy Pani wie ile ościenne gminy mają, które nie są w R – XXI mówię o Dobrzanach, Stargardzie

Pani Burmistrz –

Łobez zmieszane – 21,09 zł , segregowane - 14,06 zł

Resko zmieszane – 21,90, segregowane – 13,09 zł

Chociwel zmieszane -15,36 zł, segregowane - 11,37 zł

Maszewo zmieszane – 17,32 zł , segregowane – 13,20 zł

U nas propozycja jest zmieszane – 16,00 zł, segregowane – 11,50 zł

Pani Radna Pietrusz – ja bym chciała takie dane tych, którzy nie należą do związku, myślę, że ten związek jakby w pewnej kwestii lobbował z resztą

Pani Burmistrz - Łobez nie należy

Pani Radna Pietrusz – Łobez nie należy, ale reszta tak

Pan Radny Gwóźdź – po ostatniej komisji, kiedy ustalaliśmy te kwoty tak się złożyło, że byłem w Gminie Płoty niemieszane 12,00 zł, mieszane 18,00 zł tylko jedna kwestia mnie zastanowiła, bo rozmawiałem z radnym i podjęli taką uchwałę, że rodziny wielodzietne powyżej 5 osób nie są naliczane, ponieważ rodziny wielodzietne to są wiejskie, ubogie korzystające z OPS – u i teraz jak im przyjdzie płacić to przyjdą do OPS – u, żeby te pieniądze nie krążyły, to podjęli taką uchwałę. Panie Przewodniczący czy to wniosek formalny, nie wiem czy tak można, ale rodziny powyżej 5 osób żeby nie płaciły takich stawek

Pan Korcz Soltys Mielna – odnośnie tych wielodzietnych rodzin można takie coś wprowadzić, ale jeden warunek jest jak są młodzi mają pracować a nie ciągle na OPS – ie siedzieć

Pani Burmistrz – ja bym nie wprowadzała takich nieprzemyślanych spraw my możemy to przeanalizować, obawiam się, że jest to niemożliwe, ponieważ nie możemy zwalniać pewnych grup, my już przerabialiśmy zwolnienia wiemy, że nam pouchyłano uchwały więc obawiam się, że jest to niemożliwe aczkolwiek temat rozpracujemy. A poza tym teraz wprowadzenie spowoduje to, że dla pozostałych musiałaby stawka być wyższa, bo kalkulacja czyli suma tych kosztów nie ulega zmianie tylko będzie musiała być podzielona na mniejszą ilość osób

Pan Radny Gwóźdź – ja tylko powiedziałem jak uchwalili radni w Płotach

Pani Burmistrz - ta opłata jest uchwalana tak jak rok budżetowy czyli od 1 lipca 2013 do 31 grudnia 2013 oznacza, że jej nie będziemy mogli zmienić

Przewodniczący Rady Miejskiej – czasami podejmujemy uchwały a w trakcie je zmieniamy trzeba jakieś decyzje podejmować

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych za wnioskiem Pani Radnej Pietrusz o odrzucenie projektu uchwały głosowało:

Za - 4

Przeciw – 10

Wstrzymało się - 1

Przewodniczący Rady Miejskiej – wniosek nie został przyjęty

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych za wnioskiem Pana Radnego Sadurka żeby zmienić stawkę za odpady segregowane z „11,50 zł” na „10,00 zł” głosowało:

Za - 4

Przeciw – 10

Wstrzymało się - 1

Przewodniczący Rady Miejskiej – wniosek nie został przyjęty

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych za wnioskiem komisji żeby w wykropkowanym miejscu w §2 ust. 1 wpisać cyfrę „16,00 zł” a w ust. 2 „11,50 zł” głosowało:

Za - 10

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 5

Przewodniczący Rady Miejskiej – wniosek został przyjęty

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych za całym projektem uchwały wraz z przyjętym wnioskiem głosowało:

Za - 10

Przeciw – 5

Wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XXI/202/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 29 listopada 2012 roku**

**w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz
ustalenia stawki takiej opłaty**

(uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu)

- Pan Przewodniczący Rady zwolnił Zastępcę z dalszych obrad i ogłosił 10 minut przerwy –

Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały w sprawie terminu częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 10

Przewodnicząca Komisji Społeczno - Oświatowej p. Jadwiga Kamińska przedstawiła opinię wobec powyższego projektu

Pani Burmistrz – według uwag mecenasa bardzo proszę przyjąć autopoprawką kosmetyczne zabiegi dot. §3 który mówi o opłatach, że w kasie banku konkretnie, jakiego z podaniem numeru konta, nie stosuje się takiego zapisu, ponieważ może się zmienić bank, numer konta i wymagało by to podjęcia kolejnej uchwały a uchwała ta ma być prawem miejscowym, więc podlega opublikowaniu w dzienniku, czyli opłatę uiszcza właściciel nieruchomości gotówką w kasie banku bez podawania nazwy mieszczącego się w budynku Urzędu Miejskiego lub przelewem bankowym na rachunek bankowy Urzędu Miejskiego z dopiskiem „opłata śmieciowa” i dodanie pkt. 4 że numer rachunku bankowego zostanie podany do publicznej wiadomości przez opublikowanie na stronie internetowej BIP Gminy Węgorzyno – ŚMIECI oraz w sposób zwyczajowo przyjęty

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych za całym projektem uchwały wraz z autopoprawką Pani Burmistrz głosowało:

Za - 10

Przeciw – 1

Wstrzymało się - 3

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XXI/203/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 29 listopada 2012 roku**

**w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami
komunalnymi**

(uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Węgorzyno – **druk nr 11**

Przewodnicząca Komisji Społeczno - Oświatowej p. Jadwiga Kamińska przedstawiła opinię wobec powyższego projektu

Pan Radny Sadurek – po co ta informacja czy nieruchomość wskazana w części F wyposażona jest w kompostownik? tak/ nie?

Pani Burmistrz – odpady biodegradowane mogą być składowane na kompostowniku na nieruchomości, inaczej muszą być oddawane do PSZOK-a tego nikt nie przyjedzie i nie odbierze, dlatego ta informacja jest bardzo ważna

Pan Bialek Sołtys Lesięcina – ja rozumiem, że to chodzi o obierki, czyli na wsiach muszą być kompostowniki to teoretycznie każdy na wsi powinien napisać, że ma

Pani Radna Górniak – ja mam pytanie czy ten zapis do dnia 31 marca jest taki sztywny?, może te deklaracje jakoś zmienimy?

Pani Burmistrz –prosiłabym podjąć w takiej dacie, ponieważ my, jako urząd, który będzie organizował przetarg musimy wiedzieć ile tych mieszkańców produkujących odpady jest i jeżeli wydłużymy ten termin nie zdążymy z ogłoszeniem, rozstrzygnięciem przetargu a nie zorganizowanie przetargu nie wiem czy dobrze pamiętam Panie mecenasie 50.000 kary jest nakładane na gminy?, chyba dobrze pamiętam więc ta informacja jest potrzebna do przygotowania specyfikacji do przetargu. My planujemy rozsyłać mieszkańcom wzory tych deklaracji wraz z decyzjami podatkowymi, które są przygotowywane styczeń / luty i w lutym idą do mieszkańców, myślę, że to nie jest za mało czasu żeby deklaracje zostały wypełnione i zwrócone. Śledząc projekty chwał innych gmin w Resku pierwszą deklaracje mają mieszkańcy dostarczyć w terminie 7 dni od dnia otrzymania

Pani Radna Górniak – czy jest możliwość dostarczenia mieszkańcom wstępnie wypełnionych deklaracji?

Pani Burmistrz – raczej nie będziemy posiadać takiej wiedzy, ponieważ deklaracje i opłata śmieciowa będzie uiszczana od ilości osób zamieszkujących a niezameldowanych tej wiedzy nie będziemy mieć, jako urząd - takich ewidencji się nie prowadzi

Pan Bialek Sołtys Lesięcina – jak osoba jest niezameldowana może nie wypełnić deklaracji?

Pani Burmistrz – ważne jest żeby przebywała a obowiązek złożenia deklaracji i uiszczania opłaty ciąży na właścicielu nieruchomości

Pan Bialek Sołtys Lesięcina – a kto będzie sprawdzał?

Pani Burmistrz – pracownicy będą musieli to weryfikować, dlatego te koszty administracyjne są wyliczone w takiej wysokości, jakiej są, my mamy różne ewidencje: meldunkową, nieruchomości właścicieli, numerów porządkowych, ta opłata nie jest związana z meldunkiem, chodzi o osoby produkujące odpady

Pan Korcz Sołtys Mielna – jak ktoś przyjdzie sprawdzić i będą 4 osoby to 2 powiedzą my żeśmy przyjechali zaraz wyjeżdżamy, to będzie taki zamęt

Pan Radny Gwóźdź – „oświadczam, że na nieruchomości wskazanej w części F zamieszkuje na stałe, czasowo” to rozumiem, że jeżeli ktoś przyjedzie na wakacje to czasowo a jak ja mam syna, który się uczy w Szczecinie to podaję sobota, niedziela?

Pani Burmistrz – szczerze powiem z ręką na sercu, że nie wiemy jak to wypełniać trzeba zdrowo rozsądkowo podejść do tego tematu

Pani Radna Madajczyk – chodzi o wzór deklaracji w załączniku organ powinno być „właściwy”

Pani Burmistrz – dziękujemy za podpowiedź proszę poprawić autopoprawką

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych głosowało:

Za - 10

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 4

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XXI/204/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 29 listopada 2012 roku**

w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Węgorzyno

(uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – **druk nr 12**

Przewodnicząca Komisji Społeczno - Oświatowej p. Jadwiga Kamińska przedstawiła opinię wobec powyższego projektu

Pani Burmistrz - proszę przyjąć autopoprawką, jeżeli tak wygodniej w §2 ust.2 po słowie „... ŚMIECI” dopisać „i w sposób zwyczajowo przyjęty”

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych za projektem uchwały wraz z autopoprawką Pani Burmistrz głosowało:

Za - 9

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 5

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

Uchwała Nr XXI/205/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 29 listopada 2012 roku

w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

(uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi wniesionej przez Stowarzyszenie „Węgorzyno – Mój Dom” na działalność Burmistrza Węgorzyna – **druk nr 13**. Jak przyjechałem na sesję otrzymałem e-maila oświadczenie do Rady Miejskiej z prośbą o przedłożenie do stanowiska Komisji Rewizyjnej podpisała wnioskodawczyni Pani Grażyna Karpowicz, nie zamierzam odczytywać tego uzasadnienia, ponieważ był czas na to wcześniej. Proszę o dyskusję w temacie i przedstawienie stanowiska

Przewodnicząca Komisji Społeczno - Oświatowej p. Jadwiga Kamińska przedstawiła opinię wobec powyższego projektu

Pan Radny Sadurek – w załączniku nie podoba mi się „za bezpodstawną i bezzasadną” bo to jest po prostu obrażanie kogoś i sformułowanie ze strony 82 „Komisja zaleca, by Stowarzyszenie „Węgorzyno – Mój Dom” zainicjowało wewnętrzne szkolenia dla członków o statusie „50+” (a także dla tych, którzy nie radzą sobie z wyszukiwaniem) celem szybszego wyszukania odpowiednich informacji zawartych w internecie i biegłego poruszania się po nim.”. Jest to obraźliwe, dlatego że są to obywatele, wyborca, który głosował na kogoś i nie możemy go obrażać. Komisja Rewizyjna nie ma właściwości sprawczych ani nadzorczych do proponowania, zalecania, wymuszania na stowarzyszeniu określonego postępowania niezgodnego z ich statutem

Pani Radna Pietrusz – ja się zgadzam z wypowiedzią Pana Radnego Sadurka, ponieważ czuje się obrażona Pani Przewodniczący ja mam 62 lata nie muszę jeszcze korzystać z pomocy młodych ludzi, ale tak się składa, że nie mam tych młodych ludzi wokół siebie i czuję się obrażona, to co potrzebuję potrafię sobie znaleźć w internecie. Pani Burmistrz w swojej wypowiedzi pisze, że jak Pani chce to Pani umieści na BIP – ie informacje publiczne, jak Pani nie chce to Pani nie umieści, tak to odczytałam i tak to odczuwam, bo Pani napisała, że informacje o dniach i godzinach przyjęcia powinny być wywieszane w odpowiednim miejscu i nie musi ich Pani zamieszczać na stronie internetowej, czyli na BIP – ie. Ja czegoś nie rozumiem, dlaczego ja mam z Mickiewicza lecieć do drzwi urzędu żeby zobaczyć, kiedy Pani przyjmuje skoro niedługo będziemy mieć internet szeroko pasmowy do którego dokładamy z budżetu gminy około 3 mln złotych, bo cała inwestycja będzie więcej kosztowała. Ja nie rozumiem dlaczego Pani na stronach internetowych nie chce umieścić informacji o godzinach przyjmowania interesantów i powołuje się na kpa. Na ostatniej sesji Pan mecenas w polemice z Panią Sławską powiedział tak „podstawową zasadą udostępnienia informacji publicznej, który jest nałożony na organy władzy publicznej, czyli wójta, burmistrza, prezydenta jest obowiązek w art. 8 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej, który mówi, że podmioty m. in. władzy publicznej są obowiązane do udostępnienia informacji, czyli że podstawową ścieżką jest udostępnienie na BIP – ie i chyba, że coś by nie zostało udostępnione to wtedy udostępnia się na wniosek”. Pan mecenas powiedział wyraźnie na ostatniej sesji, że wszystkie informacje publiczne powinny być umieszczone na BIP-ie, ja nie potrafię rozgraniczyć, co to są informacje publiczne a co nie. Pani o swoich działaniach informuje mieszkańców na sesji składając informację z działalności między sesjami i tego nieumieszczana Bip - ie, uzupełniła Pani również wystąpienia z kontroli, czyli wykonuje Pani pewne uwagi, które stowarzyszenie złożyło skargą prawda?. Czyli w całości skarga nie była zasadna? Pani Przewodniczący prawda w części

Pan uznaje, że była zasadna a w części Pani Burmistrz uzupełniła pewne dane to jak to jest w końcu?

Pani Burmistrz – odniosę się do tego, co radna tutaj przytoczyła, tu się kwestionuje kompetencje rady do pewnych działań. A ja się pytam, kto z Państwa siedzących na sali, kto prosił żeby stowarzyszenie wystąpiło w ich imieniu ze skargą na Burmistrza, bo ani ja ani moi bliscy ani moja rodzina nie występowała do tego stowarzyszenia to po pierwsze. Po drugie pod skargą się podpisała była Burmistrz Pani Karpowicz w imieniu zarządu Stowarzyszenie „Węgorzyno – Mój Dom” nie posiada zarządu, czyli jako kto się podpisuje?, ale to nie ważne, bo chodzi o meritum czy ja łamię prawo czy nie. Bo takie zarzuty były mi stawiane, dlatego w swojej odpowiedzi przytaczałam zapisy przepisów prawnych, które jednoznacznie określają, co powinno się znaleźć na BIP-ie i tak jak radna powiedziała przytoczyłam art. 253 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, który określa w §4 iż informacja o dniach i godzinach przyjęć powinna być wywieszona na widocznym miejscu w siedzibie danej jednostki organizacyjnej oraz w podporządkowanych jej jednostkach organizacyjnych. Nie ma słowa, że ta informacja ma być na BIP – ie, ale jest ta informacja w formacie do wypełniania skarg. Wic mimo tego, że ustawa jednoznacznie nie zobowiązuje mnie do zamieszczania ta informacja jest. Po drugie przytaczał przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej, która w art. 6 mówi, jakie informacje publiczne powinny się znaleźć na BIP – ie i ja proszę Państwa te informacje wymagane prawem umieszczam to, że Pani Karpowicz nie podoba się ilość czy jakość czy to, że ona by chciała żeby było to są inne rzeczy, to jest tylko opinia, spostrzeżenia, ale nieuprawnijające do zarzucania mi łamania prawa, bo ja prawa nie łamię. Natomiast, jeżeli chodzi o wyniki kontroli powinny się znaleźć na BIP – ie i się znalazły może z lekkim opóźnieniem, ale się znalazły

Pani Radna Pietrusz – przed skargą czy po skardze?

Pani Burmistrz – nie pamiętam, bo były przekazane odpowiednim pracownikom ja nie zamieszczam osobiście tych informacji i nie wiem, na pewno można to sprawdzić, jeśli jeszcze będą jakieś pytania ja z chęcią odpowiem

Pan Radny Nowacki – ja chciałbym się wypowiedzieć na temat tej skargi, jako członek Komisji Rewizyjnej gdyż wnikliwie ją tutaj z kolegami analizowałem, moje zdanie jest takie, że słowo skarga to jest takie nie na miejscu, bo skoro pani Karpowicz chce być obecna za wszelką cenę w życiu społecznym to nie powinna używać słowa skarga. Komisja Rewizyjna takimi bzdurami nie powinna się zajmować, to czy na przykład jakieś zarządzenie jest dostępne na BIP – ie czy nie ma. To powinno załatwić się w prosty sposób, jeżeli Pani Karpowicz zależy na tym, bo nie wiem w czym imieniu występuje powinna przyjść, czy napisać pismo do Pani Burmistrz, ale w takiej kwestii, że prosi o uzupełnienie takich informacji. A teraz zamiast Komisja Rewizyjna zajmować się naprawdę ważnymi sprawami to za przeproszeniem zajmujemy się pierdołami, to jest moje zdanie, jeżeli ktoś chce zaistnieć to szerzy się propaganda polityczna nie boję się tego powiedzieć, ale nie w taki sposób, w ogóle pismo Pani Karpowicz jest bezzasadne i nie powinno być nazwane skargą

Pani Radna Pietrusz – czy Pani Karpowicz była na komisji?

Pani Burmistrz – na Komisji Rewizyjnej była

Pani Radna Górniak – nie odnoszę się do skargi natomiast odnoszę się do tego, co tutaj Państwo odpowiadacie, jako Pani Burmistrz i Pan Radny. Prowadziłam stowarzyszenie zwykłe to takie, które nie musi być zarejestrowane w sądzie i tam musiałam mieć zarząd, jeżeli jest to stowarzyszenie, które jest zarejestrowane w sądzie żeby takie stowarzyszenie zarejestrować to musi

być zebranie i musi być zarząd muszą być uchwały, ja nie bronię Pani Karpowicz ja bronię stowarzyszeń, jeżeli ktoś publicznie mówi, że jest przedstawicielem danego stowarzyszenia a stowarzyszenie nie istnieje

Pani Burmistrz – nie ma organu zarządu jest reprezentowane przez przedstawiciela ja to naprawdę sprawdzałam w statucie

Pani Radna Górniak – może być reprezentowane przez przedstawiciela, ale żeby mogło powstać

Pani Radna Pietrusz – pytanie do Komisji Rewizyjnej, jaką skargę będziecie Państwo rozpatrywać a jaką nie, proszę pokazać mi regulamin, co przyjmiecie za skargę i od kogo, bo tak to Pan powiedział jakby to było wybiórczo jak to Karpowicz to jest „be” jakby Pietrusz napisała to może by było dobrze, nie wolno tak powiedzieć, że ona nie powinna złożyć skargi

Pan Radny Nowaki – ale ja tak nie powiedziałem

Pani Radna Pietrusz – że bzdurami się nie będziecie zajmować

Pan Radny Nowacki – to są bzdury

Pani Radna Pietrusz – ja uważam, że każdy donos, skarga nie jest bzdurą czy ona jest zasadna czy nie to od tego jest powołana Komisja Rewizyjna żeby to rozstrzygnąć i proszę takich tekstów nie rzucać, że ktoś tam o, przyszedł i byle co napisał, za to macie pieniądze publiczne, jak nie macie czasu to zrezygnujcie z Komisji Rewizyjnej

Pani Burmistrz – ja bym chciała dodać, jako pracownik urzędu mam problem z wyegzekwowaniem papierów od Pani Karpowicz dwukrotnie zwracałam się pismem z wnioskiem o oddanie oryginałów dokumentów dot. inwestycji aglomeracja I w posiadaniu poprzedniej Pani Burmistrz są kosztorysy inwestorskie, na co mam stosowną adnotację pracownika, który te dokumenty przekazywał dn. 28.10 2010 roku niestety bez efektu dokumenty nie zostały zwrócone i żadna odpowiedź na te pisma nie została udzielona

Pani Radna Pietrusz – ale to jest Panie Przewodniczący przedmiotem obrad Pani Burmistrz?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pani Radnej nie udzieliłem głosu

Pani Burmistrz – mówię to do organu stanowiącego w tej gminie, może zobowiąże i wyrzuci takie działania na Pani Karpowicz żeby zwróciła te dokumenty myślałam, że może będzie i tym razem odniesie

Więcej uwag nie wniesiono.

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych za projektem uchwały wraz ze stanowiskiem komisji, która stwierdziła, że skarga jest bezzasadna głosowało:

Za - 9

Przeciw – 4

Wstrzymało się - 1

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XXI/206/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie**

z dnia 29 listopada 2012 roku

w sprawie skargi wniesionej przez Stowarzyszenie „Węgorzyno - Mój Dom” na działalność Burmistrza Węgorzyna.

(uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi wniesionej przez Panią Elżbietę Ciochoń na działalność Szkoły Podstawowej w Runowie Pomorskim – **druk nr 14**

Przewodnicząca Komisji Społeczno - Oświatowej p. Jadwiga Kamińska – komisje wnioskuje o nierozpatrywanie skargi do czasu otrzymania odpowiedzi z ZUS –u, chcę dodać tylko, że szkoła wystąpiła do ZUS – u czy Pani Ciochoń w ogóle złożyła dokumenty i jakie były powody nie przyjęcia Rp – 7

Pan Przewodniczący Rady – czy otrzymaliście Panie może odpowiedz z ZUS – u?

Pani Małgorzata Chilakowska wz. Dyrektora Szkoły Podstawowej w Runowie Pomorskim – do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy dopowiedzi

Na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 15 radnych za wnioskiem komisji o nierozpatrywanie skargi do czasu otrzymania odpowiedzi z ZUS - u, głosowało:

Za - 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – wniosek komisji został przyjęty

V. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych oraz na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach

Pani Burmistrz:

- **odnośnie interpelacji Radnej Pietrusz** – one się powtarzają były w tamtym miesiącu, na tamtej sesji

Pani Radna Pietrusz – co sesję

Pani Burmistrz – i były udzielane odpowiedzi i chyba nawet pisemna informacja, co w tym temacie robiliśmy chodzi o Matejki, Grunwaldzkiej, Kopernika – nie było na piśmie, ustnie mówiłam zobaczymy jesteśmy przed uchwalaniem budżetu

Pani Radna Pietrusz – nie ma w budżecie, bo zdążyłam przelecieć z góry na dół, bardzo mi przykro, bo nie ma Kopernika

Pani Burmistrz – nie ma literalnie wymienionej Kopernika natomiast środki na remonty dróg, chodników itd. są

- **odnośnie strony internetowej** – zakładka ogłoszenia drobne, zapoznamy się jak to funkcjonuje i czy może być taka zakładka

- **odnośnie regulaminu świetlic** - jest opracowany projekt, on będzie musiał być podjęty uchwałą, poprosiłam pracownika żeby został rozdany ten projekt, bo może jeszcze Państwu jakieś wnioski się nasuną żeby ująć, ale wiem, że jakiś efekt udało się uzyskać, bynajmniej łatwiej świetliczance jest pracować, bo praca z młodymi ludźmi jest ciężka nieraz

- **odnośnie usunięcia drzew przy drodze powiatowej** – nie ma Pani sołtys będzie przekazana zarządowi dróg powiatowych

- odnośnie interpelacji – postaramy się przygotować stan realizacji interpelacji

Na poprzedniej sesji Pani Sławska złożyła dużo interpelacji,

- odnośnie punktów świetlnych - dzisiaj przekazaliśmy odpowiedź, że na spotkaniu 8.10.2012 z Enea zostały przekazane wnioski z zebrań sołeckich m.in. z zebrania w Runowie dot. doświetlenia miejscowości i czekamy, kiedy przeanalizują i kiedy przedstawią swoją opinię pod względem zasadności i możliwości utworzenia tych nowych punktów świetlnych. Natomiast, jeżeli chodzi o pierwszą część tych interpelacji zostały one dostane dodatkowo do Enea

- odnośnie ulicy Połchowskiej w Runowie Pomorskim – posiada chodnik w części będącej w zarządzie gminy a nie tak jak Pani napisała, że nie posiada chodnika na całej długości, niemniej jednak interpelacja została przesłana do Zarządu Dróg Powiatowych w Łobzie do realizacji

- odnośnie interpelacji w sprawie obniżenia krawężników – bardzo bym prosiła o doprecyzowanie interpelacji, ponieważ z dokumentów i map ewidencyjnych nie wynika, aby takie skrzyżowanie, o którym Pani mówiła istniało w Runowie Pomorskim

Pani Radna Sławska – za skrzyżowaniem

Pani Burmistrz -

- odnośnie pompy – została zdemontowana, ponieważ była nieczynna jej utrzymanie i naprawa była niezasadna ze względu na wysokie koszty, miejsce po niej zostało zabezpieczone w momencie zdemontowania nie mniej jednak obecnie dokonano ponownego przeglądu zabezpieczenia tego miejsca, ponadto przypominam, że na sesji 26 kwietnia tego roku został rozdany sołtysom komunikat również Pani Sołtys o zastępczych punktach poboru wody i możliwości z nich korzystania

- odnośnie interpelacji w sprawie oznakowania - w tej chwili prace polegające na inwentaryzacji oznakowania poziomego i pionowego na terenie Gminy Węgorzyno oraz opracowania planu, który będzie uzgadniany a następnie zatwierdzany przez Starostwo Powiatowe w Łobzie

- odnośnie interpelacji w sprawie zakupu dodatkowych koszy na śmieci i postawienia w Runowie – sołectwa z terenu Gminy Węgorzyno przeznaczają środki z funduszu sołeckiego na zakup koszy na śmieci i PET i z dokumentów wynika, że mieszkańcy Runowa Pomorskiego na 2012 rok zabezpieczyli środki finansowe w przedsięwzięciu Nr 2 na zakup pojemników, niestety z analizy wydatków wynika, że Pani, jako sołtys Sołectwa Runowo Pomorskie do dnia dzisiejszego tego nie zrealizowała

Pan Sołtys Mielna – czy w tych oświetleniach jest Mielno ujęte też?

Pani Burmistrz – myślę, że tak, jeżeli było zgłaszane na zebraniu tam na końcu w stronę jeziora, tak? to na pewno przekazałam

Pan Radny Sadurek – Pani Burmistrz mówiła, że opracowywany jest regulamin w sprawie świetlic i on podlega konsultacji, wiem, że był taki wniosek, że nie ma w regulaminie adnotacji tego typu, że „po godzinie 19 – tej nie powinny się tam znajdować dzieci w określonym wieku”, a powinien być taki zapis. Proponuję by w zasadach korzystania ze świetlic dołożyć jeden punkt dodatkowy czy 5 czy 3 „po godzinie 19- tej w świetlicy nie powinny przebywać dzieci w wieku do 14 –stu lat

Pan Sołtys Lesięcina – należałoby dopisać, że same, bo jak przyjdzie z rodzicem

Pani Burmistrz – żebyście Państwo nie zrozumieli, że ja teraz oczekuje wniosków od Państwa, jakie mamy umieścić w tym regulaminie, proszę przemyśleć

Przewodniczący Rady Miejskiej – ta uwaga Pana Radnego Sadurek jest dobra, druga uwaga sołtysa też

Pani Burmistrz – tak oczywiście, do następnej sesji można wnosić te uwagi i na sesji również

VI. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym

Przewodniczący Rady Miejskiej – w większości to będzie się powielala informacja z Panią Burmistrz

- uczestniczyłem w otwarciu świetlicy w Gardnie, przykro mi w Winnikach nie mogłem być;
- uczestniczyłem w Świecie Narodowym praktycznie we wszystkich szkołach z Panią Sekretarz, z Panią Burmistrz musze podkreślić, że na tych apelach z okazji Dnia Niepodległości znowu się potwierdza, że młodzież jest przygotowana do tych wystąpień dzięki nauczycielom i swojemu zaangażowaniu;
- brałem udział w zebraniu wiejskim w Mieszewie odnośnie zaniechania dowożenia uczniów z Mieszewa i Zwierzynka do Dobrej, pojechaliśmy z Panią Burmistrz do Dobrej;
- sprawy biurowe, podpisywanie uchwał, nadawanie biegu sprawom

VII. Wolne wnioski i komunikaty

Pani Radna Pietrusz – 15 listopada odbyło się posiedzenie Komisji Społeczno – Oświatowej, wypracowanie wniosków i uchwał dot. polityki mieszkaniowej naszej gminy, ja bym chciała wiedzieć, jakie wnioski i uchwały komisja wypracowała, takiej informacji nie mamy, może to będzie przedmiotem dyskusji na następnej sesji, bo protokołów po wniosku Radnego Sadurka na stronie internetowej nie ma, bo to jest ważny temat, jeżeli chodzi o politykę mieszkaniową

Pani Radna Sławska – pisałam pismo w imieniu mieszkańców o przesunięciu godzin pracy świetlicy, otrzymałam odpowiedz od Pani Burmistrz, że niestety nie mogę nie rozumiem, dlaczego, o godz. 13:00 dzieci nie ma, przychodzą dopiero o godz. 15:00.

Odbyło się spotkanie w Szkole Podstawowej w Runowie Pomorskim na temat gazu nie wiem, kto wieszał ogłoszenia, ale uważam, że przynajmniej wypadało powiadomić sołtysa o tym a ja dowiedziałam się o tym po czasie

Pani Burmistrz – Pani radna chciała żebym przesunęła godziny pracy świetliczanki, nie mogę przesunąć, ponieważ jestem związana umową z Urzędem Pracy uważam, że od 19:00 do godz. 20:00 ta godzina jest na posprzątanie jednak nie wszystkie dzieci jednakowo kończą swoje zajęcia lekcyjne. Na świetlice przychodzą dzieci młodsze i mogą korzystać w tych dobrodziejstw. Natomiast napisałam, że dodatkowo świetlica może być otwarta w pozostałych godzinach poza pracą świetliczanki, bo właśnie jest to świetlica wiejska i po uzgodnieniu z Panią Sołtys i po wyznaczeniu osoby odpowiedzialnej można z tej świetlicy korzystać w innych miejscowościach nie ma tego problemu.

Odnośnie gazu, byłam bardzo zdziwiona, że Pani sołtys nie ma na tym spotkaniu, na to spotkanie przywiozłam materiały na sesję, bo był akurat dzień dostarczenia, sprawdzę, bo nie ja osobiście obdzwaniałam i rozwieszałam ogłoszenia

Pani Radna Sławska – ja dzwoniłam do Urzędu Pracy i Pani mi powiedziała, że te godziny pracy są do uzgodnienia musi pracować 8 godz. dziennie, nie może mieć przerwy

Pani Małgorzata Chilakowska wz. Dyrektora Szkoły Podstawowej w Runowie Pomorskim – ja będąc w urzędzie zostałam poproszona o rozwieszenie ogłoszeń na spotkanie odnośnie gazu, rozwiesiłam je na terenie swojej placówki, w sklepie, na tablicy informacyjnej w Runowie

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Tadeusz, ja w temacie Pana mam pisma

Pan Tadeusz Safaryn – ja mam 68 lat i mieszkam w Węgorzynie 66 lat wie Pani, co Pani Karpowicz zrobiła w naszym samorządzie, za kupienie nieruchomości może Pani dostać wyrok?

Przewodniczący Rady Miejskiej – Panie Tadeuszu to nie jest zebranie wiejskie

Pan Tadeusz Safaryn - Panie Przewodniczący to zrobiła Pani Karpowicz

Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę nie używać nazwisk, ja odczytam Pana pisma

Pan Tadeusz Safaryn – ale ja chcę się wypowiedzieć, bo wszyscy mają pretensje dobrze, że Pani Kuźmińska wygrała te wybory, bo byśmy się musieli wyprowadzać z Węgorzyna, nie wiecie co zrobiła w dwóch ustawach wydanych przez rząd, dzisiaj dostałem pismo pozytywne. Nasza gmina dzięki Pani Karpowicz jest bardzo popularna już 13 lat w drugiej kadencji wydała mi pismo, że mam wydać nieruchomość tylko trzeba uzasadnić, wiemy, kim jest Pani Miklaszewska

Przewodniczący Rady Miejskiej – ja mam pismo ja przeczytam te pismo w komunikatach.

W październiku Naczelnik Urzędu Skarbowego przesłał analizę oświadczeń majątkowych – radni otrzymali. Wpłynęło pismo Miejskiej Biblioteki Publicznej dot. siedziby biblioteki (zostało odczytane) oraz Protest powiem, jaki będzie miało dalszy bieg Stowarzyszenie „Węgorzyno - Mój Dom” Pani Grażyna Karpowicz, złożyła protest w sprawie przeniesienia Miejskiej Biblioteki Publicznej w Węgorzynie, to pismo jest niepodpisane i będzie Stowarzyszenie poproszone o uzupełnienie, gdyby nie wpłynęłoby to do Biura Rady to ja bym tego nie rozpatrywał

Pani Burmistrz – ja nieraz z radnymi rozmawiałam, że musi to być poprzedzone licznymi analizami

Przewodniczący Rady Miejskiej – Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w dn. 19.11.2012 roku przeprowadził pozaplanową kontrolę dot. załatwiania i przyjmowania skarg i wniosków. Pani skontrolowała teczkę skarg i wniosków odpowiedzi na tą kontrolę na dzień dzisiejszy nie mamy jak będzie to poinformuję. Na poprzedniej sesji wpłynęło pismo Pana Safaryna, ale praktycznie też na wejściu na sesję, ale do czasu rozwinęło się i wpłynęło drugie pismo, do Pani Burmistrz wpłynęło kolejne

Pan Tadeusz Safaryn – już nie potrzeba więcej pisać, już nie potrzeba Panie Przewodniczący to nabrało mocy

Przewodniczący Rady Miejskiej – jak nie potrzeba to nie, ale tu jest jedno zdanie niepokojące, bo reszta to jest informacyjna „nadmieniam, że z uwagi na długi czas żądam zadość uczynienie i wierzę, że to otrzymam” myślę, że to nie od rady. Pisma, które zostały odczytane:

1. Gimnazjum im. Orła Białego i Parafia pw. NMP w Węgorzynie składają serdeczną prośbę o objęcie honorowym patronatem VI powiatowego festiwalu kolęd i pastorałek;
2. Szkoły Podstawowej w Runowie Pomorskim w sprawie prośby o wsparcie finansowego na konkurs na szopkę bożonarodzeniową,
3. Zaproszenie na wspólną zabawę ze Świętym Mikołajem, która dobędzie się dnia 8 grudnia o godz. 14:00 do hali widowisko – sportowej,
4. Zaproszenie na spotkanie wigilijne, które się odbędzie 15 grudnia 2012 roku o godz. 12:00 w Szkole Podstawowej w Runowie Pomorskim,

Pani Radna Kamińska – każdy radny dostanie po 3 zaproszenia i ze swojego okręgu, jak co roku zaprasza osoby, które uzna, że powinny uczestniczyć w tym spotkaniu. Cześć osób już jest wyznaczona przez OPS

Przewodniczący Rady Miejskiej – nie uzgodniłem tego jeszcze ani z Panią Burmistrz, Sekretarz, Skarbnik, ale zamierzam zrobić sesję przed świętami 20 grudnia, myślę, że wydział finansowy przygotowuje uchwały i budżet przyjmujemy w grudniu tylko żeby komisje się zebrały, co najmniej dwa razy i ten budżet przedyskutowały

Pan Tadeusz Safaryn - powinna zająć stanowisko do 16 października, ale tego nie zrobiła, jest Pan mecenas, dlaczego tego nie zrobiła, bo to już było z góry uszykowane tak samo chwalono studium 3 lipca 2008 r. i dlaczego to zrobiono za plecami, bardzo wielkie przestępstwo

Przewodniczący Rady Miejskiej – jak naszą Polskę znamy różne rzeczy w tym kraju się dzieją, ale jeszcze nie dodałem w komunikatach, że komisja otrzyma skargi: Pani Anny Lewandowskiej na działania Pani Burmistrz dot. sytuacji mieszkaniowej oraz Pana Marka Elwarta na działania Pani Burmistrz w sprawie nie wydała zaświadczenia o osobistym prowadzeniu gospodarstwa, zajmie się tym komisja i będziemy ten temat rozpatrywać

IX. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Jan Mazuro zamknął XXI sesję Rady Miejskiej w Węgorzynie.

Podziękował radnym i zaproszonym gościom za aktywny udział w obradach.

Protokół sporządzono w 1 egzemplarzu, zawiera 30 ponumerowanych stron oraz 18 załączników. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała:
Pocątek
Wioleta Pocątek

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jan Mazuro
Jan Mazuro

