

**PROTOKÓŁ NR XXVIII/2013**  
**z sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie**  
**odbytej 26 września 2013 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego**  
**w Węgorzynie**

Sesja Rady Miejskiej w Węgorzynie w dniu 26 września 2013 roku rozpoczęła się o godz. 14 : 00, a zakończyła o godz. 17 : 40.

W sesji udział wzięło 12 radnych, na stan 15 - stu – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Oprócz radnych w sesji uczestniczyli: Pani Burmistrz, Pani Sekretarz, Pani Skarbnik, Pan mecenas Tomasz Werenicz, oraz zaproszeni goście – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszego protokołu a także sołtysi z terenu Gminy Węgorzyno – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu oraz mieszkańcy Gminy Węgorzyno.

**I. Sprawy regulaminowe:**

**a) otwarcie obrad, powitanie gości i stwierdzenie quorum:**

Sesję otworzył i jej obradom przewodniczył p. Jan Mazuro – Przewodniczący Rady.

Stwierdził, że w sesji udział bierze 12 - stu radnych, na stan 15 - stu. W związku z tym podejmowane decyzje i uchwały będą prawomocne.

**b) przedstawienie porządku sesji:**

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad radni i zaproszeni goście otrzymali na piśmie wraz z zawiadomieniem o sesji – stanowi on załącznik nr 4 do protokołu.

*Przewodniczący Rady Miejskiej* – chciałbym wprowadzić w punkcie IV informacje c) informacja o przebiegu z wykonania budżetu Gminy Węgorzyno, informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w tym przebiegu wykonania przedsięwzięć Gminy Węgorzyno oraz planu finansowego instytucji i kultury za I półrocze 2013 roku

*Pani Burmistrz* – Wysoka Rado, ja bym bardzo prosiła o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie V. Podjęcie uchwał w sprawie jako kolejne tematy projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli Gminy Węgorzyno do realizacji projektu pod nazwą „Plan gospodarki niskoemisyjnej Gminy Węgorzyno” oraz drugi projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa Agencji Nieruchomości Rolnych nieruchomości stanowiącej działkę nr 3/1 w obrębie Gościsław. Jeżeli chodzi o pierwszy projekt uchwały, niskoemisyjna jest to dokument strategiczny, prawdopodobnie w przyszłym okresie programowania, tylko te działania, które będą ujęte w tym planie będą mogły uzyskać dofinansowanie, takiego planu zazwyczaj Gminy nie mają, należy go opracować, jest to zgodne z różnymi wytycznymi i innymi przepisami. Na opracowanie takiego planu w tej chwili można uzyskać dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości do 85 % ,więc jeśli byście Państwo Radni wyrazili na to zgodę, to Gminę opracowanie takiego planu by kosztowało tylko 15 % , a dzięki posiadaniu

takiego planu będziemy mogli wnioskować o dofinansowanie takich działań jak termomodernizacja obiektu, wymiana kotłów w kotłowniach, wymiana oświetlenia ulicznego, czy zainstalowanie kolektorów słonecznych. Natomiast jeśli chodzi o drugi projekt uchwały, zamierzamy złożyć wniosek o dofinansowanie przebudowy drogi do Gościszława i w pasie tej drogi jest mała działeczka będąca własnością Agencji Nieruchomości Rolnych i dlatego gorąca prośba o wprowadzenie i podjęcie tej uchwały, żeby móc robić całość, a nie jeśli dostaniemy dofinansowanie, a nie tylko kawałek, bo z boku będzie coś nie należące do nas

Wprowadzenie c) informacja o przebiegu z wykonania budżetu Gminy Węgorzyno, informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w tym przebiegu wykonania przedsięwzięć Gminy Węgorzyno oraz planu finansowego instytucji i kultury za I półrocze 2013 roku

**W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych, głosowało:**

**Za – 12**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

Wniosek Pani Burmistrz, aby w punkcie V. Podjęcie uchwał w sprawie wprowadzić punkt 8. projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli Gminy Węgorzyno do realizacji projektu pod nazwą „Plan gospodarki niskoemisyjnej Gminy Węgorzyno”,

**W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych, głosowało:**

**Za – 12**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

oraz punkt 9 projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa Agencji Nieruchomości Rolnych nieruchomości stanowiącej działkę nr 3/1 w obrębie Gościszław.

**W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych, głosowało:**

**Za – 12**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Cały porządek obrad łącznie z przyjętymi wnioskami**

**W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych, głosowało:**

**Za – 12**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

**c) przyjęcie protokołu z posiedzenia XXVII sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie z 29 sierpnia 2013 roku:**

*Przewodniczący Rady Miejskiej* - poinformował, że na dzisiejszej sesji przyjęciu podlega protokół z XXVII sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie odbytej w dniu 29 sierpnia 2013 roku.

Protokół został sporządzony i był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz zamieszczony na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Węgorzynie.

Pytań i uwag do protokołu nie wniesiono.

**W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych, głosowało:**

**Za – 11**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 1**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – protokół został przyjęty**

## **II. Wręczenie aktu nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego**

*Przewodniczący Rady Miejskiej* – egzamin na nauczyciela mianowanego zdała Pani Anna Jarmołowicz – Pieróg nauczycielka Szkoły Podstawowej w Węgorzynie, Pani Bogusława Organka nauczycielka Gimnazjum w Węgorzynie, Pani Anzhela Vashchuk nauczycielka Szkoły Podstawowej w Runowie Pomorskim. Panie te otrzymały statut nauczyciela mianowanego, akt ten podwyższa statut zawodowy nauczyciela i otwiera drogę do uzyskania kolejnego stopnia awansu nauczyciela dyplomowanego. Dokument ten świadczy o poszerzeniu i pogłębieniu przez nauczyciela wiedzy i umiejętności zawodowych. Gratulujemy Paniom, w związku z otrzymaniem stopnia awansu zawodowego Pani Bogusława Organka i Pani Anzhela Vashchuk złożą uroczyste ślubowanie. Teraz odczytam rotę ślubowania, można dodać słowa : Tak mi dopomóż Bóg. Akt ślubowanie dla nauczyciela mianowanego. Ślubuję rzetelnie pełnić swą powinność nauczyciela, wychowawcy i opiekuna młodzieży. Dążyć do pełni rozwoju osobowości ucznia i własnej, kształcić i wychowywać młode pokolenie w duchu umiłowania ojczyzny tradycji narodowych, poszanowania Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej

*Pani Bogusława Organka* – ślubuję, tak mi dopomóż Bóg

*Pani Anzhela Vashchuk* - ślubuję, tak mi dopomóż Bóg

*Przewodniczący Rady Miejskiej* – gratuluję Paniom złożonego ślubowania, życzę Paniom na tym następnym etapie swojej pracy satysfakcji z pracy z nauczycielami i z uczniami. Żeby Ci uczniowie wynieśli coś ze szkoły, a Panie miały satysfakcje z tego, co robicie

*Pani Burmistrz* – bardzo proszę o podpisanie aktu ślubowania

*Pani Burmistrz* – chciałabym poinformować, że po zasięgnięciu opinii Rady Pedagogicznej, Rady Rodziców, uzgodnieniu z Zachodniopomorskim Kuratorem Oświaty w Szczecinie

przedłużyłam zarządzeniem Pani Lucynie Wolskiej okres powierzenia stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej w Węgorzynie na okres kolejnych 5 lat szkolnych tj. od dnia 1 września tego roku do 31 sierpnia 2018 roku. Pani Dyrektor nie może obecnie uczestniczyć w naszych obradach, ponieważ przeprowadzane jest teraz szkolenie. W międzyczasie również inni nauczyciele naszych placówek oświatowych awansowali o stopień wyżej i chciałabym poinformować, że na nauczyciela dyplomowanego egzamin zdały Pani Ewa Adamów – pani wicedyrektor Gimnazjum, Pani Wioletta Acman nauczyciel Szkoły Podstawowej w Węgorzynie, Pani Sylwia Waszczyk nauczyciel Szkoły Podstawowej w Węgorzynie, natomiast egzamin na nauczyciela kontraktowego zdały następujące osoby: Pani Ewa Krawczyk pani psycholog w naszych szkołach oraz Pan Jarosław Rudnicki nauczyciel Szkoły Podstawowej w Węgorzynie

### **III. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych**

#### ***Pan Radny Sadurek***

1. Może to nie będzie interpelacja, szanowni Państwo proszę o pełny remont ulicy Podgórnej, dzisiaj się kończy, kładą kolejną warstwę asfaltu. Ulica Podgórna jest tak wyremontowana, jak żadna inna ulica na terenie Gminy, bo kładą bardzo szeroką maszyną, także to jest jeden pas przez całą szerokość ulicy, nie powinno być w środku już pęknięć, zobaczymy jak to będzie wyglądało w praktyce, ale przydałoby się w miarę możliwości zrobić szybko chodnik na Podgórnej, bo tam mamy wszystkie typy chodników, jakie tylko mogą być, jest kawałek asfaltu, jest kawałek polbruku, kawałek cementu, wszystko tam jest, co gdzie było

***Odpowiedź Pani Burmistrz na sesji*** – odbywały się różne spotkania w tym temacie z Zarządem Dróg Wojewódzkich, ale myślę, że bym poprosiła Pana Starostę, bo brał w tym udział i więcej szczegółów pamięta niż ja

***Pan Ryszard Brodziński – Starosta Łobeski*** – nie ukrywam, że współpracuje nam się bardzo dobrze z Panią Burmistrz i często bywa tak, że wspieramy się wzajemnie w tych swoich działaniach. Pani Burmistrz prosiła o pomoc w kwestii Dróg Wojewódzkich. Doszło do takiego spotkania w maju lub czerwcu ubiegłego roku, kiedy udało się ściągnąć całą delegację Województwa z Dyrektorem Naczelnym Zarządu Dróg Wojewódzkich i przeszliśmy Węgorzyno pieszo od ronda aż do przejazdu kolejowego, to się wiąże też z tym chodnikiem. Myślę, że wtedy zaistniał dobry klimat i udało się przekonać Dyrektora Krawczyka do tego, by została podjęta ta inwestycja na miarę możliwości, bo niestety tak to wygląda, że te pieniądze w Województwie też nie są wcale tak nadzwyczajnie wysokie i skutkiem tego jest zakres prac remontowych i planowane również zmiany w okolicach Biedronki. Tam jest kwestia bezpieczeństwa ruchu, bo jak ustali Biedronka, kiedy mamy to skrzyżowanie z ulicą Przemysławą, wyjazd z Przemysławskiej jest bardzo niebezpieczny, tam przy przejeździe ten szeroki pas i z tego co wiem, podjęte zostały prace. To się zbiegło z pańską interpelacją w sprawie przejścia, bo sprawy wtedy właśnie ruszyły o ile się nie mylę we wrześniu ubiegłego roku nawet został złożony co do przejścia, ale czy Pan sobie przypomina co mi Pan powiedział 30 lat temu powołując mnie na Dyrektora Szkoły? ja często wspominam, niech Pan pamięta, że w administracji jest fundamentalna zasada, indywidualna interpretacja inspektora. Jak inspektor zinterpretuje, tak poszły „konie po betonie” mówiąc potocznie i taka błaża sprawa, jak organizacja ruchu, załatwianie przejścia przechodzi do procedury. Dzisiaj

rozmawiałem z Panią Kasią Zduńczyk i jeszcze te sprawy się przeciągają również w sprawie tego przejścia, także winą tu jest nie opieszałość Gminy, co te procedury. Jeszcze były pewne ustalenia co do odcinka od torów, albo przynajmniej od skrzyżowania ulicy Grunwaldzkiej, Kościuszki do skrzyżowania ze Strzelecką, na jakim etapie te sprawy są to nie wiem

**Pani Burmistrz** – chodnik na Podgórnej jest planowany w przyszłym roku do remontu i nawet rozmawiałam o tym, że w tej chwili jest kładzona nawierzchnia jezdni co z tymi krawężnikami. Zapewniano mnie, że tu nie ma żadnego problemu z tymi krawężnikami, krawężniki planuje się do wymiany przy robieniu chodników, więc my zwróciliśmy się, żeby dopełnić już wszelkich formalności z pismem, żeby ujęli w budżecie, żeby to nie umknęło, żeby zrobili podkładkę

2. Oczekiwałem na zlikwidowanie rozlewiska wody przy przejściu przez ulicę Grunwaldzką na przeciw Księgarni. Ja już więcej nie będę się zwracał o likwidację tego typu rzeczy, bo teraz zlikwidowano przejście w ogóle i dlatego chce powiedzieć, że zamiast wylać troszeczkę asfaltu, żeby zlikwidować, to przesuwa się w inne miejsce
3. Przejście do biedronki, mnie to trochę dziwi, bo to już miało być dawno zrobione, a teraz Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie, Rejon Dróg Wojewódzkich w Drawsku Pomorskim zwraca się do Urzędu Marszałkowskiego o powołanie Komisji m.in. wyznaczenia przejścia dla pieszych na ulicy Jagiellońskiej w Węgorzynie w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151 w okolicy sklepu Biedronka, czy naprawdę musi aż Marszałek na to wyrażać zgodę?
4. Dziękuję Pani Burmistrz m.in. za umieszczenie na stronie internetowej protokołów z posiedzeń Komisji Rady Miejskiej
5. Bardzo proszę, aby Pan Burmistrz była łaskawa przypomnieć Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad sprawę chodnika na ulicy Drawskiej, końcówka ulicy Drawskiej, to było w planie, ale wypadło ze względu na brak środków, a teraz akurat zbliżamy się do okresu, kiedy następuje kolejne planowanie na kolejny rok, dlatego bardzo proszę Panią Burmistrz o przypomnienie, że to czeka na robotę. Nie mówię już o budynkach na końcu ulicy Podgórnej

**Odpowiedź Pani Burmistrz na sesji** – będę monitowała coraz częściej, żeby jednak to zrobić

#### **Pani Radna Pietrusz**

1. Z uwagi na to, że powstała Komisja do spraw Statutu mam prośbę do Radnych, sołtysów gdyby mieli jakieś uwagi, wnioski żeby je skierowali, przedłożyli w biurze Rady Miejskiej, zaczynamy swoją pracę w październiku. Już wstępnie z Panią Sekretarz parę rzeczy uzgadniałyśmy odnośnie terminu, ale zwracam się z taką prośbą żeby ktokolwiek kto ma jakieś uwagi, zapytania, żeby te wnioski przedłożył do biura Rady do 10 października

#### **Pan Słomiński – sołtys Sielska**

1. Ja chciałem się zapytać, co się dzieje z remontem remizy strażackiej w Sielsku? bo tam pęknięcia były

**Odpowiedź Pani Burmistrz na sesji** – remiza jest zabezpieczona zgodnie z wytycznymi Inspektora. Jest monitorowany postęp tego, co się dzieje

**Pani Radna Górniak** – miały być prace zrobione przy tej remizie i tu było powiedziane, że te prace zostaną zrobione przed zimą i okazuje się, że jakiś papier zaginął i to nie jest zrobione

**Odpowiedź Pani Burmistrz na sesji** – ja może uzupełnię, to co tutaj było wiadomo, że drzwi będą zrobione i będą zrobione. Natomiast pozostałe pęknięcia miały być zabezpieczone i monitorowane i ewentualnie pogłębianie się w dalsze sprawy

**Pani Radna Górniak** – do tej pory nie zostało nic zrobione, a wiadomo, że idzie już zima i podobno główną przyczyną tych pęknięć są właśnie te ciężkie drzwi

**Pani Radna Górniak** – Pani Burmistrz udzieliła mi pisemnej odpowiedzi na interpelacje w sprawie wykonania ogrodzenia na pojemniki do segregacji odpadów komunalnych i tutaj Pani mówi, że niewielkie obiekty jak altany śmieciowe, nie chodzi mi o budowanie altany śmieciowej, bo to wymaga odpowiedniego zgłoszenia, dokumentacji. Ponadto jak będzie w pasie drogowym, to musi być wydzierżawione i powyższe działania obejmują bardzo duże koszty, a ponadto gniazda do segregacji odpadów powinny być ogólnodostępne. Zamknięcie ich ograniczy dostęp dla wszystkich i jest zaprzeczeniem idei tej formy zbierania. Otóż mi nie chodziło o to by budować altanę zamykaną na kłódki. Chodzi o to, że teraz w centrum wsi w Sielsku przed sklepem stoją pojemniki na śmieci. Te pojemniki na śmieci są przepełnione, obok tych pojemników składowane są mniejsze worki, wiadomo, że ganiają tam psy łącznie z lisami, których w Sielsku coraz więcej, kotami. Jak to nie jest w jakiś sposób ogrodzone, to to wszystko jest roznoszone i nam chodziło, żeby zrobić ogrodzenie. Może to być z siatki i nie musi być to w pasie drogowym. Mamy tereny gminne, gdzie możemy przenieść te śmieci z samego centrum o kilkanaście metrów dalej. Niech to nie będzie w samym centrum Sielska i głównie o to chodziło, żeby zabezpieczyć. To nie jest tak, że tam jest tylko szkło, tam są także pojemniki na plastiki. Proszę pojechać i zobaczyć jak to wygląda. Można to zrobić naprawdę niewielkim kosztem

**Pani Radna Pietrusz** – ja dzisiaj dostałam odpowiedź odnośnie transmisji danych – Światłowody. Ja się pytałam, kiedy ta inwestycja zostanie zakończona, odpisujecie Państwo, że były usterki, Wykonawca w ciągu 7 dni wywiązał się do usunięcia tych usterek i tak naprawdę, czy ta sieć już jest oddana, czy nie

**Odpowiedź Pani Burmistrz na sesji** – są w trakcie odbioru końcowego. Czytałam ich pismo na poprzedniej sesji, że zakończyli roboty i są gotowi do odbioru. Komisje zostały powołane, przystąpiono do odbioru, stwierdzono pewne usterki, które należało poprawić. Poprawili, odbiory trwają nadal

**Pan Radny Szymko** – nie składałem interpelacji, ale odniosę się do tego, co Pani Górniak mówiła na temat ogrodzenia. Ja jestem przeciwnikiem, żeby ogradzać to. Z moich obserwacji jak jeżdżę w terenie to widzę gdzie są kosza, w których miejscowościach i tam jest w porządku, a są miejsca takie w Mieszewie, Sielsku gdzie po pierwsze ludzie nie wiedzą do

czego one służą, bo w tym pojemniku na PET-Y znajduje się wszystko, czyli ludzie nie wiedzą do czego to służy i robią sobie w centrum wsi wysypisko. Ja też korzystam z tego, jeżeli widzę, że pojemnik jest pełny, to ja tam nie wrzucam tego worka, a jeżeli jest za mało, to postawić dwa, a przenieść w inne miejsce, to nie ma problemu. Niech ludzie mają tą świadomość, że tam noszą, to co mają nosić, a nie żeby się tylko pozbywać. Jak jest za mała częstotliwość tego zbierania, no to zwiększyć

**Pani Radna Górniak** – byłam w Zakładzie Usług Komunalnych, powiedziałam, że mam pełny pojemnik, jest już za dużo i czy muszę czekać miesiąc czasu i co mam zrobić? Powiedzieli mi, żeby najlepiej wziąć i postawić koło sklepu, my tam jedziemy to zabieramy wszystko nie ma problemu. I tak te kosze muszą zniknąć z centrum, bo są tereny gminne w Sielsku, tam gdzie są kasztanowce. Nie mogą na środku wsi stać kosze na śmieci i wówczas zrobić ogrodzenie

**Pan Radny Sadurek** – proponuję Pani Przewodniczący, by jednym z punktów kolejnej sesji był stan realizacji ustawy śmieciowej na terenie naszej Gminy. Zaprosić Zakład Usług Komunalnych, żeby koniecznie był i posłuchał co mają ludzie do powiedzenia na ten temat

**Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Jan Mazuro** – Pani Burmistrz mówiła o tych szkoleniach w sołectwach, czy w mieście też będzie?

**Pani Burmistrz** – w mieście też będzie, w niedzielę 29 października

#### **IV. Informacje :**

##### **a ) o stanie oświaty za rok szkolny 2012/2013 – druk nr 1**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – miesiąc temu mieliśmy sesję poświęconą też oświacie. Komisja Społeczno – Oświatowa zajmowała się przygotowaniem szkół do rozpoczęcia roku szkolnego, tam było wiele informacji ogólnych, to co Komisja przedstawiła Radnym i sołtysom. Dzisiaj mamy informację o stanie oświaty, która jest sporządzona na podstawie sprawozdań z pracy szkół przedłożonych przez Dyrektorów. W tej chwili mamy obraz jak te szkoły pracują

**Pani Radna Kamińska** – informacja jest obszerna, ja bym chciała podziękować Paniom Dyrektorkom, Pani Koordynator za wszystkie te kola, które są oprócz lekcji. Nasze dzieci niczym się nie różnią od dzieci z miasta, mają wszystko udostępnione zorganizowane. Te kolka świadczą o tym, że nasze dzieci są naprawdę widoczne. Gimnazjum ma osiągnięcia bardzo wysokie, szkoła w Runowie bardzo wysoko, szkoła Węgorzyna również. Także chylę czoła, dziękuję nauczycielom i Dyrektorom za to, że placówki są tak kierowane, że dzieci są widoczne, że my jako szkoły jesteśmy postrzegane, bo naprawdę kół zainteresowań jest an tyle dużo, że każde dziecko może coś dla siebie znaleźć

**Pan Ryszard Brodziński – Starosta Łobeski** – może tutaj koleżankom Dyrektorkom nie wypada tego mówić, ale naprawdę jestem dumny, że pochodzę z Węgorzyna, ponieważ szkoły węgorszyńskie wyróżniają się nie tylko w powiecie, także z punktu widzenia z poza Węgorzyna naprawdę Waszą pracę widać, także dziękuję bardzo i cieszę się, że tak jest

*Pani Elżbieta Gębka – Dyrektor Gimnazjum* – Szanowni Państwo ja również chciałam podziękować za ubiegły rok szkolny. Był to w przypadku Gimnazjum 13 rok szkolny i wcale nie był pechowy, był bardzo udany, o czym świadczą wszelkie wyniki. Chciałabym podziękować Państwu Radnym za poparcie naszej inicjatywy, udziału w projektach unijnych. Szkoła realizowała 3 projekty unijne i bez wsparcia Państwa Radnych, bez przeznaczenia środków na ten cel te założenia by się nie udały, a tak udało nam się zrealizować te 3 projekty. Ostatni projekt zakończyliśmy parę dni temu, otwarcie placu rekreacyjnego, na który serdecznie zapraszam w wolnych chwilach w związku z tym bardzo serdecznie dziękuję. To było takie działanie poza dydaktyką, opieką i wychowaniem, ale myślę, że to będzie sprzyjało i służyło wszystkim mieszkańcom, bo plac jest otwarty dla wszystkich. Marzeniem było by przystąpienie do cyfryzacji szkół, to takie do przemyślenia

### **Radni z informacją się zapoznali**

#### **b ) Burmistrza z działalności między sesjami ( ustna )**

*Pani Burmistrz* - przedstawiła informację z działalności między sesjami za pomocą prezentacji multimedialnej ( która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu) podczas której omawiane były następujące kwestie :

- „ Narodowe czytanie ”
- Sołeckie dożynki w Sielsku
- Gminne dożynki w Mieszewie
- Uczestniczenie w Forum Ogólnopolskim Stowarzyszenia Gmin Cysterskich
- Eliminacje o puchar Premiera Donalda Tuska
- Zajęcia w ramach małych grantów z LGD
- Podpisanie umów na budowę świetlicy - remizy w Runowie oraz na dofinansowanie doposażenia Orlika w elementy siłowni plenerowej
- Wyjazd do Gminy Uckerland, uczestniczenie w dożynkach
- Rozpoczęcie roku szkolnego, pasowanie uczniów klas I Szkoły Podstawowej w Węgorzynie
- Spotkania z rodzicami, których dzieci będą uczęszczać do Przedszkoli prowadzonych przez TPD w miejscowościach Mieszewo, Cieszyno, Sielsko
- Przetarg na wodociąg przesyłowy w miejscowości Runowo – Kraśnik ; Lesięcin – Gardno
- Ogłoszenie przetargu na przebudowę drogi pod łącznikiem
- Złożenie wniosków o płatność



- Kampania edukacyjna skierowana do mieszkańców Gminy leżących na obszarze działania Celowego Związku Gmin R - XXI i ma na celu podniesienie świadomości ekologicznej społeczeństwa
- Zebrania wiejskie w sprawie podziału funduszu sołeckiego
- Akcja sadzenia krokusów na ulicy Jagiellońskiej
- Akcja „Wielkie gabaryty ”
- Przetarg na dostawę opału
- Inwestycja drogi w Winnikach
- Inwestycja świetlicy w Ginawie
- Dokumentacja budowlana na remizę OSP w Węgorzynie
- Dokumentacja budowlana na przebudowę linii energetycznej w Runowie na potrzeby wybudowania świetlicy – remizy
- Przebudowa chodnika w Zwierzynku

**c) o przebiegu z wykonania budżetu Gminy Węgorzyno, informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w tym przebiegu wykonania przedsięwzięć Gminy Węgorzyno oraz planu finansowego instytucji i kultury za I półrocze 2013 roku**

**Pytań i uwag nie zgłoszono**

**Radni z informacją się zapoznali**

*Przewodniczący Rady Miejskiej – ogłosił 10 minut przerwy*

*- 10 minut przerwy –*

***IV. Podjęcie uchwał w sprawie***

***Przewodniczący Rady Miejskiej - przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2013 – 2016 - druk nr 2***

***Przewodniczący Rady Miejskiej – mam pytanie, w tej tabelce plan modernizacji tak mało jest robót w ramach taryfy, a dużo jest z budżetu Gminy, czy inaczej nie szło skonstruować tego, bo stawka by była jeszcze większa. Patrząc, że te prace to praktycznie są tylko w ramach taryfy na obiektach państwa, a nie na obiektach gminnych***

**Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – problem wynika z tej sytuacji, że koszty taryfowe, to stawki za wodę po prostu zastój przez roboty, które żeśmy włożyli w ramach taryfy między innymi remont ujęcia wody dołożyliśmy 100.000 zł. w ramach Gminy mieliśmy otrzymać z tego 5000 zł. też nie otrzymaliśmy. Gmina od tego odstąpiła. Wykonaliśmy rozbudowę stacji w Wiewiecku o stopień zmiękczenia wody. Tak samo mieliśmy mieć refundowane z budżetu Gminy, tam było około 30.000 zł. Kosztowało nas to chyba 136.000 zł też poszło w taryfę w związku z tym ta stawka tak wyszła wysoko. W związku z tym na przyszły rok nie ujęliśmy prac modernizacyjnych w ramach taryfy, tym bardziej że koszty, te które są tu zaproponowane, to są wszystko na obiektach gminnych. Jeżeli Państwo by uważali żeby coś przesunąć, czy zmienić to rozmawialiśmy na Komisjach i właściwie nie wiem, czy jest sens teraz to zmieniać. Może coś wykreślić, zmniejszyć

**Pan Ryszard Brodziński – Starosta Łobeski** – nie jestem Radnym, ale chciałbym zapytać w ramach tych 100.000 złotych co żeście zrobili na stacji uzdatniania wody

**Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – zmieniliśmy całą armaturę stacji uzdatniania wody

**Pan Ryszard Brodziński – Starosta Łobeski** – co to znaczy armatura?

**Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – tam są hydro zasuw, które sterują półautomatycznie systemem płukania filtrów. Te filtry są płukane codziennie są to filtry ze specjalnym złożem. 2 filtry mają średnicę po 1800, to są pośpieszne. Jeśli byłby inny rodzaj filtrów, to trzeba by było tych filtrów np. 4 sztuki zastosować. Samo złożo kosztowało ok. 40.000 zł. Wymieniliśmy kilka hydro zasuw, pozostałe zregenerowaliśmy, ale jedna kosztuje kilkanaście tysięcy, one pracowały już 16-17 lat, to jest od ostatniej modernizacji i one uległy całkowitemu zużyciu

**Pan Ryszard Brodziński – Starosta Łobeski** – wedle Pana wiedzy, jak często należałoby takich operacji dokonywać? wymiany złoża, czy nie koniecznie takiego zakresu, jak teraz

**Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – na filtrach kwarcowych około 6 lat, a w filtrach tego typu około 10 lat, ale wszystko zależy od jakości wody. Może być 10 lub 15 lat

**Pan Ryszard Brodziński – Starosta Łobeski** – ten stan jaki był u nas do czasu tego remontu powodował, że ta woda stała się u nas po prostu brudna

**Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – woda tak, jeden filtr po prostu przestał całkowicie uzdatniać, złożo poszło do kanalizacji

**Pan Ryszard Brodziński – Starosta Łobeski** – 16 lat temu, kiedy wymienialiśmy, bo ta stacja jest zupełnie w środku wymieniona, poprzednie filtry, które były, to była tragiczna sytuacja. To są roboty konieczne, nie chce tu reprezentować Wodociągów Zachodniopomorskich, tylko na przyszłość dobrze byłoby systematycznie o to dbać

*Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich* – woda pobierana ze studni jest poza wskaźnikiem jakości wartość żelaza wynosi 30 krotnie przekraczająca wartość dopuszczalną do spożycia.

*Pan Bialek – sołtys Lesięcina* – gdzie taka woda jest? na terenie Gminy Węgorzyno, czy tylko w Węgorzynie?

*Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich* – w Przytoniu ma Pan taką samą wodę

*Pan Bialek – sołtys Lesięcina* – a Kąkolewice, Lesięcin?

*Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich* – też

*Pan Bialek – sołtys Lesięcina* – to dlaczego ludzie piją tą wodę?

*Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich* – ale są filtry w Kąkolewicach 5 lat temu zostało wszystko wymienione

*Pan Bialek – sołtys Lesięcina* – chodzi mi o przesył wody, czyli o rury, którymi jest przesyłana woda. W Lesięcinie, Kąkolewicach, tak samo woda idzie do Kraśnika są rury azbestowe

*Przewodniczący Rady Miejskiej* – to jest stwierdzenie faktów

*Pani Radna Górniak* – pierwsze pytanie tutaj jest planowany zakres usług wodociągowo – kanalizacyjnych i taki punkt tu jest, zapewnienie ochrony ujęć i stacji uzdatniania wody w jaki sposób to realizujecie? jakie są zagrożenia i w jaki sposób te zagrożenia eliminujecie?

*Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich* – chodzi o to, że wszystkie studnie głębinowe muszą być zabudowane odpowiednio. Ogrodzenie musi być zawsze zamknięte

*Pani Radna Górniak* – a jeżeli chodzi o strefy ochronne?

*Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich* – strefa ochronna powinna być ogrodzona. Jest strefa ochrony pośredniej i bezpośredniej. Strefa ochrony bezpośredniej to jest w bliskim sąsiedztwie otwory studzienek, ale ogrodzenie może być większe obejmujące urządzenia technologiczne, ale na żadnym obiekcie na terenie Gminy Węgorzyno nie ma wyznaczonej strefy pośredniej

*Pani Radna Górniak* – czyli rozumiem, że jest to dobrze zabezpieczone?

*Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich* – zabezpieczone są prawidłowo

*Pani Radna Górniak* – następne pytanie dotyczy Sielska, woda w Sielsku jest strasznie zakamieniona, jest tyle kamienia w tej wodzie, że jak się wleje szklanę wody po przegotowaniu, to trzeba odczekać i zawsze na spodzie jest kamień. Wiadomo, że z Sielska

pobieracie teraz o wiele więcej wody niż wcześniej, czy w takim razie są tam odpowiednie filtry i urządzenia, które by uzdatniały tą wodę?

**Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – wyników z Sielska w tej chwili nie posiadam, ale żadnych sygnałów o przekroczeniu twardości nie posiadamy. Dopuszczalna jest wartość do 500 mg/l, w okolicach Sielska nie przekraczają 200 mg/l. Zaznaczam, że w Wiewiecku było 350 i już zastosowano stację zmiękczenia wody. Stacja zmiękczenia wody, to nic innego, jak wytwarzanie części wody destylowanej i tą wodę destylowaną się miesza do części wody płynącej. Część wody się uzdatnia i tą wodę destylowaną później się łączy z wodą nieuzdatnioną. Ten kamień, który jest w wodzie niszczy urządzenia, ale jeśli chodzi o wodę do picia, to jest to woda nie szkodliwa

**Pani Burmistrz** – przysłuchując się informacjom, jakie Pan Pietruszewski przedstawia nie mogę się zgodzić z kilkoma rzeczami. Zostały przedstawione, że czytują na taki wzrost taryf. W 2012 roku było zaplanowane w planie modernizacyjnym faktycznie zakupienie tych urządzeń na Wiewiecko. Miało to być z budżetu Gminy, po wykonaniu dostałam informację od Operatora z Goleniowa, że w związku z tym, że idą Święta, to taki prezent i robią to z własnych środków. Więc jeśli z własnych środków, to do taryfy to nie wchodzi. Wchodzi jedynie częścią amortyzacji. Druga rzecz, jeśli planujemy, że w 2013 roku Państwo ze środków własnych przeznaczą na ujęcie w Węgorzynie 100.000 zł. to oznacza, że amortyzacją wejdzie to do wyliczenia taryf na kolejny okres, Niemen, który dzisiaj jest przedmiotem obrad. Taryfę za wodę kalkuluje się na podstawie sprawozdania za zakończony rok budżetowy. Na chwilę obecną zakończonym rokiem budżetowym jest 2012 rok. Czyli wszelakie wydatki, które są poniesione w 2013 roku, to będziemy o nich mówić dopiero w przyszłym roku, a nie dzisiaj i tylko częścią amortyzacyjną

**Pan Bartosz Okoń - przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – pan Pietruszewski się trochę źle wypowiedział, bo my podajemy w planie modernizacji całe kwoty. Natomiast do taryfy wchodzi tylko i wyłącznie amortyzacja. Natomiast nie zgodzę się z Panią Burmistrz, co do roku obrotowego. U nas rok obrotowy to nie rok kalendarzowy rokiem obrotowym u nas jest od czerwca do czerwca

**Pani Elżbieta Grabowska – Skarbnik Gminy** – kiedy były robione prace na stacji uzdatniania wody?

**Pan Bartosz Okoń- przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – na stacji uzdatniania wody było robione w styczniu, bądź w grudniu 2012 roku. Na przełomie 2012 /2013. To jest dla nas cały rok od czerwca do czerwca, natomiast stawki wchodzi od 1 listopada

**Pani Elżbieta Grabowska – Skarbnik Gminy** – czyli reasumując jest w 10 – 15 lat amortyzacji tego i wychodzi tam rocznie 1500 zł podzielone na 6 miesięcy, czyli stawka za wodę ...

**Pan Bartosz Okoń- przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – amortyzacja nie obejmuje 6 miesięcy

*Pani Elżbieta Grabowska – Skarbnik Gminy* – dobrze, ale ona nie powinna tak strasznie rzutować na to, żeby to była jedyna przyczyna podwyżki stawki wody

*Pan Bartosz Okoń- przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich* – tutaj głównie prace eksploatacyjne mają wpływ na to co się dzieje ze stawką za wodę i ścieki na terenie Gminy Węgorzyno. Sprawozdanie wykonanych robót mają Państwo pokazana w tym sprawozdaniu, które Państwo otrzymują

*Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich* – w sprawozdaniu jest wyliczone, co na każdym ujęciu zrobiono i można zobaczyć zakres prac jaki zrobiono i to głównie rzutuje, przy remoncie tych filtrów były też remonty towarzyszące na ujęciu, też można przeczytać sobie w sprawozdaniu i to co jest w sprawozdaniu wpływa głównie na koszty eksploatacji.

*Pani Burmistrz* – ale do wniosku o zatwierdzenie taryf jest podłączone sprawozdanie finansowe za rok 2012

*Pan Bartosz Okoń- przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich* – dlatego, że rozporządzenie mówi, że możemy tylko dać za zatwierdzony rok obrotowy, kalendarzowy zatwierdzony przez Zarząd i przez Radę Nadzorczą. Natomiast to jest co innego, a co innego koszty do taryfy

*Pani Burmistrz* – do uzasadnienia wniosku o zatwierdzenie taryf dołącza się ostatnie sprawozdanie finansowe za rok, to jest z ustawy

*Pan Bartosz Okoń- przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich* – tak, natomiast jak spojrzymy jak buduje się wniosek taryfowy, to tam się bierze rok obrotowy, gdzie koszty bierzemy do taryfy i to nie zawsze jest cały rok kalendarzowy. W Państwa przypadku to jest od 1 lipca do 30 czerwca

*Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej – p. Jan Szymko* - przedstawił opinię wobec powyższego projektu

**W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za – 11**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 1**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta**

**Uchwała Nr XXVIII/261/2013**

**Rady Miejskiej w Węgorzynie**

**z dnia 26 września 2013 roku**

**w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń  
wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2013 - 2016**

**( uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu)**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** - przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – druk nr 3

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – była dyskusja na Komisjach, przedstawiciele po rozmowie przedstawili korektę i otrzymaliśmy wniosek niższy, ale też niewiele. Ja zapytam dlaczego tak drogo? Proszę nam tu wyłożyć, bo tu Pani Skarbnik pyta jakie było zużycie wody. Dlaczego te koszty musiały być takie, że ta stawka była powyżej 4 złotych, bo to się odbije tym echem, że Radni nie dbają o dobro mieszkańców, bo mieszkańcy będą musieli płacić. Porównywanie wody butelkowej w sklepie i tego kubika to daje obraz, ale faktycznie na kieszeń podatników to zawsze ile ja muszę więcej zapłacić. Ta podwyżka w pierwszej wersji była znaczna, dlaczego my musimy tyle płacić? Czy ten stan urządzeń jest tak zdemolowany i tak zniszczony? Pamiętam jak przejmowaliście Wodociągi i my z początku te urządzenia i sieć waszymi rękoma naprawiliśmy. Wyglądało na to, że będzie coraz mniej usterek, a teraz w tej chwili jak patrzymy na Wasze zestawienie to są koszty, dlaczego w tym roku ma być jeszcze drożej? 27 % ?

**Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – przejeśliśmy te Wodociągi w bardzo złym stanie, w okresie 9 lat doprowadziliśmy do stanu średniego. Na początku mieliśmy duże koszty i straty, ale pod koniec tych okresów ta stawka się ustabilizowała i nie ponosiliśmy strat. W tym okresie jak zaczęło to pracować, to otrzymaliśmy wypowiedzenie i na 3 lat przejął PUWiS Nowogard, który dał stawkę poniżej kosztów eksploatacji. Po zorientowaniu się, nie uzyskiwaniu żadnych środków z gminy, z tego co ja wiem przez okres 3 lat nic nie robiono. Jeżeli jakaś awaria była zabierano pompę i przenoszono na drugi obiekt. Ujęcia wody mieliśmy wszystkie z jedną studnią czynną. Podczas przejęcia Wodociągów w 90% nie było zabezpieczenia studni rezerwowej zepsute pompy zostały w większości skasowane. W sprawozdaniu jest dokładnie opisany każdy Wodociąg i na każdym Wodociągu co zrobiono, na dzień dzisiejszy te obiekty, które mają studnie rezerwowe, to one są czynne. Wszystkie są sprawne. Jeszcze sytuacja z rozliczenia się z wody pobieranej ze studni, zaszła konieczność zainstalowania wszędzie wodomierzy wody surowej. Także zużywają wody 1000 m danego ujęcia, a sprzedając 800 m i tak płacimy za 1000 m na rzecz ochrony środowiska. Stawki za wodę są zróżnicowane w zależności od jakości wody, jeżeli woda nie wymaga uzdatniania to się płaci więcej. Jeżeli jest zły jakości na rzecz ochrony środowiska procentowo się płaci mniej. Mamy jedną ulicę Kościuszki, na której używanych jest 20 parę przepompowni. Tam przyjmowane są ścieki od terenów jednorodzinnych i terenów wielorodzinnych. Na terenach jednorodzinnych wiemy kto i co spowodował jeżeli coś zostało niewłaściwego wrzucone i te przepompownie jeżeli się nie zużywają, to pracują normalnie. W przypadkach terenów wielorodzinnych awaryjność tych

przepompowni jest olbrzymia. Można sprawdzić w sprawozdaniu, na ulicę Kościuszki pogotowie musiało jeździć 33 razy. W niektórych przypadkach było tak, że przez tłuszcz zawiesił się pływak, które też nie powinny się pojawić, a są w nadmiarze. Następna sprawa jest bardzo duża awaryjność kanalizacji istniejącej, szczególnie kanalizacji przechodzącej przez Os. 40 – lecia, też w sprawozdaniu jest to wykazane i dochodzi do tego stopnia, że zatyka się. Nie ma tygodnia, żeby nie przyjechać na Os. 40 – lecia, gdzie koszt takiego przyjazdu i pracy wynosi ok. 3000 złotych jednorazowo. Razem awarii na kanalizacji mieliśmy 59. Pięćdziesiąt dni pracowała brygada, to sobie można policzyć jakie to są koszty. Jeżeli chodzi o ścieki, odprowadzane są na oczyszczalnię, która została zmodernizowana, ale zapomniano o neutralizacji osadu. Projekt na modernizację oczyszczalni nie posiada w swoim zakresie neutralizacji osadu. W oczyszczalni miesięcznie jest wytwarzanych około 20 ton osadu odwodnionego. Utylizacja tego osadu wiąże się z kosztami 1 tony, 160 złotych + transport. Neutralizacja z kratek, zaznaczam, że osady były wywożone różnie na pola, plantacje. Dwa lata temu udało nam się kosztem wywozu dać na rekultywację popiołu dolnej Odry przyjmowano to za darmo, tylko trzeba było im dowieźć. Na to musieliśmy otrzymać dokument. Jeszcze są wytwarzane tzw. skrawki. Za skrawki za 5 ton z kratek, to są wszystkie śmieci, które trafiają do karetek, a są zatrzymywane przed uzdatnianiem na oczyszczalni i tego jest wytwarzanych około kilkunastu ton rocznie. Tona neutralizacji to jest około 1500 złotych. Żeby to wywieźć trzeba podstawić transport, za samo podstawienie jest około 1000 złotych i to trzeba zgłosić do Ochrony Środowiska, kiedy to się przywozi. Ktoś z Ochrony Środowiska ma prawo przyjechać i skontrolować. Także koszt tych osadów znacznie spowodował wzrost ceny ścieków.

**Pani Radna Pietrusz** – nagadałam się na ostatnich Komisjach i widzę, że nic z tego. Panowie nie przyjechaliście z prezentem, a myślałam, że przyjedziecie z korektą do stawek. Tak się nie stało, bo nic nie słyszę i żadnej korekty nie widzę. Proszę Państwa, czy my przyjmujemy stawki czy ich nie przyjmujemy to nie ma żadnego znaczenia. Jeżeli nie przyjmujemy, to Panowie macie drogę rozporządzenia, dajecie to do Wojewody. Nie wiem, czy Radni podniosą rękę za ustaloną stawką, czy też nie. Otóż Panowie zafundowaliście nam nie lada niespodziankę. Podnieśliście stawkę na 4,08 zł. czyli o 27 %, stawkę za odebrane ścieki 8,14 zł. jest to wzrost prawie 56 %,mnie się wydaje że to jest bardzo dużo. Kiedy Państwo wchodziliście na ten teren, to ustaliliście stawkę 2,51 zł. za wodę i za ścieki 4,27 zł. Czyli fundujecie nam prawie 100 % podwyżki za ścieki i 60 parę % podwyżki za wodę w ciągu 3 lat. Jeszcze mało tego, jak wchodziliście na ten teren porównywaliście stawki z miejscowości Zwierzynek, Mieszewo też nie chcieliście, żeby to było w ramach budżetu, żeby gmina dopłaciła i gmina to dopłaciła. Nawet abonament zwiększacie od 3 lat, jest o 2 złote większy. Też by można wiele dyskutować. Na temat samej zasadności dlaczego stawka jest taka, a koszty takie nie możemy za wiele wyczytać. Piszecie to i to samochód podjechał tyle razy. Ja się pytam za ile, jakie to były koszty tych wszystkich napraw w samym Węgorzynie. Ja takiej informacji nie mam, chyba że Pani Burmistrz ma, bo na pewno mocno z Wami negocjowała i nie puściła Wam tego płazem. Ja mam jeszcze pytanie Czy Państwo wzięli do ustalenia tych stawek Aglomerację I? tam jest, że wody sprzedajecie 17.500 metrów sześciennych, gdybym

to policzyła na ścieki to jest 142.000, czy to było uwzględnione w stawce za ścieki? Ta inwestycja na pewno pójdzie, czy w tym roku, czy na początku przyszłego i to będzie czysty zysk Państwa. Ktoś mi odpowiedział na Komisji, że w tamtym roku żeście to uwzględnili i straciliście 200.000 złotych. Ja się nie mogę dopytać jaki zysk, czy straty przyniosło Wam obsługiwanie Gminy Węgorzyno? w tamtym roku też się pytałam o taki wynik, nie dostałam odpowiedzi i w tym roku też się pytam. Proszę Państwa to nie małe są kwoty, które Państwo żądacie od tych biednych mieszkańców. Węgorzyno to jest mała miejscowość, dochody się nie zwiększyły, a rachunki które dostaną od 1 listopada przeciętnie dla rodziny zwiększą się około 50 złotych, to dla budżetu domowego jest bardzo dużo. Ja wiem, że Państwo jesteście przedsiębiorstwem, które musi się zamykać zyskiem, otóż w 2012 roku mieliście tego zysku ponad 700.000 zł także można było trochę z tego zysku dać na zmniejszenie tych stawek. Ja nie wiem co powiedzą mieszkańcy, bo Wam wszystko jedno, ustaliliście stawki i koniec. Ludzie dostaną rachunki płacicie, albo nie jak nie zapłacicie, to Wam odetniemy wodę, bo takie są reguły i takie są regulaminy.

**Pan Korcz – sołtys Mielna** - oczywiście woda, to nie tylko Węgorzyno. Ja mam tylko takie pytanie, ile wymieniono rur na wsiach? Jeżeli wymieniono, to jakie odcinki? Istniejecie już kilka lat, czy nie można by było wymieniać je odcinkami, a nie od razu na całości?

**Pani Radna Pietrusz** – ile Państwo sprzedajecie wody na terenie Gminy Węgorzyno?

**Pan Bartosz Okoń – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – jest podane w tabeli, produkcja wody tj. ok. 20 %

**Pan Józef Drozdowski – mieszkaniec Węgorzyna** – państwo nie uwzględniliście inflacji, która według wskaźników wynosi w granicy 1,5 %. Z tej kalkulacji nie wychodzi tyle, żeby tak drastycznie podnieść cenę zimnej wody o 27 %, a cenę ścieków o 56 %. Zasada jest prosta metr wody przyplywa i metr ścieków wypływa to są duże kwoty płynów i jednocześnie duże kwoty pieniędzy. Przed chwilą Państwo Radni przyjęli plan modernizacji w poprzedniej uchwale na kwotę 3 mln 200 tys. Na przyszły rok jest planowany wzrost o 28 %, czyli gmina musi wyasygnować około 1 mln złotych. Biorąc pod uwagę, że ceny paliw nie wzrosły albo nieznacznie wzrosły do ubiegłego roku. Ceny energii elektrycznej też wzrosły nieznacznie ta podwyżka jest nieuzasadniona. Mam nadzieję, że Państwo zrobicie jeszcze dzisiaj tą korektę, jeżeli nie to ja myślę, że wnioskiem zadaniem będzie wystąpienie do Pani Burmistrz i do Wysokiej Rady, ponieważ Waszym organem założycielskim jest Pan Marszałek, żeby Pan Marszałek za pośrednictwem swoich organów zrewidował te drastyczne ceny, bo one wpłyną na budżet również na domowy, na zakłady przetwórcze. Mam nadzieję, że jednak trzeba się pochylić nad naszą gminą, bo to nie jest gmina gdzie jest wysoki poziom zarobków, są to straszne, drastyczne podwyżki. To co powiedziałem przed chwilą, to powinno Państwa zobligować do tego, by te ceny były niższe. Ja sobie zdaję sprawę z tego, że Państwo musicie mieć zysk, ale czy ten zysk musi być kosztem mieszkańców? Mam jeszcze taką prośbę, decyzja jeszcze nie zapadła, Państwo Radni będą jeszcze głosować, chociaż wiem z góry, że będą przeciw, ale może Państwo jeszcze przemyślicie, żeby jednak obniżyć zarówno cenę wody jak i ścieków.



**Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – jeżeli chodzi o wymianę rur i sieci przy wymianie chodnika w Mielnie nie zapytano się nas, czy najpierw należałoby wymienić rurociągi a potem budować chodnik

**Pan Korcz – sołtys Mielna** – o rurach już mówiłem 5 lat temu

**Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – 5 lat temu nas tu nie było, był PUWiS

**Pan Bartosz Okoń – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich**- ja chciałem powiedzieć odnośnie kosztów, jeżeli chodzi o Aglomerację ona nie została wliczona. Zostało tylko policzone te 10 nieruchomości, które mają być podłączone w pierwszej kolejności. Planowaliśmy, że te ścieki popłyną w Aglomeracji, te ścieki niestety nie popłynęły i to skutkowało tym, że te ścieki były zaniżone w tamtym roku poprzez sprzedaż nie uzyskaną. W tym roku tej sprzedaży nie kalkulowaliśmy przy zachowaniu kosztów podobnych jak w tamtym roku, ale nie wliczając tej sprzedaży mamy bardzo duży wzrost. Jeśli chodzi o zyski, które tutaj pan na forum wskazywał, czemu takie duże są te zyski, a więc mogę powiedzieć, że stratę na Gminie Węgorzyno w 2012 roku mieliśmy 484.932,00 złote, to są nasze zyski, to było tak specjalnie powiedziane. Sama oczyszczalnia przyniosła 200.000,00 zł strat. Jeśli chodzi o wodę, to sprzedaż była niższa, niż przewidywana w tamtym roku

**Pani Radna Pietrusz** – jeżeli ja dobrze usłyszałam, to jeżeli pan przekazuje, że ma pan na Węgorzynie 484.932,00 złote strat, to ja się pytam z czego to pan pokryje? czy pan może sobie pozwolić jako przedsiębiorstwo, które powinno zamknąć się dochodem na plus, czy warto to trzymać?

**Pan Bartosz Okoń – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich**- przez te 3 lata bardzo dużo pieniędzy też włożyliśmy i to będzie naszą porażką dla firmy, że będziemy przyjmować tylko straty, i byśmy sobie nagle rozwiązali umowę, bo dla nas też jest to ważne żeby jakości były bardzo dobre. Natomiast to nie chodzi też o to, że my sobie siedzimy w Goleniowie i wymyślamy sobie koszty, bo zdajemy sobie sprawę z tego, że cena 8 zł i 4 zł za wodę to jest dużo i teraz te pieniądze muszą do nas wrócić. My wiemy o tym, że będą większe koszty jeżeli chodzi o windykację, bo ludzie nie będą płacić za tą wodę i ścieki, zdajemy sobie z tego sprawę. Natomiast założyliśmy zysk 4 % tj. ok. 20.000 zł na ściekach w całym roku i to jest tylko ten zysk, który jest brany do tej taryfy i nic więcej a reszta ma się tylko zerować. Przy tych kosztach, które mamy za rok obrotowy utrzymanie kanalizacji kosztuje nas 539.000,00 zł. to nie jest tylko oczyszczalnia, ale też dojazd, przepompownie i dzieląc to przez ilość ścieków wychodzi prosta kalkulacja ponad 7 złotych. Kalkulując taryfę wychodzi się od kosztów, nie od przychodów, to musicie Państwo zawsze zrozumieć

**Pan Szymon Różański Przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – wracając do Pana jeżeli chodzi o wniosek Pani Burmistrz do Urzędu Marszałkowskiego chciałbym powiedzieć, że tak ma Pan rację, taki wniosek powinien być, ponieważ Pan Marszałek nie patrzy tylko na to jak spółka robi taryfy, ale przede wszystkim patrzy na całe

przedsiębiorstwo. Rozlicza nas z tego, aby nie było systemowej straty, a taka strata była w Przelewicach i podziękowaliśmy gminie, bo co roku mieliśmy 300.000,00 zł. strat i przez to, że Radni się uparli dzisiaj tam woda kosztuje 18 złotych. Druga sprawa dotycząca kosztów, tak jak kolega powiedział, budujemy taryfę od strony kosztów, te wskaźniki które są, to są najniższe do przyjęcia i w taki sposób to kalkulowaliśmy. Trzecia bardzo istotna rzecz, że w Wodociągach i w kanalizacji trzeba tak naprawdę co roku inwestować kwoty, po to żeby w jakimś stopniu dochodzić. Jeżeli PUWiS zdewastował przez 3 lata taką inwestycję, to to się teraz odbija. Jeżeli My zrezygnujemy z Państwa i będzie ktoś inny, to będzie to samo, te koszty będą takie same lub podobne, bo taka jest infrastruktura w tej gminie

**Pani Elżbieta Grabowska – Skarbnik Gminy** – była wybudowana inwestycja za ponad 3 mln zł. My ześmy Państwu jeszcze nie przekazali, nie płacą Państwo od tego na razie dzierżawy, bo nie mamy odpowiedzi, czy możemy Państwu przekazać, czyli na nowej sieci Państwo macie dochody, może to jest taka iskierka do obniżenia

**Pan Szymon Różański Przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – ale nie ma dochodów na sieci, bo nie ma w ogóle ścieków z tego

**Pani Elżbieta Grabowska – Skarbnik Gminy** – mówię o wodzie przepraszam, może tu jakaś taka łaska przychylna dla mieszkańców i gminy z tego tytułu. Dzierżawy nie płacicie przez tyle miesięcy

**Pan Szymon Różański Przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** - 200.000,00 złotych płacimy podatku

**Pan Bartosz Okoń – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** - pieniądze z podatków, czy dzierżawy to nie są pieniądze dla nas. My płacimy to dla gminy, a później to wraca do taryfy. Tak samo jak były dopłaty i ludzie mówili, że Wodociągi dostały pieniądze, nie my, po prostu obniżamy cenę, żeby ta różnica kalkulowała się. Natomiast Pani Skarbnik mówi, że nie płacimy dzierżawy. To dobrze nie płacimy, bo tym samym mieszkańcy nie płacą tego w taryfie i tak jest to kalkulowane

**Pani Radna Górniak** – ja tylko chciałam się dopytać, bo pewnych rzeczy nie rozumiem, bo mówicie, że macie stratę 23 %. Wszyscy mówimy, że trzeba oszczędzać wodę, bo mamy wodomierze, ale jeżeli wy robicie stratę 23 %

**Pan Bartosz Okoń – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich**- to jest strata technologiczna i ona zawsze będzie

**Pani Radna Górniak** – tak duża?

**Pan Bartosz Okoń – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – znamy przedsiębiorstwa, które mają jeszcze większe, nasz wskaźnik uważam, że jest dobry

**Pani Radna Górniak** – to Pan tak uważa, ja np. uważam, że jak byście zeszli do 10 % to może by było dobrze, czy jest taka możliwość?

*Pan Bartosz Okoń – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich* – nie ma takiej możliwości, zawsze płucze się sieć

*Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich* – może ja powiem na temat strat. Na dzień dzisiejszy na terenie wodociągu Lesięcin mamy stratę ok. 50 metrów sześciennych na dobę. Teraz zachodzi konieczność wstawiania zasuw, wstawiania wodomierzy, żeby ustalić w którym miejscu cieknie

*Pan Białek – soltys Lesięcina* – a najprawdopodobniej pękła rura i idzie gdzieś w ziemię

*Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich* – proszę wskazać

*Pan Białek - soltys Lesięcina* – nie lepiej jest wymienić wtedy rurę, a nie czekać w ciemno?

*Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich* – moglibyśmy wymienić w ramach przetargu kosztowało by to w granicach 150 tysięcy złotych, ale gdybyśmy dołożyli do taryfy, to woda na dzień dzisiejszy byłaby w granicach 6 złotych

*Pan Białek – soltys Lesięcina* – Pan teraz mówi, że ok. 50 metrów sześciennych na dobę ucieka to teraz po przeliczeniu przez 2 miesiące jak tego nie znajdziecie gdzie to ucieka to jaka będzie strata? Nie lepiej znaleźć i wymienić nowe? Tylko czekać za każdym razem zalepić jedną dziurkę, a za miesiąc będzie następna dziurka

*Pan Józef Drozdowski – mieszkaniec Węgorzyna* – szanowni Państwo mi nie chodziło o to, w tej wypowiedzi żeby Państwo ponosili straty. Tylko chodzi o to, że jeżeli gmina dzisiaj zatwierdziła w planie na 2014 rok 28 % to daje kwotę około 1 miliona na 2014 rok, a stawka będzie obowiązywała od 1 listopada 2013 roku do końca października, czyli zdecydowana większość w 2014 roku, to ceny ścieków i wody powinny być mniejsze. Ja nie mówię, że 5, 10 % żebyście Państwo nie mieli straty, dlatego moja prośba była o przeanalizowanie tego wszystkiego, wzięcie pod uwagę tego co Wysoka Rada przegłosowała poprzednią uchwałą, że jednak gmina bardzo dużo przeznacza. Państwo też korzystacie z tej sieci i to też powinno wpłynąć na zmniejszenie skali podwyżki, żeby te ceny nie były tak drastyczne i tak bardzo wysokie

*Pani Radna Pietrusz* - z uwagi na to, że rozmawiałam wczoraj z mieszkańcami części Runowa, czy te umowy będą, czy nie?

*Pan Bartosz Okoń – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich* - jeśli chodzi o umowy, to umowy nie będą mieli mieszkańcy wsi, którzy mają umowę na wodomierz główny i mieszkają w budynkach wielo lokalowych. Jeżeli to jest budynek wielo lokalowy i umowa jest z Zarządcą Wspólnoty, to wówczas odbiorca nie będzie miał z nami umowy indywidualnej

*Pan Korcz – soltys Mielna* – ja chcę się zapytać, jak wygląda płukanie sieci? co jaki czas się to robi?

**Pan Janusz Pietruszewski – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – w miarę potrzeb się to robi, odkręca się hydrant

**Pani Radna Kamińska** – ja mam takie pytanie, czy się Państwu zdarza coś takiego, że ktoś płaci wyżej opłatę abonentowi niż za wodę, chodzi mi o osoby starsze i druga rzecz jest też związana z tą opłatą abonentowi, powiem tak, to jest chyba najwyższy skok ja rozumiem porównania, jakość wody to się wszystko zgadza. Chcę pić dobrą wodę, chcę mało płacić normalna kalkulacja. Tylko proszę mi powiedzieć dlaczego tak wzrasta opłata abonamentowa? Tego nie mogę zrozumieć, bo tutaj jakby zakres czynności się niczym nie różni od tego, co było w tamtym roku ujęte

**Pan Bartosz Okoń – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – jeśli chodzi o abonament, to jest wykładowa wszystkich kosztów. Mamy pewną pulę, którą musimy wrzucić do kosza obrazowo, np. za wodę ponosimy ok. 1 mln złotych kosztów, czy my weźmiemy z wody to 900.000,00 zł, a 100.000,00 zł z opłaty abonamentowej można robić to proporcjonalnie, po prostu proporcje przesuwając i ważne żeby ten 1 mln złotych był u nas, dlatego ta opłata abonamentowa wzrosła. Teraz jest 3,78 zł. netto jeśli chodzi o cenę wody i gdyby ta opłata abonamentowa nie wzrosła o 26 % to po prostu automatycznie można przesunąć opłatę abonamentową, ale to się wiąże z tym, że cena wody będzie wyższa

**Pani Radna Kamińska** – dla mnie kalkulacja jest nie właściwa. Dość, że stara się mało używać i oszczędza to dołożą w abonamencie, czyli tak naprawdę tym osobom, które mało używają to się nie opłaca

**Pan Bartosz Okoń – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – ja Pani powiem. że ta opłata abonamentowa jest na średnim poziomie jeśli chodzi o gminę Węgorzyno. Dużo gmin stosuje opłatę abonamentową na odprowadzaniu ścieków, my tego tutaj nie stosujemy.

**Pan Białek – sołtys Lesięcina** – argumentem do opłaty abonamentowej ostatnio przez was przedstawianym było to, że inkasenci chodzą i trzeba im płacić, to teraz czy inkasenci dostaną taką samą podwyżkę? 26 % ?

**Pan Bartosz Okoń – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – ale w opłacie abonamentowej to jest nie tylko opłata dla inkasentów, głównym wskaźnikiem jest tutaj gotowość do świadczenia usług

**Pani Burmistrz** – na zakończenie Komisji zawnioskowałam o jeszcze jedną rzecz, która mogłaby obniżyć zaproponowane przez Państwa taryfy. Prosiłam, żeby przekazać moją prośbę do Pana Prezesa poprzez panów z prośbą, żeby marżę zysku ustalić jeszcze na mniejszym poziomie. Ja wiem, że nie można pozbawić marży zysku, ale może być ona jeszcze trochę mniejsza może być nie 4 % , a 1- 2% czy jest jakaś odpowiedź?

**Pan Szymon Różański Przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** - wiem, że Prezes rozmawiał na Radzie Nadzorczej i wyniki informują jasno, 98 % jest windykacji na gminie Węgorzyno, to są pieniądze już nie do odzyskania, jedynie tylko poprzez te odcięcia, czego staramy się nie robić dzięki Pani Burmistrz i nie wchodzić w taką sytuację. Kolejna strata o

której mówiliśmy w związku z tym zysk z rzędu 20.000,00 zł, który został teraz zaproponowany nie przyjął w porządku obrad Rady Nadzorczej i nie został uwzględniony

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – co roku w tym okresie mamy problem wody, a z całego okresu funkcjonowania w Radzie zawsze będzie trudny do przekazania, zawsze się wiąże się z podwyżkami. Firma musi mieć przychód na wysokości kosztów, rok można przetrzymać straty. Liczyliśmy po Komisji, że z tych 4,03 zł. zejście na trochę mniej. My musimy się liczyć z tym, że te koszty będą dalej rosły i ta firma musi funkcjonować. My możemy się z panami sprzeczać, że za duże koszty liczycie. Pewnie część Radnych zachowa się, jak zachowa, bo stawka jest trudna do skonsumowania. Pani Burmistrz trzeba wszystko zrobić, żeby podłączyć tę Aglomerację I, gdyby nie pilnowała Pani odbioru, to pewnie byśmy puścili ścieki, ale nie wiadomo gdzie one by płynęły. Firma powinna funkcjonować na naszym rejonie

**Pan Bartosz Okoń – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – ja mam też taką nadzieję, że jeśli podłączymy tę Aglomerację, to wtedy ta cena się zmieni. Dodatkowo dobry kierunek prowadzi Pani Burmistrz, idziemy w kierunku wyłączania tych ujęć, które generują mnóstwo kosztów np. Kąkolewice, Gardno. Mam nadzieję, że w przyszłym roku, jak siądziemy do kalkulacji taryf na rok 2015, to będziemy mieć lepsze wiadomości dla Państwa

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – my niedługo będziemy uchwalać budżet na przyszły rok i tam będzie pewnie na te wszelkie inwestycje związane z wodociągami i kanalizacją. My musimy mieć świadomość, że my mamy około 200.000,00 zł pieniędzy, które od firmy z Goleniowa wracają do gminy. Mamy w tej chwili korektę wniosku o zatwierdzenie taryf, stawka za dostarczoną wodę 3,78 zł. netto innego wniosku taryfowego nie ma, a ścieki po korekcie przedsiębiorstwo proponuje 7,64 zł.

**Pani Radna Pietrusz** – ja mam pytanie, gdyby Rada zawnioskowała inne stawki niż są proponowane, czy taka rzecz może przejść?

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – w tym momencie nie

**Pan Bartosz Okoń – przedstawiciel Wodociągów Zachodniopomorskich** – Wojewoda wtedy unieważni uchwałę

**Pan Tomasz Werenicz – Radca prawny** – Rada ma to do siebie, że graniczy te kompetencje w przypadku tej taryfy

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – stawka opłaty abonamentowej 6,31 zł. netto, według wodomierza w punkcie czerpalnym 4,62 zł., następna stawka jest 5,06 zł., później 1,25 zł., za odebrane ścieki 7,64 zł. netto

**Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej – p. Jan Szymko** - przedstawił opinię wobec powyższego projektu

W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:

Za – 0

Przeciw - 6

Wstrzymało się – 4

- 2 osoby nie głosowały -

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała nie została podjęta

*Przewodniczący Rady Miejskiej* – ogłosił 5 minut przerwy

- 5 minut przerwy -

*Przewodniczący Rady Miejskiej* - przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Węgorzyno do związku międzygminnego pod nazwą „Związek Miast i Gmin Pojezierza Drawskiego” i przyjęcie jego statutu ze zmianami – druk nr 4

*Pani Burmistrz* – zostałam zaproszona na spotkanie członków Związku Miast i Gmin Pojezierza Drawskiego, na którym zostały przedstawione założenia do nowego okresu programowania, czyli było powiedziane jak możemy dostać pieniądze na dofinansowanie unijne w przyszłych latach. Okazuje się, że będzie to na zasadzie kontraktów terytorialnych. Najpierw Rząd podpisze kontrakt z Wojewodą, a Wojewoda będzie podpisywał kontrakty z pięciem niżej, czyli z przedstawicielami albo organizacjami, które będą się liczyły. Tu się okazuje, że w pojedynkę nie będzie się nikt liczył, tylko całe duże związki lub organizacje, bo Województwo jest już podzielone w strategicznych dokumentach na obszary interwencji. Jeden to jest Szczeciński Obszar Metropolitalny, tu znajduje się Szczecin i 12 gmin wokół, drugi obszar nazywa się Ko-Ko-Bi, Koszalin, Kołobrzeg, Białogard i generalnie reszta jeśli się nie zgrupuje i nie zorganizuje, to nie będzie miała szans i mocy przebicia, żeby walczyć. Dlatego jest pomysł, żeby przystąpić do tego Związku, ponieważ ten Związek już istnieje, ma swoje struktury, ma również sukcesy, bo realizują już 3 duży projekt. Obecnie w tym Związku są Gminy : Złocieniec, Łobez, Resko, Drawsko Pomorskie i Wierzchowo. Jeśli przystąpimy to tak jak do innych Związków będziemy musieli płacić składkę członkowską w wysokości 2 złotych od mieszkańca oraz jednorazową składkę 3000 złotych. Jeśli będziemy wspólnie pisać projekty i będziemy realizować te projekty, to będzie dodatkowo składka projektowa w takiej wielkości jakiej będziemy czerpać z tego korzyści. Jeśli Państwo macie jakieś pytania, to jeśli umiem, to odpowiem. Uważam, że zasadne jest przystąpienie do tego Związku

*Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej – p. Jan Szymko* - przedstawił opinię wobec powyższego projektu

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:

Za – 12

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0  
Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XXVIII/262/2013**

**Rady Miejskiej w Węgorzynie**

**z dnia 26 września 2013 roku**

**w sprawie przystąpienia Gminy Węgorzyno do związku międzygminnego pod nazwą „Związek Miast i Gmin Pojezierza Drawskiego” i przyjęcie jego statutu ze zmianami**

**( uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu)**

*Przewodniczący Rady Miejskiej* - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Gminy Węgorzyno do Zgromadzenia Związku Miast i Gmin Pojezierza Drawskiego druk nr 5

*Pan Radny Szymko* – ja chciałem zgłosić Radnego Zielińskiego

*Pan Radny Zieliński* – odmawiam

*Pani Radna Pietrusz* – musi być Radny?

*Pani Marta Banasik – Sekretarz Gminy* – nie jest to określone, jest stosowane różnie, może to też być pracownik Urzędu

*Pan Radny Sadurek* – proponuję Panią Sekretarz

*Pani Marta Banasik – Sekretarz Gminy* – dobrze, to ja wyrażam zgodę

*Przewodniczący Rady Miejskiej p. Jan Mazuro* – przy projekcie uchwały na druku nr 5 w § 1 mamy wpisaną Panią Martę Banasik i taką uchwałę głosujemy

**W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za – 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta**

**Uchwała Nr XXV/263/2013**

**Rady Miejskiej w Węgorzynie**

**z dnia 26 września 2013 roku**

**( uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu)**

**w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Gminy Węgorzyno do Zgromadzenia Związku Miast i Gmin Pojezierza Drawskiego**

*Przewodniczący Rady Miejskiej* - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2013– druk nr 6

*Pani Burmistrz* - Wysoka Rado, ja bym bardzo prosiła do tego projektu uchwały wprowadzić autopoprawką, to co Pani Skarbnik zreferuje

*Pani Elżbieta Grabowska – Skarbnik Gminy* – w związku z podjęciem przez Wysoką Radę poprzedniej uchwały o przystąpieniu Gminy Węgorzyno do związku międzygminnego pod nazwą „Związek Miast i Gmin Pojezierza Drawskiego” w uchwale na druku nr 6 zostają w § 2 i w § 3 zwiększone dochody i wydatki budżetowe. W § 2 zmniejsza się dochody o 10.216,00 zł, które były zaplanowane na dotacje dla TPD z tytułu prowadzenia niepublicznych przedszkoli, a zwiększa się w § 3 o tą kwotę z tytułu składki wpisowej w wysokości 3000 zł., i składki 7.216,00 zł z tytułu przystąpienia do tego związku. Wobec tego w § 4 dochody bieżące będą 21.870.858,25 zł., a dochody majątkowe 5.136.244,00 zł. Natomiast wydatki bieżące będą wynosić 20.746.135,87 zł. natomiast wydatki majątkowe 8.947.545,00 zł. oraz jeszcze jedna zmiana zgodnie z interpretacją regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, gdzie parę dni temu otrzymałyśmy pismo, z którego wynika, że wszystkie uchwały Rady Miejskiej muszą być publikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego w związku z tym § 6 będzie brzmiał: uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, Biuletynie Informacji Publicznej, oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego

*Pani Burmistrz* – nie wchodzi w życie po opublikowaniu, tylko wchodzi dzisiaj jak podejmiecie, ale musi być jeszcze dodatkowo opublikowana

*Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej – p. Jan Szymko* - przedstawił opinię wobec powyższego projektu

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za – 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została wraz z autopoprawką**



**Uchwała Nr XXVIII/264/2013**

**Rady Miejskiej w Węgorzynie**

**z dnia 26 września 2013 roku**

**w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2013**

**( uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu)**

*Przewodniczący Rady Miejskiej* - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013 – 2020– druk nr 7

*Pani Elżbieta Grabowska – Skarbnik Gminy* – w związku z podjęciem poprzedniej uchwały w załączniku numer 2 w punkcie 2 zmienia się kwoty. W punkcie 1 zwiększenie na sesji w dniu 26 września kwota 141.681,00 zł po dodaniu 10.216,00 zł. będzie 151.897,00 zł. i w pozycji drugiej w wyniku zmniejszenia na sesji było 1.149.985,00 jak dodamy te 10.216,00 zł. to jest kwota 1.160.201,00 zł

*Pani Burmistrz* – Wysoka Rado proszę o przyjęcie tych poprawek autopoprawką, jak również o przyjęcie załącznika, o którym była mowa, że będzie dostarczony podczas posiedzenia Komisji

*Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej – p. Jan Szymko* - przedstawił opinię wobec powyższego projektu

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za – 12**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta wraz z autopoprawką**

**Uchwała Nr XXVIII/265/2013**

**Rady Miejskiej w Węgorzynie**

**z dnia 26 września 2013 roku**

**w sprawie**

**( uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu)**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** - przedstawił projekt uchwały w sprawie założeń do projektu budżetu Gminy Węgorzyno na 2014 rok – **druk nr 8**

**Pani Burmistrz** – chciałabym poinformować, że co roku podejmujemy taką uchwałę w sprawie założeń na następny rok budżetowy. Tylko ta się troszeczkę różni, oczywiście zadania inwestycyjne, priorytety w danym roku wynika z naszego postępowania, czy realizacji, ale ja bym się chciała skupić na § 2. W zakresie dochodów zawsze były 3 podpunkty, brakuje tutaj podpunktu wzrost podatków i opłat, bo uważam że ten wskaźnik, jaki został teraz przedstawiony, to nie powinien dużo rzutować na podatek. W związku z tym nie planuję przeszacowania i podwyżki podatku. W tamtym roku mieliśmy ten wskaźnik na poziomie 4,2 % i o taki wskaźnik podnosiliśmy podatki. Natomiast obecnie ten wskaźnik wynosi 0,9 % i uważam, że nie ma sensu tych podatków podwyższać, ale jeśli Państwo uważają inaczej, to bardzo proszę złożyć wniosek i do tego projektu uchwały wnieść. Punkt w zakresie wydatków budżetowych również miał 3 podpunkty dotyczący podwyżki wynagrodzeń pracowników. W związku z tym, że nie planujemy podwyżki podatku uważam, że również nie mamy z czego podwyższać płacę dla administracji. Jeżeli jednak Państwo inaczej uważają, to proszę o złożenie stosownego wniosku

**Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej – p. Jan Szymko** - przedstawił opinię wobec powyższego projektu

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:**

**Za – 10**

**Przeciw - 0**

**Wstrzymało się – 2**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta**

**Uchwała Nr XXVIII/266/2013**

**Rady Miejskiej w Węgorzynie**

**z dnia 26 września 2013 roku**

**w sprawie założeń do projektu budżetu Gminy Węgorzyno na 2014 rok**

( uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu)

*Przewodniczący Rady Miejskiej* - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli Gminy Węgorzyno do realizacji projektu pod nazwą „Plan gospodarki niskoemisyjnej Gminy Węgorzyno” – druk nr 9

*Pani Radna Pietrusz* – ja chciałam dopytać, bo tu jest napisane, że wniosek można składać do 31 października 2013 roku, czy my mamy jakieś przygotowane wnioski, czy złożyliśmy w tym temacie?

*Pani Burmistrz* – tu chodzi o wniosek o dofinansowanie opracowania tego planu

*Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej – p. Jan Szymko* - przedstawił opinię wobec powyższego projektu

W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:

Za – 12

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

Uchwała Nr XXVIII/267/2013

Rady Miejskiej w Węgorzynie

z dnia 26 września 2013 roku

w sprawie wyrażenia woli Gminy Węgorzyno do realizacji projektu pod nazwą „Plan gospodarki niskoemisyjnej Gminy Węgorzyno

( uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu)

*Przewodniczący Rady Miejskiej* - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa Agencji Nieruchomości Rolnych nieruchomości stanowiącej działkę nr 3/1 w obrębie Gościśław – druk nr 10

*Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej – p. Jan Szymko* - przedstawił opinię wobec powyższego projektu

Pytań i uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania jawnego na ogólną liczbę obecnych na sali obrad 12 radnych głosowało:

Za – 12

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej – uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XXVIII/268/2013**

**Rady Miejskiej w Węgorzynie**

**z dnia 26 września 2013 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa Agencji Nieruchomości Rolnych nieruchomości stanowiącej działkę nr 3/1 w obrębie Gościśław**

**( uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu)**

#### **VI. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych oraz interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach**

*Pani Burmistrz* – na poprzednich sesjach starałam się odpowiedzieć na interpelacje, zostały one również uzupełnione poprzez pisma

#### **VII. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym**

- wyjazd do Lubenow
- uczestnictwo w dożynkach powiatowych oraz gminnych
- uczestnictwo w zebraniach wiejskich
- dyżury

#### **VIII. Wolne wnioski i komunikaty**

*Pan Rataj sołtys Cieszyna* – chciałbym podziękować, że ruszyła procedura wycięcia drzew, już są numerki na tych drzewach

My wysłaliśmy informację o festynie charytatywnym, żeby to może przypomnieć i może przy naszym skromnym wkładzie jako sołectwa ten utarg z tzw. dożynek przekażemy w najbliższym czasie na Agatkę. Myślę, że dobrze by było zapropagować taką informację przez sołtysów, kwota nie jest znacząca, ale pomysł żeby był. Jeśli Pan mecenas chciałby odpowiedzieć w dalszej części na moje pytanie, jak wygląda taka sprzedaż artykułów, rękodzieła, bo z tego co słyszałem to najprawdopodobniej jest to łamanie prawa. Jeśli Pan mecenas mógłby odpowiedzieć jak to jest, że są dożynki idziemy z artykułami i to sprzedajemy

*Pan Tomasz Werenicz – Radca prawny* – panie sołtysie ja proponuję, żeby Pan wystąpił o interpretację do Ministra Finansów i będzie miał Pan czarno na białym napisane

#### **VIII. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Jan Mazuro zamknął XXVIII sesję Rady Miejskiej w Węgorzynie.

Protokół sporządzono w 1 egzemplarzu, zawiera 29 ponumerowanych stron oraz 13 załączników. Na tym protokół zakończono i podpisano.

*Przewodniczący Rady Miejskiej*



*Jan Mazuro*

*Protokolowała:*



*Mariola Franczuk*

