

Uchwała Nr XXIV/221/2021
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 29 marca 2021 roku

w sprawie rozpatrzenia petycji uzyskania przez Rząd RP pisemnych gwarancji ze strony producentów szczepionek przeciwko wirusowi SARS-CoV-2

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2, oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (t.j. Dz. U z 2018 r., poz. 870 ze zm.), Rada Miejska w Węgorzynie uchwala co następuje:

§ 1. Postanawia się nie uwzględnąć petycji złożonej przez Grzegorza Piątkowskiego dotyczącej masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2, planowanych od 2021 r., których biorcami mają być także mieszkańcy gminy Węgorzyno, w zakresie uzyskania przez Rząd RP pisemnych gwarancji ze strony producentów szczepionek, że w przypadku jakichkolwiek powikłań gotowi są oni przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały .

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania autora petycji o sposobie jej załatwienia w formie pisemnej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Jan Mazuro
Jan Mazuro

Załącznik
do uchwały Nr XXIV/221/2021
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 29 marca 2021 roku

Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w przedmiocie rozpatrzenia petycji

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, do organu władzy publicznej. Petycja może być złożona w interesie: 1) publicznym; 2) podmiotu wnoszącego petycję; 3) podmiotu trzeciego, za jego zgodą.

Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Pismo złożone przez Pana Grzegorza Piątkowskiego w dniu 10.12.2021 r. w formie elektronicznej, z podaniem adresu do korespondencji zostało skierowane do Rady Miejskiej jako organu władzy publicznej oraz niewątpliwie dotyczy spraw publicznych z zakresu ochrony zdrowia, albowiem przedmiotem petycji jest kwestia uzyskania przez Rząd RP pisemnych gwarancji ze strony producentów szczepionek, że w przypadku jakichkolwiek powikłań gotowi są oni przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych. Trzeba zaznaczyć, że problematyka ochrony zdrowia należy ogólnie rzecz biorąc do zadań własnych gminy zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, zatem pismo spełnia formalne wymagania odnoszące się do petycji.

Jednakże nie oznacza to, iż samorząd gminny jest właściwym merytorycznie adresatem wszelkich postulatów petycji dotyczących działania służby zdrowia oraz ich uwarunkowań prawnych. Przeciwnie: samorząd gminny posiada bardzo niewielki zakres kompetencji a w konsekwencji wpływ na działanie powszechnej opieki zdrowotnej. Polityka zdrowotna jest kreowana w największym stopniu przez Rząd RP oraz NFZ, w mniejszym stopniu również samorządy wojewódzkie i powiatowe.

Podjęcie ewentualnej decyzji o zaprzestaniu szczepień podniesiona w petycji znajduje się poza wszelkim wpływem i kompetencjami jednostki samorządu gminnego. Natomiast nie sposób przyjąć, że Gmina miałaby podejmować próby sabotowania procesu szczepień na swoim terenie przez np. odmowę dowożenia seniorów lub udostępnienia pomieszczeń. Szczepienia są masowo przeprowadzane nie tylko w Polsce, ale w wielu krajach świata, w tym na obszarze całej Unii Europejskiej, są usilnie zalecane przez WHO, natomiast Rada Miejska nie jest kompetentna do merytorycznej analizy i oceny ewentualnych następstw szczepień, które zostały dopuszczone przez wyspecjalizowane instytucje państwowe oraz Unii Europejskiej. Rada Gminy nie wprowadzała żadnych ograniczeń wolności w tym gospodarczych w roku 2020 w związku z działaniami przeciwko wirusowi SARS-CoV-2, więc w tym zakresie petycja w stosunku do Rady jest bezprzedmiotowa.

Nie ma żadnego uzasadnienia dla przyjęcia przez Gminę postulowanej w petycji deklaracji odpowiedzialności za wszystkie konsekwencje prawne i finansowe wobec osób poszkodowanych szczepieniami i polityką zwalczania epidemii wirusa SARS-CoV-2. Taka deklaracja odpowiedzialności za działania i zaniechania innych podmiotów publicznych skutkowałaby jedynie powstaniem ryzyka odpowiedzialności finansowej gminy i stanowiłaby bezpodstawne narażanie finansów publicznych gminy na odpowiedzialność za ewentualne cudze błędy.

Niezależnie od powyższego Rada Miejska zobowiązana była rozpatrzyć petycję wniesioną do niej, albowiem zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Dlatego postanowiono jak w uchwale uznać petycję za niezaskługującą na uwzględnienie.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**


Jan Mazuro

Nie ma żadnego uzasadnienia dla przyjęcia przez Gminę postulowanej w petycji deklaracji odpowiedzialności za wszystkie konsekwencje prawne i finansowe wobec osób poszkodowanych szczepieniami i polityką zwalczania epidemii wirusa SARS-CoV-2. Taka deklaracja odpowiedzialności za działania i zaniechania innych podmiotów publicznych skutkowałaby jedynie powstaniem ryzyka odpowiedzialności finansowej gminy i stanowiłaby bezpodstawne narażanie finansów publicznych gminy na odpowiedzialność za ewentualne cudze błędy.

Niezależnie od powyższego Rada Miejska zobowiązana była rozpatrzyć petycję wniesioną do niej, albowiem zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Dlatego postanowiono jak w uchwale uznać petycję za niezasługującą na uwzględnienie.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**


Jan Mazur