

# Przewodniczący Rady Miejskiej

73-155 WĘGORZYNO ul. Rynek 1 tel. (0 91) 39 71 190, fax (0 91) 39 71 567  
e-mail: [rada.miejska@wegorzyno.pl](mailto:rada.miejska@wegorzyno.pl) <http://www.wegorzyno.pl>

RM.0002.22.2012.WP

Węgorzyno, dnia 12 grudnia 2012 r.

Mieszkańcy Gminy Węgorzyno

## ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i § 31 ust. 3 Statutu Gminy Węgorzyno

zwołuję

**XXII sesję Rady Miejskiej w Węgorzynie**

**na czwartek 20 grudnia 2012 r. o godz. 14:00**

**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Węgorzynie - I piętro.**

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ

*Jak Mazuro*  
Jak Mazuro

### Posiedzenia Komisji Rady Miejskiej:

- **19 grudnia 2012 roku o godz. 13:00** odbędzie się posiedzenie Komisji Budżetowo – Gospodarczej oraz Komisji Społeczno – Oświatowej **w sprawie zaopiniowania materiałów na sesję.**

Materiały będące przedmiotem sesji dostępne są na stronie [www.wegorzyno.pl](http://www.wegorzyno.pl)

**PORZĄDEK OBRAD**  
**XXII sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie**  
**zwołanej na czwartek 20 grudnia 2012 roku na godzinę 14:00**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Węgorzynie**

- I. Sprawy regulaminowe:**
- a) otwarcie posiedzenia, powitanie gości i stwierdzenie quorum
  - b) przedstawienie porządku sesji
  - c) przyjęcie protokołu z posiedzenia XXI sesji Rady Miejskiej w Węgorzynie z 29 listopada 2012 roku
- II. Wręczenie aktu nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego**
- III. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych**
- IV. Informacje:**
- a) Burmistrza z działalności między sesjami (ustna)
- V. Podjęcie uchwał w sprawie:**
1. skargi wniesionej przez Panią Annę Lewandowską na działalność Burmistrza Węgorzyna - **druk nr 1**
  2. skargi wniesionej przez Pana Marka Elwarta na działalność Burmistrza Węgorzyna - **druk nr 2**
  3. wyrażenia zgody na nabycie od Gminnej Spółdzielni „SCh” w Węgorzynie prawa własności budynku sklepu w obrębie ewidencyjnym Kraśnik - **druk nr 3**
  4. zmiany uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych - **druk nr 4**
  5. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem ewidencyjnym 85/3 położonej w obrębie Wiewiecko - **druk nr 5**
  6. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych oznaczonych numerami ewidencyjnymi 183/7, 183/8, 183/9, 183/10, 183/11, 183/12 i 183/13 położonych w obrębie nr 2 miasta Węgorzyna - **druk nr 6**
  7. uchwalenia „Regulaminu Świetlic Wiejskich” - **druk nr 7**
  8. zmiany budżetu Gminy Węgorzyna na rok 2012 - **druk nr 8**
  9. zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Węgorzyna na lata 2012-2020 - **druk nr 9**
  10. ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego - 2012 - **druk nr 10**
- VI. Przyjęcie budżetu na rok 2013**
- a) odczytanie projektu uchwały budżetowej;
  - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
  - c) odczytanie wniosków Komisji Budżetowo – Gospodarczej do projektu budżetu;
  - d) odczytanie autopoprawki Burmistrza do projektu budżetu;
  - e) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej;
  - f) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Węgorzyna;
  - g) głosowanie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Węgorzyna na lata 2013-2020.
- VII. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych oraz na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach**
- VIII. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym**
- IX. Wolne wnioski i komunikaty**
- X. Zakończenie obrad**

Uchwała Nr .../.../2012  
Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia 20 grudnia 2012 roku

**Projekt druk nr 1**

**w sprawie skargi wniesionej przez Panią Annę Lewandowską na działalność Burmistrza Węgorzyna**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o **samorządzie gminnym** (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1980 roku **Kodeks postępowania administracyjnego** (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Miejska w Węgorzynie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Węgorzyna złożonej przez Panią Annę Lewandowską i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Węgorzynie do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały wraz z załącznikiem

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik  
do uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia .....

## U z a s a d n i e n i e

Skarga Pani Anny Lewandowskiej na działania Burmistrza Węgorzyna dotycząca poprawy warunków mieszkaniowych rodziny wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w dniu 8 listopada 2012 r. Przewodniczący Rady w dniu 9 listopada 2012 r. zwrócił się do Pani Burmistrz o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze.

W skardze swojej Pani Anna Lewandowska wskazała, że regularnie występuje do Urzędu o wykonanie koniecznych remontów, a Pani Burmistrz zobowiązała się do wykonania projektu oraz wykonania instalacji wodociągowej z hydroforem i szambem. Skarżąca wniosła ,aby Rada Miejska ustaliła, czy skarżąca ma obowiązek sama płacić za wynajem kabiny i ścieki, czy też powinna za to płacić Gmina, jeśli budynek nie ma szamba

Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się z dokumentacją w sprawie oraz wysłuchaniu wyjaśnień skarżącej na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2012 r. oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez Panią Burmistrz ustaliła, iż Pani Anna Lewandowska zamieszkuje w budynku mieszkalnym, którego współwłaścicielem jest Gmina Węgorzyno. Pierwszy lokal mieszkalny należy do osoby fizycznej, a drugi lokal do Gminy i od czerwca 2009 roku jest on najmowany przez Panią Annę Lewandowską.

Z informacji przedstawionej przez Panią Burmistrz wynika, iż w przedmiotowym lokalu wykonywane były systematycznie, w miarę posiadanych środków i możliwości finansowych Gminy remonty zapewniające bezpieczeństwo mieszkańców, w tym: przestawienie pieca ceramicznego w roku 2010 i 2012. Ponadto w przedmiotowym budynku wykonywane były remonty na częściach wspólnych mających na celu zabezpieczenie budynku i lokali przed zniszczeniem tj: wykonano częściowy remont dachu z wymurowaniem komina, ocieplenie i remont pompy, remont instalacji elektrycznej.

W toku badania akt sprawy Komisja ustaliła, iż pierwsze podanie w sprawie wody Pani Lewandowska złożyła w marcu 2010 r. na które otrzymała odpowiedź, iż zadanie zostanie ujęte w planach na rok 2011 pod warunkiem, że na powyższe roboty wyrazi zgodę i je dofinansuje współwłaściciel budynku. Kolejne podanie zostało złożone w sierpniu i wrześniu 2011 r., na które udzielono odpowiedzi w październiku 2011 r. z której wynika, iż zadanie to będzie umieszczone w planie remontów na kolejne lata. Kolejne pismo zostało złożone w lipcu 2012 r.. Wówczas Pani Burmistrz zwróciła się do współwłaściciela nieruchomości o współfinansowanie zadania inwestycyjnego załączając stosowny projekt uchwały (pismo doręczono adresatom w dniu 17 września 2012 r.). Pismo to pozostało bez odpowiedzi. Kolejne pismo Pani Burmistrz z projektem uchwały wspólnoty zostało wysłane do współwłaściciela w dniu 28 listopada 2012 r., do dnia podjęcia niniejszej uchwały nie uzyskano odpowiedzi.

Pani Burmistrz w swoich wyjaśnieniach wskazała, iż wystąpiła z ponagleniem do współwłaściciela o podpisanie uchwały wspólnoty, jeżeli nadal będzie brak odpowiedzi, albo odpowiedź będzie negatywna, to wówczas Gmina wystąpi do sądu powszechnego o podjęcie decyzji w przedmiotowej sprawie.

Należy zauważyć, że Gmina bez zgody współwłaściciela nie może podjąć żadnych działań na częściach wspólnych nieruchomości. Zgodnie bowiem z przepisami art. 199 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - *Kodeks cywilny* (Dz. U. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.) do rozporządzania rzeczą wspólną oraz do innych czynności, które przekraczają zakres zwykłego zarządu, potrzebna jest zgoda wszystkich współwłaścicieli. W braku takiej zgody współwłaściciele, których udziały wynoszą co najmniej połowę, mogą żądać rozstrzygnięcia przez sąd, który orzeknie mając na względzie cel zamierzonej czynności oraz interesy wszystkich współwłaścicieli.

Pani Anna Lewandowska wniosła również o to, aby Rada ustaliła czy skarżąca ma obowiązek ponosić koszty wynajmu kabiny i za wywóz ścieków. Rozpatrując tę kwestię Komisja prawidłowo ustaliła, iż Pani Anna Lewandowska, jako najemca lokalu komunalnego uiszcza do Gminy opłaty związane z czynszem najmu oraz wywozem śmieci, a ponadto jest zobowiązana do ponoszenia kosztów innych usług przez nią zleconych i świadczonych na jej rzecz.

Z wyjaśnień złożonych przez Pani Burmistrz wynika, iż do użytku wspólnego należą urządzenia położone w budynku oraz poza nim, w tym szałet i pompa. Jeśli zatem budynek posiada szałet na zewnątrz, to Gmina Węgorzyno jako wynajmujący zapewniła skarżącej jako najemcy dostęp do takiego pomieszczenia i tym samym brak jest podstaw do obciążania Gminy kosztami wynajmu kabiny toaletowej. Skarżąca na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej podnosiła, iż stan tych pomieszczeń nie nadaje się do korzystania. Należy podkreślić, że – zgodnie z zapisami umowy najmu – to najemca, wspólnie z osobami w nim zamieszkującymi ma obowiązek utrzymywać lokal i pomieszczenia przynależne w należyтым stanie technicznym i sanitarnym. Na najemcy spoczywa obowiązek dokonywania stosownych napraw, konserwowania elementów oraz urządzenia przynależne do lokalu w tym szałet oraz pompę. Ponadto Pani Anna Lewandowska przejmując lokal zapoznała się z jego stanem technicznym oraz pomieszczeń i urządzeń przynależnych. Nie wywiązywanie się przez nią z obowiązku utrzymywania lokalu i pomieszczeń przynależnych w należyтым stanie technicznym i sanitarnym spowodowało, iż aktualnie szałet znajduje się w stanie technicznym przedstawionym w skardze.

Mając na uwadze powyższe należał uznać skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

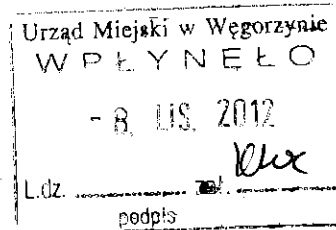
  
Marcin Szostakiewicz

*Pouczenie:*

*Zgodnie z art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego:*

*„ W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*

Lewandowska Anna



Wiewiecko, dnia 06.11.2012

Rada Miejska w Węgorzynie

Na ręce Przewodniczącego Rady – Pana Jan Mazuro

## Skarga na Burmistrza Gminy

Składam skargę na Burmistrza Gminy do Rady Miejskiej, w związku z moją trudną sytuacją w lokalu komunalnym, który wynajmuję od Gminy oraz braku efektów moich staraniach poprawy warunków mieszkaniowych od 2 lat.

**Uzasadnienie :**

Jestem najemcą lokalu komunalnego Wiewiecko od 2009 roku i cały czas pisze do Burmistrz i urzędu o poprawę warunków, w jakich mieszka moja rodzina. Jestem samotną matką wychowującą trójkę dzieci i nie mogę dopuścić do mieszkania w zaniedbanym lokalu, bo opieka społeczna może mi zarzucić, że dzieci mają złe warunki mieszkaniowe i wystąpić o kuratora. W lokalu jest zameldowanych i zamieszkuje łącznie 7 osób i muszę dbać o porządek i bieżące konserwacje. Regularnie piszę do urzędu o wykonanie koniecznych remontów, o remont pompy, w sprawie gryzoni, złej jakości wody do picia itp. Sprawy te są załatwiane z różnym skutkiem i nie mam już siły dalej walczyć o lepsze warunki dla moich dzieci.

Najpilniejsza sprawa o jaką dobijam się od dawna jest doprowadzenie wody do mieszkania z pompy, która stoi na podwórku. Pomimo wielu pism – do chwili obecnej wody nie doprowadzono. Życie bez wody w mieszkaniu przy trójce dzieci jest udręką ponad moje siły i dlatego jestem zmuszona złożyć skargę na Burmistrza.

Już poprzednia burmistrz w piśmie z dnia 23.06.2010 zobowiązała się, że w 2011 roku będzie wykonane odprowadzenie ścieków i wybudowany zbiornik na nieczystości ciekłe. Po zmianie władzy, ja pisze kolejne pisma a woda nadal jest niedoprowadzona.

Zwróciłam się na piśmie do Komisji Mieszkaniowej o pomoc, ale Komisja w piśmie z 04.10.2011 odpisała mi, że podłączenie wody nie należy do jej zadań i zapowiedziała wizję lokalną. Wizja odbyła się 14.10.2011 roku.

W kolejnym piśmie z 20.09.2011 ponownie wystąpiłam do Burmistrza o podłączenie wody z pompy. Otrzymałam odpowiedź, że jak współwłaściciele lokalu w tym budynku dopłacą 11 tysięcy złotych, to Gmina dopłaci 19 tysięcy do kosztów ujęcia wody wraz z hydroforem. Jednak współwłaściciele się nie zgadzają, bo nie chcą ponosić kosztów doprowadzenia wody do mojego mieszkania i budowy

szamba. To absurd, bo w taki sposób to nigdy nie będę miała wody, bo sąsiedzi się nie zgodzą. Sprawa nadal pozostaje nie rozwiązana. Burmistrz ponownie w kolejnym piśmie z 21.10.2011 zapewniła mnie, że planuje wydzielenie w lokalu pomieszczenia wc, wykonanie instalacji wodociągowej i montaż hydroforu wraz z kanalizacją sanitarną i szambem. Ale brak środków w budżecie 2011 na wykonanie tych prac. Czuję się oszukana przez Burmistrza, bo okazało się, że na koniec roku w budżecie zostały pieniądze i gmina miała nadwyżkę pieniędzy! Ciągłe się obiecuje, a jak są pieniądze to i tak się nie wykonuje, a ja z małymi dziećmi mieszkam w XXI wieku bez wc, bez łazienki, muszę nosić wodę, a zimą dzieci biegają za potrzebą do zimnej kabiny. Musimy korzystać z tatoja, za którego płacę sama. Jak to jest, że w mieście gmina wykonuje ludziom w lokalach komunalnych wc i łazienki, a na wsi to rodzina z dziećmi ma wszystko zrobić na własny koszt. Za wynajem kabiny wraz z wywozem nieczystości płacę od lipca 2012 po 275 Zł. Proszę pokazać mi najemcę w mieście który za wynajem kabiny płaci sam. Nie mogę się z tym zgodzić, bo mam takie same prawa jako najemca lokalu komunalnego w mieście, a gmina wynajmując mieszkanie musi zapewnić podstawowe warunki sanitarne. Proszę Radę Miejską, aby ustaliła, czy ja mam obowiązek sama płacić za wynajem kabiny i ścieki, czy powinna gmina, jeśli budynek nie ma szamba.

Ponownie w 2012 roku podjęłam starania o doprowadzenie wody i bez skutku. Interweniowałam w Sanepidzie. Burmistrz w piśmie do Sanepidu na moją interwencję napisała, że w roku 2012 będzie ujęte w budżecie wykonanie projektu oraz wykonanie instalacji wodociągowej z hydroforem i szambem, wykonanie pomieszczenia wc – i nic. Rok 2012 się kończy, nie ma projektu, nie ma żadnych działań, aby przygotować to zadanie. Jednym słowem drugi rok czekam, drugi rządów Burmistrza i dalej nic się nie robi, a ja jestem u kresu wytrzymałości. Ile człowiek ma znieść, aby doczekać się minimum sanitarnego w mieszkaniu! Tym bardziej, że mieszkanie które zajmuję nie jest lokalem socjalnym, tylko zgodnie z Uchwałą Rady Miejskiej jest lokalem komunalnym o normalnym standardzie.

Dlatego piszę skargę, ponieważ uważam, że burmistrz to jest poważny urząd i jeśli burmistrz pisze, że planuje i wykona, to powinno to być wykonane. Burmistrz odpowiada za zarządzanie mieniem gminy w tym stan budynków komunalnych i winna zabezpieczyć odpowiednie środki na ich remonty. Sytuacja finansowa gminy w roku 2011 i 2012 pozwalała na przeznaczenie na remonty większych środków, konkretnie 30 tysięcy złotych.

Burmistrz, mimo 2 lat nie zabezpieczyła pieniędzy na niezbędny remont, mimo dobrej sytuacji finansowej gminy, więc uważam moją skargę za zasadną.

Lewandowska Anna

Lewandowska  
Anna



# Burmistrz Węgorzyna

73-155 WĘGORZYNO ul. Rynek 1 tel.0 91 39 71 563  
e-mail: [urząd@wegorzyno.pl](mailto:urząd@wegorzyno.pl); <http://www.wegorzyno.pl>

---

Nasz znak B.0114. 53.2012.KM

Węgorzyno, 2012-12-07

**Pan**

**Jan Mazuro**

**Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Węgorzynie**

Stosownie do przedłożonej przez Panią Annę Lewandowską skargi na Burmistrza Węgorzyna spowodowaną trudną sytuacją w najmowanym przez ww. lokalu, oraz braku efektów w staraniach poprawy warunków mieszkaniowych od 2 lat, po analizie będących w posiadaniu Urzędu dokumentów informuję:

1. Umowę o najem lokalu z ww. zawarto w dniu 08.06.2009 r. W myśl umowy najemca uprawniony jest do korzystania z lokalu mieszkalnego składającego się z 3 pokoi i kuchni o pow. 68,50 m<sup>2</sup>, pomieszczenia przynależnego w postaci pomieszczenia gospodarczego o pow. 8 m<sup>2</sup> oraz pomieszczeń i urządzeń służących do wspólnego użytku położonych w obrębie budynku oraz poza nim, w tym szaletu i pompy – punktu zaopatrzenia w wodę. Z treści § 3 umowy wynika także, że do zamieszkiwania z Najemcą w lokalu uprawnione jest 7 osób.

Jednocześnie Najemca jak i pełnoletnie osoby wspólne z nim zamieszkujące mają obowiązek utrzymywać lokal, pomieszczenie przynależne w należytym stanie technicznym i sanitarnym. Winny one także dokonywać stosownych napraw i konserwować elementy wykończenia i wyposażenia lokalu oraz urządzeń przynależnych do lokalu w tym szalec oraz pompę. Wynika to z treści § 6 cytowanej wyżej umowy.

Poprzedni najemca lokalu – matka Pani Lewandowskiej, z którą w tym okresie skarżąca zamieszkiwała, utrzymywała w należytym stanie technicznym lokal i przynależne pomieszczeń w zakresie objętym umową najmu, w tym szalec i pompę.

Wielokrotnie także występowała do Gminy o wykonanie remontu, w tym wykonanie ocieplenia ścian i doprowadzenie wody.

Uważam zatem, że Pani Lewandowska zdawała sobie sprawę ze stanu technicznego lokalu jak i pomieszczeń oraz urządzeń przynależnych w trakcie przejmowania lokalu (podpisywania umowy).

2. Remonty w lokalu prowadzone były systematycznie, w miarę posiadanych środków i możliwości finansowych Gminy.

W okresie, w którym Najemcą jest Pani Lewandowska, tj. od czerwca 2009 r. wykonano w przedmiotowym lokalu:

- przestawienie pieca ceramicznego – 2010 rok
- przestawienie pieca ceramicznego – 2012 rok

Remonty na częściach wspólnych budynku realizowane były, w miarę możliwości finansowych współwłaściciela budynku i posesji tj. Państwa Łucji i Ryszarda Ratajczyk.



W latach 2007-2011 wykonano: częściowy remont dachu z przemurowaniem komina, ocieplenie pompy, remont pompy.

3. Ustawienie kabiny sanitarnej typu TOI-TOI i jej eksploatacja jest dodatkową usługą zamówioną indywidualnie przez najemcę, dlatego też koszty z tym związane obciążają najemcę.

Do lokalu przynależy szalec, zgodnie z obowiązkami najemcy wynikającymi z umowy, to najemca i pełnoletnie osoby wspólnie z nim zamieszkałe zobowiązane są utrzymywać przynależny szalec w należytych stanie technicznym i sanitarnym oraz ponosić koszty wywozu nieczystości. Z uwagi na to, że skarżąca nie wywiązywała się z tego obowiązku, szalec znajduje się w złym stanie technicznym i sanitarnym i za jego obecny stan odpowiedzialna jest skarżąca. O powyższym fakcie skarżąca została poinformowana pismem z dnia 21.10.2011 r. W dniu 27.04.2012 r. skarżąca wystąpiła z prośbą o wyrażenie zgody na ustawienie na posesji przenośnego szaletu typu TOI-TOI. Gmina pismem z dnia 04.05.2012 r. wyraziła zgodę na ustawienie ww. urządzenia.

4. Na wniosek skarżącej przeprowadzona została w dniu 11.10.2011 kontrola przez Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łobzie, która w wystąpieniu swoim poinformowała gminę, iż podczas wizji lokalnej nie stwierdzono śladów obecności gryzoni, jak również nie stwierdzono bezpośredniego zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców.

Mając na uwadze zaistniałą sytuację w zaopatrzeniu w wodę lokalu podjęłam starania zmierzające do wykonania ujęcia wody wraz z urządzeniem hydroforowym, zewnętrznej i wewnętrznej instalacji wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i elektrycznej, szczelnego zbiornika na nieczystości ciekłe.

Z uwagi na to, że realizacja robót wiąże się z zajęciem części wspólnych budynku, wspólnego ujęcia wody (studni) i terenu posesji oraz części wspólnych budynku, wystąpiłam do współwłaścicieli o wyrażenie zgody na ich zajęcie i współfinansowanie zadania (w pierwszej kolejności wykonanie projektu).

Moje propozycje pozostawały bez odpowiedzi ze strony współwłaścicieli. Dopiero w trakcie przeprowadzonej rozmowy, jaka odbyła się w trakcie wizji lokalnej przeprowadzonej przez pracowników Urzędu w sprawie remontu instalacji elektrycznej klatki schodowej w dniu 27.11.2012 r. współwłaściciele wstępnie wyrazili zgodę i uzgodnili zakres finansowania zamierzenia. Odpowiednio sformułowany wzór uchwały wspólnoty został przesłany współwłaścicielom w dn. 28.11.2012 r., do dziś pozostał bez odpowiedzi. Dlatego też wystosowałam ponaglenie o udzielenie odpowiedzi. W przypadku nie wyrażenia zgody, bądź braku odpowiedzi przez współwłaściciela, gmina zgodnie z przepisami art. 199 KC wystąpi do sądu o podjęcie decyzji w przedmiotowej sprawie.

**BURMISTRZ**  
*mgr Monika Kuźmińska*

**Uchwała Nr .../.../2012  
Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia 20 grudnia 2012 roku**

**w sprawie skargi wniesionej przez Pana Marka Elwarta na działalność Burmistrza Węgorzyna**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o **samorządzie gminnym** (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 65 oraz art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1980 roku **Kodeks postępowania administracyjnego** (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Miejska w Węgorzynie uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia przekazać skargę Pana Marka Elwarta do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, jako organu właściwego w sprawie.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Węgorzynie do przekazania oryginału skargi wraz z niniejszą uchwałą do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie oraz do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie mu kopii niniejszej uchwały wraz z załącznikiem

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik  
Do uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia .....

### Uzasadnienie

Skarga Pana Marka Elwarta na działania Burmistrza Węgorzyna w zakresie odmowy wydania zaświadczenia o osobistym prowadzeniu gospodarstwa rolnego w miejscowości Zwierzynek wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w dniu 14 listopada 2012 r. Przewodniczący Rady w dniu 9 listopada 2012 r. przekazał skargę do Pani Burmistrz celem ustosunkowania się do zarzutów zawartych w skardze.

Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się z dokumentacją przedłożoną przez Panią Burmistrz na posiedzenie Komisji, wysłuchaniu wyjaśnień skarżącego na posiedzeniu komisji w dniu 10 grudnia 2012 r. oraz po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Panią Sekretarz Gminy, ustaliła, iż skarżący w dniu 19 lipca 2012 r. złożył wniosek o wydanie zaświadczenia o osobistym prowadzeniu gospodarstw rolnego, w tym samym dniu został wezwany do przedłożenia dokumentów potwierdzających osobiste prowadzenie gospodarstwa.

Zgodnie z art. 218 KPA organ administracji publicznej jest zobowiązany wydać zaświadczenie, gdy chodzi o potwierdzenie faktów lub stanu prawnego wynikających z prowadzonej przez ten organ, ewidencji, rejestrów, bądź innych danych znajdujących się w jego posiadaniu. Przed wydaniem zaświadczenia organ może przeprowadzić w koniecznym zakresie postępowanie wyjaśniające.

W odpowiedzi na wezwanie Pan Marek Elwart przedstawił w dniu 24 lipca 2012 r. dokumenty i wyjaśnienie, po ocenie których Burmistrz w dniu 26 lipca 2012 r. wydała postanowienie o odmowie wydania zaświadczenia o osobistym prowadzeniu gospodarstwa.

Na powyższe skarżący w dniu 1 sierpnia 2012 r. złożył zażalenie, które w dniu 6 sierpnia 2012 r. wraz z aktami zostało przesłane do SKO w Szczecinie.

Kolegium w dniu 13 września 2012 r. uchyliło postanowienie Burmistrza i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Burmistrza ze wskazaniem, iż Burmistrz w swojej odmowie nie odniosła się do wszystkich kwestii poruszonych przez Pana Marka Elwarta w piśmie. Mając na uwadze sugestie SKO.

Pismem z dnia w dniu 5 października 2012 r. Burmistrz wezwała Pana Marka Elwarta do złożenia stosownych wyjaśnień. Dodatkowo w dniu 10 października 2012 r. Burmistrz poinformowała skarżącego o nowym terminie załatwienia sprawy. W dniu 15 października 2012 Pan Marek Elwart przedłożył wyjaśnienia, które nie stanowiły przesłanki do wydania zaświadczeniu, dlatego też w dniu 7 listopada 2012 r. Burmistrz wydała postanowienie o odmowie wydania zaświadczenia.

Na powyższe postanowienie Pan Marek Elwart złożył zażalenie, które wraz z aktami w dniu 22 listopada 2012 r. zostało przesłane do SKO w Szczecinie (do dnia podjęcia niniejszej uchwały brak informacji o rozstrzygnięciu SKO).

Mając powyższe na uwadze, Komisja Rewizyjna nie stwierdziła przewlekłego czy też niezgodnego z prawem, czy też nieetycznego działania Burmistrza. Sprawa prowadzona była z zachowaniem terminów wynikających z KPA.

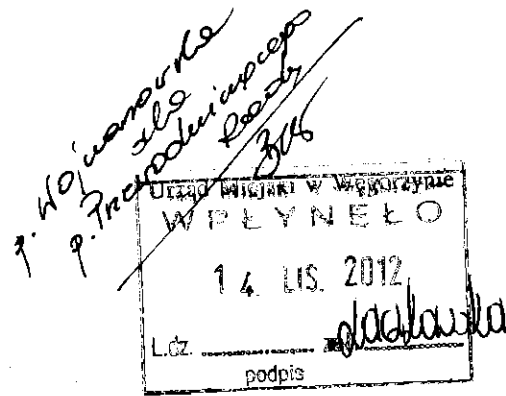
Skarżący w skardze podnosi również to, iż Burmistrz nie skorzystała z prawa wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargi na ww. postanowienie SKO w Szczecinie z dnia 13 września 2012 r. Jest zarzut błędny świadczący zarazem o braku znajomości przez skarżącego powszechnie obowiązujących przepisów postępowania sądowoadministracyjnego. Przepis art. 50 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.) stanowi bowiem, że uprawnionym do wniesienia skargi jest każdy, kto ma w tym interes prawny, prokurator, Rzecznik Praw Obywatelskich, Rzecznik Praw Dziecka oraz organizacja społeczna w zakresie jej statutowej działalności, w sprawach dotyczących interesów prawnych innych osób, jeżeli brała udział w postępowaniu administracyjnym. Burmistrz jako organ I instancji nie może składać takiej skargi, co potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z 1 lutego 2006 r., I OSK 386/05 (CBOSA) który zauważył, że powierzenie organowi jednostki samorządu terytorialnego właściwości do orzekania w sprawie indywidualnej w formie decyzji administracyjnej, wyłącza możliwość dochodzenia przez tę jednostkę jej interesu prawnego w trybie postępowania administracyjnego, czy też sądowoadministracyjnego. W następstwie gmina, której organ wydał decyzję (postanowienie) w sprawie w pierwszej instancji nie ma legitymacji skargowej do wniesienia skargi do sądu administracyjnego na decyzję (postanowienie) organu odwoławczego, wydaną w tejże sprawie.

Rada Miejska nie jest uprawniona do rozpatrywania złożonych przez stronę skarg w sprawie w której toczy się postępowanie administracyjne, Zgodnie bowiem z art. 234 pkt 1 KPA w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami KPA. Oznacza to, iż skargę na działanie organu administracji wniesioną po wniesieniu zażalenia na postanowienie organu pierwszej instancji o odmowie wydania postanowienia, należy kwalifikować odpowiednio do stadium postępowania, w którym została złożona: albo jako wniosek (np. dowodowy) albo jako środek zaskarżenia (zażalenie) lub też jako innego rodzaju pismo procesowe. W każdej z tych sytuacji nie ma jednak podstaw prawnych do traktowania pisma, nawet gdy zawiera w swej treści skargę na konkretny organ, czy też inny przejaw niezadowolenia z wydanego rozstrzygnięcia, jako skargę powszechną złożoną w trybie art. 227 KPA. Należy podkreślić, że Rada Miejska – gdyby wbrew powyższemu zdecydowała się rozpatrzyć przedmiotową skargę, nie ma uprawnień do wydawania Burmistrzowi jakiegokolwiek polecenia załatwienia indywidualnej sprawy administracyjnej p. Marka Elwart w określony sposób.

Wobec powyższego, w oparciu o art. 65 KPA, zasadnym jest przekazać skargę Pana Marka Elwarta do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie jako organu właściwego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
  
Marcin Szostakiewicz

Skarżący:  
Marek Elwart



Mieszewo, 2012-11-13

Sz. P.  
Jan Mazuro  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Węgorzynie  
Biuro Rady Miejskiej w Węgorzynie

Znak: NR.6067.11-4.2.2012DM

### SKARGA

do Rady Miejskiej w Węgorzynie na działania Burmistrza Gminy Węgorzyno  
panią Monikę Kuźmińską naruszające prawo

Niniejszym w imieniu własnym składam skargę na niezgodne z prawem i nieetyczne działania Burmistrza Węgorzyna panią Monikę Kuźmińską i wnoszę o zdyscyplinowanie Burmistrza Węgorzyna przez Radę Miejską w Węgorzynie, jako organ nadrzędny oraz podjęcie uchwały w przedmiocie uznania niniejszej skargi za zasadną i zobowiązanie Burmistrza do zastosowanie się do wytycznych Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie wskazanych w postanowieniu z dnia 11.09.2012r.

### UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 19.07.2012r. skarżący wystąpił o wydanie zaświadczenia potwierdzającego o osobistym prowadzeniu gospodarstwa rolnego w Zwierzynku. Postanowieniem z dnia 26.07.2012r. Burmistrz Węgorzyna odmówił wydania przedmiotowego zaświadczenia, gdyż zdaniem Burmistrza skarżący nie spełnia wymogów definicji rolnika indywidualnego w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 11.04.2003r. o kształtowaniu ustroju rolnego ( DZ. U. Nr 64, poz. 592 ze zm. ) w

brzmieniu z przed dnia 03.12.2011r. zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 16.09.2011r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz zmianie niektórych innych ustaw.

*dowód: postanowienie Burmistrza z dnia 26.07.2012r.*

Skarżący złożył merytoryczne zażalenie na w/w postanowienie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie.

*dowód: zażalenie skarżącego z dnia 01.08.2012r.*

Na skutek zażalenia skarżącego Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie uchyliło zaskarżone postanowienie i przekazało sprawę do ponownego rozpoznania wskazując przy tym na szereg błędów Burmistrza. „W ocenie Kolegium zaskarżone postanowienie jest lakoniczne, nieprecyzyjne, momentami wręcz niezrozumiałe, a przed wszystkim w istocie wadliwe z formalnego punktu widzenia” ( str. 5 postanowienia ).

*dowód: postanowienie SKO z dnia 11.09.2012r.*

Burmistrz Węgorzyna nie skorzystała z prawa wniesienia skargi na postanowienie SKO do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

W dniu 05.10.2012r. Burmistrz Węgorzyna wystosowała do skarżącego pismo zadając przedłożenia dowodu poniesionych wydatków na prowadzenie gospodarstwa rolnego oraz oświadczenia zawierającego wymienione, konkretne decyzje jakie podejmuje skarżący w związku z indywidualnym prowadzeniem gospodarstwa rolnego.

*dowód: pismo Burmistrza z dnia 05.10.2012r.*

Skarżący przedłożył w terminie żądane dokumenty.

*dowód: pismo skarżącego z dnia 15.10.2012r. z załącznikami*

Postanowieniem z dnia 07.11.2012r., doręczonym w dniu 12.11.2012r. Burmistrz ponownie odmówiła wydania żądanego zaświadczenia. Uzasadnienie w/w postanowienia jest praktycznie tak samo lakoniczne i bezpodstawne jak postanowienia z dnia 26.07.2012r., a także nie zawiera żadnych argumentów merytorycznych uzasadniających stanowisko Burmistrza.

*dowód: postanowienie Burmistrza z dnia 07.11.2012r.*

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 11.04.2003r. o kształtowaniu ustroju rolnego w brzmieniu obowiązującym przed dniem 02.12.2011r., który dotyczy skarżącego „za rolnika indywidualnego uważa się osobę fizyczną będącą właścicielem lub dzierżawcą nieruchomości rolnych o łącznej powierzchni użytków rolnych nie przekraczającej 300ha, posiadającą kwalifikacje rolnicze, zamieszkałą w gminie na obszarze, której położona jest jedna z nieruchomości rolnych wchodzących w skład tego gospodarstwa. Uważa się, że osoba fizyczna osobiście prowadzi gospodarstwo rolne, jeśli podejmuje wszelkie decyzje dotyczące prowadzenia działalności rolniczej w tym gospodarstwie. Uważa się, że osoba fizyczna posiada kwalifikacje rolnicze jeżeli uzyskała wykształcenie rolnicze, co najmniej zasadnicze lub średnie lub wyższe”.

Skarżący poprzez dokumenty złożone w toku sprawy jednoznacznie udowodnił, że powyższe kryteria spełnia. Żądanie przez Burmistrza dokumentacji nie przewidzianej w ustawie jest działaniem naruszającym prawo.

Skarżący nie wie jaka jest przyczyna uprzedzonego działania Pani Burmistrz wbrew obowiązującemu prawu, ale może domniemywać, że mogą to być nie znane, dla skarżącego powody osobiste lub działania zmierzające celowo do wykluczenia skarżącego z możliwości startowania w przetargach na sprzedaż gruntów rolnych organizowanych a terenie Gminy Węgorzyno przez Agencje Nieruchomości Rolnych. W związku z powyższym skarżący rozważa złożenie w Prokuraturze Rejonowej w Łobzie zawiadomienia o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Burmistrza Węgorzyna, celem zweryfikowania przez uprawniony organ działań podejmowanych przez Burmistrza Węgorzyna względem skarżącego.

Takie postępowanie Burmistrza ma zdaniem skarżącego na celu maksymalne przedłużanie sprawy i odwlekanie wydania ostatecznego merytorycznego postanowienia w sprawie oraz blokowanie skarżącemu dochodzenia swoich praw na drodze sądowej.

Skarżący złoży do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie zażalenie na postanowienie Burmistrza z dnia 07.11.2012r. i z dużym prawdopodobieństwem zostanie ono uchylone. Nadmieniam, iż zamierzam złożyć również zażalenie na przewlekłość postępowania w trybie art. 37 §1 i §2 k.p.a. z wnioskiem o wyciągnięcie wobec Burmistrza konsekwencji dyscyplinarnych. Dokumenty te zostaną niezwłocznie dostarczone Radzie Gminy. Ponadto noszę się z zamiarem skierowania przeciwko Gminie Węgorzyno pozwu do sądu powszechnego.

W tym stanie rzeczy proszę Radę Gminy, jako organ nadrzędny nad Burmistrzem o podjęcie działań uniemożliwiających pani Burmistrz dalszych naruszeń prawa, gdyż ewentualne skutki tych naruszeń mogą obciążyć wszystkich podatników Gminy.

Burmistrz winna zostać zobligowana do zastosowanie się do wytycznych Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie wskazanych w postanowieniu z dnia 11.09.2012r.

W przekonaniu skarżącego działania Burmistrza w przedmiotowej sprawie są bezprawne i nieetyczne i mają na celu szykanowanie osoby skarżącego.

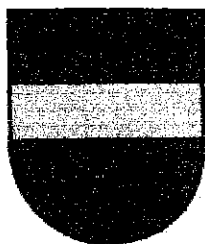
z poważaniem



Załączniki:

1. *postanowienie Burmistrza z dnia 26.07.2012r.,*
2. *zażalenie skarżącego z dnia 01.08.2012r.,*
3. *postanowienie SKO z dnia 11.09.2012r. ,*
4. *pismo Burmistrza z dnia 05.10.2012r.,*
5. *pismo skarżącego z dnia 15.10.2012r. z załącznikami,*
6. *postanowienie Burmistrza z dnia 07.11.2012r.*





# Urząd Miejski

73-155 WĘGORZYNO ul. Rynek 1 tel/fax (0 91) 39 71 563  
e-mail: [urzad@wegorzyno.pl](mailto:urzad@wegorzyno.pl); <http://www.wegorzyno.pl>

Nasz znak NR.6067.11-1.2012.DM

Węgorzyno, 2012-07-26

**Pan  
Marek Elwart**

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 219 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego/ Dz.U.z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami/ po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 19.07.2012 r. Pana Marka Elwart w sprawie zaświadczenia potwierdzającego oświadczenie o osobistym prowadzeniu gospodarstwa rolnego

**postanawiam**

**odmówić** wydania zaświadczenia potwierdzającego oświadczenie o żądanej treści.

## Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 19.07.2012 r. Pan Marek Elwart wystąpił o wydanie zaświadczenia potwierdzającego o osobistym prowadzeniu gospodarstwa rolnego w Zwierzyńku o powierzchni ogólnej 95,3089 ha, obręb Zwierzynek, Gmina Węgorzyno.

Na podstawie art. 218 § 1 i 2 kodeksu postępowania administracyjnego ( Dz.U. Dz 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.) w związku z art. 217 § 2 pkt. 2 przed wydaniem zaświadczenia potwierdzającego fakty albo stan prawny, organ administracji publicznej, może prowadzić w koniecznym zakresie postępowanie wyjaśniające. W związku z tym w dniu 19.07.2012r. strona została wezwana w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma, do przedstawienia dowodów w sprawie potwierdzenia prowadzenia w/w gospodarstwa rolnego (zpo z dnia 20.07.2012r.). W dniu 24.07.2012 wnioskodawca przedłożył posiadane w sprawie dokumenty oraz wyjaśnienie dotyczące nie możliwości przedstawienia wszystkich żądanych przez organ dowodów.

Z przedłożonych wyjaśnień wynika, że wnioskodawca nie posiada żadnego sprzętu ani obiektów rolniczych, co oznacza, że nie jest w stanie samodzielnie prowadzić gospodarstwa

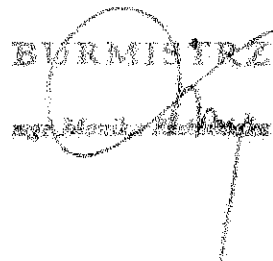
rolnego. Przed zawarciem umowy zlecenia w dniu 16.08.2011 w ogóle nie miał możliwości technicznych prowadzenia gospodarstwa rolnego a ponieważ umowa ta została zawarta po okresie zbiorów oznacza, że dopiero w 2011 roku mógł gospodarować za pomocą Zleceniobiorcy.

Niezależnie od tego zdaniem organu zlecenie osobie trzeciej wykonywanie wszystkich czynności związanych z faktycznym prowadzeniem gospodarstwa powoduje, że nie mamy do czynienia z osobistym prowadzeniem gospodarstwa rolnego, a takiej treści zaświadczenia domaga się wnioskodawca. W istocie wnioskodawca prowadzi gospodarstwo rolne za pośrednictwem osoby trzeciej a nie osobiście

Wnioskodawca jest płatnikiem podatku rolnego w odniesieniu do posiadanych gruntów rolnych, obecnie zwolniony przez Gminę z płacenia podatku z uwagi na skorzystanie z ugli z tytułu nabycia gruntów. Płacenie podatku nie świadczy jednoznacznie o prowadzeniu gospodarstwa rolnego. Oświadczenie nie jest potwierdzeniem prawa własności do gruntu tylko zaświadczeniem potwierdzającym stan faktyczny i prawny, w rozumieniu art. 217 k.p.a., a dotyczącym osobistego prowadzenia gospodarstwa rolnego.

Wobec niemożności wydania zaświadczenia o żądanej treści w oparciu o prowadzone przez organ gminy ewidencje i rejestry oraz w oparciu o przeprowadzone postępowanie wyjaśniające orzekam jak w osnowie.

Od niniejszego postanowienia stronom służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem Urzędu Miejskiego w Węgorzynie w terminie 7 dni od daty jej doręczenia.

BURMISTRZ  


# KANCELARIA PRAWNICZA

*mgr Adrian Targoni*

72-005 Przeclaw, Warzymice 70/1

e - mail [kancelariatargoni@wp.pl](mailto:kancelariatargoni@wp.pl)

NKB 53 1750 1077 0000 0000 0912 1153

tel. + 48 091 39 – 70 – 903

tel. +48 600 – 154 – 600

Warzymice, 2012-08-01

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
w Szczecinie  
za pośrednictwem  
Burmistrza Miasta i Gminy Węgorzyno  
Urząd Miejski  
ul. Rynek 1  
73 – 155 Węgorzyno**

Skarżący: Marek Elwart  
reprezentowany przez:  
Prawnika Adriana Targoni  
Kancelaria Prawnicza  
Adrian Targoni  
Warzymice 70/1  
72 – 005 Przeclaw

**Znak: NR.6067.11-1.2012.DM**

## **ZAŻALENIE**

na postanowienie Burmistrza Miasta i Gminy Węgorzyno z dnia 26.07.2012r.,  
doręczone w dniu 26.07.2012r. w przedmiocie odmowy wydania zaświadczenia  
potwierdzającego osobiste prowadzenie gospodarstwa rolnego

W imieniu skarżącego, którego pełnomocnictwo załączam na podstawie art.  
219 k.p.a. składam zażalenie na postanowienie Burmistrza Miasta i Gminy Węgorzyno  
z dnia 26.07.2012r. w przedmiocie odmowy wydania zaświadczenia potwierdzającego  
osobiste prowadzenie gospodarstwa rolnego i wnoszę o:

1. uchylenie w/w postanowienia w całości,
2. zobowiązanie Burmistrza Miasta i Gminy Węgorzyno do wydania skarżącemu zaświadczenia potwierdzającego oświadczenie o osobistym

- prowadzeniu gospodarstwa rolnego w Zwierzynku o pow. ogólnej 95,3089 ha, obręb Zwierzynek, Gmina Węgorzyno
3. rozstrzygnięcie o kosztach niniejszego postępowania według norm przepisanych.

### UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Burmistrz Węgorzyna odmówiła wydania skarżącemu zaświadczenia potwierdzającego oświadczenie o osobistym prowadzeniu gospodarstwa rolnego w Zwierzynku. Jako uzasadnienie w/w postanowienia Burmistrz Węgorzyna wskazała, iż skarżący nie posiada sprzętu rolniczego ani obiektów rolniczych, co oznacza, że nie jest w stanie samodzielnie prowadzić gospodarstwa rolnego. Burmistrz Węgorzyna uznała w konsekwencji, że skarżący prowadzi gospodarstwo za pośrednictwem osób trzecich, a nie osobiście.

Skarżący podnosi, co następuje.

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 16 września 2011r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz zmianie niektórych innych ustaw ( DZ. U. 2011 Nr 233, poz. 1382 ) osoby fizyczne, które w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy są rolnikami indywidualnymi w rozumieniu art. 6 ustawy wymienionej w art. 3, w brzmieniu dotychczasowym, i nie spełniają warunków, o których mowa w art. 6 ustawy, wymienionej w art. 3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przez okres 5 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, uznaje się za osoby spełniające te warunki.

Zgodnie z definicją art. 6 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003r. o kształtowaniu ustroju rolnego ( DZ. U. 2003 Nr 64, poz. 592 ze zm. ) obowiązującą do dnia 02 grudnia 2011r. za rolnika indywidualnego uważa się osobę fizyczną będącą właścicielem lub dzierżawcą nieruchomości rolnych o łącznej powierzchni użytków rolnych nieprzekraczającej 300ha, prowadzącą osobiście gospodarstwo rolne, posiadającą kwalifikacje rolnicze, zamieszkałą na obszarze, w którym położona jest jedna z nieruchomości rolnych wchodzących w skład tego gospodarstwa. Uważa się, że osoba fizyczna osobiście prowadzi gospodarstwo rolne, jeśli podejmuje wszelkie decyzje dotyczące działalności rolniczej w gospodarstwie. Uważa się, że osoba fizyczna posiada kwalifikacje rolnicze, jeśli uzyskała wykształcenie rolnicze, co najmniej zasadnicze lub wykształcenie średnie lub wyższe lub osobiście prowadzi gospodarstwo rolne lub pracowała w gospodarstwie rolnym przez okres, co najmniej 5 lat.

Skarżący, jak wskazano w piśmie z dnia 24.07.2012r. jest od września 2010r. właścicielem gospodarstwa rolnego w Zwierzynku, położonego na terenie Gminy Węgorzyno i od tej daty zamieszkuje na terenie Gminy. Powierzchnia gospodarstwa nie przekracza 300 ha. Fakt ten jest znanym Burmistrz Węgorzyna z urzędu z danych zgromadzonych w związku z opłatami podatków rolnego oraz z tytułu prowadzonej ewidencji ludności.

Skarżący posiada ponadto wyższe wykształcenie rolnicze, czego dowodem jest dyplom Akademii Rolniczej w Szczecinie załączony do pisma skarżącego z dnia 24.07.2012r.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 w/w ustawy uważa się, że osoba fizyczna osobiście prowadzi gospodarstwo rolne, jeśli podejmuje wszelkie decyzje dotyczące działalności rolniczej w gospodarstwie. Skarżący nigdy nie zatrudniał w gospodarstwie żadnych osób, których zadaniem byłoby podejmowanie kluczowych decyzji dotyczących działalności rolniczej w gospodarstwie, gdyż zawsze takie decyzje podejmował sam. Twierdzenie przeciwne jest nieprawdziwe i nie znajduje uzasadnienia w żadnym materiale dowodowym.

W tym stanie rzeczy oczywistym jest, że skarżący spełnia wszelkie wymogi przewidziane w art. 6 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003r. o kształtowaniu ustroju rolnego ( DZ. U. 2003 Nr 64, poz. 592 ze zm. ) w brzmieniu obowiązującym do dnia 02 grudnia 2011r. niezbędne do uznania go za rolnika indywidualnego. W oparciu o art. 7 ustawy z dnia 16 września 2011r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz zmianie niektórych innych ustaw skarżący spełniając powyższe wymogi powinien być w dalszym ciągu traktowany jako rolnik indywidualny, także po zmianie treści art. 6 ustawy od dnia 03.12.2011r.

Zarzuty Burmistrza dotyczące nie posiadania przez skarżącego własnościowego sprzętu rolniczego, co miałoby uniemożliwiać skarżącemu osobistą pracę w gospodarstwie są zupełnie bezpodstawne. Żadne przepisy prawa nie nakładają na rolnika indywidualnego konieczności posiadania własnego sprzętu rolniczego. Bardzo częstą praktyką wśród rolników indywidualnych jest wypożyczanie sprzętu lub zlecenie obróbki pól firmą zewnętrzną, jak to czyni skarżący.

Nieprawdziwy jest także zarzut, że skarżący nie posiada obiektów rolniczych. Zgodnie z pkt. 7 pisma Burmistrza z dnia 19.07.2012r. będącego wezwaniem do złożenia wyjaśnień i dokumentów skarżący został zapytany czy posiada ubezpieczenie budynków inwentarskich. Skarżący nie posiada takich budynków gdyż nie hoduje inwentarza, więc nie posiada również polisa na ubezpieczenie takich budynków. Nie znaczy to jednak, że skarżący nie posiada żadnych obiektów rolniczych. Skarżący posiada obiekty administracyjne i magazynowe, które nie są obiektami inwentarskimi.

Nieprawdziwe jest również twierdzenie, że przed dniem zawarcia Umowy zlecenia tj. 16.08.2011r. skarżący nie był w stanie prowadzić gospodarstwa. Skarżący wynajmował od osób trzecich sprzęt rolniczy do obróbki upraw. Skarżący, jako rolnik ryczałtowy nie jest zobowiązany do prowadzenia księgowości, więc nie posiada rachunków na wynajem sprzętu, gdyż nie ma takiego obowiązku prawnego. Zbagatelizowanym przez Burmistrza dowodem prowadzenia gospodarstwa rolnego przed dniem 16.08.2011r. są faktury na sprzedaż produktów rolnych załączone do pisma z dnia 24.07.2012r., świadczące o prowadzonej produkcji rolnej na gospodarstwie przed datą 16.08.2011r.

Nieprawdziwe jest również stwierdzenie, że wszystkie czynności związane z prowadzeniem gospodarstwa zostały zlecone osobie trzeciej. Skarżący zlecił osobie trzeciej jedynie czynności faktyczne z zakresu obróbki upraw, na co wskazuje Umowa z dnia 16.08.2011r. Umowa nie wskazuje na to aby skarżący zlecił również czynności

zarządcze. Zadaniem skarżącego na prowadzonym gospodarstwie rolnym są wszystkie czynności z zakresu zarządzania i koordynowania prac. **Jedynie skarżący decyduje samodzielnie, jakie uprawy na gospodarstwie będą prowadzone, kiedy należy dokonywać zasiewów, oprysków, zbiorów i szeregu innych czynności.** Treść §1 pkt. 1 i 3 Umowy z dnia 16.08.2012r. jednoznacznie wskazuje, że zleceniobiorca wykonuje tylko czynności faktyczne i doradcze, a nie decyduje o prowadzeniu gospodarstwa. Przepis art. 6 pkt. ust. 2 obowiązujący do dnia 02.12.2011r. stanowi jednoznacznie, iż uważa się, że osoba fizyczna osobiście prowadzi gospodarstwo rolne, **jeśli podejmuje wszelkie decyzje dotyczące działalności rolniczej w gospodarstwie.** Sprawowanie nadzoru nad gospodarstwem i podejmowanie wszelkich decyzji w zakresie jego prowadzenia, również jest pracą w gospodarstwie.

Agencja Nieruchomości Rolnych w uzgodnieniu z Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi uznała, iż w obecnym brzmieniu art. 6 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003r. o kształtowaniu ustroju rolnego o osobistym prowadzeniu gospodarstwa rolnego świadczą:

1. rolnik pracuje w gospodarstwie rolnym – dowód: osobiste zarządzanie gospodarstwem i podejmowanie samodzielnie wszelkich kluczowych decyzji,
2. osobiście składa oświadczenia woli w sprawach związanych z funkcjonowaniem gospodarstwa – dowód: faktury sprzedaży produktów rolnych i decyzje ARiMR o przynzniau dopłat bezpośrednich,
3. zamieszkuje na terenie gospodarstwa rolnego lub w innym miejscu umożliwiającym pracę w tym gospodarstwie w wymiarze i z częstotliwością odpowiednią do charakteru prowadzonej produkcji – dowód: miejsce zamieszkania i zameldowania skarżącego.

Skarżący spełnia nawet wszelkie powyższe przesłanki.

Reasumując, Burmistrz żąda od skarżącego potwierdzenia faktów, praw i okoliczności, które nie są wymagane przez przepisy ustawy z dnia 11 kwietnia 2003r. o kształtowaniu ustroju rolnego. Zgodnie z art. 220 §2 k.p.a. organ administracji publicznej żądający od strony zaświadczenia na potwierdzenie faktów lub stanu prawnego jest obowiązany wskazać przepis prawa wymagający urzędowego potwierdzenia tych faktów lub stanu prawnego w drodze zaświadczenia. Burmistrz przepis powyższy narusza, gdyż żąda potwierdzenia faktów i stanu prawnego nie mając podstawy ustawowej.

Żaden przepis prawa nie obliguje skarżącego do tego, aby prowadząc indywidualne gospodarstwo rolne posiadał park maszynowy, budynki inwentarskie lub zakazywał zlecania czynności faktycznych w zakresie obróbki upraw osobom trzecim w drodze umowy cywilnoprawnej.

Skarżący wykazał, że jest właściciel gospodarstwa rolnego o łącznej powierzchni użytków rolnych poniżej 300 ha, posiada kwalifikacje rolnicze, zamieszkuje w gminie na obszarze, którym położone jest gospodarstwo oraz podejmuje wszystkie decyzje dotyczące prowadzenia działalności rolniczej w tym gospodarstwie. Burmistrz wysuwając twierdzenie, że skarżący nie podejmuje wszystkie decyzje dotyczących prowadzenia działalności rolniczej w tym

gospodarstwie nie popiera tego żadnym dowodem. Jest to zupełnie gołosłowne twierdzenie.

W tym stanie rzeczy zażalenie niniejsze jest zasadne i konieczne, gdyż zaskarżone postanowienie narusza ustawowe prawa skarżącego.

**Załączniki:**

1. pełnomocnictwo,
2. odpis zażalenia i załącznika
3. potwierdzenie uiszczenia opłaty od zażalenia 5zł

P R A W N I K

*Adrian Targoni*

SKO.SO.1125/128/2012

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 11 września 2012 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie w składzie:

Przewodniczący: Józef Naumiuk  
Członek: Anna Dąbrowska-Puszkiewicz  
Członek: Waldemar Gorzycki (spr.)

na podstawie art. 219 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

po rozpatrzeniu zażalenia Marka Elwarta na postanowienie Burmistrza Węgorzyna z dnia 26 lipca 2012 r. znak: NR.6067.11-1.2012.DM w sprawie odmowy wydania zaświadczenia potwierdzającego oświadczenie o żądanej treści

**postanawia**

***uchylić w całości zaskarżone postanowienie  
i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.***

**UZASADNIENIE**

Postanowieniem z dnia 26 lipca 2012 r. znak: NR.6067.11-1.2012.DM organ I instancji odmówił stronie wydania zaświadczenia potwierdzającego oświadczenie o żądanej treści.

Z uzasadnienia przedmiotowego postanowienia wynika, że wnioskiem z dnia 19 lipca 2012 r. Marek Elwart zwrócił się do Burmistrza Węgorzyna o wydanie zaświadczenia potwierdzającego osobiste prowadzenie gospodarstwa rolnego położonego w Zwierzynku, obręb Zwierzynek, gmina Węgorzyno, obejmującego powierzchnię ogólną 95,3089 ha.

W dniu 19 lipca 2012 r. strona wezwana została przez organ I instancji do przedstawienia dowodów w sprawie potwierdzenia prowadzenia wskazanego wyżej gospodarstwa rolnego. W dniu 24 lipca 2012 r. Pan Elwart przedłożył posiadane w sprawie dokumenty oraz wyjaśnienia dotyczące niemożności przedstawienia wszystkich żądanych przez organ dowodów.

W ocenie organu I instancji, z przedłożonych przez stronę dokumentów i dowodów wynika, że wnioskodawca nie posiada żadnego sprzętu ani obiektów rolniczych, co zdaniem Burmistrza Węgorzyna oznacza, iż nie jest w stanie samodzielnie prowadzić gospodarstwa rolnego. Z kolei przed zawarciem umowy zlecenia w dniu 16 sierpnia 2011 r. nie miał w ogóle możliwości technicznych prowadzenia gospodarstwa rolnego, a ponieważ umowa ta została zawarta po okresie zbiorów przyjąć zdaniem organu należy, iż dopiero w 2011 roku Pan Elwart mógł gospodarować za pomocą Zleceniobiorcy.

Zdaniem organu I instancji zlecenie osobie trzeciej wykonywania wszystkich czynności związanych z faktycznym prowadzeniem gospodarstwa rolnego powoduje, że nie mamy do czynienia z osobistym prowadzeniem gospodarstwa rolnego, a takiej treści zaświadczenia domaga się wnioskodawca. W ocenie organu wnioskodawca prowadzi gospodarstwo rolne za pośrednictwem osoby trzeciej a nie osobiście.

Organ wskazał dalej, że jakkolwiek wnioskodawca jest płatnikiem podatku rolnego w odniesieniu do posiadanych gruntów rolnych, obecnie zwolniony przez Gminę z płacenia podatku z uwagi na korzystanie z ulgi z tytułu nabycia gruntów, to jednak płacenie podatku nie świadczy jednoznacznie o prowadzeniu gospodarstwa rolnego.

Organ zważył nadto, iż oświadczenie nie jest potwierdzeniem prawa własności do gruntu, tylko zaświadczeniem potwierdzającym stan faktyczny i prawny w rozumieniu art. 217 KPA, a dotyczącym osobistego prowadzenia gospodarstwa rolnego.

Biorąc pod uwagę opisane wyżej okoliczności, jak również opierając się na prowadzonych przez organ ewidencjach i rejestrach i wyjaśnieniach udzielonych przez stronę, Burmistrz Węgorzyna orzekł, jak w sentencji zaskarżonego postanowienia.



Od przedmiotowego postanowienia strona, reprezentowana przez pełnomocnika Adriana Targoni, w zakreślonym prawem terminie wniosła zażalenie domagając się uchylecia zaskarżonego postanowienia w całości oraz zobowiązanie Burmistrza Węgorzyna do wydania skarżącemu zaświadczenia o żądanej treści (potwierdzającego oświadczenie o osobistym prowadzeniu gospodarstwa rolnego).

W uzasadnieniu wywiódł, iż od września 2010 r. jest właścicielem opisanego wyżej gospodarstwa rolnego i od tej daty zamieszkuje na terenie gminy Węgorzyna. Powierzchnia gospodarstwa rolnego nie przekracza 300 ha, zaś fakt ten znany jest Burmistrzowi Węgorzyna z urzędu z danych zgromadzonych w związku z opłatami podatku rolnego oraz z tytułu prowadzonej ewidencji ludności. Skarżący posiada wyższe wykształcenie rolnicze, co udowodnił posiadanym dokumentem w postaci odpisu dyplomu ukończenia Akademii Rolniczej w Szczecinie.

Pan Marek Elwart twierdzi, iż nigdy nie zatrudniał w gospodarstwie żadnych osób, których zadaniem byłoby podejmowanie kluczowych decyzji dotyczących działalności rolniczej w gospodarstwie, gdyż decyzje takie zawsze podejmował sam. Twierdzenie przeciwne jest nieprawdziwe i nie znajduje uzasadnienia w materiale dowodowym.

W ocenie skarżącego spełnia On wszelkie wymogi przewidziane prawem, niezbędne do uznania Go za rolnika indywidualnego.

Zdaniem Marka Elwarta nieprawdziwe są zarzuty Burmistrza Węgorzyna dotyczące nieposiadania przez wnoszącego zażalenie własnościowego sprzętu rolniczego, co miałyby uniemożliwić skarżącemu osobistą pracę w gospodarstwie – żaden przepis prawa nie nakłada na rolnika indywidualnego konieczności posiadania własnego sprzętu rolniczego.

Nieprawdziwym w ocenie skarżącego jest także zarzut organu, iż Pan Elwart nie posiada obiektów rolniczych. Skarżący, odpowiadając na wezwanie organu i kierując się treścią tego wezwania, oświadczył, że nie posiada ubezpieczenia budynków inwentarskich, bowiem nie posiada takich budynków, gdyż inwentarza nie hoduje. Nie znaczy to jednak, że nie posiada żadnych obiektów rolniczych – posiada obiekty administracyjne i magazynowe.

Zdaniem skarżącego nie jest także prawdziwe twierdzenie organu I instancji, że przed dniem zawarcia umowy zlecenia, tj. przed 16.08.2011 r., nie był w stanie prowadzić gospodarstwa. Marek Elwart podniósł w tym zakresie, że wynajmował od osób trzecich sprzęt rolniczy do obróbki upraw.

Dalej wywiódł, że jako rolnik ryczałtowy nie jest zobowiązany do prowadzenia księgowości, więc nie posiada rachunków na wynajem sprzętu, gdyż nie ma takiego obowiązku. W Jego ocenie zbagatelizowanym przez Burmistrza Węgorzyna dowodem prowadzenia gospodarstwa rolnego przed dniem 16.08.2011 r. są faktury na sprzedaż płodów rolnych, załączone przez skarżącego do akt sprawy.

Pan Marek Elwart zakwestionował prawdziwość twierdzenia organu I instancji, zgodnie z którym wszystkie czynności związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego zostały zlecone osobie trzeciej. Skarżący podniósł, iż zlecił osobie trzeciej jedynie czynności faktyczne z zakresu obróbki upraw, na co wskazuje umowa z dnia 16.08.2011 r. Podkreślił, iż sam wyłącznie decyduje, jakie uprawy będą prowadzone, kiedy należy dokonywać zasiewów, oprysków, zbiorów i szeregu innych czynności.

W ocenie skarżącego Burmistrz Węgorzyna żąda potwierdzenia faktów, praw i okoliczności, które nie są wymagane prawem. Żaden przepis nie obliuguje skarżącego do tego, aby prowadząc indywidualne gospodarstwo rolne posiadał park maszynowy, budynki inwentarskie lub zakazywał zlecania czynności faktycznych w zakresie obróbki upraw osobom trzecim w drodze umowy cywilnoprawnej.

**W rozpoznawanej sprawie zważyć należy, co następuje.**

Zgodnie z art. 217 § 1 KPA, organ administracji publicznej wydaje zaświadczenie na żądanie osoby ubiegającej się o zaświadczenie. Z kolei w myśl art. 217 § 2 KPA zaświadczenie wydaje się, jeżeli:

- 1) urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego wymaga przepis prawa,
- 2) osoba ubiega się o zaświadczenie ze względu na swój interes prawny w urzędowym potwierdzeniu określonych faktów lub stanu prawnego.

Zauważyć przy tym należy, iż w świetle postanowień art. 218 § 1 KPA, w przypadkach, o których mowa w art. 217 § 2 pkt 2, organ administracji publicznej obowiązany jest wydać zaświadczenie, gdy chodzi o potwierdzenie faktów albo stanu prawnego, wynikających z prowadzonej przez ten organ ewidencji, rejestrów bądź z innych danych znajdujących się w jego posiadaniu. Jak z kolei stanowi art. 218 § 2 KPA, organ administracji publicznej, przed wydaniem zaświadczenia, może przeprowadzić w koniecznym zakresie postępowanie wyjaśniające.

W myśl utrwalonego poglądu orzecznictwa, postępowanie wyjaśniające prowadzone zgodnie z art. 218 § 2 KPA musi się odnosić do faktów i okoliczności wynikających z posiadanych przez organ ewidencji, rejestru i zbioru dokumentów będących w posiadaniu organu właściwego do wydania zaświadczenia. Główną zatem rolę przy ustalaniu treści zaświadczenia pełnią dane z ewidencji, rejestru czy zbioru dokumentów będących w posiadaniu organu (wyrok NSA z dnia 3.10.2001 r. sygn. akt: I SA 208/01)

Użyte w cytowanym przepisie sformułowanie „danych znajdujących się w jego posiadaniu”, nie może być rozumiane dowolnie i rozszerzająco przez obejmowanie nimi także danych dostarczonych przez osobę ubiegającą się o wydanie zaświadczenia.

Wskazać także należy, iż zaświadczenie zawiera jedynie informacje o określonym stanie prawnym lub faktycznym, który został już ustalony odpowiednim aktem prawnym albo jest znany organowi ze względu na dane zawarte w prowadzonych przez niego ewidencjach, rejestrach lub innych urzędowych zbiorach (postanowienie NSA z dnia 20.11.1981 r., sygn. akt: II SA 848/81).

W tym kontekście wskazać wypada, iż organ I instancji w piśmie z dnia 19 lipca 2012 r. zażądał od strony dostarczenia dokumentów i informacji dotyczących prowadzenia gospodarstwa rolnego, tj.:

- 1) struktury upraw rolnych za ostatnie 3 lata,
- 2) dowodów poniesionych kosztów bezpośrednich związanych z produkcją rolną (za materiał siewny, nawozy, środki ochrony roślin itp.) w postaci umów, faktur, paragonów,
- 3) dowodów sprzedaży produktów rolnych,
- 4) decyzji Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w sprawie dopłat bezpośrednich,
- 5) dowodu obowiązkowego ubezpieczenia gospodarstwa rolnego od odpowiedzialności cywilnej,
- 6) wykazu posiadanego sprzętu rolniczego lub dowodów poniesionych kosztów na zakup usług sprzętem rolniczym,
- 7) ubezpieczenia sprzętu i budynków inwentarskich (ubezpieczenie obowiązkowe),
- 8) decyzji o ubezpieczeniu w KRUS.

Pan Marek Elwart, odpowiadając na wezwanie organu, przy swoim piśmie z dnia 24 lipca 2012 r. przedłożył dokumenty w postaci:

- 1) struktury upraw rolnych za ostatnie 2 lata, tj. od chwili nabycia gospodarstwa do chwili złożenia dokumentu,
- 2) umowę zlecenia z dnia 16.08.2011 r. wskazującą w ocenie skarżącego na fakt, iż zlecił zewnętrznej firmie obsługę swojego gospodarstwa w zakresie produkcji rolnej,
- 3) faktury dokumentujące sprzedaż produktów rolnych,
- 4) decyzje Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z dnia 17.10.2011 r. i z dnia 15.11.2011 r. w sprawie dopłat bezpośrednich.

Nadto Pan Marek Elwart w piśmie tym wskazał, iż:

- 1) nie posiada własnego sprzętu rolniczego, gdyż korzysta z usług podmiotu trzeciego w zakresie prowadzenia upraw rolnych,
- 2) nie posiada wykupionego obowiązkowego ubezpieczenia rolnego od odpowiedzialności cywilnej – w tym zakresie uznał, że z uwagi na zawarcie umowy cywilnoprawnej (zlecenie wyspecjalizowanemu podmiotowi prac związanych z uprawami) nie musi posiadać takiego ubezpieczenia,
- 3) nie posiada budynków inwentarskich, zatem nie posiada też ubezpieczenia na takie nieruchomości,
- 4) oprócz samodzielnego prowadzenia gospodarstwa rolnego pozostaje w stosunku pracy, zatem przestają go obowiązywać w związku z tym przepisy o ubezpieczeniu społecznym rolników; z chwilą podjęcia zatrudnienia objęty jest systemem ubezpieczeń społecznych w ramach ZUS a nie w ramach KRUS.

W aktach sprawy znajduje się nadto odpis ukończenia przez skarżącego pięcioletnich studiów wyższych na kierunku Technika Rolnicza i Leśna w zakresie zarządzania i organizacja w technice rolniczej i leśnej. Skarżący studia te ukończył w Akademii Rolniczej w Szczecinie i uzyskał tytuł magistra inżyniera.

Na uwagę zasługuje w rozpatrywanej sprawie także treść pisma skarżącego z 24 lipca 2012 r. w tej części, w której wskazał On, iż zaskoczony jest faktem, że „... w chwili obecnej kwestionowany jest jego status jako rolnika indywidualnego, prowadzącego samodzielnie gospodarstwo rolne. Do chwili obecnej wnioskodawca otrzymywał od Burmistrza Węgorzyna zaświadczenia o osobistym prowadzeniu gospodarstwa rolnego. Ostatnie zaświadczenie wydano wnioskodawcy w kwietniu 2012 r., a od tego czasu status wnioskodawcy w żaden sposób nie uległ zmianie.”

Zauważyć w tym miejscu należy, iż zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz. U. z 2012 r., poz. 803) za rolnika indywidualnego, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 tej ustawy, uważa się osobę fizyczną będącą właścicielem, użytkownikiem wieczystym, samoistnym posiadaczem lub dzierżawcą nieruchomości rolnych, których łączna powierzchnia użytków rolnych nie przekracza 300 ha, posiadającą kwalifikacje rolnicze oraz co najmniej od 5 lat zamieszkałą w gminie, na obszarze której jest położona jedna z nieruchomości rolnych wchodzących w skład gospodarstwa rolnego i prowadzącą przez ten okres osobiście to gospodarstwo. W myśl art. 6 ust. 2 powołanej ustawy uważa się, że osoba fizyczna:

- 1) osobiście prowadzi gospodarstwo rolne, jeżeli:
  - a) pracuje w tym gospodarstwie,
  - b) podejmuje wszelkie decyzje dotyczące prowadzenia działalności rolniczej w tym gospodarstwie;
- 2) posiada kwalifikacje rolnicze, jeżeli uzyskała:
  - a) wykształcenie rolnicze zasadnicze zawodowe, średnie lub wyższe lub
  - b) tytuł kwalifikacyjny lub tytuł zawodowy, lub tytuł zawodowy mistrza w zawodzie przydatnym do prowadzenia działalności rolniczej i posiada co najmniej 3-letni staż pracy w rolnictwie, lub
  - c) wykształcenie wyższe inne niż rolnicze i posiada co najmniej 3-letni staż pracy w rolnictwie albo wykształcenie wyższe inne niż rolnicze i ukończone studia podyplomowe w zakresie związanym z rolnictwem, albo wykształcenie średnie inne niż rolnicze i posiada co najmniej 3-letni staż pracy w rolnictwie, lub
  - d) wykształcenie podstawowe, gimnazjalne lub zasadnicze zawodowe inne niż rolnicze i posiada co najmniej 5-letni staż pracy w rolnictwie.

Zgromadzone w aktach sprawy dokumenty niewątpliwie wskazują, iż Pan Marek Elwart jest właścicielem gospodarstwa rolnego położonego w Zwierzynku, gm. Węgorzyno, którego powierzchnia nie przekracza 300 ha. Okoliczności te może na podstawie prowadzonej ewidencji we własnym zakresie ustalić organ I instancji. Wnioskodawca posiada także wyższe wykształcenie rolnicze, co zostało należycie udokumentowane w toku prowadzonego postępowania.

W ocenie Kolegium bez znaczenia dla przedmiotu sprawy pozostaje to, czy wnioskodawca posiada sprzęt rolniczy i budynki inwentarskie. Wiedza, doświadczenie życiowe i logiczne rozumowanie wskazują bezspornie, iż nie każdy rolnik musi (może) posiadać sprzęt rolniczy. Częste są sytuacje, w których rolnicy korzystają z usług podmiotów trzecich, zlecając dokonanie różnych prac polowych z wykorzystaniem specjalistycznego sprzętu rolniczego (np. kombajn). Budynki inwentarskie posiadają natomiast tylko ci rolnicy, którzy hodują inwentarz. Skoro Pan Elwart inwentarza nie hoduje, to oczywistym jest, że budynków takich nie potrzebuje.

Biorąc to pod uwagę wskazać należy, iż co najmniej niejasne jest uzasadnienie zaskarżonego postanowienia w części obejmującej zdanie: „Z przedłożonych wyjaśnień wynika, że wnioskodawca nie posiada żadnego sprzętu ani obiektów rolniczych, co oznacza, że nie jest w stanie samodzielnie prowadzić gospodarstwa rolnego.” W ocenie Kolegium czym innym jest posiadanie sprzętu rolniczego i obiektów rolniczych, czym innym natomiast osobiste prowadzenie gospodarstwa rolnego. Kolejne zdanie uzasadnienia zaskarżonego postanowienia, w brzmieniu: „Przed zawarciem umowy zlecenia w dniu 16.08.2011 w ogóle nie miał możliwości technicznych prowadzenia gospodarstwa rolnego a ponieważ umowa ta została zawarta po okresie zbiorów oznacza, że dopiero w 2011 roku mógł gospodarować za pomocą Zleceniobiorcy”, również pozostawia wiele wątpliwości. Organ bowiem arbitralnie uznał, że skarżący nie miał technicznych możliwości prowadzenia gospodarstwa rolnego, nie wyjaśnił jednak po pierwsze, co rozumie przez tak nieostre pojęcie, po drugie skąd wniosek taki wyprowadził i na jakich przesłankach w tym zakresie się oparł, po trzecie wreszcie w istocie wskazanej przez siebie umowy nie omówił mimo, że uznał ją jako jeden z dowodów w sprawie.

W uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia organ stwierdził także, iż jego zdaniem „... zlecenie osobie trzeciej wykonywanie wszystkich czynności związanych z faktycznym prowadzeniem gospodarstwa rolnego powoduje, że nie mamy do czynienia z osobistym prowadzeniem gospodarstwa rolnego [...] W istocie wnioskodawca prowadzi gospodarstwo rolne za pośrednictwem osoby trzeciej a nie osobiście.” Również ten wniosek nie został ani rozwinięty, ani uzasadniony, ani nawet poparty chociażby wskazaniem dowodów, na których organ się oparł.

W ocenie Kolegium zaskarżone postanowienie jest lakoniczne, nieprecyzyjne, momentami wręcz niezrozumiałe, a przede wszystkim w istocie wadliwe z formalnoprawnego punktu widzenia. Organ bowiem zdaje się nie zauważać, iż uzasadnienie postanowienia musi czynić zadość wymaganiom określonym w przepisie art. 107 § 3 KPA, zgodnie z którym uzasadnienie faktyczne powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej, z przytoczeniem przepisów prawa.

W kontekście niniejszej sprawy wyjaśnienia wymaga nadto, jakie okoliczności faktyczne i/lub prawne spowodowały, że w kwietniu 2012 r. organ wydał skarżącemu zaświadczenie o żądanej treści, zaś w lipcu 2012 r. wydania tego zaświadczenia odmówił. Okoliczność tą wskazał Pan Marek Elwart w załączonym do akt sprawy piśmie z dnia 24 lipca 2012 r. Z uwagi jednak na brak zaświadczenia wskazanego przez skarżącego w aktach sprawy, Kolegium tego aspektu ocenić nie może. Uznaje jednak, iż może ono mieć wpływ na wynik sprawy.

Zauważenia wymaga nadto, że wnioskodawca przedłożył szereg dowodów, które organ pominął całkowitym milczeniem, jak chociażby faktury VAT za sprzedaż zboża czy decyzje ARiMR w sprawie dopłat bezpośrednich.

W ocenie Kolegium również te dowody mogą mieć istotny wpływ na wynik sprawy, zaś ich pominięcie powoduje, że postępowanie przeprowadzono w sposób wadliwy.

Mając na względzie przedstawione wyżej okoliczności i argumenty Kolegium postanowiło, jak w rozstrzygnięciu.

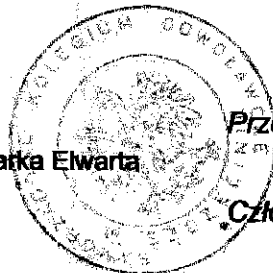
Przy ponownym rozpatrywaniu sprawy organ obowiązany będzie szczegółowo przeanalizować i ocenić wszystkie zgromadzone w sprawie dokumenty, ocenić ich wartość dowodową na potrzeby prowadzonego postępowania, następnie zaś prawidłowo uzasadnić swoje rozstrzygnięcie z poszanowaniem reguł określonych w art. 107 § 3 KPA a także bacząc, iż obowiązany jest przestrzegać ogólnych zasad postępowania administracyjnego, w tym zasady prawdy obiektywnej, i zasady pogłębiania zaufania (art. 7 i 8 KPA).

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Na postanowienie służy stronie prawo wniesienia skargi (w 2 egz.) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, ul. Staromłyńska 10 za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4 – w terminie 30 dni od daty doręczenia postanowienia.

**Otrzymują:**

1. Pan Adrian Targoni – pełnomocnik Pana Marka Elwarta  
Kancelaria Prawnicza  
Warzymice 70/1; 72-005 Przeclaw
2. Burmistrz Węgorzyna  
ul. Rynek 1; 73-155 Węgorzyno  
(zał. akta I instancji)
3. a/a

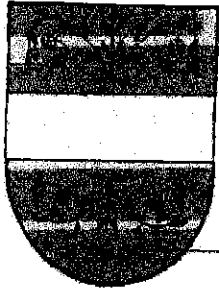


Przewodniczący

Członek

Członek

Handwritten signatures of the members of the Kolegium Odwoławcze, corresponding to the labels 'Przewodniczący', 'Członek', and 'Członek'.



# Urząd Miejski

73-155 WĘGORZYNO ul. Rynek 1 ☎ (091) 3971402, 3971267  
fax (091)3971567

e-mail: [urzad@wegorzyno.pl](mailto:urzad@wegorzyno.pl); <http://www.wegorzyno.pl>

Znak: NR.6067.11-3.2012.DM

Węgorzyno, dnia 05.10.2012 r.

Pan

Marek Elwart

W związku z ponownym rozpatrywaniem Pana wniosku złożonego w dniu 19.07.2012 r. w sprawie wydania zaświadczenia potwierdzającego oświadczenie o osobistym prowadzeniu gospodarstwa rolnego oraz w związku z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego SKO.SO.1125/128/2012 z dnia 11.09.2012 r. uchylającym w całości zaskarżone postanowienie i przekazujące sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji, stosownie do art. 218 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003r. o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz. U. Nr 64, poz. 592 z późn. zm.) w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego przed wydaniem postanowienia proszę o przedłożenie następujących dokumentów i informacji dotyczących osobistego prowadzenia przez Pana gospodarstwa rolnego:

1. Dowodów poniesionych wydatków na prowadzenie gospodarstwa tj. dowodu zapłaty za usługi wykonane przez Gospodarstwo Rolne Tomasz Stokłosa na podstawie umowy zlecenia z dnia 16.08.2011 r., dowodów kupna materiału siewnego, nawozów itp. (faktury, rachunki)
2. Oświadczenia zawierającego wymienione konkretne decyzje jakie podejmuje Pan w związku z indywidualnym prowadzeniem gospodarstwa rolnego w miejscowości Zwierzynek.

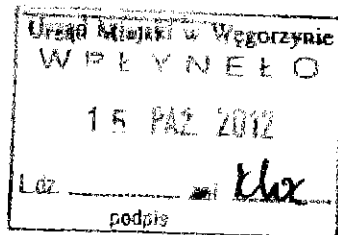
Powyzsze dokumenty proszę dostarczyć w terminie nie przekraczającym 7 dni od daty otrzymania niniejszego pisma pod rygorem odmowy potwierdzenia oświadczenia.

## Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

BURMISTRZ

*[Signature]*



Mieszewo, 2012-10-15

Skarżący:  
Indywidualne Gospodarstwo Rolne  
Marek Elwart

**Sz. P. Monika Kuźmińska**  
**Burmistrz Miasta i Gminy Węgorzyno**  
**Urząd Miejski**  
**ul. Rynek 1**  
**73 – 155 Węgorzyno**

**Znak: NR.6067.11-3.2012.DM**

### **PISMO SKARŻĄCEGO**

W odpowiedzi na pismo Burmistrza z dnia 05.10.2012r., doręczone w dniu 11.10.2012r. w przedmiocie przedłożenia dowodu zapłaty za usługi wykonane przez Gospodarstwo Rolne Tomasz Stokłosa na podstawie umowy zlecenia z dnia 16.08.2011r., dowodów kupna materiału siewnego, nawozów itp. oraz oświadczenia zawierającego wymienione decyzje jakie skarżący podejmuje w związku z indywidualny prowadzeniem gospodarstwa rolnego w miejscowości Zwierzynek podnoszę, co następuje.

Niniejszym przedkładam fakturę VAT nr 26/2012 z dnia 04.09.2012r. dokumentującą zapłatę za usługi wykonane przez Gospodarstwo Rolne Tomasz Stokłosa na podstawie umowy zlecenia z dnia 16.08.2011r., wystawioną zgodnie z §3 umowy zlecenia.

Skarżący wielokrotnie podnosił, że zgodnie z w/w umową zlecenia materiał siewny, nawozy itp. na potrzeby gospodarstwa rolnego skarżącego są lub mogą być zakupywane po uzgodnieniu i zgodnie z wytycznymi skarżącego przez zleceniobiorcę, czyli Tomasza Stokłosę. Świadczą o tym zapisy §1 pkt. 1 i 2 oraz §3 pkt. 1 umowy

zlecenia. Zdaniem skarżącego organ I instancji uporczywie nie weryfikuje zgromadzonych w sprawie dokumentów lub odczytuje je bez należytego zrozumienia. Ponadto zaznaczam, że żądanie przedstawienia powyższej dokumentacji nie jest oparte na jakiegokolwiek podstawie prawnej. Organ I instancji został zobowiązany przez SKO do zweryfikowania czy skarżący jest rolnikiem indywidualnym w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 11.04.2003r. o kształtowaniu ustroju rolnego ( Dz. U 2003 Nr 64, poz. 592 ze zm. ) w brzmieniu obowiązującym przed dniem 02.12.2011r. Żądanie dostarczenia faktury VAT dokumentującej zapłatę za usługi wykonane przez Gospodarstwo Rolne Tomasz Stokłosa na podstawie umowy zlecenia z dnia 16.08.2011r. oraz rachunków za zakup materiału siewnego i nawozów z pewnością nie prowadzą do dokonania tego typu ustaleń.

Ponadto nadmieniam, że dane formalne zawarte w fakturze VAT nr 26/2012 stanowią tajemnicę handlową i ich ewentualne rozpowszechnienie spotka się z natychmiastową reakcją prawną względem organu, który dane te ujawni.

Skarżący podnosi, że przedłużenie terminu załatwienia niniejszej sprawy do dnia 09.11.2012r. jest zupełnie bezpodstawne. Skarżący odebrał zawiadomienie w tym przedmiocie w dniu 12.10.2012r., tj. po dacie, w której odebrał pismo Burmistrza z dnia 05.10.2012r. i niezwłocznie na nie odpowiedział. Cały materiał dowodowy w sprawie został już zebrany, a co za tym idzie przedłużenie terminu rozstrzygnięcia niniejszej sprawy do dnia 09.11.2012r. prowadzi do nieuzasadnionej przewlekłości postępowania i może narazić skarżącego na wymierne straty finansowe, rekompensaty, których skarżący będzie dochodził od organu I instancji.

W związku z powyższym wnoszę o rozpoznanie niniejszej sprawy w terminie przewidzianym w art. 35 §2 k.p.a.

Nadmieniam, że pismo z dnia 05.10.2012r. i 10.10.2012r. nie zostało doręczone ustanowionemu w sprawie pełnomocnikowi skarżącego panu Adrianowi Targoni, co stanowi uchybienie formalne.

Marek Elwart.



Załącznik:

1. faktura VAT nr 26/2012
2. potwierdzenie przelewu za wykonane usługi
3. oświadczenie skarżącego w przedmiocie podejmowanych w gospodarstwie decyzji

<b>GOSPODARSTWO ROLNE</b> Tomasz Stokłosa Zwierzynek 73-155 WĘGORZYNO	<b>FAKTURA VAT NR</b>		<b>26/2012</b>
	Miejscowość, data	Zwierzynek 04-09-2012	Nr ewid.
Data sprzedaży/zaliczki		04-09-2012	
Sprzedawca <b>Gospodarstwo Rolne Tomasz Stokłosa</b> <b>Zwierzynek 73-155 Węgorzyno</b>		Nabywca <b>Elwart Marek</b> zam.i	15 PAZ 2012
Nr identyf. <b>764-213-39-01</b>		Nr identyf. <b>8431373477</b>	<i>[Signature]</i> podpis
Nazwa Banku <b>PKO BP O/Świdwin</b>		Sposób zapłaty <b>przelewem</b>	Termin płatności <b>25-09-2012</b>
Nr rach. bank. <b>87 1020 2847 0000 1902 0102 2474</b>			

Lp	Nazwa towaru lub usług	Symbol PKWU	J.m.	Ilość	Cena jednost. bez podatku		Wartość towaru/usługi bez podatku		Podatek		Wartość towaru/usługi wraz z podatkiem	
					zł	gr	zł	gr	%	kwota	zł	gr
1	Omlot kombajnem zbior zbóż	01.61.10.0	ha	76,00	300,00		22 800,00		8	1 824,00		24 624,00
2	Uprawa pól CASE-7250+BBG	01.61.10	ha	76	180,00		13 680,00		8	1 094,40		14 774,40
3	Siew nawozu CASE-7250+ ACCORT	01.61.10	ha	76	200,00		15 200,00		8	1 216,00		16 416,00
4	Oprysk TECNOMA+JD6210	01.61.10	ha	76	70,00		5 320,00		8	425,60		5 745,60
5	Oprysk TECNOMA+JD6210	01.61.10	ha	76	70,00		5 320,00		8	425,60		5 745,60
6	Wysie nawozu JD 6630+Amazone	01.61.10	ha	76	60,00		4 560,00		8	364,80		4 924,80
Słownie zł: siedemdziesiąt dwa tysiące dwieście trzydzieści zł 40/100					<b>RAZEM</b>		<b>66 880,00</b>		x	<b>5 350,40</b>		<b>72 230,40</b>
					<b>W TYM</b>				zw			
									23			
							<b>66 880,00</b>		8	<b>5 350,40</b>		<b>72 230,40</b>
									5			
									0			
					<b>DO ZAPŁATY</b>							<b>72 230,40</b>

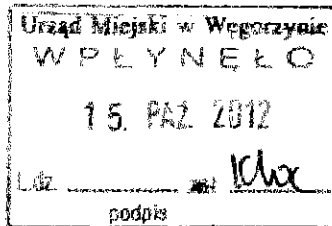
**K S I E G O W A**  
Lucyna Bogacz

lecie i nazwisko oraz podpis osoby upoważnionej do otrzymania faktury

podpis i pieczęć osobna osoby upoważnionej do wystawienia faktury

Dodatkowe informacje





Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA  
www.pkobp.pl • tel. 801 307 307,  
801 3PKO8P lub +48 (81) 535 60 60  
Adres korespondencyjny: skrytka pocztowa 42, 00-956 Warszawa 10



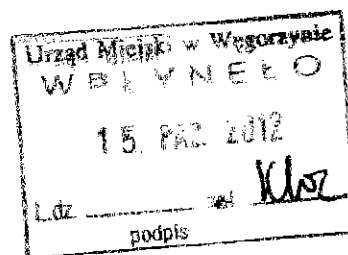
Bank Polski

właściciel: **MAREK ELWART**  
data wydruku: 2012-10-15 g.08:12

**Przelew z rachunku** Szczegóły transakcji

Numer rachunku 95 1020 4795 0000 9002 0014 9914  
Data waluty 2012-09-24  
Data operacji 2012-09-24  
Opis Nr rach. przeciwst :  
87 1020 2847 0000 1902 0102 2474  
Dane adr. rach. przeciwst. :  
GOSPODARSTWO ROLNE  
TOMASZ STOKŁOSA  
ZWIERZYNEK  
73-155 WĘGORZYNO  
Tytuł : ZAPŁATA ZA FAKTURĘ VAT NR 26/2012 Z DNIA 04.09.2012R.  
Typ transakcji Przelew z rachunku  
Kwota -72 230,40 PLN

Indywidualne Gospodarstwo Rolne w Zierzynku  
Marek Elwart



**OŚWIADCZENIE**  
**o decyzjach podejmowanych w związku z prowadzeniem indywidualnego**  
**Gospodarstwa Rolnego w Zierzynku**

Niniejszym oświadczam, że prowadzę samodzielnie Gospodarstwo Rolne w Zierzynku zgodnie z brzmieniem art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11.04.2003r. o kształtowaniu ustroju rolnego ( Dz. U 2003 Nr 64, poz. 592 ze zm. ) pracuję na w/w Gospodarstwie i podejmuję samodzielnie wszelkie decyzje dotyczące prowadzenia działalności rolniczej w tym gospodarstwie, takie jak np.:

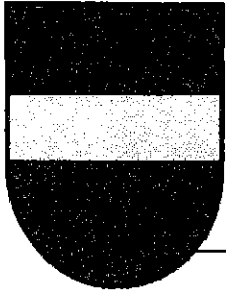
1. osobista, fizyczna praca na gospodarstwie,
2. osobiste składanie oświadczeń woli w sprawach związanych z funkcjonowaniem gospodarstwa tj. zawieranie umów z kontrahentami, dostawcami, odbiorcami itp.,
3. kształtowanie polityki upraw tj. decydowania o rodzaju zasiewów i areale poszczególnych upraw,
4. decydowanie o konieczności nawożenia upraw,
5. decydowanie o terminie zasiewów,
6. decydowanie o terminie zbiorów,
7. ustalanie harmonogramu zasiewów i zbiorów,
8. samodzielne i jednoznaczne decydowanie o warunkach sprzedaży plonów,
9. decydowanie o zgłoszeniu upraw do dopłat bezpośrednich ARiMR,
10. podejmowanie wszelkich ostatecznych decyzji w indywidualnych przypadkach zaistniałych na bieżąco w związku z prowadzeniem działalności rolniczej w Gospodarstwie.

Powyższy katalog czynności, które wykonuję w związku z podejmowaniem samodzielnie wszelkie decyzje dotyczących prowadzenia działalności rolniczej w Gospodarstwie nie jest zamknięty.

Zwierzynek dnia 15.10.2012r.

Marek Elwart

*Marek Elwart*



# Urząd Miejski

73-155 WĘGORZYNO ul. Rynek 1 ☎ (091) 3971402, 3971267  
fax (091)3971567

*e-mail: [urząd@wegorzyno.pl](mailto:urząd@wegorzyno.pl); <http://www.wegorzyno.pl>*

Znak: NR.6067.11-4.2.2012.DM

Węgorzyno, dnia 07.11.2012 r.

**Pan**

**Adrian Targoni**

**pełnomocnik Pana Marka Elwarta**

**Kancelaria Prawnicza**

**Warzymice 70/1**

**72-005 Przeclaw**

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 219 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego /Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami/ po ponownym rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 19.07.2012 r. Pana Marka Elwarta w sprawie zaświadczenia potwierdzającego oświadczenie o osobistym prowadzeniu gospodarstwa rolnego oraz w związku z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego SKO.SO.1125/128/2012 z dnia 11.09.2012 r. uchylającym w całości zaskarżone postanowienie i przekazujące sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji

**postanawiam**

**odmówić wydania zaświadczenia potwierdzającego oświadczenie o żądanej treści.**

## **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 19.07.2012 r. Pan Marek Elwart wystąpił o wydanie zaświadczenia potwierdzającego osobiste prowadzenie gospodarstwa rolnego w Zwierzynku o powierzchni ogólnej 95,3089 ha, obręb Zwierzynek, Gmina Węgorzyno.

Na podstawie art. 218 § 1 i 2 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.) w związku z art. 217 § 2 pkt. 2 przed wydaniem zaświadczenia potwierdzającego fakty albo stan prawny, organ administracji publicznej, może prowadzić w

konicznym zakresie postępowanie wyjaśniające. W związku z tym w dniu 19.07.2012 r. strona została wezwana w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma, do przedstawienia dowodów w sprawie potwierdzenia prowadzenia w/w gospodarstwa rolnego (zpo z dnia 20.07.2012 r.). W dniu 24.07.2012 r. Pan Marek Elwart przedłożył posiadane w sprawie dokumenty oraz wyjaśnienie dotyczące nie możliwości przedstawienia wszystkich żądanych przez organ I instancji dowodów.

Z przedłożonych wyjaśnień wynika, że Pan Marek Elwart nie posiada żadnego sprzętu ani obiektów rolniczych, co oznacza, że nie jest w stanie samodzielnie prowadzić gospodarstwa rolnego. Przed zawarciem umowy zlecenia w dniu 16.08.2011 r. w ogóle nie miał możliwości technicznych prowadzenia gospodarstwa rolnego a ponieważ umowa ta została zawarta po okresie zbiorów oznacza, że dopiero w 2011 roku mógł gospodarować za pomocą Zleceniobiorcy.

Niezależnie od tego zdaniem organu zlecenie osobie trzeciej wykonywania wszystkich czynności związanych z faktycznym prowadzeniem gospodarstwa powoduje, że nie mamy do czynienia z osobistym prowadzeniem gospodarstwa rolnego, a takiej treści zaświadczenia domaga się Pan Elwart. W istocie Pan Marek Elwart prowadzi gospodarstwo rolne za pośrednictwem osoby trzeciej a nie osobiście.

Pan Marek Elwart jest podatnikiem podatku rolnego w odniesieniu do posiadanych gruntów rolnych, obecnie zwolniony przez Gminę z płacenia podatku z uwagi na skorzystanie z ulgi z tytułu nabycia gruntów. Płacenie podatku nie świadczy jednoznacznie o osobistym prowadzeniu gospodarstwa rolnego. Oświadczenie nie jest potwierdzeniem prawa własności do gruntu tylko zaświadczeniem potwierdzającym stan faktyczny i prawny, w rozumieniu art. 217 k.p.a, a dotyczącym osobistego prowadzenia gospodarstwa rolnego.

Wobec niemożności wydania zaświadczenia o żądanej treści w oparciu o prowadzone przez organ gminy ewidencje i rejestry oraz w oparciu o przeprowadzone postępowanie wyjaśniające organ wydał w dniu 26.07.2012 r. postanowienie znak: NR.6067.11-1.2012.DM odmawiające wydania zaświadczenia potwierdzającego oświadczenie o żądanej treści.

Pan Marek Elwart, reprezentowany przez pełnomocnika Adriana Targoni w dniu 01.08.2012 r. wniósł zażalenie na Postanowienie Burmistrza NR.6067.11-1.2012.DM z dnia 26.07.2012 r. w przedmiocie odmowy wydania zaświadczenia potwierdzającego osobiste prowadzenie gospodarstwa rolnego. W uzasadnieniu zażalenia wnioskodawca podnosi, co następuje:

- jest właścicielem gospodarstwa rolnego w Zwierzynku od września 2010 roku i od tego czasu zamieszkuje na terenie gminy Węgorzyno;
- powierzchnia jego gospodarstwa nie przekracza 300 ha;
- posiada wykształcenie wyższe rolnicze;

- osobiście prowadzi gospodarstwo rolne, ponieważ nigdy nie zatrudniał w swoim gospodarstwie żadnych osób, których zadaniem byłoby podejmowanie decyzji dotyczących działalności rolniczej w gospodarstwie.

- spełnia wymogi przewidziane w art. 6 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz. U. z 2003 r., Nr 64, poz 592 ze zm.) w brzmieniu obowiązującym do dnia 02 grudnia 2011 niezbędne do uznania go za rolnika indywidualnego.;

- zarzuty Burmistrza dotyczące nie posiadania przez wnioskodawcę własnościowego sprzętu rolniczego, co miałyby uniemożliwiać wnioskodawcy osobistą pracę w gospodarstwie są bezpodstawne;

- nie posiada budynków inwentarskich, ale posiada budynki magazynowe i administracyjne.

- wynajmował od osób trzecich sprzęt rolniczy przed zawarciem umowy zlecenia tj. przed 16.08.2011 r. ale jako rolnik ryczałtowy nie prowadzi księgowości, więc nie posiada rachunków na wynajem sprzętu;

- dowodem prowadzenia gospodarstwa rolnego przed zawarciem umowy zlecenia tj. przed 16.08.2011 r. są faktury za sprzedaż płodów rolnych;

- wnioskodawca zlecił osobie trzeciej jedynie czynności faktycznie z zakresu obróbki upraw, a nie wszystkie czynności związane z prowadzeniem gospodarstwa. Tylko wnioskodawca wskazuje, jakie uprawy na terenie gospodarstwa, gdzie i kiedy będą prowadzone.

Wobec powyższego, Burmistrz podtrzymując swoją odmowę wydania zaświadczenia, przesłała zażalenie wraz z kompletem dokumentów w dniu 06.08.2012 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego z następującym wyjaśnieniem:

Zdaniem Burmistrza Węgorzyna osoba, która nie posiada własnego sprzętu rolniczego winna udokumentować, w jaki sposób uprawia pola. Pan Marek Elwart w swoich wyjaśnieniach, przedstawił umowę zawartą w dniu 16.08.2011 r. pomiędzy sobą a Gospodarstwem Rolnym Tomasza Stokłosa z siedzibą w Zwierzynku na wykonywanie usług związanych z uprawą zbóż i rzepaku na nieruchomościach w Zwierzynku i Chwarstnie, z której dokładnie wynika, że Zleceniobiorca tj. Pan Tomasz Stokłosa zobowiązuje się do realizowania usług przy użyciu materiałów, maszyn i urządzeń Zleceniodawcy, czyli Pana Elwarta (umowa z dnia 16.08.2011 r., §1 pkt 2). W związku z tym faktem wyjaśnienia jakie złożył Pan Elwart w dniu 24.07.2012 r. dotyczące nie posiadania sprzętu rolniczego oraz ubezpieczenia pojazdów rolniczych są sprzeczne z treścią § 1 pkt 2 wyżej wspomnianej umowy. Pan Marek Elwart nie udokumentował również, w jaki sposób prowadzone były uprawy w latach 2010, 2011. Twierdzenie, że Pan Elwart jest ryczałtowcem i nie jest zobowiązany do prowadzenia księgowości nie zwalnia przed załączeniem chociażby oświadczenia potwierdzającego wypożyczenie sprzętu od osób trzecich.

Pan Marek Elwart został również wezwany do przedstawienia ubezpieczenia sprzętu i budynków inwentarskich. W swoich wyjaśnieniach z dnia 24.07.2012 r. Pan Marek Elwart napisał, że nie posiada w/w ubezpieczenia ponieważ nie posiada budynków inwentarskich, jednakże w zażaleniu z dnia 01.08.2012 r. pisze, że nie posiada budynków inwentarskich, ale posiada budynki administracyjne i magazynowe, więc powinny one być ubezpieczone. Zgodnie z posiadanymi przez tut. Urząd Miejski aktami notarialnymi Repertorium A nr 4990/2010 z dnia 17.12.2010 r., 5355/2010 z dnia 15.10.2010 r., 5363/2010 z dnia 15.10.2010r., 7036/2011 z dnia 9.11.2011 r. oraz zgodnie z posiadaną przez tut. Urząd ewidencją Pan Elwart jest razem ze swoją żoną właścicielem pięciu nieruchomości rolnych położonych w miejscowości Zwierzynek oraz dzierżawcą jednej nieruchomości w miejscowości Chwarstno gm. Węgorzyno, sklasyfikowanych jako: R, Lz-R, Ł, Lz-Ł, Ps, W-Wył, N. Z w/w dokumentów nie wynika, aby nieruchomości, których Pan Elwart jest właścicielem i dzierżawcą były zabudowane jakimikolwiek budynkami, więc twierdzenie zawarte w zażaleniu z dnia 01.08.2012 r., że posiada Pan obiekty administracyjne i magazynowe jest nieprawdziwe. Burmistrz Węgorzyna w żaden sposób nie wymagała, aby jak pisze Pan Elwart „...prowadząc indywidualne gospodarstwo rolne posiadał park maszynowy, budynki inwentarskie ...itp.”, zgodnie z art. 218 § 2 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003r. o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz. U. Nr 64, poz. 592 z późn. zm.) w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego przed wydaniem zaświadczenia Burmistrz Węgorzyna poprosiła o dostarczenie dokumentów potwierdzających osobiste prowadzenie gospodarstwa rolnego. Poświadczenie, o które wystąpił Pan Marek Elwart jest w istocie zaświadczeniem, do którego zastosowanie mają przepisy kodeksu postępowania administracyjnego (art. 217-220). W tym stanie rzeczy Burmistrz, jako organ poświadczający treść oświadczenia przejmuje na siebie odpowiedzialność za brak weryfikacji zawartych w tym dokumencie danych i informacji.

W dniu 13.09.2012 r. do tutejszego Urzędu Miejskiego wpłynęło postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego znak: SKO.SO.1125/128/2012 z dnia 11.09.2012 r. postanawiające uchylić w całości zaskarżone postanowienie i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. W przedmiotowym postanowieniu samorządowe Kolegium Odwoławcze zobowiązało organ I instancji, aby przy ponownym rozpatrywaniu wniosku szczegółowo przeanalizował i ocenił wszystkie zgromadzone w sprawie dokumenty, ocenił ich wartość dowodową na potrzeby prowadzonego postępowania oraz prawidłowo uzasadnił swoje rozstrzygnięcie z poszanowaniem reguł określonych w art.107 § 3 KPA, a także przestrzegając ogólnych zasad postępowania administracyjnego, w tym zasady prawdy obiektywnej i zasady pogłębienia zaufania (art. 7 i 8 KPA).

W związku z powyższym ze względu na dokładne przeanalizowanie sprawy organ I instancji w dniu 05.10.2012 r. (zpo. Z dnia 11.10.2012 r.) wezwał Pana Elwarta do przedłożenia następujących dokumentów:

1. Dowodów poniesionych wydatków na prowadzenie gospodarstwa tj. dowodu zapłaty za usługi wykonane przez Gospodarstwo Rolne Tomasz Stokłosa na podstawie umowy zlecenia z dnia 16.08.2011 r., dowodów kupna materiału siewnego, nawozów itp.(faktury, rachunki)
2. Oświadczenia, zawierającego wymienione konkretne decyzje, jakie podejmuje Pan Marek Elwart w związku z indywidualnym prowadzeniem gospodarstwa rolnego w miejscowości Zwierzynek.

W dniu 10.10.2012 r. (zpo. z dnia 11.10.2012 r.), z uwagi na oczekiwanie, aż Pan Elwart przedstawi dodatkowe dowody w sprawie organ I instancji wysłał do Pana Elwarta zawiadomienie o nowym terminie załatwienia sprawy wyznaczonym do dnia 09.11.2012 r. W dniu 15.10.2012 r. Pan Marek Elwart dostarczył następujące dokumenty:

-oświadczenie o decyzjach podejmowanych w związku z prowadzeniem indywidualnego Gospodarstwa Rolnego w Zwierzynku;

- fakturę Vat nr 26/2012 z dnia 04.09.2012 r., za usługi wykonane przez Gospodarstwo Rolne Tomasz Stokłosa, na podstawie umowy zlecenia z dnia 16.08.2012 r., wraz z potwierdzeniem zapłaty.

W związku z powyższym organ I instancji przystąpił do ponownego przeanalizowania przedmiotowej sprawy i uznał, że Pan Elwart udokumentował fakty dotyczące: struktury upraw rolnych, dowody sprzedaży produktów rolnych za 2011 r., decyzji ARiMR dotyczącej dopłat bezpośrednich w 2011 r., dowody poniesionych kosztów na zakup usług sprzętem rolniczym, oświadczenie w przedmiocie podejmowanych decyzji w gospodarstwie rolnym, podlegania przepisom ubezpieczenia ZUS a nie ubezpieczeniu KRUS.

Organ I instancji w dalszym ciągu posiada wątpliwości co do faktów dotyczących:

1. Dowodów poniesionych kosztów bezpośrednich związanych z produkcją rolną tj. za materiał siewny, nawozy, środki ochrony roślin i inne (umowy, faktury paragony);

Przy swoim piśmie z dnia 24.07.2012 r. Pan Marek Elwart przedłożył umowę zlecenie z dnia 16.08.2011 r. Pan Elwart pisze, że ze względu na przedmiotową umowę nie posiada sprzętu rolniczego ani nie zakupuje materiału siewnego, ponieważ robi to za niego Zleceniobiorca wyżej wspomnianej umowy. Natomiast § 1 pkt 2 w/w umowy zlecenia mówi, że Zleceniobiorca oprócz własnych materiałów i maszyn rolniczych używać będzie materiałów, maszyn i urządzeń Zleceniodawcy, czyli Pana Elwarta. Również w fakturze Vat nr 26/2012 z dnia 04.09.2012 r., którą

Pan Marek Elwart przedstawił w swoich dokumentach z dnia 15.10.2012 r., nie ma wzmianki o zakupie materiału siewnego przez Zleceniobiorcę. Przedmiotowa faktura dokumentuje tylko zabiegi agrotechniczne na polach o pow. 76 ha. A więc dokumenty zakupu materiału siewnego nie zostały przedstawione ani przez Pana Elwartę ani przez osobą trzecią, której zlecono uprawę pól na podstawie umowy zlecenia.

2. Dowodów obowiązkowego ubezpieczenia gospodarstwa rolnego od odpowiedzialności cywilnej.

Zgodnie z art. 44 oraz art. 47 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, Pan Marek Elwart, jako właściciel gospodarstwa rolnego zobowiązany jest do zawarcia umowy ubezpieczenia OC rolników z tytułu posiadania gospodarstwa rolnego, a obowiązek ten powstaje w dniu objęcia w posiadanie gospodarstwa rolnego. W związku z powyższymi przepisami, fakt, że Pan Marek Elwart zlecił uprawę swoich nieruchomości osobie trzeciej nie zwalnia go z przestrzegania obowiązujących przepisów.

3. Ubezpieczenia sprzętu i budynków inwentarskich (obowiązkowe ubezpieczenie)

Nie wyjaśniony, do tej pory pozostaje fakt posiadania przez Pana Elwartę przedmiotowych budynków, ponieważ w wyjaśnieniach z dnia 24.07.2012 r. pisze, że takowych nie posiada, ale już w zażaleniu z dnia 01.08.2012 r. pisze, że posiada budynki magazynowe i administracyjne. Organ I instancji, zauważył, że z dokumentów, jakie są w jego posiadaniu nie wynika, aby jakkolwiek nieruchomość, która jest własnością Pana Elwartę była zabudowana.

Skoro Pan Marek Elwart nie ubezpiecza się jako rolnik, to świadczy to o tym, że w rzeczywistości nie uważa siebie za rolnika podlegającego ubezpieczeniu.

Poświadczenie, o które wystąpił Pan Marek Elwart jest w istocie zaświadczeniem, do którego zastosowanie mają przepisy kodeksu postępowania administracyjnego (art. 217-220). W tym stanie rzeczy Burmistrz, jako organ poświadczający treść oświadczenia przejmuje na siebie odpowiedzialność za brak weryfikacji zawartych w tym dokumencie danych i informacji i podlega karze grzywny lub ograniczenia wolności za poświadczenie nieprawdy zgodnie z art. 271 Kodeksu Karnego, który mówi:

„§ 1. Funkcjonariusz publiczny lub inna osoba uprawniona do wystawienia dokumentu, która poświadcza w nim nieprawdę, co do okoliczności mającej znaczenie prawne, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. W wypadku mniejszej wagi, sprawca podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.

§ 3. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

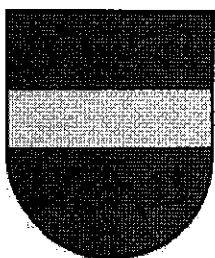


Wobec niemożności wydania zaświadczenia o żądanej treści w oparciu o prowadzone przez organ gminy ewidencje i rejestry oraz w oparciu o przeprowadzone postępowania wyjaśniające orzekam jak w osnowie.

Od niniejszego postanowienia stronom służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem Urzędu Miejskiego w Węgorzynie w terminie 7 dni od daty jej doręczenia.

  
BURMISTRZ

mgr Monika Kuzmińska



# Burmistrz Węgorzyna

73-155 WĘGORZYNO ul. Rynek 1 tel.0 91 39 71 563  
e-mail: [urzad@wegorzyno.pl](mailto:urzad@wegorzyno.pl); [http:// www.wegorzyno.pl](http://www.wegorzyno.pl)

---

Nasz znak B.0114. 54.2012.KM

Węgorzyno, 2012-12-07

**Pan**  
**Jan Mazuro**  
**Przewodniczący Rady Miejskiej**  
**w Węgorzynie**

W związku ze skargą złożoną przez Pana Marka Elwart dotyczącą niezgodnych z prawem i nieetycznych działań Burmistrza Węgorzyna składam wyjaśnienie w sprawie.

Pan Marek Elwart złożył w tutejszym Urzędzie w dniu 19.07.2012 r. wniosek o wydanie zaświadczenia o osobistym prowadzeniu gospodarstwa rolnego o pow. 95,3089 ha, położonego w miejscowości Zwierzynek, Gmina Węgorzyno. Sprawa dotycząca potwierdzenia oświadczenia o osobistym prowadzeniu gospodarstwa rolnego, niezależnie od tego kto jest wnioskodawcą jest już z punktu prawnego skomplikowana. Burmistrz wydając jakiegokolwiek zaświadczenie opiera się o prowadzone przez Urząd ewidencje np. meldunkową, podatkową itd. Niestety żadna z prowadzonych przez Urząd ewidencji nie daje informacji w 100% potwierdzających o osobistym prowadzeniu gospodarstwa rolnego. Dlatego w sytuacjach gdzie występują wątpliwości należy prowadzić postępowanie administracyjne, celem zebrania dowodów potwierdzających, bądź nie samodzielne prowadzenie gospodarstwa rolnego, na co zwracali uwagę Burmistrzów, Wójtów przedstawiciele Wojewody Zachodniopomorskiego na spotkaniu w dniu 10 lipca 2012 r.

Podkreślić należy, że Burmistrz wydając powyższe zaświadczenie, bez przeprowadzenia postępowania bierze na siebie odpowiedzialność ewentualnego poświadczenia nieprawdy zagrożonego karą grzywny lub ograniczenia wolności zgodnie z art. 271 Kodeksu Karnego, który mówi:

§1. Funkcjonariusz publiczny lub inna osoba uprawniona do wystawienia dokumentu, która poświadcza w nim nieprawdę, co do okoliczności mającej znaczenie prawne, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

W dniu 26.07.2012 r. postanowiłam odmówić wydania zaświadczenia potwierdzającego oświadczenie o żądanej treści z uwagi na fakt, że z wyjaśnień, jakie złożył Pan Elwart w dniu 24.07.2012r. wynika, że nie posiada on żadnego sprzętu ani obiektów rolniczych,

co oznaczało, że nie jest w stanie samodzielnie prowadzić gospodarstwa rolnego. Wprawdzie Pan Elwart przedstawił umowę z dnia 16.08.2011 r. na uprawę swoich pól przez osobę trzecią, ale umowa ta została zawarta dopiero po okresie zbiorów tzn., że dopiero w II połowie 2011 r. mógł gospodarować za pomocą zleceniobiorcy. W przedmiotowym postanowieniu nie znalazło się sformułowanie, że „skarżący nie spełnia wymogów definicji rolnika indywidualnego...”, więc zarzut ten jest bezpodstawny.

W dniu 01.08.2012 r. Pan Marek Elwart złożył w tut. Urzędzie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, które zostało przesłane w dniu 08.08.2012 r. do SKO w Szczecinie wraz z wyjaśnieniami i aktami sprawy. W dniu 13.09.2012 r. do Urzędu wpłynęło Postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 11 września 2012 r. postanawiające uchylić w całości zaskarżone postanowienie i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

Zarzut, że nie skorzystałam z prawa wniesienia skargi na postanowienie SKO do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jest bezpodstawny, ponieważ Burmistrz, jako organ I instancji nie może składać takich skarg.

Chcąc dokładne przeanalizować sprawę wezwałam w dniu 05.10.2012 r. (odebrane w dniu 11.10.2012 r.) Pana Marka Elwart do przedłożenia następujących dokumentów:

1. Dowodów poniesionych wydatków na prowadzenie gospodarstwa tj. dowodu zapłaty za usługi wykonane przez Gospodarstwo Rolne Tomasz Stokłosa na podstawie umowy zlecenia z dnia 16.08.2011 r., dowodów kupna materiału siewnego, nawozów itp.(faktury, rachunki)
2. Oświadczenia, zawierającego wymienione konkretne decyzje, jakie podejmuje skarżący w związku z indywidualnym prowadzeniem gospodarstwa rolnego w miejscowości Zwierzynek.

W dniu 10.10.2012 r. z uwagi na oczekiwanie potwierdzenia odbioru pisma z 05.10.2012 przez Pana Elwart i przedstawienia dodatkowych dowodów w sprawie wysłałam zawiadomienie o nowym terminie załatwienia sprawy wyznaczonym do dnia 09.11.2012 r. Z powodu błędu pracownika w/w pisma nie zostały omyłkowo wysłane do pełnomocnika, lecz bezpośrednio do Pana Elwarta. Przedmiotowe dokumenty zostały wysłane również do pełnomocnika Pana Marka Elwart niezwłocznie po zauważeniu pomyłki tj. w dniu 26.10.2012 r.

W dniu 15.10.2012 r. Pan Elwart dostarczył następujące dokumenty:

-oświadczenie o decyzjach podejmowanych w związku z prowadzeniem indywidualnego Gospodarstwa Rolnego w Zwierzynku;

- fakturę Vat nr 26/2012 z dnia 04.09.2012 r., za usługi wykonane przez Gospodarstwo Rolne Tomasz Stokłosa, na podstawie umowy zlecenia z dnia 16.08.2012 r., wraz z potwierdzeniem zapłaty ..

W dniu 07.11.2012 r. po wnikliwej analizie dokumentów wydałam postanowienie NR.6067.11-4.2.2012.DM odmawiające wydania zaświadczenia potwierdzającego oświadczenia o żądanej treści, które wg. mojej oceny zostało wydane zgodnie z obowiązującymi przepisami i zgodnie z zaleceniami SKO. Przy ponownym rozpatrywaniu wniosku poczyniłam niezbędne kroki ( wezwałam Pana Elwarta do dostarczenia wszelkich dokumentów ważnych w sprawie,) aby przedmiotowe postanowienie zostało wydane zgodnie z prawem.

Wydając postanowienie nie działałam na podstawie powodów osobistych, ani nie zamierzam celowo blokować Panu Elwart możliwości startowania w przetargach na sprzedaż gruntów rolnych organizowanych na terenie Gminy Węgorzyno przez Agencję Nieruchomości Rolnych.

W dniu 15.11.2012 r. Pan Marek Elwart złożył w tutejszym Urzędzie zażalenie na postanowienie Burmistrza Węgorzyna z dnia 7.11.2012 r. (NR.6067.11-4.2.2012.DM), które zostało przesłane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie z niezbędnymi wyjaśnieniami i aktami w sprawie. Do dziś brak decyzji SKO. W związku z powyższym, wydane postanowienie zostanie ocenione przez Samorządowe Kolegium Odwoławczemu w Szczecinie.

Z poważaniem

**BURMISTRZ**

*mgr Monika Kuźmińska*

**Uchwała Nr ...../2012**  
**Rady Miejskiej w Węgorzynie**  
**z dnia .....**

**Projekt druk nr 3**

**w sprawie wyrażenia zgody na nabycie od Gminnej Spółdzielni „SCh” w Węgorzynie prawa  
własności budynku sklepu w obrębie ewidencyjnym Kraśnik**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203; z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180 poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157 poz. 1241; z 2010r. Nr 28 poz. 142 i 146; Nr.40,poz.230, Nr 106, poz. 675; z 2011r. Nr 21 poz.113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281; z 2012 r. poz. 567) Rada Miejska w Węgorzynie uchwała, co następuje:

§ 1

Wyraża zgodę na nabycie w trybie art. 66 § 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa /Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60 z późn. zmian./od Gminne Spółdzielni „SCh” prawa własności budynku sklepu o pow. użytkowej 76,00 m<sup>2</sup> położonego w obrębie ewidencyjnym Kraśnik.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Węgorzyna.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Gmina Węgorzyno jest właścicielem działki nr 92/1 o pow. 0,02 ha położonej w obrębie ewidencyjnym Kraśnik. Dzierżawca przedmiotowej nieruchomości jest Gminna Spółdzielnia „SCH” w Węgorzynie na podstawie umowy nr 7/99 z dn. 04.01.1999 r.

Na nieruchomości tej Gminna Spółdzielnia „SCH” w Węgorzynie wybudowała budynek sklepu spożywczo – przemysłowego.

Decyzją nr 22/2012 z dnia 30.03.2012 r. znak: PINB.EP.7141/06-4/2012 wydaną przez powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łobzie zostało udzielone pozwolenie na użytkowanie .

Gminna Spółdzielnia „SCH” w Węgorzynie zaproponowała sprzedaż na rzecz Gminy Węgorzyno budynku sklepu za cenę 32 000,00 zł, przy czym rzeczoznawca ustalił wartość budynku na kwotę 40 725,00 zł. Nabycie nastąpiłoby w zamian za zaległości podatkowe, jednakże w tym celu Gminna Spółdzielnia musiałaby wygenerować dług na kwotę 32 000,00 zł.

Z chwilą przejęcia budynku zwiększy on zasób komunalnych lokali mieszkalnych.

W Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Węgorzyno uchwalonego Uchwałą nr XXI/183/2008 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 03.07.2008 r. działka ta posiada następujące zapisy:

*Kierunki modernizacji i rozwoju struktury funkcjonalno – przestrzennej*

- tereny usług – usługi handlu,

*System terenów chronionych i kierunki ochrony zasobów środowiska przyrodniczego*

- Natura 2000 „Ostoja Ińska”, granica Otuliny IPK

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały w zaproponowanym brzmieniu jest uzasadnione.

**BURMISTRZ**

*mgr Monika Kozłowska*

### Szkic sytuacyjny działki nr 92/1 położonej w obrębie ewidencyjnym Kraśnik



Sporządził: Anna Ociepa INSPEKTOR

A. Ociepa  
Anna Ociepa

64

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY Miejskiej w Węgorzynie**  
**z dnia ..... r.**

**w sprawie zmiany uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012 r. poz. 567) i art. 6 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 391) – Rada Miejska w Węgorzynie uchwala, co następuje:

**§ 1.** W uchwale Nr XIV/122/2007 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 28 grudnia 2007 roku w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego Nr 19, poz. 359) wprowadza się zmianę § 1, który otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Ustala się górne stawki brutto opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych w następujących wysokościach:

1.	Odbiór odpadów komunalnych niesegregowanych	115,65 zł/m <sup>3</sup>
2.	Za dzierżawę pojemnika 120 l	3,00 zł/m-c
3.	Za dzierżawę pojemnika 240 /360 l	5,15 zł/m-c
4.	Za dzierżawę pojemnika 1.100 l.	33,82 zł/m-c
5.	Za dzierżawę kontenera 8-15 m <sup>3</sup>	70,00 zł/tydzień
6.	Opróżnianie koszy ulicznych	5,20 zł /za 1 szt.
7.	Odbiór nieczystości płynnych ze zbiorników bezodpływowych (bez zrzutu na oczyszczalnię ścieków)	18,00 zł/1 m <sup>3</sup>
8.	Odbiór odpadów komunalnych zbieranych selektywnie	8,33 zł/m <sup>3</sup>
9.	Opłata roczna za odpady odbierane z działki rekreacyjnej	100,00 zł

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Węgorzyna.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

## Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 6 ust.2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2012 r., poz. 391) Rada Miejska, w drodze uchwały zobowiązana jest do ustalenia górnych stawek opłat za usługi odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości tych, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy. Jednocześnie Rada Miejska jest zobowiązana do ustalenia górnych stawek opłat za usługi opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. W przypadku, gdy odpady komunalne zbierane i odbierane są w sposób selektywny, należy wprowadzić niższe stawki opłat.

Podmioty gospodarcze wpisane do rejestru działalności regulowanej działające na terenie Gminy Węgorzyno w przypadku świadczenia ww. usług zobowiązane są do stosowania opłat nie wyższych niż ustalonych w uchwale.

Ponadto Gmina jest zobowiązana zorganizować odbieranie odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych w przypadku właścicieli nieruchomości, którzy nie zawarli umów z przedsiębiorcą. Burmistrz zgodnie z art. 6 ust. 7 ww ustawy wydaje z urzędu decyzję, w której ustala między innymi obowiązek uiszczenia opłat za odbieranie odpadów komunalnych lub opróżnianie zbiorników bezodpływowych z zastosowaniem uchwalonych stawek.

Zgodnie z linią orzecniczą rozstrzygnięć nadzorczych, Rada Gmin określając górne stawki opłat powinna uwzględnić obciążenia z tytułu podatku od towarów i usług (VAT), dlatego przedłożony projekt określa górne stawki opłat w wartości brutto.

Przedmiotowy projekt uchwały proponuje zwiększenie dotychczas obowiązujących stawek, wynikające z ponoszenia przez przedsiębiorcę wyższych kosztów, przede wszystkim zwiększonych z wywozem odpadów do składowiska w Mielenku (dotychczas wywożone były do Kraśnika).

Dodatkowo wprowadzono nową opłatę roczną za odpady odbierane z działki rekreacyjnej, celem zlikwidowania problemu „śmieciowego” w miejscowościach rekreacyjnych Gminy Węgorzyno. Dotychczasowo obowiązujące górne stawki – netto:

1.	Odbiór odpadów komunalnych wraz z pojemnikiem	66,93 zł/m <sup>3</sup>
2.	Odbiór odpadów komunalnych z załadunkiem ręcznym	80,00 zł/m <sup>3</sup>
3.	Za dzierżawę pojemnika 120 l	2,10 zł/m-c
4.	Za dzierżawę pojemnika 240 /360 l	3,15 zł/m-c
5.	Za dzierżawę pojemnika 1.100 l.	21,00 zł/m-c
6.	Za dzierżawę kontenera 8-15 m <sup>3</sup>	60,00 zł/tydzień
7.	Opróżnianie koszy ulicznych	3,15 zł /za 1 szt.
8.	Odbiór nieczystości płynnych ze zbiorników bezodpływowych	16 zł/1 m <sup>3</sup>
9.	Odbiór odpadów komunalnych zbieranych selektywnie	30,00 zł/m <sup>3</sup>

Mając na uwadze powyższe, wnosi się o przyjęcie uchwały.

Sponsorzy:

INSPEKTOR

mgr inż. Janina Mazuro

46

**BURMISTRZ**  
mgr Monika Kuzmińska



**Uchwała Nr ...../2012  
Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia .....**

**Projekt druk nr 5**

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej oznaczonej  
numerem ewidencyjnymi 85/3 położonej w obrębie Wiewiecko**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558; Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r.: Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21 poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012 r. poz. 567) Rada Miejska w Węgorzynie uchwala, co następuje:

**§1**

Wyraża zgodę na zbycie nieruchomości gruntowej oznaczonej nr 85/3 o pow. 0,1090 ha położonej w obrębie ewidencyjnym Wiewiecko będącej własnością Gminy Węgorzyna.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Węgorzyna.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**POD WZGLĘDEM PRAWNYM  
OPINIUJE BEZ ZASTRZEŻEN**  
*Tomasz Werenicz*  
**Tomasz Werenicz  
RADCA PRAWNY**

## UZASADNIENIE

Działka nr 85/3 o pow. 0,1090 ha położona w obrębie ewidencyjnym Wiewiecko, Gmina Węgorzyno położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań, sklasyfikowana jest wg. ewidencji gruntów jako „Bp”.

W Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Węgorzyno uchwalonego Uchwałą nr XXI/183/2008 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 03.07.2008 r. działka ta posiada następujące zapisy:

- Kierunki modernizacji i rozwoju struktury funkcjonalno – przestrzennej*
- tereny zabudowy mieszkaniowej (w tym usługowej),
- System terenów chronionych i kierunki ochrony zasobów środowiska przyrodniczego*
- Natura 2000 „Ostoja Ińska”
  - część działki granica OChK – projektowana

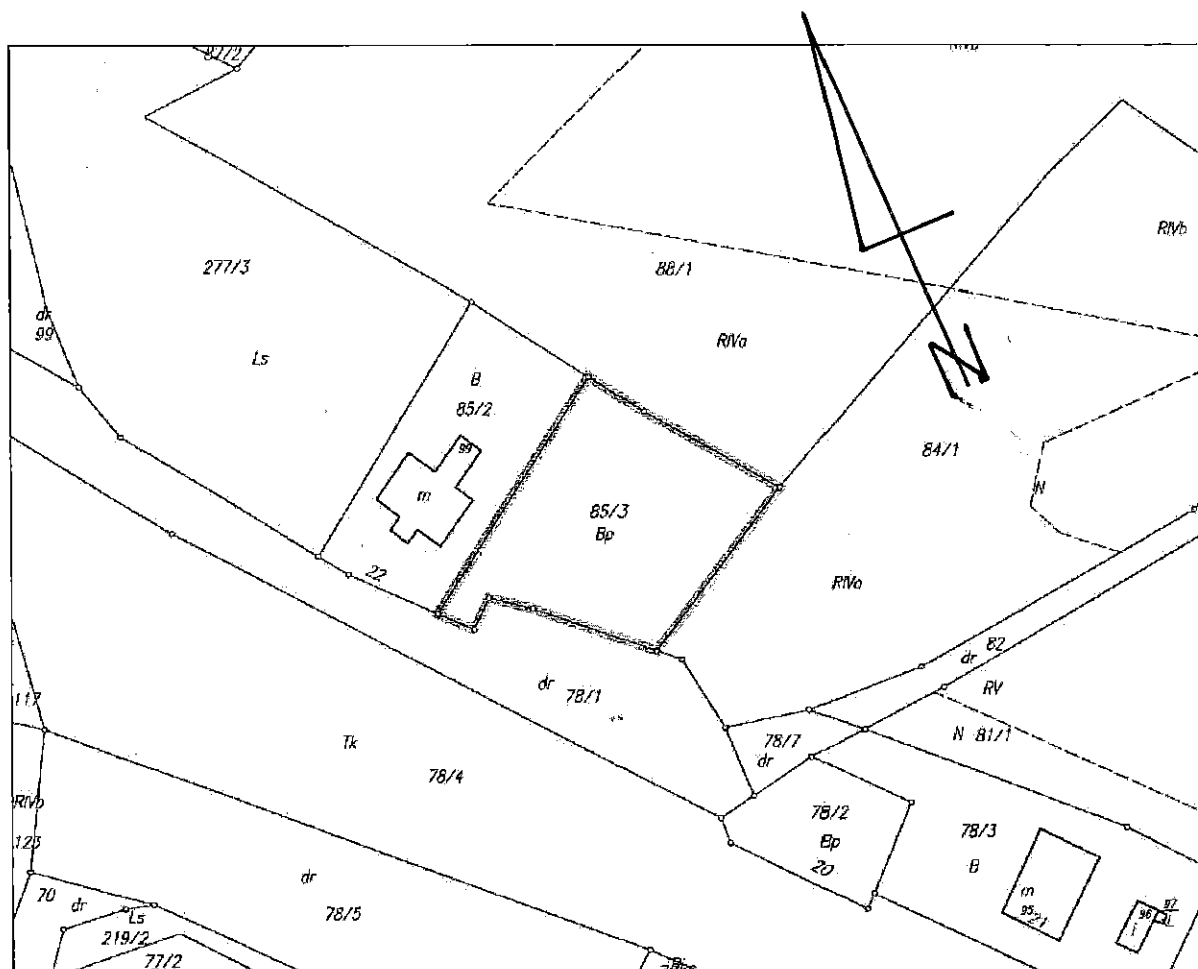
Nabywcem przedmiotowej nieruchomości zainteresowana jest osoba fizyczna.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały w zaproponowanym brzmieniu jest zasadne.

**BURMISTRZ**

Szkic sytuacyjny działki nr 85/3 położonej w obrębie ewidencyjnym Wiewiecko

*mgr Monika Kuźmińska*



Sporządziła: Anna Ociepa

PODINSPEKTOR

*A. Ociepa*  
Anna Ociepa

**Uchwała Nr ...../2012  
Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia .....**

**Projekt druk nr 6**

**W sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych oznaczonych numerami ewidencyjnymi 183/7, 183/8, 183/9, 183/10, 183/11, 183/12 i 183/13 położonych w obrębie nr 2 miasta Węgorzyno**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203; z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180 poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157 poz. 1241; z 2010r. Nr 28 poz. 142 i 146; Nr.40,poz.230, Nr 106, poz. 675; z 2011r. Nr 21 poz.113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281; z 2012 r. poz. 567/ Rada Miejska w Węgorzynie uchwała, co następuje:

**§1**

Wyraża zgodę na zbycie w trybie przetargu nieruchomości będących własnością Gminy Węgorzyno położonych w obrębie nr 2 miasta Węgorzyno, stanowiących działki:

- 183/7 o pow. 0,0565 ha,
- 183/8 o pow. 0,0958 ha,
- 183/9 o pow. 0,0949 ha,
- 183/10 o pow. 0,0569 ha,
- 183/11 o pow. 0,0540 ha,
- 183/12 o pow. 0,0919 ha,

wraz z udziałem w działce nr 183/13 o pow. 0,0855 ha stanowiącej drogę wewnętrzną.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Węgorzyna.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**POD WZGLEDYM PRAWNYM  
OPINIUJE BEZ ZASTRZEŻEN**

*T. Werenicz*  
**Tomasz Werenicz**  
RADCA PRAWNY

49

## UZASADNIENIE

Gmina Węgorzyno jest właścicielem nieruchomości oznaczonych numerami 183/7 o pow. 0,0565 ha, 183/8 o pow. 0,0958 ha, 183/9 o pow. 0,0949 ha, 183/10 o pow. 0,0569 ha, 183/11 o pow. 0,0540 ha, 183/12 o pow. 0,0919 ha, 183/13 o pow. 0,0855 ha położonych w obr. nr 2 miasta Węgorzyno.

W ewidencji gruntów i budynków przedmiotowe nieruchomości sklasyfikowane są jako:

- 183/7 o pow. 0,0565 ha „Bp”,
- 183/8 o pow. 0,0958 ha „Bp”,
- 183/9 o pow. 0,0949 ha „Bp”,
- 183/10 o pow. 0,0569 ha „Bp”,
- 183/11 o pow. 0,0540 ha „Bp”,
- 183/12 o pow. 0,0919 ha „Bp”,
- 183/13 o pow. 0,0855 ha „Bp” – droga wewnętrzna.

natomiast w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Węgorzyno posiadają następujące ustalenia:

Kierunki modernizacji i rozwoju struktury funkcjonalno – przestrzennej

- tereny zabudowy mieszkaniowej (w tym usługowej).

System terenów chronionych i kierunki ochrony zasobów środowiska przyrodniczego

- Natura 2000, Otulina Ińskiego Parku Krajobrazowego.

Działka nr 183/7, 183/10 i 183/13 stanowisko archeologiczne nr 199.

Nieruchomości powstały w wyniku podziału działki nr 183/6, sprzedane będą zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami /Dz. U. z 2010 r., Nr 102, poz. 651 z późn. zmian./ oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości /Dz. U. z 2004 r., Nr 207, poz. 2108/.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały w zaproponowanym brzmieniu jest zasadne.

PODINSPEKTOR

*A. Ociepa*  
Anna Ociepa

BURMISTRZ

*mgr Mariola Kamińska*



Uchwała Nr .....  
Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia ..... 2012 roku

**w sprawie uchwalenia „Regulaminu Świetlic Wiejskich”.**

Na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z dnia 2001r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) oraz art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2011r. nr 45 poz. 236) uchwała się co następuje:

**§ 1**

Uchwała się „Regulamin Świetlic Wiejskich” stanowiący sposób korzystania ze świetlic wiejskich Gminy Węgorzyno.

**REGULAMIN ŚWIETLIC WIEJSKICH**

**I. Postanowienia ogólne:**

1. Świetlice wiejskie stanowią własność Gminy Węgorzyno.
2. Ustala się zasady korzystania ze świetlic wiejskich znajdujących się w sołectwach na terenie Gminy Węgorzyno.
3. Działalność świetlicy wiejskiej ma na celu integrację środowiska lokalnego, inicjowanie aktywności mieszkańców działających na rzecz wsi oraz prowadzenie działalności kulturalno-oświatowej i sportowej.
4. Ze świetlic można korzystać w ramach:
  - a) prowadzonych zajęć zorganizowanych lub spędzania czasu wolnego pod opieką osoby dorosłej,
  - b) zebrań wiejskich, soleckich itp.
  - c) zorganizowanych inicjatyw lokalnych: imprezy sportowe, kulturalne (dyskoteki, imprezy okolicznościowe i inne).
5. Dzieci w wieku szkolnym (szkoła podstawowa i gimnazjum) i młodsi bez opieki rodziców lub osoby dorosłej mogą przebywać w świetlicy do godziny 19 - tej.

**II. Korzystający ze świetlicy zobowiązany jest do:**

1. Przestrzegania niniejszego regulaminu.
2. Kulturalnego zachowania się.
3. Korzystania z urządzeń i wyposażenia zgodnie z ich przeznaczeniem.
4. Dbania o świetlicę wraz z wyposażeniem (np. meble, zabawki, sprzęt sportowy, materiały plastyczne) - nie może być ono niszczone, przywłaszczane przez uczestników ani wynoszone poza teren świetlicy.
5. Sprzątania po sobie.

**III. Korzystający ze świetlicy może zostać pozbawiony prawa korzystania ze świetlicy, gdy:**

1. Naruszy postanowienia niniejszego regulaminu, dopuści się agresywnego zachowania wobec opiekuna świetlicy lub innego uczestnika zajęć.

2. Swoim zachowaniem wskazywać będzie na spożycie przez niego alkoholu bądź środków odurzających.
3. Dopuści się celowego zniszczenia mienia świetlicy.
4. Dopuści się palenia tytoniu, spożywania alkoholu oraz środków psychoaktywnych, w pomieszczeniach świetlicy.
5. Dopuści się zaśmiecania, przeszkadzania w zajęciach.
6. Dopuści się zakłócania porządku świetlicy i używania słów wulgarnych.

#### **IV. Zasady korzystania ze świetlicy:**

1. Udostępnianie obiektu mieszkańcom, na zebrania i spotkania wiejskie oraz imprezy i uroczystości okolicznościowe odbywa się nieodpłatnie.
2. Na prośbę pisemną złożoną do Burmistrza Węgorzyna świetlica może być nieodpłatnie udostępniona dla osób fizycznych oraz osób prawnych w celu zorganizowania imprez i uroczystości rodzinnych takich jak wesela, chrzciny, komunie, zebrania okolicznościowe, szkolenia, pokazy itp.
3. Przy każdorazowym przekazywaniu świetlicy winna być wyznaczona osoba odpowiedzialna, do której należy przyjęcie lokalu, nadzór nad korzystaniem z lokalu, oraz zwróceniem lokalu w stanie takim jakim został przyjęty.
4. Za ewentualne uszkodzenia odpowiada osoba nadzorująca, która winna naprawić i usunąć usterki na koszt osób, które przyczyniły się do zniszczenia majątku świetlicy w terminie możliwie jak najkrótszym.

### **§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Węgorzyna.

### **§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego

POD WZGŁEDEM PRAWNYM  
OPINIUJĘ BEZ ZASTRZEŻENIA  
Tomasz Werenczyński  
Tomasz Werenczyński  
RADCA PRAWNY

## Uzasadnienie

Gmina Węgorzyno posiada obiekty świetlic wiejskich, które utrzymuje i prowadzi w ramach własnych środków. W 2011 roku przeprowadzono kosztowną termomodernizację kilku z nich. Sołectwa w ramach funduszu sołectkiego ponoszą nakłady na doposażenie świetlic.

W związku z powyższym należało uregulować warunki korzystania z tych pomieszczeń, aby zadbać o ich długotrwałe służenie mieszkańcom. W tym celu przygotowany został regulamin świetlic wiejskich, który jako prawo miejscowe winno być podjęte w formie uchwały Rady Miejskiej.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały w zaproponowanym brzmieniu jest zasadne.

**BURMISTRZ**

*mgr Monika Kuzminska*



**UCHWAŁA Nr ...../2012**  
**Rady Miejskiej w Węgorzynie**  
**z dnia grudnia 2012 r.**

**w sprawie zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2012**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) **uchwała się, co następuje:**

§ 1

**Zmniejsza się dochody budżetowe o łączną kwotę 1.982.596,00 złotych w:**

- 1) w dz. 600 Transport i łączność, rozdział 60016 Drogi publiczne gminne § 6207 Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art.5 ust. 1 pkt. 3 oraz ust.3 pkt.5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich o kwotę 310.617,00 złotych,
- 2) w dz. 700 Gospodarka mieszkaniowa, rozdział 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami § 0770 Wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego o kwotę 126.647,00 złotych,
- 3) w dz. 750 Administracja publiczna, rozdział 75095 Pozostała działalność § 6207 Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art.5 ust. 1 pkt. 3 oraz ust.3 pkt.5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich o kwotę 1.350.332,00 złotych,
- 4) w dz. 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdział 75416 Straż gminna (miejska) § 0570 Grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych o kwotę 97.000,00 złotych,
- 5) w dz. 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, rozdział 75615 Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych § 0330 Podatek leśny o kwotę 30.000,00 złotych.
- 6) w dz. 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90019 Wpływy i wydatki związane z prowadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska § 0690 Wpływy z różnych opłat o kwotę 21.000,00 zł,
- 7) w dz. 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92195 Pozostała działalność § 2007 Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art.5 ust. 1 pkt. 3 oraz ust.3 pkt.5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich o kwotę 47.000,00 złotych,

§ 2

**Zwiększa się dochody budżetowe o łączną kwotę 958.895,00 złotych w:**

- 1) w dz. 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, rozdział 75615 Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych § 0340 Podatek od środków transportowych o kwotę 1.900,00 złotych
- 2) w dz. 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, rozdział 75615 Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych § 0500 Podatek od czynności cywilnoprawnych o kwotę 2.800,00 złotych,
- 3) w dz. 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, rozdział 75616 Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych § 0310 Podatek od nieruchomości o kwotę 80.000,00 złotych,
- 4) w dz. 758 Różne rozliczenia, rozdział 75801 Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego § 2920 Subwencje ogólne z budżetu państwa o kwotę 60.377,00 złotych,
- 5) w dz. 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80101 Szkoły podstawowe § 6617 Dotacje celowe otrzymane z gminy na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego o kwotę 282.624,00 złotych,
- 6) w dz. 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80104 Przedszkola § 6617 Dotacje celowe otrzymane z gminy na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego o kwotę 128.441,00 złotych,

- 7) w dz. 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80110 Gimnazja § 0750 Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze o kwotę 293,00 złotych,
- 8) w dz. 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80110 Gimnazja § 0970 Wpływy z różnych dochodów o kwotę 33,00 złotych,
- 9) w dz. 852 Pomoc społeczna, rozdział 85212 Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego § 2360 Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami o kwotę 9.000,00 złotych.
- 10) w dz. 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby § 6617 Dotacje celowe otrzymane z gminy na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego o kwotę 284.100,00 złotych,
- 11) w dz. 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92116 Biblioteki § 6617 Dotacje celowe otrzymane z gminy na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego o kwotę 61.913,00 złotych
- 12) w dz. 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92195 Pozostała działalność § 2008 Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art.5 ust. 1 pkt. 3 oraz ust.3 pkt.5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich o kwotę 47.000,00 złotych,
- 13) w dz. 926 Kultura fizyczna, rozdział 92601 Obiekty sportowe § 0830 Wpływy z usług o kwotę 414,00 złotych,

### § 3

#### **Zmniejsza się wydatki budżetowe o łączną kwotę 3.563.039,48 złotych w:**

- 1) w dz. 600 Transport i łączność, rozdział 60016 Drogi publiczne gminne o kwotę 109.594 zł, w tym:
- a) w pozycji wydatki majątkowe o kwotę 104.594,00 zł,
- b) w pozycji wydatki bieżące o kwotę 5.000,00 zł, z tego:
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 5.000,00 zł,
- 2) w dz. 700 Gospodarka mieszkaniowa, rozdział 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami o kwotę 5.000,00 zł w tym:
- w pozycji wydatki bieżące o kwotę 5.000,00 zł, z tego:
- wydatki związane z realizacją zadań statutowych o kwotę 5.000,00 zł,
- 3) w dz. 700 Gospodarka mieszkaniowa, rozdział 70095 Pozostała działalność o kwotę 2.138,00 zł w tym:
- w pozycji wydatki bieżące o kwotę 2.138,00 zł, z tego:
- wydatki związane z realizacją zadań statutowych o kwotę 2.138,00 zł,
- 4) w dz. 750 Administracja publiczna, rozdział 75023 Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) o kwotę 330.000 złotych w tym:
- a) w pozycji wydatki majątkowe o kwotę 210.000,00 zł,
- b) w pozycji wydatki bieżące o kwotę 120.000,00 zł, z tego:
- wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 120.000,00 zł,
- 5) w dz. 750 Administracja publiczna, rozdział 75095 Pozostała działalność o kwotę 2.850.332,00 zł w tym:
- w pozycji wydatki majątkowe o kwotę 2.850.332,00 zł,
- 6) w dz. 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdział 75416 Straż gminna (miejska) o kwotę 19.359,48 zł w tym:
- w pozycji wydatki bieżące o kwotę 19.359,48 zł, z tego:
- wydatki związane z realizacją zadań statutowych o kwotę 19.359,48 zł,
- 7) w dz. 758 Różne rozliczenia, rozdział 75818 Rezerwy ogólne i celowe o kwotę 50.000,00 złotych w tym:
- w pozycji wydatki bieżące o kwotę 50.000,00 zł, z tego:
- wydatki związane z realizacją zadań statutowych o kwotę 50.000,00 zł,
- 8) w dz. 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80113 Dowożenie uczniów do szkół o kwotę 15.000,00 zł w tym:
- w pozycji wydatki bieżące o kwotę 15.000,00 zł, z tego:
- wydatki związane z realizacją zadań statutowych o kwotę 15.000,00 zł,
- 9) w dz. 852 Pomoc społeczna, rozdział 85295 Pozostała działalność o kwotę 4.788,00 zł w tym:
- w pozycji wydatki bieżące o kwotę 4.788,00 zł, z tego:
- świadczenia na rzecz osób fizycznych o kwotę 4.788,00 zł,
- 10) w dz. 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód o kwotę 150.509,00 zł, w tym:
- w pozycji wydatki majątkowe o kwotę 150.509,00 zł,
- 11) w dz. 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90002 Gospodarka odpadami o kwotę 21.000,00 zł, w tym:
- w pozycji wydatki bieżące o kwotę 21.000,00 zł, z tego:
- wydatki związane z realizacją zadań statutowych o kwotę 21.000,00 zł,
- 12) w dz. 926 Kultura fizyczna, rozdział 92601 Obiekty sportowe o kwotę 5.319,00 zł, w tym:

w pozycji wydatki bieżące o kwotę 5.319,00 zł, z tego:  
- wydatki związane z realizacją zadań statutowych o kwotę 5319,00 zł,

#### § 4

**Zwiększa się wydatki budżetowe o łączną kwotę 20.197,00 złotych w:**

1) w dz. 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80101 Szkoły Podstawowe o kwotę 7.457,00 zł w tym:  
w pozycji wydatki bieżące o kwotę 7.457,00 zł, z tego:

- wydatki związane z realizacją zadań statutowych o kwotę 7.457,00 zł,

2) w dz. 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80110 Gimnazja o kwotę 326,00 zł w tym:  
w pozycji wydatki bieżące o kwotę 326,00 zł, z tego:

- wydatki związane z realizacją zadań statutowych o kwotę 326,00 zł,

3) w dz. 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg o kwotę 12.000,00 zł, w tym:

w pozycji wydatki bieżące o kwotę 12.000,00 zł, z tego:

- wydatki związane z realizacją zadań statutowych o kwotę 12.000,00 zł,

4) dz. 926 Kultura Fizyczna, rozdział 92601 Obiekty sportowe o kwotę 414,00 zł w tym na:

w pozycji wydatki bieżące o kwotę 414,00 zł,

- wydatki związane z realizacją zadań statutowych o kwotę 414,00 zł,

#### § 5

1. Dochody budżetowe na 2012 rok po zmianach w wysokości – 24.825.393,62 złotych z tego:

- dochody bieżące – 21.867.773,62 złotych

- dochody majątkowe – 2.957.620,00 złotych

2. Wydatki budżetowe na 2012 rok po zmianach w wysokości – 23.684.179,14 złotych z tego:

- wydatki bieżące – 20.592.226,36 złotych.

- wydatki majątkowe – 3.091.952,78 złotych

3. Sfinansowanie rat zobowiązań długoterminowych budżetu Gminy w wysokości 2.918.115,00 złotych

4. Udzielone pożyczki – 25.087,00 zł

zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały.

5. Niedobór budżetowy w kwocie 1.801.987,52 złotych zostanie sfinansowany z:

- pożyczki na wyprzedzające finansowanie - 276.530,00 zł,

- spłaty udzielonych pożyczek – 25.087,00 zł

- wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikającej z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 1.500.370,52 złotych.

zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały.

#### § 6

Wykonanie Uchwały powierza się Burmistrzowi Węgorzyna.

#### § 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

### Przychody i rozchody budżetu w 2012r.

Lp.	Treść	Klasyfikacja §	Kwota 2012r.
1	2	3	4
<b>Przychody ogółem:</b>			<b>1.801.987,52</b>
1.	Kredyty i pożyczki zaciągnięte na rynku krajowym W tym na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE	§ 952	0 0
2.	Pożyczki na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE	§ 903	276.530,00
3.	Nadwyżka budżetu z lat ubiegłych	§ 957	0
4.	Spląty pożyczek udzielonych	§ 951	25.087,00
5.	Wolne środki o których mowa w art. 217 ust 2 pkt. 6 ustawy	§ 950	1.500.370,52
<b>Rozchody ogółem:</b>			<b>2.943.302,00</b>
1.	Spląty kredytów W tym na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE	§ 992	1.228.579,00 W tym; 0,00
2.	Spląty pożyczek	§ 992	0
3.	Spląty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE	§ 963	1.689.536,00
4.	Udzielone pożyczki	§ 991	25.087,00
5.	Lokaty	§ 994	0
6.	Wykup papierów wartościowych	§ 982	0
7.	Rozchody z tytułu innych rozliczeń	§ 995	0

## **Uzasadnienie:**

### **I. Zmniejsza się dochody budżetowe o łączną kwotę 1.982.596,00 złotych z tytułu:**

- 1) planowanego dofinansowania z budżetu Unii Europejskiej realizacji inwestycji pn „Zagospodarowania terenu przy szkole Podstawowej w Węgorzynie poprzez urządzenie placu zabaw wraz z infrastrukturą towarzyszącą” - 310.617,00 zł,
- 2) planowanego dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 Oś Priorytetowa „Rozwój społeczeństwa informacyjnego”, działanie „Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego” na zadania inwestycyjnego pn. „Budowa infrastruktury transmisji danych dla miasta i gminy Węgorzyno” – 1.350.332 zł,
- 3) planowanego dofinansowania z Pomeranii realizacji zadania „Polsko –Niemieckie Lato z Węgorzem 2012” – 47.000 zł, (zmiana klasyfikacji budżetowej),
- 4) odpisów na rzecz GFOŚ i GW – 21.000,00 zł,
- 5) wpływów z mandatów – 97.000,00 zł,
- 6) sprzedaży majątku gminy – 126.647,00 zł,
- 7) podatku leśnego od osób prawnych – 30.000,00 zł

### **II. Zwiększa się dochody budżetowe o łączną kwotę 958.895,00 złotych z tytułu:**

- 1) dochodów realizowanych przez Gimnazjum w Węgorzynie – 740,00 zł,
- 2) zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej dla Gminy Węgorzyno na 2012 rok o kwotę 60.377,00 zł z tytułu:
  - a) wzrostu składki rentowej w 2012 roku – 60.517 zł
  - b) zmniejszenia subwencji z 0,6 % rezerwy z tytułu odpraw dla zwalnianych nauczycieli i wypłaty odpraw o kwotę 140 zł,  
(kwota subwencji oświatowej po zmianie 5.570.466 zł)
- 3) planowanego dofinansowania z Pomeranii realizacji zadania „Polsko –Niemieckie Lato z Węgorzem 2012” – 47.000 zł, (zmiana klasyfikacji budżetowej),
- 4) podatku od środków transportowych osób prawnych – 1.900,00zł,
- 5) wpływów z podatku od czynności cywilnoprawnych – 2.800,00 zł,
- 6) wpływów z podatku od nieruchomości od osób fizycznych – 80.000 zł,  
(plan po zmianie 1.109.457 zł)
- 7) dochodów uzyskanych z funduszu alimentacyjnego – 9.000 zł,
- 8) planowanego dofinansowania ze środków Unii Europejskiej w ramach działań Programu operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na realizację termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej – 757.078 zł . Gmina otrzymała dofinansowanie w wysokości 50% tj. kwotę 1.048.826,55 zł. Zgodnie z pismem Lidera projektu tj. Gminy Łobez otrzymamy dofinansowanie w wysokości 85 % wydatków kwalifikowanych poniesionych na każdy realizowany obiekt to jest kwotę 1.805.901,82 zł, czyli kwota do wprowadzenia uchwałą 757.078 zł w tym:
  - a) Szkołę Podstawową w Węgorzynie – 282.624 zł,
  - b) Bibliotekę publiczną – 61.913 zł,
  - c) Przedszkole Publiczne – 128.441 zł,
  - d) Świetlice wiejskie – 284.100 zł w tym:
    - Mielno – 44.592 zł,
    - Sielsko – 84.853 zł,
    - Mieszewo – 87.206 zł,
    - Runowo Pomorskie – 67.449 zł

### **III. Zmniejsza się wydatki budżetowe o łączną kwotę 3.563.039,48 zł przeznaczone w budżecie gminy na:**

- 1) wycenę nieruchomości – 5.000,00 zł
- 2) składki ZUS od wynagrodzenia planowanego do zatrudnienia Komendanta Staży Miejskiej i inne wydatki – 19.359,48 zł,
- 3) na realizację zadania inwestycyjnego pn. Zagospodarowania terenu przy szkole Podstawowej w Węgorzynie poprzez urządzenie placu zabaw wraz z infrastrukturą towarzyszącą” – 86.868,00 zł,  
(całkowity koszt zadania 430.788,42 zł),
- 4) na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi do Przytoni” – 17.726 zł  
(całkowity koszt zadania 293.394,23 zł, w tym planowane dofinansowanie zadania z FGR – 143.605 zł),
- 5) na realizację zadania „Modernizacja systemu grzewczego budynku instalacji gazowej wraz z przebudową kotłowni oraz wymianą wewnętrznej instalacji gazowej budynku Urzędu Miejskiego Węgorzynie” – 210.000 zł,
- 6) na realizację zadania „Budowa infrastruktury transmisji danych dla miasta i gminy Węgorzyno” – 2.850.332 zł,

(Gmina na to zadanie na 2012 rok zaplanowała kredyt w wysokości 1.500.000 zł oraz dofinansowanie z RPO w formie zaliczek w kwocie 1.350.332 zł. Zadanie jest na etapie projektu i w 2012 roku Gmina nie będzie ponosić żadnych wydatków dotyczących wykonywanych prac. Zadanie w całości będzie płatne w 2013 roku.

7) na realizację inwestycji Budowa i przebudowa sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej w granicach aglomeracji Węgorzyno – ETAP I – 150.509 zł,

8) zmniejsza się wydatki na rezerwę celową na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego o kwotę 50.000 zł,

9) na wynagrodzenia i składki od nich naliczane oraz inne wydatki w Urzędzie Miejskim – 120.000 zł,

10) na wydatki związane z GFOŚ i GW -21.000,00 zł,

11) na wydatki związane z zatrudnieniem osób do prac społecznie – użytecznych – 4.788,00 zł,

12) dowożenie uczniów do szkół – 15.000,00 zł,

13) na wynagrodzenia pracowników zatrudnianych w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych – 5.000 zł,

14) wydatki na gaz w Domu Nauczyciela i na hali sportowej – 7.457,00 zł

**IV. Zwiększa się wydatki budżetowe o łączną kwotę 20.197 zł na:**

- 1) zakup gazu w Szkole Podstawowej w Węgorzynie – 7.457 zł,
- 2) zakup sprzętu do odśnieżania wokół szkoły i innych zakupy w Gimnazjum - 326 zł,
- 3) zakup sprzętu dla konserwatora do prac w hali sportowej – 414 zł,
- 4) oświetlenie uliczne – 12.000 zł

WĘGORZYNIE  
Sport.  
mgr Monika Kuźmińska

BURMISTRZ  
mgr Monika Kuźmińska

**Uchwała Nr .....**  
**Rady Miejskiej w Węgorzynie**  
**z dnia grudnia 2012 roku**  
**w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Węgorzyno**  
**na lata 2012-2020.**

Na podstawie art. 231 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) Rada Miejska w Węgorzynie uchwala, co następuje:

**§ 1.** W uchwale XIII/129/2011 Rady Miejskiej w Węgorzynie z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Węgorzyno na lata 2012-2020 dokonuje się następujących zmian:

- 1) załącznik nr 1 ustalający wieloletnią prognozę finansową Gminy Węgorzyno na lata 2012-2020 otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały,
- 2) załącznik nr 2 ustalający objaśnienia wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej, otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały,
- 3) załącznik nr 3 ustalający planowane i realizowane przedsięwzięcia Gminy Węgorzyno w latach 2012-2015 otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## WPF na lata 2012-2020 sesja grudzien 2012

Załącznik Nr 1 do URM

Lp.	Wyszczególnienie	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>1.</b>	<b>Dochody ogółem</b>	<b>24 825 393,62</b>	<b>28 186 520,03</b>	<b>22 102 000,00</b>	<b>20 394 135,00</b>	<b>20 732 742,00</b>	<b>20 995 111,00</b>	<b>21 167 540,00</b>	<b>20 450 000,00</b>	<b>20 350 000,00</b>
	Dochody bieżące	21 867 773,62	21 486 975,03	21 202 000,00	19 744 135,00	19 902 742,00	20 395 111,00	20 617 540,00	19 950 000,00	19 950 000,00
	w tym: środki z UE*	155 899,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Dochody majątkowe, w tym:	2 957 620,00	6 699 545,00	900 000,00	650 000,00	830 000,00	600 000,00	550 000,00	500 000,00	400 000,00
	ze sprzedaży majątku	240 353,00	850 000,00	900 000,00	650 000,00	830 000,00	600 000,00	550 000,00	500 000,00	400 000,00
	środki z UE*	1 814 192,00	5 799 545,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>2.</b>	<b>Wydatki ogółem</b>	<b>5 684 179,14</b>	<b>28 872 403,00</b>	<b>21 002 000,00</b>	<b>18 728 135,00</b>	<b>19 092 742,00</b>	<b>19 332 333,36</b>	<b>19 576 580,00</b>	<b>19 150 000,00</b>	<b>19 116 468,00</b>
	Wydatki bieżące	2 592 226,36	18 972 071,00	18 598 000,00	18 269 195,00	18 447 297,00	18 513 443,36	18 596 522,00	18 677 154,00	18 621 175,00
	wydatki bieżące bez wydatków na obsługę długu, w na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2	133 349,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	z tytułu poręczeń i gwarancji	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitów spłaty zobowiązań z art.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	wydatki bieżące na obsługę długu	537 900,00	472 071,00	397 290,00	334 315,00	264 933,00	162 343,00	109 759,00	79 359,00	21 175,00
	w tym: odsetki i dyskonto	537 900,00	472 071,00	397 290,00	334 315,00	264 933,00	162 343,00	109 759,00	79 359,00	21 175,00
	Wydatki majątkowe	3 091 952,78	9 900 332,00	2 404 000,00	458 940,00	645 445,00	818 890,00	980 058,00	472 846,00	495 293,00
	w tym: na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2	2 072 166,00	7 903 996,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>3.</b>	<b>Wynik budżetu</b>	<b>19 141 214,48</b>	<b>-685 882,97</b>	<b>1 100 000,00</b>	<b>1 666 000,00</b>	<b>1 640 000,00</b>	<b>1 662 777,64</b>	<b>1 590 960,00</b>	<b>1 300 000,00</b>	<b>1 233 532,00</b>
<b>4.</b>	<b>Dochody bieżące - wydatki bieżące</b>	<b>19 275 547,26</b>	<b>2 514 904,03</b>	<b>2 604 000,00</b>	<b>1 474 940,00</b>	<b>1 455 445,00</b>	<b>1 881 667,64</b>	<b>2 021 018,00</b>	<b>1 272 846,00</b>	<b>1 328 825,00</b>
	Dochody majątkowe - wydatki majątkowe	-134 332,78	-3 200 787,00	-1 504 000,00	191 060,00	184 555,00	-218 890,00	-430 058,00	27 154,00	-95 293,00
<b>5.</b>	<b>Przychody budżetu</b>	<b>1 801 987,52</b>	<b>3 300 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych plus wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.1 pkt 6 ufp, angażowane w budżecie roku bieżącego	1 500 370,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Kredyty, pożyczki, sprzedaż papierów wartościowych	276 530,00	3 300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0,00	685 882,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Inne przychody niezwiązane z zaciąganiem długu	25 087,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>6.</b>	<b>Rozchody budżetu</b>	<b>2 943 202,00</b>	<b>2 614 117,03</b>	<b>1 100 000,00</b>	<b>1 666 000,00</b>	<b>1 640 000,00</b>	<b>1 662 777,64</b>	<b>1 590 960,00</b>	<b>1 300 000,00</b>	<b>772 921,00</b>
	Spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów	2 918 115,00	2 614 117,03	1 100 000,00	1 666 000,00	1 640 000,00	1 662 777,64	1 590 960,00	1 300 000,00	772 921,00
	w tym: kwota wyłączeń z art. 243 ust. 3 pkt 1 ufp oraz art. 169 ust. 3 sulp przypadająca na dany rok	1 689 536,00	1 600 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Inne rozchody (bez spłaty długu, np. udzielane	25 087,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>7.</b>	<b>Kwota długu</b>	<b>9 046 775,67</b>	<b>9 732 658,64</b>	<b>8 632 658,64</b>	<b>6 966 658,64</b>	<b>5 326 658,64</b>	<b>3 663 881,00</b>	<b>2 072 921,00</b>	<b>772 921,00</b>	<b>0,00</b>
	w tym: dług spłacany wydatkami (zobowiązania wymagalne, umowy zaliczane do kategorii kredytów i	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>8.</b>	<b>Łączna kwota wyłączeń z art. 170 ust. 3 sulp</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>9.</b>	<b>Zadłużenie/dochody ogółem - max 60% z art. 170 sulp (bez wyłączeń)</b>	<b>36,44%</b>	<b>34,53%</b>	<b>39,06%</b>	<b>34,16%</b>	<b>25,69%</b>	<b>17,45%</b>	<b>9,79%</b>	<b>3,78%</b>	<b>0,00%</b>
<b>9a.</b>	<b>Zadłużenie/dochody ogółem - max 60% z art. 170 sulp (po uwzględnieniu wyłączeń)</b>	<b>36,44%</b>	<b>34,53%</b>	<b>39,06%</b>	<b>34,16%</b>	<b>25,69%</b>	<b>17,45%</b>	<b>9,79%</b>	<b>3,78%</b>	<b>0,00%</b>
<b>10.</b>	<b>Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań/dochody ogółem - max 15% z art. 169 sulp (bez wyłączeń)</b>	<b>13,92%</b>	<b>10,95%</b>	<b>6,77%</b>	<b>9,81%</b>	<b>9,19%</b>	<b>8,69%</b>	<b>8,03%</b>	<b>6,75%</b>	<b>3,90%</b>
<b>10a.</b>	<b>Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań/dochody ogółem - max 15% z art. 169 sulp (po uwzględnieniu</b>	<b>7,12%</b>	<b>5,27%</b>	<b>6,77%</b>	<b>9,81%</b>	<b>9,19%</b>	<b>8,69%</b>	<b>8,03%</b>	<b>6,75%</b>	<b>3,90%</b>
<b>11.</b>	<b>Kwota zobowiązań przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ufp (zobowiązania związku</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>



## WPF na lata 2012-2020 sesja grudzien 2012

Załącznik Nr 1 do URM

Lp.	Wyszczególnienie	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
12.	Maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłaty z art. 243 ufp	4,27%	27,99%	31,42%	35,47%	12,74%	12,43%	11,09%	11,66%	10,88%
	Art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - w ujęciu	78,61%	11,94%	15,85%	10,42%	11,02%	11,82%	12,15%	8,67%	8,50%
13.	Relacja planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań do dochodów (bez wyłączeń)	13,92%	10,95%	6,77%	9,81%	9,19%	8,69%	8,03%	6,75%	3,90%
13a.	Spełnienie wskaźnika spłaty z art. 243 ufp po uwzględnieniu art. 244 ufp (bez wyłączeń)	Nie spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243
14.	Relacja planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań do dochodów (po uwzględnieniu wyłączeń)	7,12%	5,27%	6,77%	9,81%	9,19%	8,69%	8,03%	6,75%	3,90%
14a.	Spełnienie wskaźnika spłaty z art. 243 ufp po uwzględnieniu art. 244 ufp (po uwzględnieniu wyłączeń)	Nie spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243
15.	<b>Informacja z art. 226 ust. 2, tj. wydatki:</b>									
	na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	8 280 000,00	8 400 000,00	8 628 000,00	8 843 000,00	9 064 000,00	9 290 000,00	9 522 000,00	9 760 000,00	1 000 000,00
	związane z funkcjonowaniem organów JST	2 329 220,00	2 400 000,00	2 397 000,00	2 450 000,00	2 542 000,00	2 600 000,00	2 700 000,00	2 750 000,00	2 800 000,00
	bieżące objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	majątkowe objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp	2 240 866,00	8 153 996,00	170 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16.	<b>Przeznaczenie nadwyżki wykonanej w poszczególnych latach objętych prognozą: **</b>	<b>19 141 214,48</b>	<b>0,00</b>	<b>1 100 000,00</b>	<b>1 666 000,00</b>	<b>1 640 000,00</b>	<b>1 662 777,64</b>	<b>1 590 960,00</b>	<b>1 300 000,00</b>	<b>1 233 532,00</b>
17.	<b>Wartość przejętych zobowiązań</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: od samorządowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Załącznik Nr 2  
do uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej  
w Węgorzynie

**Objaśnienia wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej  
Gminy Węgorzyno  
na lata 2012 - 2020**

**1. Dotyczy dochodów lat 2012-2020 w poz. 1:**

Dochody budżetowe w 2012 roku zostały zmniejszone o łączną kwotę 192.625,73 zł

- 1) zwiększenie z tytułu dotacji celowych wprowadzonych do budżetu Zarządzeniami Burmistrza Nr 170 z dnia 31.10.2012 r. – 81.321,00 zł i Nr 169/2012 z 25 października 2012 r. – 408.004,27 zł, Nr 182/2012 - 27.750 zł
- 2) zmniejszenia Nr 163 z 09.10.2012 r. o kwotę 4.222 zł , Nr 179 na kwotę 3.100z ł, Nr 175/2012 na kwotę 12.300 zł
- 3) zmniejszenia na sesji grudniowej 1.023.701 zł.
- 4) zwiększenia na sesji listopadowej na kwotę 333.622 zł

**2. Dotyczy wydatków lat 2012-2020 wykazanych w poz.2:**

Objaśnienia:

Dochody budżetowe w 2012 roku zostały zmniejszone o łączną kwotę 2.711.767,21 zł

- 1) zwiększenie z tytułu dotacji celowych wprowadzonych do budżetu Zarządzeniami Burmistrza Nr 170 z dnia 31.10.2012 r. – 81.321,00 zł i Nr 169/2012 z 25 października 2012 r. – 408.004,27 zł, Nr 182/2012 - 27.750 zł
- 2) zmniejszenia Nr 163 z 09.10.2012 r. o kwotę 4.222 zł , Nr 179 na kwotę 3.100z ł, Nr 175/2012 na kwotę 12.300 zł
- 3) zwiększenia na sesji listopadowej na kwotę 333.622 zł,
- 4) zmniejszenia na sesji grudniowej 3.542.842,48 zł.

**3. Dotyczy wyniku budżetu roku lat 2012-2020 wykazanych w poz. 3:**

Objaśnienia:

Wynik budżetu na 2012 roku zwiększył się o 2.519.141,48 zł z tytułu

- a) Zmniejszenia dochodów o kwotę 192.625,73 zł
- b) Zmniejszenia wydatków o kwotę 2.711.767,21 zł

**4. Dotyczy przychodów roku 2012 wykazanych w poz. 5:**

Objaśnienia:

Przychody w 2012 roku zostały zmniejszone o kwotę 2.519.141,48 zł z tytułu:

- a) nie zaciągnięcia planowanego kredytu na światłowody – 1.500.000,00zł,
- b) nie zaciągnięcia planowanej pożyczki -160.000 zł,
- c) Zaciągnięcia mniejszej pożyczki wyprzedzającej o kwotę 310.611 zł,
- d) Zmniejszenia wolnych środków – 548.530,48 zł  
(podzielono wolne środki z 2011 roku w kwocie 175.648,52 zł a nie podzielono środków z dotacji termomodernizacji w kwocie 734.179 zł),

**5. Dotyczy rozchodów lat 2012-2020 wykazanych w poz. 6:**

Objaśnienia:

Rozchody w 2012 roku nie uległy zmianom.

**6. Dotyczy długu publicznego na koniec roku lat 2012-2020 wykazanych w poz. 7:**

Objaśnienia:

Dług publiczny na 2012 roku został zmniejszony o 1.960.611,00 zł z tytułu

- a) nie zaciągnięcia planowanego kredytu na światłowody – 1.500.000,00zł,
- b) nie zaciągnięcia planowanej pożyczki -160.000 zł,
- c) Zaciągnięcia mniejszej pożyczki wyprzedzającej o kwotę 310.611 zł,

SKARBNIK  
Rada Miejska  
Węgorzyno

64

BURMISTRZ

mgr Monika Kuzniarska

**Planowane i realizowane przedsięwzięcia Gminy Węgorzyno w latach 2012-2015**

Lp.	Nazwa i cel przedsięwzięcia	Rozdział klasyfikacji wydatków	Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonywanie przedsięwzięcia	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe (w zł)	Limity wydatków (w zł)				Limit zobowiązań (w zł)
				od	do		2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>I.</b>	<b>Przedsięwzięcia ogółem:</b>					<b>13 541 322,00</b>	<b>2 240 866,00</b>	<b>7 533 664,00</b>	<b>170 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>9 944 530,00</b>
	- wydatki bieżące					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	- wydatki majątkowe					13 541 322,00	2 240 866,00	7 533 664,00	170 000,00	0,00	
<b>II.</b>	<b>Programy, projekty lub zadania (razem)</b>					<b>13 541 322,00</b>	<b>2 240 866,00</b>	<b>7 533 664,00</b>	<b>170 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>9 944 530,00</b>
	- wydatki bieżące					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	- wydatki majątkowe					13 541 322,00	2 240 866,00	7 533 664,00	170 000,00	0,00	
<b>1.</b>	<b>programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 (razem)</b>					<b>12 772 572,00</b>	<b>2 072 166,00</b>	<b>7 183 664,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>9 255 830,00</b>
	- wydatki bieżące					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	- wydatki majątkowe					12 772 572,00	2 072 166,00	7 183 664,00	0,00	0,00	
<b>1.1</b>	<b>Zagospodarowanie terenu przy Szkole Podstawowej w Węgorzynie poprzez urządzenie placu zabaw wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą</b>	<b>60016</b>	<b>Gmina Węgorzyno</b>	<b>2007</b>	<b>2012</b>	<b>430 790,00</b>	<b>419 481,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>419 481,00</b>
	- wydatki bieżące					0,00					
	- wydatki majątkowe					430 790,00	419 481,00	0,00	0,00	0,00	
<b>1.2</b>	<b>Przebudowa wewnętrzna budynku mieszkalnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania z przeznaczeniem na świetlicę wiejską w Ginawie</b>	<b>92109</b>	<b>Gmina Węgorzyno</b>	<b>2011</b>	<b>2013</b>	<b>862 083,00</b>	<b>1 300,00</b>	<b>833 664,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>834 964,00</b>
	- wydatki bieżące					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	- wydatki majątkowe					862 083,00	1 300,00	833 664,00	0,00	0,00	
<b>1.3</b>	<b>Budowa infrastruktury transmisji danych dla miasta i gminy Węgorzyno</b>	<b>75095</b>	<b>Gmina Węgorzyno</b>	<b>2011</b>	<b>2013</b>	<b>6 380 996,00</b>	<b>19 668,00</b>	<b>6 350 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>6 369 668,00</b>
	- wydatki bieżące					0,00					
	- wydatki majątkowe					6 380 996,00	19 668,00	6 350 000,00	0,00	0,00	
<b>1.4</b>	<b>Budowa i przebudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w granicach aglomeracji Węgorzyno -ETAP I</b>	<b>90001</b>	<b>Gmina Węgorzyno</b>	<b>2005</b>	<b>2012</b>	<b>5 098 703,00</b>	<b>1 631 717,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1 631 717,00</b>
	- wydatki bieżące					0,00					
	- wydatki majątkowe					5 098 703,00	1 631 717,00	0,00	0,00	0,00	
<b>2.</b>	<b>programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt. 1) (razem)</b>					<b>768 750,00</b>	<b>168 700,00</b>	<b>350 000,00</b>	<b>170 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>688 700,00</b>
	- wydatki bieżące					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	- wydatki majątkowe					768 750,00	168 700,00	350 000,00	170 000,00	0,00	

2.1	Budowa sieci wodociągowej - przesyłowej w północno wschodniej części Gminy Węgorzyno: Runowo-Krasnik; Lesięcin - Gardno	01010	Gmina Węgorzyno	2011	2013	328 426,00	70 000,00	250 000,00	0,00	0,00	320 000,00
	- wydatki bieżące					0,00		0,00	0,00	0,00	
	- wydatki majątkowe					328 426,00	70 000,00	250 000,00	0,00	0,00	
2.2	Modernizacja systemu grzewczego budynku instalacji gazowej wraz z przebudową kotłowni oraz wymianą wewnętrznej instalacji gazowej w Budynku Urzędu Miejskiego w Węgorzynie	75023	Gmina Węgorzyno	2011	2012	117 078,00	0,00	100 000,00	0,00	0,00	100 000,00
	- wydatki bieżące					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	- wydatki majątkowe					117 078,00	0,00	100 000,00	0,00	0,00	
2.3	Budowa i przebudowa kanalizacji w granicach "aglomeracji Węgorzyno"-Budowa kanalizacji w części ulicy Podgórznej	90001	Gmina Węgorzyno	2006	2014	174 000,00	0,00	0,00	170 000,00	0,00	170 000,00
	- wydatki bieżące					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	- wydatki majątkowe					174 000,00	0,00	0,00	170 000,00	0,00	
2.4	Budowa i przebudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w granicach aglomeracji Węgorzyno -ETAP II	90001	Gmina Węgorzyno	2005	2012	120 546,00	70 000,00	0,00	0,00	0,00	70 000,00
	- wydatki bieżące					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	- wydatki majątkowe					120 546,00	70 000,00	0,00	0,00	0,00	
2.5	Budowa świetlicy wiejskiej w Runowie wraz z pomieszczeniami na potrzeby OSP Runowo	92109	Gmina Węgorzyno	2012	2012	28 700,00	28 700,00	0,00	0,00	0,00	28 700,00
	- wydatki bieżące					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	- wydatki majątkowe					28 700,00	28 700,00	0,00	0,00	0,00	

**Uchwała Nr            / 2012  
Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia    grudnia 2012 r.**

**w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012**

Na podstawie art. 263 ust. 2 i 3 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Ustala się wykaz wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku 2012 zgodnie z załącznikiem Nr 1.

§ 2. Ustala się plan finansowy wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012 zgodnie z załącznikiem Nr 2.

§ 3. Kwota wydatków o której mowa w § 1 podlega przekazaniu na wyodrębnione subkonto podstawowego rachunku budżetu Gminy.

§ 4. Kwoty wydatków o których mowa w załączniku Nr 1 niewykorzystana w terminie określonym w załączniku Nr 1, podlegają przekazaniu na rachunek dochodów budżetu Gminy.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Węgorzyna.

§6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik Nr 1  
Do Uchwały Nr /2012  
Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia grudnia 2012 r.

### WYDATKI, KTÓRE NIE WYGASAJĄ Z UPŁYWEM ROKU 2012

Rodzaj wydatków	Kwota	Termin realizacji
<b>Gospodarka komunalna i ochrona środowiska</b>	<b>726.589</b>	
w tym na:		
1) zadanie inwestycyjne pn. „Budowa i przebudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w granicach aglomeracji Węgorzyno – I ETAP	726589	30.06.2013 rok
<b>Razem</b>	<b>726.589</b>	

Załącznik Nr 2  
do Uchwały Nr /2012  
Rady Miejskiej w Węgorzynie  
z dnia grudnia 2012 r.

### PLAN FINANSOWY WYDATKÓW, KTÓRE NIE WYGASAJĄ Z UPŁYWEM ROKU 2012

Dz.	Rozdział	§	TREŚĆ	Kwota wydatków zł.
<b>900</b>			<b>Gospodarka komunalna i ochrona środowiska</b>	<b>726.589</b>
	<b>90001</b>		<b>Gospodarka ściekowa i ochrona wód</b>	<b>726.589</b>
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	726.589
<b>Razem</b>				<b>726.589</b>

**Uzasadnienie:**

Zgodnie z art. 263 ust 2 i 3 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) organ stanowiący gminy może ustalić wykaz wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku kalendarzowego oraz określić ostateczny termin dokonania każdego wydatku ujętego w tym wykazie w następnym roku budżetowym.

Łącznie z wykazem wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, organ stanowiący ustala plan finansowy tych wydatków.

SKARBNIK  
8/2012  
[Signature]

BURMISTRZ  
mgr Mariola Kuźmińska  
[Signature]