

UZASADNIENIE

W dniu 14.03.2016 r. Ludowy Uczniowski Klub Sportowy „Trójka” do Biura Rady Miejskiej w Węgorzynie złożył skargę na działanie Burmistrza Węgorzyna Pani Moniki Kuźmińskiej, której przedmiotem jest nienależyte działanie Burmistrza naruszające praworządność.

Procedura skargowa unormowana jest w art. 221 – 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 23, dalej Kpa) oraz przepisach wykonawczych i ma cechy samodzielnego jednoinstancyjnego kontrolnego postępowania administracyjnego bardzo uproszczonego, kończącego się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o załatwieniu skargi. Skarga musi odpowiadać jednocześnie dwóm przesłankom: a) nie ma cech środka prawnego uregulowanego w KPA lub innych procedurach; b) zawiera zarzut wadliwej działalności organu lub jego pracownika.

Zgodnie z art. 229 kpa jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

- 1) rady gminy, - wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa,
- 2) wójta w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - wojewoda,
- 3) wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (szkoły, OPS), z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

Zatem w myśl art. 229 pkt 3 Kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza jest Rada Miejska. W świetle przepisów Kpa dotyczących załatwiania skarg, można wyróżnić jedynie dwa sposoby załatwienia skargi, tj. uznanie skargi za zasadną i uznanie skargi za bezzasadną. Wśród skarg uznanych za bezzasadne znajdują się skargi zwrócone skarżącym, jak również przekazane według właściwości, odrzucone, oddalone, pozostawione bez rozpoznania – każde z tych stanowisk Rady jest dopuszczalne w ramach rozpatrzenia skargi (por. wyrok WSA w Szczecinie z 09.08.2012 r. sygn. II SA/Sz 696/12). Możliwe zatem jest uznanie skargi za bezzasadną bardzo wielu powodów, również formalnych. Załatwienie skargi następuje przez ustalenie treści zawiadomienia kończącego postępowanie skargowe (art. 237 § 3 Kpa). Rada ustala treść zawiadomienia w formie uchwały.

Wskazane wyżej pismo z 14.03.2016 r. powinno być rozpatrzone w powyższym trybie, ponieważ spełnia wymogi skargi w rozumieniu Kpa.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

Przewodniczący Rady Miejskiej pismem z dnia 15.03.2016 r. przekazał skargę do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej RM w Węgorzynie celem zajęcia stanowiska i przygotowania projektu uchwały oraz do Pani Burmistrz celem ustosunkowania się do zarzutów zawartych w skardze.

Zgodnie z obowiązującym prawem i planem pracy Komisji Rewizyjnej w Węgorzynie do jej kompetencji należy badanie wpływających skarg na działalność Burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Komisja Rewizyjna RM zajęła się tematem skargi LUKS „Trójka” na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2016 r. Komisja obradowała w dwuosobowym składzie, ponieważ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej na własną prośbę wyłączył się z wszelkich procedur dotyczących rozpatrywania tej skargi, z uwagi na to, iż pośrednio bierze udział przy wykonywaniu zadania będącego przedmiotem skargi.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze skargą Ludowego Uczniowskiego Klubu Sportowego „Trójka”, oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Panią Burmistrz Węgorzyna i wyjaśnieniami Pani Joanny i Andrzeja Stasiak, jak również z dokumentacją w tej sprawie, postanowiła odrzucić zarzuty postawione w skardze i przedstawić Radzie Miejskiej projekt uchwały **uznając skargę za bezzasadną.**

Nawiązując do kwestii merytorycznych zawartych w skardze **Rada Miejska** swoje stanowisko uzasadnia w następujący sposób:

- Ludowy Uczniowski Klub Sportowy „Trójka” pisze w skardze, że Burmistrz Węgorzyna przy wyborze oferty nie kierowała się kryteriami ogłoszonymi w konkursie ofert. Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji stwierdza, że procedura ogłoszenia i rozstrzygnięcia konkursu została przeprowadzona zgodnie z obowiązującym prawem. Zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 239) jako organ administracji publicznej Burmistrz ogłosiła konkurs ofert oraz powołała komisję konkursową, która dokonała oceny złożonych ofert. **W wyniku oceny komisja konkursowa przyznała każdej z ofert po 96 punktów na 100 możliwych do otrzymania.** Następnie Burmistrz podjęła decyzję o wyborze oferty, zgodnie z art. 15 ust. 4 ww. ustawy „*Po ogłoszeniu wyników otwartego konkursu ofert organ administracji publicznej, bez zbędnej zwłoki, zawiera umowy o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego z wyłonionymi organizacjami pozarządowymi lub podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3*”. W związku z powyższym Burmistrz podjęła decyzję zgodnie ze sentencją przywołanego przepisu prawnego.
- Ludowy Uczniowski Klub Sportowy „Trójka” podnosi w skardze, że Pani Burmistrz Węgorzyna wybrała ofertę niekorzystną w stosunku do oferty LUKS „Trójka”. Komisja po przeanalizowaniu dokumentacji stwierdza, że Burmistrz wybrała ofertę spełniającą wymogi i wytyczne ogłoszone w konkursie tj.:
 - koszt wraz z transportem uczestnika nie może przekroczyć 170 zł przyznanej dotacji na 1 uczestnika;
 - ilość godzin przewidziana na realizację zadania wynosi to 20 godzin nauki pływania na uczestnika;
 - maksymalna ilość uczniów w grupie nie może przekroczyć 15 osób.

Z wyjaśnień Burmistrz wynika, że oferta skarżącego zakłada na każde dziecko tylko 10 wyjazdów i 20 godzin lekcyjnych nauki pływania, natomiast wybrana oferta zakłada, że każde dziecko będzie 14 razy na basenie i skorzysta z 28 godzin lekcyjnych nauki pływania.

Warto podkreślić również fakt, że naukę pływania zgodnie z wybraną ofertą będzie prowadzić dwóch wykwalifikowanych instruktorów, którzy na co dzień prowadzą naukę pływania, natomiast w ofercie skarżących zajęcia miały być przeprowadzone przez 1 instruktora i 1 nauczyciela w-f.

Nie wątpliwym jest fakt, że Burmistrz przy wyborze oferty kierowała się, w większym stopniu jakościowym, a nie ilościowym założeniem wykonania zadania, ponadto ocena ofert i ich zgodności z kryteriami zawartymi w ogłoszeniu dokonana została najpierw przez komisję konkursową, która oceniła obie oferty na jednakowym

poziomie a następnie dopiero została podjęta decyzja przez Burmistrza o zawarciu umowy na realizację zadania.

- Ludowy Uczniowski Klub Sportowy „Trójka” w skardze podnosi również, że obawy Burmistrz Węgorzyna dotyczące problemów z ewentualnym rozliczeniem dotacji w MSiT są bezpodstawne, ponieważ od 2010 r. Klub realizował 5 projektów Powszechnej Nauki Pływania.

Z pisemnej odpowiedzi Burmistrza Węgorzyna wynika, że Stowarzyszenie LKS „Sparta”, realizowało i w dalszym ciągu realizuje wiele projektów z udziałem dzieci, które dotowane są przez gminę, a przy ich rozliczeniu nie ma problemu. Należy również podkreślić, iż w przyjętym przez Radę Miejską w Węgorzynie Programie Współpracy Gminy Węgorzyna z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego przewidziane jest m.in. otwarcie na innowacyjność i konkurencyjność w wykonywaniu zadań, oraz integrację organizacji i innych podmiotów działających na rzecz Gminy i jej mieszkańców.

Wybrana oferta w ocenie Burmistrza Węgorzyna jest bardziej atrakcyjniejsza, ponieważ w realizacji zadania udział bierze 10 wolontariuszy - emerytów, którzy sprawują opiekę podczas przejazdu na basen, co przyczynia się do integracji pokoleń.

- Następną kwestią podnoszoną w skardze jest zarzut dot. naboru uczestników na zajęcia nauki pływania w Szkole Podstawowej w Węgorzynie oraz Szkole Podstawowej w Runowie Pomorskim w trakcie trwania ogłoszonego konkursu, choć termin składania ofert upływał dopiero 25 lutego 2016 r. do godz. 14:00.

Na powyższe Burmistrz Węgorzyna wyjaśniła, iż dn. 16.02.2016 r. odbyło się spotkanie z Dyrektorami szkół i Przedszkola Publicznego w Węgorzynie w trakcie którego poinformowała, iż dwa stowarzyszenia z Gminy Węgorzyna otrzymały dotację z Ministerstwa na naukę pływania i że obecnie jest ogłoszony przez Gminę otwarty konkurs ofert na powierzenie realizacji zadania publicznego w zakresie upowszechniania kultury i sportu poprzez kształcenie umiejętności pływackich oraz poznanie zasad bezpiecznego zachowania się w wodzie dla dzieci w 2016 roku ale nie wydawała polecenia Dyrektorom szkół, aby rozpoczęli procedurę rekrutacyjną dzieci.

Podsumowując, ponadto należy stwierdzić, iż oferta LUKS Trójka nie spełniła wymogu formalnego z ogłoszenia zawartego w pkt. VI. 1 tj. nie została złożona w zamkniętej kopercie i nie powinna być rozpatrywana przez komisję konkursową. Mimo to poddano ją ocenie, co świadczy o tym, że Burmistrz na równi potraktował podmioty, które złożyły swoje oferty w tym konkursie.

Powyższe uzasadnienie jest stanowiskiem Komisji Rewizyjnej odnośnie sposobu załatwienia sprawy skargi przez Radę Miejską.

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1. W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ


Jan Mazuro