

## UZASADNIENIE

W dniu 28.10.2016 r. Wojewoda Zachodniopomorski przekazał skargę Stowarzyszenia „Towarzystwo Przyrodnicze Nad Drawą” na działalność Burmistrza Węgorzyna w zakresie dokonania oględzin drzew przeznaczonych do wycinki na działkach w obrębie Przytoń oraz Brzeźniak. Skarga przez Stowarzyszenie wpłynęła do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 20.10.2016 roku i dotyczyła zdaniem skarżącego nierzetelnego dokonania oględzin drzew rosnących w ciągu drogi powiatowej nr 43462, na działkach drogowych nr 70 obręb Przytoń i nr 235 obręb Brzeźniak oraz innych nieprawidłowości postępowania administracyjnego w sprawie zakończonej decyzją administracyjną z 15 stycznia 2015 r. wydaną dla Zarządu Dróg Powiatowych w Łobzie.

Przewodniczący Rady przekazał skargę do Komisji Rewizyjnej, która na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2016 roku odbyła swoje posiedzenie i wypracowała poniższe stanowisko.

W świetle przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) dotyczących załatwiania skarg, można wyróżnić jedynie dwa sposoby załatwienia skargi, tj. uznanie skargi za zasadną i uznanie skargi za bezzasadną. Wśród skarg uznanych za bezzasadne znajdują się skargi zwrócone skarżącym, jak również przekazane według właściwości, odrzucone, oddalone, pozostawione bez rozpoznania – każde z tych stanowisk Rady jest dopuszczalne w ramach rozpatrzenia skargi (por. wyrok WSA w Szczecinie z 09.08.2012 r. sygn. II SA/Sz 696/12). Możliwe zatem jest uznanie skargi za bezzasadną bardzo wielu powodów, w tym z uwagi na konieczność przekazania jej innemu organowi według właściwości. **Bezzasadność ma w tym przypadku charakter czysto formalny, gdyż Rada nie odnosi się do treści skargi merytorycznie.**

Zgodnie z art. 235 § 1 KPA skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany, które może być uwzględnione. Przepis ten ustanawia pierwszeństwo postępowania jurysdykcyjnego przed postępowaniem skargowym: jeżeli w sprawie toczyło się postępowanie administracyjne zakończone decyzją ostateczną, to nie można poddawać tego postępowania jak również decyzji administracyjnej kontroli merytorycznej w trybie skargowym. Nakaz rozpatrzenia możliwości wzruszenia ostatecznej decyzji we właściwym trybie, zawarty w art. 235 § 1 k.p.a. oznacza, że jeżeli w skardze zarzuca się, iż decyzję wydano wadliwie, to w zależności od charakteru zarzucanych wad należy skargę potraktować jako wniosek o wznowienie postępowania bądź o stwierdzenie nieważności decyzji i stosownie do tego przekazać właściwemu organowi administracji celem rozpatrzenia zasadności takiego wniosku.

W przedmiotowej sprawie taka właśnie sytuacja zachodzi. Skarga Stowarzyszenia „Towarzystwo Przyrodnicze Nad Drawą” na działalność Burmistrza dotyczy bowiem w istocie zarzutów odnośnie prawidłowości przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie zakończonej decyzją administracyjną z 15 stycznia 2015 r. wydaną dla Zarządu Dróg Powiatowych w Łobzie, kwestionowania przesłanek prawidłowości rozstrzygnięcia decyzji jak również kwestionowania prawidłowości sentencji decyzji w świetle wymogów w ustawie o ochronie przyrody oraz zarzutu sformułowania jej uzasadnienia niezgodnie z wymogami KPA. Żaden z zarzutów skargi nie odnosi się jednak do przesłanek wznowienia postępowania wymienionych w art. 145 § 1 KPA, zgodnie z którym w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznowia się postępowanie, jeżeli:

1) dowody, na których podstawie ustalono istotne dla sprawy okoliczności faktyczne, okazały się fałszywe;

- 2) decyzja wydana została w wyniku przestępstwa;
- 3) decyzja wydana została przez pracownika lub organ administracji publicznej, który podlega wyłączeniu stosownie do art. 24, 25 i 27 KPA;
- 4) strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu;
- 5) wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznane organowi, który wydał decyzję;
- 6) decyzja wydana została bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu;
- 7) zagadnienie wstępne zostało rozstrzygnięte przez właściwy organ lub sąd odmiennie od oceny przyjętej przy wydaniu decyzji (art. 100 § 2);
- 8) decyzja została wydana w oparciu o inną decyzję lub orzeczenie sądu, które zostało następnie uchylone lub zmienione.

Żadnej z powyższych przesłanek nie dotyczy przedmiotowa skarga. Jej zarzuty mieszczą się natomiast w zawartym w przepisie art. 156 § 1 pkt 2 KPA pojęciu "rażącego naruszenia prawa", jako przesłanki stwierdzenia nieważności decyzji. Do rażącego naruszenia prawa dojść może, w wyniku naruszenia norm prawa materialnego i procesowego, które powodują, że treść decyzji została ustalona nienależycie. Do takich rażących naruszeń zalicza się m.in. wydanie decyzji bez uprzedniego przeprowadzenia prawidłowego postępowania wyjaśniającego, bądź istotne braki uzasadnienia decyzji, jak również sprzeczność rozstrzygnięcia decyzji z przepisami prawa materialnego, a właśnie tego rodzaju zarzuty znalazły się w przedmiotowej skardze.

W danym przypadku żądanie nie pochodzi od strony postępowania zakończonego decyzją z 15 stycznia 2015 r., bowiem „Towarzystwo Przyrodnicze Nad Drawą” nie brało udziału i nie było adresatem przedmiotowej decyzji, ale dla Rady Miejskiej nie ma to znaczenia, ponieważ jej rola ogranicza się do przekazania skargi według właściwości do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, które jest organem właściwym rzeczowo i miejscowo dla rozpatrzenia wniosku lub wszczęcia z urzędu postępowania w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji Burmistrza Węgorzyna, na podstawie art. 157 § 1 KPA. Sposób potraktowania przez SKO żądania zawartego w skardze będzie uzależniony od tego, czy wnosi ją strona, czy też inny podmiot, nielegitymujący się interesem prawnym. Skarga strony powoduje obligatoryjnie wszczęcie postępowania administracyjnego, podczas gdy skarga osoby trzeciej, niemającej interesu prawnego w rozumieniu art. 28 KPA, może stanowić dla wyłącznie impuls do wszczęcia postępowania nadzwyczajnego z urzędu.

Reasumując **przedmiotowa skarga powinna zostać przekazana uchwałą Rady Miejskiej** podjętą na podstawie art. 229 pkt 3, art. 235 w zw. z art. 156 § 1 pkt 2 art. 157 § 1 KPA **do Samorządowego Kolegium Odwoławczego według właściwości**, a tym samym jest **niezasadna, gdyż nie może być rozpatrzona przez Radę Miejską w trybie skargowym z przyczyn formalnych.**

***POUCZENIE:** Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 KPA W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomiania skarżącego.*

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
*Jan Mazuro*  
Jan Mazuro