

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr XXII/208/2012
Rady Miejskiej w Węgorzynie
z dnia 20 grudnia 2012 r.

Uzasadnienie

Skarga Pana Marka Elwarta na działania Burmistrza Węgorzyna w zakresie odmowy wydania zaświadczenia o osobistym prowadzeniu gospodarstwa rolnego w miejscowości Zwierzynek wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w dniu 14 listopada 2012 r. Przewodniczący Rady w dniu 9 listopada 2012 r. przekazał skargę do Pani Burmistrz celem ustosunkowania się do zarzutów zawartych w skardze.

Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się z dokumentacją przedłożoną przez Panią Burmistrz na posiedzenie Komisji, wysłuchaniu wyjaśnień skarżącego na posiedzeniu komisji w dniu 10 grudnia 2012 r. oraz po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Panią Sekretarz Gminy, ustaliła, iż skarżący w dniu 19 lipca 2012 r. złożył wniosek o wydanie zaświadczenia o osobistym prowadzeniu gospodarstw rolnego, w tym samym dniu został wezwany do przedłożenia dokumentów potwierdzających osobiste prowadzenie gospodarstwa.

Zgodnie z art. 218 KPA organ administracji publicznej jest zobowiązany wydać zaświadczenie, gdy chodzi o potwierdzenie faktów lub stanu prawnego wynikających z prowadzonej przez ten organ, ewidencji, rejestrów, bądź innych danych znajdujących się w jego posiadaniu. Przed wydaniem zaświadczenia organ może przeprowadzić w koniecznym zakresie postępowanie wyjaśniające.

W odpowiedzi na wezwanie Pan Marek Elwart przedstawił w dniu 24 lipca 2012 r. dokumenty i wyjaśnienie, po ocenie których Burmistrz w dniu 26 lipca 2012 r. wydała postanowienie o odmowie wydania zaświadczenia o osobistym prowadzeniu gospodarstwa.

Na powyższe skarżący w dniu 1 sierpnia 2012 r. złożył zażalenie, które w dniu 6 sierpnia 2012 r. wraz z aktami zostało przesłane do SKO w Szczecinie.

Kolegium w dniu 13 września 2012 r. uchyliło postanowienie Burmistrza i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Burmistrza ze wskazaniem, iż Burmistrz w swojej odmowie nie odniosła się do wszystkich kwestii poruszonych przez Pana Marka Elwarta w piśmie. Mając na uwadze sugestie SKO.

Pismem z dnia w dniu 5 października 2012 r. Burmistrz wezwała Pana Marka Elwarta do złożenia stosownych wyjaśnień. Dodatkowo w dniu 10 października 2012 r. Burmistrz poinformowała skarżącego o nowym terminie załatwienia sprawy. W dniu 15 października 2012 Pan Marek Elwart przedłożył wyjaśnienia, które nie stanowiły przesłanki do wydania zaświadczenia, dlatego też w dniu 7 listopada 2012 r. Burmistrz wydała postanowienie o odmowie wydania zaświadczenia.

Na powyższe postanowienie Pan Marek Elwart złożył zażalenie, które wraz z aktami w dniu 22 listopada 2012 r. zostało przesłane do SKO w Szczecinie (do dnia podjęcia niniejszej uchwały brak informacji o rozstrzygnięciu SKO).

Mając powyższe na uwadze, Komisja Rewizyjna nie stwierdziła przewlekłego czy też niezgodnego z prawem, czy też nieetycznego działania Burmistrza. Sprawa prowadzona była z zachowaniem terminów wynikających z KPA.

Skarżący w skardze podnosi również to, iż Burmistrz nie skorzystała z prawa wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargi na ww. postanowienie SKO w Szczecinie z dnia 13 września 2012 r. Jest zarzut błędny świadczący zarazem o braku znajomości przez skarżącego powszechnie obowiązujących przepisów postępowania sądownoadministracyjnego. Przepis art. 50 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.) stanowi bowiem, że uprawnionym do wniesienia skargi jest każdy, kto ma w tym interes prawny, prokurator, Rzecznik Praw Obywatelskich, Rzecznik Praw Dziecka oraz organizacja społeczna w zakresie jej statutowej działalności, w sprawach dotyczących interesów prawnych innych osób, jeżeli brała udział w postępowaniu administracyjnym. Burmistrz jako organ I instancji nie może składać takiej skargi, co potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z 1 lutego 2006 r., I OSK 386/05 (CBOSA) który zauważył, że powierzenie organowi jednostki samorządu terytorialnego właściwości do orzekania w sprawie indywidualnej w formie decyzji administracyjnej, wyłącza możliwość dochodzenia przez tę jednostkę jej interesu prawnego w trybie postępowania administracyjnego, czy też sądownoadministracyjnego. W następstwie gmina, której organ wydał decyzję (postanowienie) w sprawie w pierwszej instancji nie ma legitymacji skargowej do wniesienia skargi do sądu administracyjnego na decyzję (postanowienie) organu odwoławczego, wydaną w tejże sprawie.

Rada Miejska nie jest uprawniona do rozpatrywania złożonych przez stronę skarg w sprawie w której toczy się postępowanie administracyjne, Zgodnie bowiem z art. 234 pkt 1 KPA w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami KPA. Oznacza to, iż skargę na działanie organu administracji wniesioną po wniesieniu zażalenia na postanowienie organu pierwszej instancji o odmowie wydania postanowienia, należy kwalifikować odpowiednio do stadium postępowania, w którym została złożona: albo jako wniosek (np. dowodowy) albo jako środek zaskarżenia (zażalenie) lub też jako innego rodzaju pismo procesowe. W każdej z tych sytuacji nie ma jednak podstaw prawnych do traktowania pisma, nawet gdy zawiera w swej treści skargę na konkretny organ, czy też inny przejaw niezadowolenia z wydanego rozstrzygnięcia, jako skargę powszechną złożoną w trybie art. 227 KPA. Należy podkreślić, że Rada Miejska – gdyby wbrew powyższemu zdecydowała się rozpatrzyć przedmiotową skargę, nie ma uprawnień do wydawania Burmistrzowi jakiegokolwiek polecenia załatwienia indywidualnej sprawy administracyjnej p. Marka Elwart w określony sposób.

Wobec powyższego Rada Miejska w Węgorzynie, w oparciu o art. 65 KPA, postanowiła przekazać skargę Pana Marka Elwarta do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie jako organu właściwego.