

### Uzasadnienie

W dniu 31.01.2014 roku Stowarzyszenie „Węgorzyno - Mój Dom” złożyło skargę do Regionalnej Izby Obrachunkowej na działalność Burmistrz Węgorzyna w zakresie zgodności z przepisami prawa o finansach publicznych.

Dnia 04.02.2014 roku Regionalna Izba Rachunkowa przekazała niniejszą skargę do Rady Miejskiej w Węgorzynie jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Węgorzynie przekazał w dniu 14.02.2014 skargę do Pani Burmistrz celem ustosunkowania się do zarzutów w niej zawartych.

W odpowiedzi na powyższe Pani Burmistrz Monika Kuźmińska w dniu 11.03.2014 r. złożyła pisemne wyjaśnienia w tej sprawie.

Komisja Rewizyjna zgodnie z planem pracy przyjętym uchwałą Rady Miejskiej nr XXXIII/304/2014 z dnia 30 stycznia 2014 roku zobowiązana jest do badania wpływających skarg na działalność Burmistrza i kierowników jednostek organizacyjnych.

Na posiedzeniu w dniu 19.03.2014 r. Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze skargą Stowarzyszenia „Węgorzyno-Mój Dom”, usną wypowiedzią Pani Grażyny Karpowicz, wyjaśnieniami złożonymi przez Panią Burmistrz jednomyślnie uznała, iż złożona skarga jest **bezzasadna**, ponieważ :

*Pierwsza sprawa - Przeprowadzenie przetargu i wybór firmy na obniżenie łącznika pomiędzy gimnazjum a halą sportową, celem przejeżdżania pod łącznikiem autobusów szkolnych*

- na dzień 19.03.2014 r. procedura przetargowa nie doszła do skutku i nie została wybrana żadna Firma do realizacji zadania,
- przetarg do którego nawiązuje Stowarzyszenie "Węgorzyno-Mój Dom", nie dotyczy obniżenia łącznika łączącego Gimnazjum a Halę Sportową a zadanie dotyczy przebudowy drogi wewnętrznej, dzięki czemu w przyszłości autobusy dowożące dzieci do Szkoły Podstawowej będą mogły swobodnie przejeżdżać pod wspomnianym łącznikiem
- zarzut nr 1 pod adresem Pani Burmistrz jest błędem rzeczowym, gdyż obecna władza nie postawiła sobie za cel obniżenie łącznika, co byłoby działaniem nie tyle niegospodarnym i niecelowym co wręcz bezsensownym. Docelowym zamiarem jest udrożnienie przejazdu dla autobusów przez drogę wewnętrzną prowadzącą do ulicy Grunwaldzkiej poprzez jej obniżenie pod łącznikiem,
- zarzut nr 2, po raz kolejny, powiela błąd rzeczowy o obniżeniu łącznika, którego nikt nie ma zamiaru obniżyć. Komisja zauważa fakt, że nawet jeśli by doszło do obniżeniu łącznika (o którym pisze skarżący) autobusy nadal nie mogłyby pod nim przejeżdżać. W związku z powyższym konsultacje z rodzicami (szczególnie klas I-III) na temat który nie był i nie jest aktualny nie miałyby sensu.  
Ale w przypadku **obniżenia drogi pod łącznikiem**, autobusy będą mogły bezkolizyjnie dowozić dzieci do szkoły bez konieczności wjeżdżania na dziedziniec Szkoły Podstawowej, co poprawi znacznie bezpieczeństwo dzieci uczęszczających do szkoły, jak również poprawi estetykę całego kompleksu sportowo szkolnego,
- zarzut nr 3 dotyczący braku opinii Zarządcy Drogi Wojewódzkiej, podobnie nie znajduje potwierdzenia, gdyż Gmina posiada uzgodnienie zjazdu do ul. Grunwaldzkiej,

- zarzut nr 4 dotyczący zmiany funkcjonowania dziedzińca szkoły nie ma w przedmiotowej sprawie zastosowania, gdyż aby wysadzić bezpiecznie dzieci przed szkołą, nie będzie potrzeby wjazdu na dziedziniec szkoły. To z kolei gwarantuje, iż Gmina nie będzie zobowiązana do zwrotu otrzymanego dofinansowania z PROWU na zagospodarowanie terenu przy Szkole Podstawowej w Węgorzynie. Stwierdzenie skarżącej, iż powstanie tam parking dla autobusów szkolnych jest nieprawdziwy.

W podsumowaniu Komisja Rewizyjna zauważa rażące mylenie pojęć przez Skarżącego, które w logicznym, gospodarnym rozumieniu nie znajdują uznania. Jeżeli w chwili obecnej wysokość pomiędzy łącznikiem a drogą uniemożliwia przejazd autobusom, a działania skierowane były ku temu, by to zmienić, to jaki sens ma zdanie "obniżenie łącznika jest działaniem niegospodarnym i niecelowym" Meritum przedmiotowej sprawy było obniżenie poziomu drogi, by umożliwić ruch dla autobusów pod łącznikiem bez konieczności wjazdu na dziedziniec Szkoły.

Przedmiotowa skarga nie znajduje pokrycia w faktach o których mowa powyżej. Zarzut skierowany do Pani Burmistrz o niegospodarność i niecelowość również nie znajduje uzasadnienia, ponieważ to Rada Miejska jako organ stanowiący, uchwaliła to zadanie do realizacji w 2014 roku, a Burmistrz jako organ wykonawczy zobowiązany jest do jego wykonania.

Druga sprawa - Czy Burmistrz Monika Kuźmińska oraz radna Rady Miejskiej Jadwiga Kamińska, występując w sprawach sądowych z oskarżenia prywatnego o rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji w prasie lokalnej i regionalnej wydają pieniądze na adwokatów z kasy miejskiej czy opłacają adwokatów ze swoich prywatnych pieniędzy.

- z analizy otrzymanej dokumentacji, oraz złożonych oświadczeniach przez Panią Burmistrz i radną Jadwigę Kamińską wynika, iż udział adwokatów w postępowaniach prywatnych opłacany był z własnych prywatnych pieniędzy ww.osób.

*Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.*

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
  
Marcin Szostakiewicz