

**Protokół nr 38/2017**

**Komisji Budżetowo – Gospodarczej oraz Komisji Społeczno – Oświatowej z posiedzenia wspólnego odbytego w dniu 23 października 2017 r. w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Węgorzynie**

**Posiedzenie Komisji Budżetowo – Gospodarczej oraz Komisji Społeczno – Oświatowej rozpoczęło się o godzinie 13:00, a zakończyło o godzinie 14:40.**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Zbigniew Białek Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej udział wzięli członkowie Komisji Budżetowo - Gospodarczej:

1. **Zbigniew Białek – Przewodniczący Komisji**
2. **Szyłowicz Bogusław**
3. **Szostakiewicz Marcin**
4. **Szymko Jan**
5. **Zieliński Mariusz**

oraz członkowie Komisji Społeczno - Oświatowej:

1. **Lewandowska Katarzyna – Przewodnicząca Komisji**
2. **Łuksza Anna**
3. **Kata Grażyna**
4. **Kamińska Jadwiga**

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

1. **Pani Monika Kuźmińska - Burmistrz Węgorzyna**
2. **Pani Elżbieta Grabowska - Skarbnik Gminy**
3. **Pan Jan Mazuro - Przewodniczący Rady Miejskiej**
4. **Pani Lucyna Wolska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Węgorzynie**
5. **Pani Ilona Śmigielska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Runowie Pomorskie**
6. **Pani Barbara Franczuk – Dyrektor Przedszkola Publicznego w Węgorzynie**

**Komisja opiniowała materiały przedłożone na sesję Rady Miejskiej zwołaną na dzień 25 października 2017 roku**

**Informacje:**

**1. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych złożonych za rok 2016 Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Węgorzynie – druk nr 1**

**Pan Radny Zbigniew Białek Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej – Komisje z informacją się zapoznały**

## 2. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych złożonych Burmistrzowi Węgorzyna – druk nr 2

*Pan Radny Zbigniew Białek Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej* – Komisje z informacją się zapoznaly

### 1. Podjęcie uchwał w sprawie:

#### 1) skargi na postępowanie i działalność Pani Lucyny Wolskiej Dyrektora Szkoły Podstawowej w Węgorzynie - druk nr 3

*Pan Radny Mariusz Zieliński* – będzie rozdane uzasadnienie Komisja dostała informację od Radcy prawnego, że nie powinniśmy się w ogóle tą sprawą zajmować, bo nie mamy uprawnień do rozpatrywania takich spraw. Merytorycznie nie powinniśmy się w ogóle pochyłać nad tą sprawą. My jesteśmy od spraw administracyjnych, finansowych, a nie od procedur zatrudniania osób

*Pan Radny Bogusław Szyłowicz* – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni tak się złożyło, że ja się zapoznałem z procedurami zatrudnienia w szkołach i placówkach nauczycieli nieposiadających wymaganych kwalifikacji. Ten zapis jest dla mnie bulwersujący, bo to jest chyba jedyna firma szkolnictwo, w której można kogoś zatrudnić bez odpowiedniego dokumentu. Przykładowo, gdybym ja chciał zostać kierowcą autobusu i obiecywał w zajezdni, czy dyrekcji w zajezdni, że będę miał prawo jazdy za miesiąc, bo prawdopodobnie zdam egzamin, to mnie nikt nie przyjmie. Nie będzie chciał ze mną rozmawiać, a w dodatku bardzo istotną sprawą w takim zatrudnieniu jest doświadczenie. Kierowca w autobusie bez żadnego doświadczenia nie zostanie przyjęty do pracy. Mniej więcej można tu powiedzieć o szkolnictwie. Proszę Państwa tutaj mam takie pytanie właśnie, dlaczego nie został przyjęty nauczyciel, czy też nauczycielka, która posiada dyplom i posiada doświadczenie, a została przyjęta osoba, która będzie broniła swojego licencjatu, a doświadczeni nie wiadomo, jakie ma. W procedurze wyrażania zgody rozdziale nazwijmy to III pkt 1 ppkt c, ppkt b, powinno być złożone prawdopodobnie było oświadczenie dyrektora szkoły o działaniach podjętych w celu pozyskania nauczyciela posiadającego wymagane kwalifikacje. Chciałbym tutaj uzyskać od Pani Dyrektora informacji, jakie to działania zostały podjęte i kiedy? Bo z tego, co wiem osoba z dyplomem złożyła swoje podanie bodajże w czerwcu, otrzymała odpowiedź, że nie zostanie przyjęta we wrześniu. Mam też takie pytanie po prostu z ciekawości ilu nauczycieli w Szkole Podstawowej jest z dyplomem? A ilu po licencjacie? Osoba, która starała się o podjęcie pracy jest z dyplomem i nie została przyjęta, więc nie wiem, dlaczego Kuratorium zezwala na takie procedury. Moim zdaniem te procedury są całkowicie absurdalne, dziękuję

*Pani Lucyna Wolska Dyrektor Szkoły Podstawowej w Węgorzynie* – nie mnie jest oceniać ustawę prawo oświatowe z 14 grudnia 2016 roku, ale ja stosuję i jest napisane, że art. 15 ust. 2 w uzasadnionych przypadkach w szkole publicznej może być, za zgodą kuratora oświaty, a w przypadku szkoły artystycznej – ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, zatrudniona osoba niebędąca nauczycielem, posiadająca przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć. I art. 68 ust. 5 tejże ustawy to dyrektor jest kierownikiem zakładu pracy dla osób, które zatrudnia, więc zatrudnia i zwalnia nawet tych i innych pracowników szkoły. Więc są to kompetencje Dyrektora Szkoły, jeśli chodzi o zatrudnianie i zwalnianie osób. Jeśli chodzi o oświadczenie, które złożyłam do Kuratorium o poszukiwaniu innych pracowników z kwalifikacjami, tak jak napisałam w tym oświadczeniu dowiadywałam się w Urzędzie Pracy czy są osoby bezrobotne, które mają odpowiednie kwalifikacje merytoryczne do prowadzenia zajęć z matematyki oraz dyrektorów okolicznych szkół. Z informacji, które uzyskałam z Urzędu Pracy nie było takiej osoby. Natomiast w innych szkołach dyrektorzy, którzy mówili rekomendowali

osoby... nie chcę od razu tutaj mówić o osobach zewnętrznych, bo one stanowią sprawy kadrowe, które nie powinny być upubliczniane. Więc nie chciałabym tutaj wchodzić w tak szczegółową merytorykę, żeby nie być znowu osobą posądzoną o ujawnianie jakiś spraw. Takich typowo osobowych, które nie powinny ujrzeć światła publicznego. Do Kuratorium składając to oświadczenie napisałam, że wpływały do mnie podania o pracę, które między innymi CV i podania o pracę. Natomiast spośród tych podań wyłuskałam akurat to, o którym mowa, a dlaczego? Ponieważ Gimnazjum im. Orła Białego w Węgorzynie włączone zostało do Szkoły Podstawowej w Węgorzynie z dniem 1 września 2017 realizowało w okresie od 1 września 2014 roku do 31 sierpnia 2017 roku pilotażowy Program Poprawy Efektywności i Kształcenia w Zakresie Matematyki. Szkołą była objęta 3 – letnim programem przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty takim Programem Poprawy Efektywności i Nauki z Matematyki. W związku i tu jest istotne Panie Radny niskim wynikiem egzaminu gimnazjalnego z matematyki roku szkolnym 2013 - 2014. Uczniowie Szkoły Podstawowej po 6 letnim kursie, etapie kształcenia uzyskali z matematyki wysokie wyniki matematyczne i to odpowiadam z całą stanowczością, jako Dyrektor Szkoły Podstawowej. Natomiast po 3 letnim okresie kształcenia właśnie z matematyki, gdy był okazywany wskaźnik EWD, czyli Edukacyjna Wartość Dodana ten wskaźnik wychodził niski. Pani Dyrektor Gimnazjum poszukiwała specjalisty matematyka i tu mi zwracała uwagę, że nie chciałyby mieć tutaj jak do tej pory magistra geografii ze studiami podyplomowymi z zakresu matematyki. Wchodzimy Panie Radny naprawdę już w zakresu kadrowy. J mówiłam już o tym, że jeżeli znowu będzie matematyk, który jest magistrem wychowania fizycznego a ma studia podyplomowe z matematyki, to zachodzą obawy czy ponownie nie należałoby wznowić tego 3 letniego Programu Poprawy Efektywności Kształcenia Matematyki. Ja, jako Dyrektor teraz całej Szkoły Podstawowej, do której włączone są oddziały gimnazjalne dbając właśnie o efektywność tego nauczania i szczególnie z matematyki i szczególnie, że ja jestem matematykiem też stawiałam na takie studia matematyczne, które będą dawały gwarancję świadczenia wysokiej, jakości pracy matematyka. Do tej Pani, która składała podania o zatrudnienie mam tyle, że znam ją, jako bardzo dobrego nauczyciela wychowania fizycznego i była u nas nauczycielem wychowania fizycznego, ale nie nauczyciela matematyki. Mało tego gdybyśmy mówili teraz, co by było gdyby to ta Pani nie świadczy pracy od początku roku szkolnego od września nie podjęła zatrudnienia. Więc gdybym nawet zatrudniła tę Panią, która mnie skarży to stanęlibyśmy wobec kolejnego dylematu, że Pani .... znalazła zatrudnienie, ale to Dyrektor i tak musi znaleźć nauczyciela na zastępstwo. Bo ta Pani cały czas przebywa na zwolnieniu lekarskim, a wiadomo to ze strony internetowej Szkoły Dobrej, w której jest zatrudniona. Ja prowadziłam rozmowy z Dyrektorem, ale tu są znowu sprawy kadrowe, o których głośno nie będę mówić. Więc znowu na mnie spadłby obowiązek znalezienia jakiegoś nauczyciela. Pani Dyrektor Gimnazjum przez ten okres 3 lat borykała się naprawdę z problemem nauczyciela matematyki i pozyskiwała nauczycieli emerytowanych, chwilowo na zastępstwa, bo właśnie miała określone problemy i to z nauczycielem matematyki. Gdyby nie było takich problemów z matematyką być może zatrudniłabym nauczyciela magistra wychowania fizycznego ze studiami podyplomowymi z matematyki, ale w tym szczególnym przypadku skoro szkoła gimnazjalna uzyskała niski wynik. Podkreślam niski jest siedem stanin, jeśli chodzi o ocenę efektywności i była w tym stannictwie niskim, a tutaj jeszcze podkreślę Szkoła Podstawowa była wtedy w stanie średnim, jeśli chodzi o ogólną edukację w Polsce. A więc była tendencja typowo zniżkowa z matematyki nie chciałam pozwolić na to, aby znowu powtórzyła się sytuacja, że mamy niskie wyniki w nauczaniu. Więc stojąc na wysokości zadania, jako odpowiedzialny dyrektor chciałam właśnie dbając o efekty nauczania zatrudnić taką osobę, która daje nam gwarancję dobrego nauczania. Czyli 3 lata studia matematyczne i gwarantuje również, że będzie kontynuować studia magisterskie. Jeżeli ta osoba się nie sprawdzi, to jest zatrudniona tylko na rok. W przypadku braku efektywności nauczania, po roku czasu być może rozpoczęta zostanie znowu procedura poszukiwania

nauczyciela matematyki. I to jest istotna przesłanka, że została ta osoba zatrudniona, a nie inna. Efektywność nauczania i to, że były bardzo niskie wyniki z egzaminu, co zostało objęte Programem Poprawy Efektywności Kształcenia przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty. I Kuratorium o tych niskich wynikach z matematyki wiedziało, to samo pilotowała Pani Dyrektor Gimnazjum. Cały czas musiała monitorować wdrażanie tego Programu i cały czas były problemy z tym. To nie było tak łatwo, a były problemy kadrowe. Sama podkreślała właśnie, że miała nauczyciela magistra ze studiami podyplomowymi z matematyki i co do tego miała ogromne zastrzeżenia

**Pan Radny Bogusław Szyłowicz** - dziękuję Pani Dyrektor za wyjaśnienia tym niemniej ja uważam ten przepis, te procedury wyrażania zgody za absurdalne, bo w moim odczuciu przynajmniej zatrudniać kogoś

**Pani Lucyna Wolska Dyrektor Szkoły Podstawowej w Węgorzynie** – ale ta Pani, której mowa ma już licencjat, ona po dwóch tygodniach zdobyła już uprawnienie, więc to była kwestia czasu. Jej umiejętności merytorycznych wiadomości ona już wszystkie egzaminy miała zdane była tylko kwestia czasu papierów

**Pan Radny Bogusław Szyłowicz** – Pani Dyrektor ja tylko abstrahuje tylko od tej wyjątkowej sytuacji. Tylko patrząc na ten przepis, który budzi moich wiele wątpliwości. Dlatego też tutaj podzielałam zdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, że Kuratorium powinno rozstrzygnąć, tą skargę, spór nie wiem jak to nazwać i wydać stosowną decyzję, dziękuję

**Pan Radny Zbigniew Bialek** – ja chciałem tylko powiedzieć tak samo uważam, że tą skargą w ogóle nie powinniśmy się zajmować. Nie jest w kompetencji Radnych jakieś skargi odnośnie zatrudnienia, co Panie Dyrektorki mają, kogo zatrudniać, to jest nie w naszej kompetencji. Jest od tego Kuratorium Oświaty, także inne oświatowe urzędy. Moje zdanie jest takie, że nie powinniśmy się w ogóle tą skargą zajmować. Nie wiem czy wycofać tą skargę? Nie wiem jak to zrobić Panie Przewodniczący

**Pan Jan Mazuro Przewodniczący Rady Miejskiej** – to jest taka trochę dziwna sytuacja Kuratorium jest pod ręką Wojewody i przesyła skargę Pani, która skierowała tą skargę do Kuratorium, nie do Przewodniczącego, czy do Radnych. I Kuratorium mając całą tą machinę prawną przesyła nam do rozstrzygnięcia w gminie. Zapytałem mecenasa, czy mam się tym zajmować i pierwsza odpowiedź była, to jest pracownik samorządowy. Mimo, że podlega bezpośrednio pod Panią Burmistrz, proszę to zarejestrować w skargi przychodzące i rozpatrzyć. Ja mówię Panie mecenasie rozważ, to wszystko, bo Ci prawnicy też kancelarie prawne różnie to interpretują. Trwało to nie wiem, jakiś czas i w pewnym momencie materiały idą na sesję, a my dostajemy opinię prawną, że nie powinniśmy się tym zajmować. Niech Komisja Rewizyjna, tą skargę jak gdyby na wniosek odeślemy do Kuratorium. I z tego, co słyszę nie znam stanowiska, ale Przewodniczący coś wspomniał, że takie stanowisko Komisji jest, żeby z uzasadnieniem, bo to trzeba będzie uzasadnić i odesłać do Kuratorium spowrotem żeby tą skargę oni rozpatrzyli. Jak to mówią mleko się rozlało i stanowisko Komisji jak przyjmujemy, to tą skargę bez rozpatrywania, czy jest zasadna, czy niezasadna odeślemy. Myślę, że w tym kierunku odeślemy do Kuratorium. Ważne uzasadnienie będzie Komisji Rewizyjnej. Ja myślę, że podeprą się tą opinią, która jest ciepła praktycznie. Mecenas znalazł, to nie jest jak gdyby furka tylko, że do kompetencji Kuratorium należą takie rzeczy. Mecenas wyjaśnił, że my powinniśmy zajmować się tematami gospodarczymi, budżetem, jeżeli akurat Dyrektor coś w tym kierunku, są jakieś niejasności. A sprawy zatrudnienia, to do wyraźnych kompetencji Pani Dyrektor należy

**Pan Radny Jan Szymko** - w ogóle jest skarga, której jeszcze nie mieliśmy chyba w kadencji żeby była tak napisana, że jest czyste miejsce, wykropkowane sprawy osobowe

*Pan Jan Mazuro Przewodniczący Rady Miejskiej* – to są sprawy osobowe praktycznie my mamy decydować o jakiś nazwiska, to powiedziałem, że proszę wykreślić, czy tam zamazać, bo to praktycznie dotyczy problemu

*Pan Jan Mazuro Przewodniczący Rady Miejskiej* – Pan Radny dopytał praktycznie takie prawo jest. Jak nie ma kogoś, to Pani Dyrektor odpowiedziała, na jakiej podstawie można zatrudnić bez uprawnień. W tym wyjaśnieniu złożonym przez Panią Dyrektor wszystko jest o tym opisane

*Pan Radny Jan Szymko* - wszystko jasne Radna nie może ingerować w kompetencje Pani Dyrektor, która odpowiada za szkołę, zatrudnienie, za wyniki. I z tego jest rozliczana strukturalnie, kogo zatrudni

*Pan Jan Mazuro Przewodniczący Rady Miejskiej* - dla mnie dziwne jest, że Kuratorium tematu się pozbyło

*Pan Radny Zbigniew Białek* – w opinii, co teraz otrzymaliśmy rozumiejąc podmiotowa skarga powinna zostać przekazana uchwałą Rady Miejskiej podjętą na podstawie art. 229 § 1, art. 240 oraz 238 § 1 KPA do Kuratorium Oświaty w Szczecinie według właściwości, a tym samym jest bezzasadna, gdyż nie może być rozpatrzona przez Radę Miejską w trybie skargowym z przyczyn formalnych

*Pani Rana Jadwiga Kamińska* – to głosujemy

*Pan Radny Mariusz Zieliński* – ale Komisja Społeczno – Oświatowa i Budżetowa nie może głosować. Zapoznaliśmy się i lecimy dalej

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna* – to Radna, a wcześniej Komisja Rewizyjna

*Pan Radny Zbigniew Białek* - my ewentualnie z tym zapoznujemy się i nic nie głosujemy

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

2) *ustalenia kierunków działania Burmistrza w zakresie dokonania nabycia nieruchomości budynkowej oraz rozwiązania umowy użytkowania wieczystego gruntu – druk nr 4*

*Pani Radna Anna Łuksza* – dlaczego tak drogo?

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna* – tzn. tak Szanowni Państwo ja bardzo proszę Państwa o podjęcie tej uchwały właśnie po to żebym ja mogła podjąć działania. Jeżeli ja nie będę miała od Was glejtu żeby działać w tym kierunku, to ja nawet nie mogę zlecić opracowania wyceny, bo to byłby niekwalifikowany, że tak powiem. Wydaje sobie pieniądze na coś, co nie jest nasze, a Państwo możecie mieć inne zdanie, że nie chcecie w ogóle się tym zajmować. Mało tego pewnie wszyscy Państwo wiecie, że w ramach rewitalizacji została tam wymieniona stolarka okienna, drzwiowa, piec centralnego ogrzewania

*Pan Radny Zbigniew Białek* – dlatego taka wartość

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna* – ta wartość to, przed, dlatego chciałam Państwu pokazać dla uzmysłowienia, o jakich wartościach mówimy

*Pani Radna Katarzyna Lewandowska* – czyli wykup tego gruntu na własność?

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna* – grunt jest nasz

*Pani Radna Katarzyna Lewandowska* – czyli sam budynek

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna* – GS ma tylko wieczyste użytkowanie i jest właścicielem budynku, to za sam budynek

*Pani Radna Katarzyna Lewandowska* - duże są koszty wynajmu tego?

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna* – nie są małe, bo kiedyś powiedzmy, że kartka A4 jest ten budynek i większa część to był sklep, a my mieliśmy tą pierwszą świetlicę. A w tej chwili, bo Pani, która prowadziła sklep zrezygnowała i teraz wydzierzawiamy całość. Nie będę strzelać ile jest. 1.107,00 zł brutto miesięcznie i wszystkie media my płacimy, opał. Wcześniej też tam robiliśmy pewne remonty tej świetlicy, grzejniki dokładaliśmy i drzwi robiliśmy

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Komisje projekt uchwały głosowały następująco:

**Komisja Budżetowo – Gospodarcza:**

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie**

**Komisja Społeczno – Oświatowa:**

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie**

- 3) **zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso – druk nr 5**

*Pan Radny Zbigniew Białek* – chodzi o Wiewiecko, gdzie odbyły się wybory Sołtys niedawno Pan Robert Wrzeszcz

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Komisje projekt uchwały głosowały następująco:

**Komisja Budżetowo – Gospodarcza:**

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie**

**Komisja Społeczno – Oświatowa:**

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie**

#### 4) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego – druk nr 6

*Omówienia projektu uchwały dokonała Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna.*

**Pan Jan Mazuro Przewodniczący Rady Miejskiej** – to powiem nie, jako Przewodniczący tylko rolnik, bo to stawka, co była 52,44 teraz jest 52,49. To w tych kosztach funkcjonowania gospodarstwa, to te grosze 13 na hektarze przeliczeniowym, to tam u rolników nie zachwieje tą sytuacją. Niepokojący temat jest, bo Komisje chodziły i robiły protokoły szacowania na te mokre do dzisiaj stoją jeszcze rzepak niepokoszony, czy inne. I wielu rolników talerzowało, zorało, zniszczyło to jest taki temat. Nie wiem w sobotę miło być spotkanie w Sielsku rolnicy z Dyrektorem Agencji, teraz to inaczej KOWR z Agencji Nieruchomości Rolnej z naszym lokalnym Dyrektorem. Nie wiem czy się odbyło, bo nie mogłem być. Jest niepokojące, że z tą pomoc to nie wiadomo czy będzie tak prosto. Do tej pory było tak, że Wojewoda, czy Urzędy Wojewódzkie te protokoły analizowały. Jeżeli te straty były nie mniejsze niż 30 % w całym gospodarstwie, to jakaś pomoc była obniżenie czynszu dzierżawnego o ileś tam, to nie, że umorzenie całkowite. Chociaż były czasy, że umarzano i 100 % co niektórym, to było najdziwniejsze. W tej chwili ta pomoc jak komisje chodziły miała się sprowadzać do otrzymania kredytów, jak ktoś będzie miał protokół szacowania, że będzie można kredyt kłeskowy dostać, będzie niskoprocentowany, ale też nie mniej niż. Każdy kredyt trzeba spłacać, to jest pomoc tak, żeby można było zasiać, to myślę, że to może być. Były te protokoły potrzebne, po to, że są umowy kontraktcyjne, gdzie rolnicy się nie wywiążą żeby miał dokument, że to nie jest z jego zaniedbania, czy z jego winy może się wytłumaczyć. Zdarzało się, że za czasów przeszłych rolnicy byli wzywani do sądu, bo się nie wywiązali z umowy, którą podpisali na dostawę rzepaku, żyta. To było świadome ich działanie. To tam wiem, że niektórzy podpisali porozumienia, niektórzy musieli zapłacić najnormalniej w świecie tą karę, która wynikała z umów dzierżaw. A niektórzy nie robili, bo do niczego mi to nie potrzebne. To było potrzebne, żeby można było się przed sądami z tego wytłumaczyć. To, co prawda rolnicy się u nas dużo w sądzie nie funkcjonują na Pyrzycach, to grożą wyroki za różne rzeczy jeszcze sprawy nieskończone. Jest dziwne, że akurat jak komisje chodziły będą dawać po 1.000,00 zł do hektara, to ja też ludziom mówiłem, to nie jest takie proste 1.000,00 zł, to jest z budżetu państwa. To są pieniądze tak znakowane, nam pieniędzy brakuje. Będzie po 1.000,00 zł, bo w telewizji ktoś tam mówił. W telewizji, to dziennikarze mówią, to tam gdzie były naprawdę zarwane dachy, rozwalone obory. Typowe szkody, gdzie rzeczoznawcy, biegli robią. My z komisji szacującej my uprawnień biegłych nie mamy. My na zasadzie doświadczenia takiej etyki powiedzmy szacujących. Jeżeli, ktoś pisze, że ma 100% zniszczenia, to mi pokaż te 100% zniszczenia. Takich rzeczy nie było i teraz się mówi, że tego 1.000,00 zł nie będzie, to ja już tak czułem, ale że nie będzie pomocy typu obniżenia czynszu dzierżawnego, tam ileś procentowo 10%, 50%. Będzie badana sytuacja materialna ile kolega ma na koncie niech wykaże się, że ma taką sytuację trudną, że ta sytuacja materialna zagraża egzystencji rodziny. Zarząd Izby ma rozpoznać temat, bo jak to ma tak wyglądać sytuacja materialna zagraża egzystencji rodziny, to pomoc będzie. To Burmistrz też ma pomoc czasami napisze się o obniżenie podatku rolnego, to są procedury trzeba wykazać dokumentami. Wiem, że pomoc taka była udzielana to nie za jednego burmistrza, za różnych burmistrzów. Jest zdarzenie śmierć, jakieś nieszczęścia losowe, pożar domu, to burmistrzowie mają takie uprawnienia, że mają prawo umorzyć podatek rolny, ale to nie o takich rzeczach mówimy. Jeżeli w kontekście tego miało funkcjonować Państwo tj. samorząd, to myślę rolnicy jak nie dostaną pomocy, to przyjdą do Pani Burmistrz. To może Pani Burmistrz trochę podatku odpuści, bo też pytają czy gmina będzie podatek obniżać? A my sami Radni wiemy, że ten podatek mamy zaplanowany, gdzie wydamy, jakie potrzeby są i te 0,13 zł, to zawsze z Panią Skarbnik się sprzeczałem, ale tym razem nie będę

**Pani Elżbieta Grabowska Skarbnik Gminy** – dziękuję z góry

**Pan Jan Mazuro Przewodniczący Rady Miejskiej** – i tak, to wygląda. Teraz nie będę wnioskował żeby obniżyć podatek, czy coś w sumie jest na takim etapie, że do tego żeśmy się już przyzwyczaili. Skoków takich nie ma, produkcji towarowej nie ma i rolnicy nie mają spodziewanych dochodów, a to jest tak, że ten podatek trzeba w roku zapłacić, dziękuję

**Pani Radna Jadwiga Kamińska** – ale ogóle stanowisko podnieść, czy obniżyć?

**Pan Jan Mazuro Przewodniczący Rady Miejskiej** – nie ruszać

**Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna** – żeby nic nie robić, czyli weszłaby z mocy prawa ta GUS stawka. Nie obniżamy, ale ja powiem, co innego, bo ja naprawdę nie mogę sobie tak swobodnie decydować. Jeśli nawet widzę, że u danego rolnika jest źle, bo 50% tylko zebrał z pola, drugie musiał przyorać. Jeśli do wniosku o umorzenie podatku nie dołączy dokumentów, które są ordynacją podatkową wymagane typu, że przez to ma problemy finansowe i zalega w KRUS, w Urzędzie Skarbowym, zalega gdzieś tam, to naprawdę z ręką na sercu nie mogę. Mimo, że bym chciała mu pomóc, nie mogę są procedury, przepisy. I wtedy się cieszę jak u nas są najniższe podatki, bo wtedy mówię u nas są najniższe podatki po to, żeby się nie bawić w umarzanie, bo to zawsze jest korupcyjogenne. Więc wołałabym nawet Pani Elu obniżyć i mieć na obecnym poziomie nawet, gdy to jest te 0,05 zł, ale wtedy z czystym sercem mówię, że są niskie i nie obniżamy nikomu i nie umarzamy. To jest dla mnie najczystsza sprawa

**Pan Radny Zbigniew Białek** – to jak Radni wpisujemy nową cenę, czy zostawiamy?

**Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna** - jeśli nie obniżamy, to ja wycofuję projekt uchwały

**Pan Radny Zbigniew Białek** – i wtedy wchodzi stawka GUS

**Pani Elżbieta Grabowska Skarbnik Gminy** – tak 52,49 zł

**Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna** – ta ogłoszona cena decytona zostaje, czyli te 12,5 więcej niż obecnie na hektarze przeliczeniowym

**Pan Radny Zbigniew Białek** – teoretycznie dzisiaj wycofujemy projekt uchwały z obrad

**Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna** – ja dzisiaj nie wycofam, ja będę o to wnioskować na sesji, ale to Wy w swoim głosowaniem wycofacie lub nie wycofacie. Inaczej jak zostajemy przy cenie ogłoszonej przez GUS, to nie ma uchwały i nic nie wpisujemy. Uchwała jest po to żeby obniżyć ewentualnie gdyby GUS – owska była 70,00 zł decytona to by było 18,00 zł podwyżki na decytonie. To wtedy mówimy nie my tak nie chcemy. My chcemy żeby była na tym samym poziomie, więc wtedy byśmy wpisywali, że obniżamy. A jeśli uważamy, że ta GUS – owska, nie jest dużą różnicą, niej więcej na tym samym poziomie, to wtedy się uchwały nie podejmuje

**Pan Radny Jan Szymko** - jakbym się zapytał rolników za ile w tym roku sprzedali żyto, to do tej ceny dużo brakowało z mojego rozeznania

**Pan Radny Mariusz Zieliński** – tak, to jest niesamowite

**Pan Radny Jan Szymko** – przy wilgotnościach 20 parę było

**Pan Jan Mazuro Przewodniczący Rady Miejskiej** – ja sprzedałem 20 ton po 300,00 zł, tak analiza przeszła

**Pan Radny Jan Szymko** - taka jest rzeczywistość, rok szczególny

**Pan Jan Mazuro przewodniczący Rady Miejskiej** - mówię sprzedałem jeden transport taki większy

**Pani Elżbieta Grabowska Skarbnik Gminy** – a co z resztą?



*Pan Jan Mazuro Przewodniczący Rady Miejskiej* – talerzówka wymłóciła

*Pan Radny Jan Szymko* – koszty zbioru odpadły

*Pan Radny Mariusz Zieliński* – to głosujemy, czy nie?

*Pan Jan Mazuro Przewodniczący Rady Miejskiej* – ta uchwała i tak idzie na sesję

*Pan Radny Jan Szymko* – ale komisja może zaproponować

*Pan Jan Mazuro Przewodniczący Rady Miejskiej* – stanowisko komisji powinno być jakieś

*Pan Radny Zbigniew Białek* – bo uchwała jest w sprawie obniżenia, a my nie obniżamy

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna* – ale temat dotyczy podatku rolnego i teraz jakie jest zdanie komisji?

*Pan Radny Zbigniew Białek* – żeby został na poziomie GUS

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna* – i jeśli tego jesteście zdania, to przegłosujcie i taki będzie Wasz wniosek komisji

*Pan Radny Mariusz Zieliński* – postaw wniosek i głosujemy

*Pan Radny Zbigniew Białek* – to zgłaszam wniosek o pozostawienie podatku tak jak są stawki GUS podane

*Pan Randy Jan Szymko* – 52,49 zł

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Komisje projekt uchwały głosowały następująco:

**Komisja Budżetowo – Gospodarcza:**

Za – 5

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie**

**Komisja Społeczno – Oświatowa:**

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie**

**5) określenia stawek podatku od nieruchomości - druk nr 7**

Omówienia projektu uchwały dokonała *Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna*.

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna* – chciałabym poinformować również, że wpłynął wniosek do Burmistrza i do Rady również wiosek Wodociągów Zachodniopomorskich. „Działając w imieniu Zarządu wnoszą o zawarcie w uchwale ustalenie stawek podatku i opłat lokalnych na lata 2018 – 2020 zwolnienia przedmiotowego z podatku od nieruchomości od gruntów, budynków,

budowli wykorzystywanych do zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków lub o jego ustalenie na niższym niż dotychczas poziomie”

**Pan Randy Mariusz Zieliński** – czyli stawki za wodę będą mniejsze

**Pan Radny Zbigniew Bialek** – oni chcą podatku nie płacić, a przecież oni nie będą mieli wpływu na wodę od stycznia. Oni i tak chyba za dużych podatków nie płacą

**Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna** – poza tym mówią o tym czasookresie, dlatego, że określenie taryfy będzie na 3 lata, a jak my możemy podjąć uchwałę o stawkach na okres w przód

**Pani Elżbieta Grabowska Skarbnik Gminy** – nie możemy, a przede wszystkim nie ma zwolnienia przedmiotowego

**Pan Jan Mazuro Przewodniczący Rady Miejskiej** – w pkt 4 w tabelce, sołectwo to praktycznie gonimy miasto. Jak tam poszło o 1,08 zł tu poszło 1,85 zł tu mogła być jedna podwyżka. Wygląda jakby się sołectwo wzbogaciło, a dotyczy tej samej działalności

**Pani Radna Grażyna Kata** – ale ministerstwo daje praktycznie takie same

**Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna** – zróżnicować pozwalają nam przepisy prawne i tylko w naszej gminie mieliśmy to zróżnicowanie. W innych gminach nie mają

**Pan Jan Mazuro Przewodniczący Rady Miejskiej** - nam zależało żeby wprowadzając, to zróżnicowanie w tamtych czasach chodziło żeby na terenach sołectw też ta działalność się rozwijała żeby mieli możliwości i nie ponosili takich kosztów jak w mieście. Zawsze na wiosce jest trudniej funkcjonować niż w mieście, koszty większe. To i tak Radni zdecydują

**Pan Radny Jan Szymko** - bo tak przeliczać w procentach jak się popatrzy w tej tabelce jak sobie przeliczyłem w pierwszej tabelce, to wychodzi mi 19% zwyżka. W pozycji drugiej 77,00 zł jest ministerialna cena 59,00 zł była 70,00 zł jest to wychodzi 19%. I 10 % podwyżki wychodzi w 4 pozycji

**Pani Elżbieta Grabowska Skarbnik Gminy** - podatki chyba nie były trzy lata podwyższane, tak Pani Burmistrz?

**Pan Radny Jan Szymko** – ja rzuciłem tylko i ile podnosimy

**Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna** – tak

**Pan Radny Jan Szymko** – 20 % wychodzi w 9 pozycji

**Pani Elżbieta Grabowska Skarbnik Gminy** – musimy, to troszeczkę uporządkować, jeżeli chcemy realizować inwestycje, żeby cokolwiek robić to musimy skądś wziąć. Chcemy przedszkole, kanalizację, coś na stadionie, to też kosztuje

**Pan Radny Jan Szymko** – wszystko się zgadza Pani Skarbnik, ja nic nie mówię

**Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna** – tylko Pan Radny zauważa

**Pani Elżbieta Grabowska Skarbnik Gminy** – to i tak jest chyba jeszcze mniej niż inne gminy

**Pan Radny Jan Szymko** – a ostatnia to mi chyba z 300 % wyszła, czy się pomyliłem?

*Pani Elżbieta Grabowska Skarbnik Gminy – która?*

*Pan Radny Jan Szymko – 13*

*Pani Elżbieta Grabowska Skarbnik Gminy – nie ma 13*

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna – jest rewitalizacja, to znaczy my tam nie mamy żadnej podstawy opodatkowania póki co*

*Pan Radny Jan Szymko - wiadomo podatki są nam potrzebne, bo musimy coś robić przecież jakieś inwestycje itd., to wiadomo*

*Pan Jan Mazuro Przewodniczący Rady Miejskiej – kolega mówi 19 % to niezgodne z naszymi wytycznymi, które żeśmy przyjęli we wrześniu*

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna – zgodne, założenia były żeby nie były niższe niż 50 % stawki ministerialnej, bo takie też się zdarzały*

*Pan Rany Mariusz Zieliński – głosujemy tak?*

*Pani Rana Grażyna Kata – 21,00 zł mamy w mieście budynki z prowadzeniem działalności?*

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna – tak*

*Pani Radna Grażyna Kata – a w Chociwlu ile mają?*

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna – budynki?*

*Pani Radna Grażyna Kata – tak działalność gospodarcza w mieście*

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna – nikt nie ma rozbite na miasto i wieś*

*Pani Radna Grażyna Kata – to ile mają?*

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna – już 16,88 zł obecnie, ale my obecnie mamy 18,15 zł i na mieście 19,92 zł. My już mamy wyżej od nich o 3,00 zł*

*Pani Radna Grażyna Kata - to, co mówicie, że w innych gminach są niższe, a teraz Pani mówi, że nie możemy się porównywać*

*Pani Elżbieta Grabowska Skarbnik Gminy – a Ińsko masz 22,86 zł*

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna – 22,66 zł ma Ińsko; Resko ma 22,28 zł; Łobez ma 20,00 zł; Dobra ma 19,50 zł. Powiem tak minimalne wynagrodzenie z roku na rok wzrasta. Wprowadzono te 500+ program. A my dalej mamy najniższe i nawet jak robimy o stopień inflacji, czyli do tej pory tak mieliśmy o 1 coś % lub o 2 %, to przy takich groszowych stawkach, to ono nawet nie drgnęło. I przez kilka lat jak nie drgnęło nam nawet o ten grosz, to później mamy kominy. I ja nie wiem, czy nie jesteśmy w tym momencie, kiedy powinniśmy je jednak jakoś inaczej do nich podejść. Nawet mamy argumenty, że przedszkole budujemy. Podwyżki nigdy nie są fajne, ale kiedyś trzeba się nad nimi pochylić. Ja nie mówię, żeby przyjmować takie stawki, jakie żeśmy zaproponowali, bo Państwo możecie jakieś swoje mieć przemyślenia*

*Pani Elżbieta Grabowska Skarbnik Gminy - Ja bym chciała żeby pozostało tak jak jest, jak z Panią Burmistrz żeśmy opracowały*

*Pan Radny Zbigniew Białek* – czy są jakieś zmiany do propozycji odnośnie podniesienia podatku?

Propozycji i uwag nie zgłoszono.

Komisje projekt uchwały głosowały następująco:

**Komisja Budżetowo – Gospodarcza:**

**Za – 5**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 0**

**Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie**

**Komisja Społeczno – Oświatowa:**

**Za – 2**

**Przeciw – 0**

**Wstrzymało się – 2**

**Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie**

*- Pan Radny Bogusław Szyłowicz opuścił salę obrad -*

**6) zmiany budżetu Gminy Węgorzyno na rok 2017 – druk nr 8**

*Omówienia projektu uchwały dokonała Pani Elżbieta Grabowska Skarbnik Gminy zgodnie z uzasadnieniem.*

*Pan Radny Mariusz Zieliński* – Pani Skarbnik w jakich bankach mamy zaciągnięte kredyty?

*Pani Elżbieta Grabowska Skarbnik Gminy* – polskich, a dlaczego pan pyta?

*Pan Radny Mariusz Zieliński* - tak z ciekawości

*Pani Elżbieta Grabowska Skarbnik Gminy* – w PKO

*Pan Radny Mariusz Zieliński* – w PKO SA? PKO BP?

*Pani Elżbieta Grabowska Skarbnik Gminy* – w PKO, w Banku Gospodarstwa Krajowego, Banku Spółdzielczym Goleniów, jako konsorcjum

*Pan Randy Mariusz Zieliński* – pytam, bo słyszę, że ościenne gminy w SKOK – ach biorą

*Pani Elżbieta Grabowska Skarbnik Gminy* – żadnych kredytów nie biorę w SKOK – ach, żadnych para bankach absolutnie nie biorę. Ja jestem przeczulona, a musze spać spokojnie. Wiem, że obecne gminy mają nawet programy naprawcze, czyli nie mają wydatków na fundusze sołeckie, nie mogą podwyższać płac, nie mogą realizować nowych inwestycji itd.

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna* – PKO SA

*Pan Radny Mariusz Zieliński* – to jest jakiś oddział?

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna* – Zachodniopomorskie Centrum Korporacyjne, Szczecin

*Pan Radny Mariusz Zieliński* – my możemy sobie zastrzec żeby gmina w SKOK – ach nie zaciągała, czy jak to jest? W radiu się słyszy jest przepychanka między Burmistrzem, Skarbnikiem, a Radą

*Pani Elżbieta Grabowska Skarbnik Gminy* – powiem tak, jeżeli zaciągnęli w para bankach bez zgody Rady Miejskiej

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna* – słuchajcie zawsze podejmujecie uchwałę na postawie tych uchwał organizujemy przetargi i para banki by nie przystąpiły do przetargu

*Pan Radny Mariusz Zieliński* - nie przystąpiłyby?

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna* – nie jestem pewna, bynajmniej u nas nie

*Pani Elżbieta Grabowska Skarbnik Gminy* – Pani Burmistrz w para bankach, to bierze Burmistrz ze Skarbnikiem bez zgody Rady Miejskiej i podpisują w para bankach umowy

*Pani Elżbieta Grabowska Skarbnik Gminy* – wycofacie WPF, bo nie będzie projektu?

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna* – właśnie chciałam powiedzieć

*Pan Radny Zbigniew Bialek* – ale to zaraz, bo będziemy jeszcze głosować

*Pani Elżbieta Grabowska Skarbnik Gminy* – dobrze, to ja bardzo dziękuję

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

#### **Komisja Budżetowo – Gospodarcza:**

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie**

#### **Komisja Społeczno – Oświatowa:**

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie**

#### **7) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Węgorzyna na lata 2017-2023 - druk nr 9**

*Pan Radny Zbigniew Bialek* - mamy tutaj w dokumentach projekt uchwały, ale będzie wycofany

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna* – proszę o wycofanie, bo nie ma żadnych zmian. Skoro nie ma żadnych zmian, to nie jest wymagane podejmowanie uchwały

#### **8) określenia stawek w podatku od środków transportowych – dodatkowy projekt uchwały**

*Pani Monika Kuźmińska Burmistrz Węgorzyna* - jeszcze bym chciał o czymś powiedzieć, że mamy dodatkowy projekt uchwały. W związku z tym, że pojawiły się stawki dotyczące środków transportu. Mamy tą sesję podatkową, więc chciałabym wprowadzić ten projekt uchwały dotyczący tych stawek

*Pani Radna Katarzyna Lewandowska* – dlaczego nie ma tak jak było w zeszłym roku dla porównania? Dobra jest

Po krótkiej dyskusji komisje przystąpiły do głosowania projektu uchwały.

**Komisja Budżetowo – Gospodarcza:**

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie**

**Komisja Społeczno – Oświatowa:**

Za – 0

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

**Komisja nie zaopiniowała projektu uchwały**

**W sprawach różnych poruszono następujące tematy:**

1. Pani Burmistrz poinformowała o wniosku dot. ul. Kolejowej w Runowie Pomorskim. Proszę o wydanie opinii w sprawie ustalenia przebiegu istniejącej drogi powiatowej. Mamy opinię mecenasa, że przesłany projekt uchwały w sprawie opinii o przebiegu drogi powiatowej opiniuje negatywnie pod względem prawnym. Przebieg istniejących dróg prawnych powinien zostać ustalony w formie uchwały Rady Powiatu. Przed podjęciem uchwały Rada jest zobowiązana zapoznać się z opinią Burmistrzów, Prezydentów właściwych ze względu na proponowany przebieg drogi. Stanowi tak art. 6a ust 3 ustawy o drogach publicznych. Przepis jest jednoznaczny, nie daje podstaw do podejmowania żadnej uchwały Radzie Miejskiej. Jedynie Burmistrz ma kompetencje do wyrażenia opinii o projekcie uchwały Rady Powiatu, czyli to jest kompetencja powiatu i nadawanie kategorii dróg. Jest poprzez uchwałę Rady Powiatu a przed podjęciem tej uchwały radni powiatowi powinni poprosić tylko Burmistrza o wyrażenie opinii o projekcie i to wszystko.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca Komisji Społeczno – Oświatowej



Katarzyna Lewandowska

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej



Zbigniew Białek

Protokołowała:



Wioleta Początek

Protokół sporządzono w wersji skróconej (po uzgodnieniu z Przewodniczącymi Komisji) płyta z nagraniem jest dołączona do protokołu i przechowywana przez 1 rok.